



Protokół nr 26/2026

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka,
które odbyło się 25 maja 2026 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30

Posiedzenie zakończyło się o godz. 16.35

Stan członków Komisji Gospodarki Komunalnej – 9

Obecnych – 8

Lista obecności członków komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Spotkaniu przewodniczyła Pani **Anna Derlukiewicz – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej.**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej z 27 kwietnia 2026 roku.
3. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok.
4. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi w mieście.
5. Wskaźnikowy system pomiaru powietrza – raport z pomiarów za 2025 rok.
6. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 471),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 472),
 - 3) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kutnowskiej (obr. 14) (druk nr 465),
 - 4) zmiany Uchwały Nr 612/XXXV/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2017 r. ustanawiającej na pierwszym podobszarze rewitalizacji miasta Płocka Specjalną Strefę Rewitalizacji (druk nr 467),
 - 5) określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 468),
 - 6) nabycia przez Gminę-Miasto Płock prawa własności lokalu użytkowego nr 2 położonego w Płocku przy ul. Tumskiej 9 (druk nr 469),
 - 7) nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Tumskiej 3B (druk nr 470).
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

Obrady rozpoczęła Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, która powiedziała: „Dzień dobry. Witam Państwa bardzo serdecznie na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Witam Państwa radnych. Witam Panów wiceprezydentów: Pana Artura Zielińskiego, Pana Piotra Dyśkiewicza. Witam Pana sekretarza Alberta Dynę. Witam Pana skarbnika Wojciecha Ostrowskiego. Ale również witam serdecznie pracowników, kierowników, dyrektorów merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta Płocka. Również witam Państwa, którzy śledzą nasze obrady online. Zanim przejdziemy do omawiania porządku posiedzenia. Bardzo proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku, żebyśmy mogli sprawdzić swoją obecność. Osiem osób jest obecnych. Proszę zaznaczyć, że Pan radny Andrzej Aleksandrowicz też jest obecny, tylko jeszcze ma problem z tabletem.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny Andrzej Aleksandrowicz głosował ręcznie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Zanim przejdziemy do przyjęcia porządku obrad proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały pomieszczonego na druku numer 473 w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: „Modernizacja linii kablowych 30kV zasilających stację GPR-W przy ujęciu wody nad Wisłą” na działce o numerze ewidencyjnym 34, 35/1, 37, 36, 38/2, 2/16, 4/5 w obrębie numer 8 (Śródmieście) oraz na działkach o numerach ewidencyjnych 119, 120/1, 120/2, 121, 122 w obrębie numer 3 (Maszewo) na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do dzisiejszego porządku obrad bardzo proszę o zagłosowanie. Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 473):

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały na druku nr 473 został wprowadzony do porządku obrad.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Teraz, proszę Państwa, przejdziemy do przyjęcia porządku obrad. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad, jest przeciw lub wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę. Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Po przegłosowaniu przyjęto następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej z 27 kwietnia 2026 roku.
3. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok.
4. Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi w mieście.
5. Wskaźnikowy system pomiaru powietrza – raport z pomiarów za 2025 rok.

6. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:

- 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 471)
- 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 472)
- 3) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kutnowskiej (obr. 14) (druk nr 465),
- 4) zmiany Uchwały Nr 612/XXXV/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2017 r. ustanawiającej na pierwszym podobszarze rewitalizacji miasta Płocka Specjalną Strefę Rewitalizacji (druk nr 467)
- 5) określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 468)
- 6) nabycia przez Gminę-Miasto Płock prawa własności lokalu użytkowego nr 2 położonego w Płocku przy ul. Tumskiej 9 (druk nr 469)
- 7) nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Tumskiej 3B (druk nr 470)
- 8) uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Modernizacja linii kablowych 30kV zasilających stację GPR-W przy ujęciu wody nad Wisłą” na dz. o nr ewid. 34, 35/1, 37, 36, 38/2, 2/16, 4/5 w obr. nr 8 (Śródmieście) oraz na dz. o nr ewid. 119, 120/1, 120/2, 121, 122 w obr. nr 3 (Maszewo) na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 473).

7. Sprawy różne.

8. Zakończenie posiedzenia.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt dotyczy przyjęcia protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej z 27 kwietnia 2026 roku.”

Ad pkt. 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej z 27 kwietnia 2026 roku.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo macie pytania do tego protokołu? Jeśli nie ma pytań, poddaję ten punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z 27 kwietnia 2026 roku bardzo proszę o zagłosowanie. Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół nr 25/2026 z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej został przyjęty.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt dotyczy sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w artykule 3 ustęp 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok.”

Ad pkt. 3

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok.

Materiał stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Nie widzę, poddaję punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią materiału? Bardzo proszę o zagłosowanie. Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Materiał został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt dotyczy analizy stanu gospodarki odpadami komunalnymi w mieście.”

Ad pkt. 4

Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi w mieście.

Materiał stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „To nie jest temat sesyjny, więc nie będzie poddany pod głosowanie, ale Wydział Gospodarki Odpadami, tutaj Pani dyrektor przygotowała dla nas bardzo ciekawą prezentację. Zapraszam Panią dyrektor – Panią Renatę Szymborską – do przedstawienia nam prezentacji.”

Prezentacja stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Pani **Renata Szymborska** Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami powiedziała: „Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo Radni! Koleżanki i Koledzy z tylnych rzędów! Panowie Prezydenci! Analiza stanu gospodarki komunalnej za 2025 rok została przygotowana w niezmiennionej od lat formie i jest ona dostępna – zgodnie z wymaganiami ustawy – w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na dedykowanej stronie *Czysty Płock*. Każda gmina ma obowiązek publikowania analizy, więc wszyscy możemy sobie poczytać analizy gminy, którą byśmy chcieli... z którą byśmy chcieli się zapoznać. Za zgodą Pana prezydenta Piotra Dyśkiewicza chciałabym dzisiaj krótko zwrócić uwagę Państwa na trzy kwestie, o których jest mowa w analizie. Po pierwsze na osiągnięte poziomy przez miasto Płock i ich ścisły związek z poprawną segregacją u źródła odpadów, na koszty systemu oraz na to co możemy jeszcze w przyszłości zrobić gdy te koszty będą się podnosiły. Poziomy przygotowania do ponownego użycia recyklingu odpadów komunalnych liczy się zgodnie z ustawą jako stosunek ilości odpadów, które rzeczywiście zostały poddane procesom recyklingu, czyli przetworzone w jakieś nowe materiały do ilości odebranych z miasta odpadów. Ta ilość odebranych odpadów – ponad 48 tysięcy w roku 2025 – to są zarówno odpady odebrane od mieszkańców z nieruchomości zamieszkałych (to jest mniej więcej 36 tysięcy ponad), około 800 ton odpadów, które mieszkańcy zawieźli do PSZOK-u (coraz większa ilość tam trafia bezpośrednio zawieziona), ale też ponad 10 tysięcy ton odpadów, które zostały odebrane z nieruchomości niezamieszkałych. Nasz system gminny nie obejmuje nieruchomości niezamieszkałych. Każdy właściciel nieruchomości niezamieszkałej musi zawierać własną umowę cywilno-prawną z uprawnioną firmą. W Płocku jest to najczęściej PreZero, Remondis, Eko-Maz. Tych nieruchomości mamy ponad 3 tysiące. Te umowy muszą

być zgodne z regulaminem, który uchwalili radni, czyli częstotliwość... Każda nieruchomość też ma obowiązek segregacji na wszystkie frakcje, które wytwarza. W zeszłym roku Instytut Ochrony Środowiska pozwolił gminom doliczyć do poziomu odpady, które są bezpośrednio przetwarzane w kompostownikach przydomowych. W sytuacji takiego miasta jak Płock gdzie jest przeważająca ilość zabudowy wielorodzinnej, my możemy sobie taką metodą uproszczoną dorzucić 5 procent z całości wytwarzanych odpadów, co dało nam do recyklingu ponad 2 tysiące ton odpadów. W roku 2025 ponownie Instytut Ochrony Środowiska opublikował nowe wskaźniki gdzie mogliśmy również do tego poziomu doliczyć odpady, które są przetwarzane w rodzinnych ogródkach działkowych. Wszystko to po to, żeby gminom troszeczkę ulżyć i żebyśmy te poziomy mieli coraz większe. W ten sposób policzone za 2025 rok nasza gmina osiągnęła 43,13 procent poziomu recyklingu. Do sukcesu, czyli do 55 procent, które dzisiaj są wymagane w gminach pozostaje nam jeszcze 6,5 tysiąca. W związku z tym możemy sobie symulować konsekwencje nieosiągnięcia takiego poziomu. Ale jest to bardzo trudne wyzwanie dla wszystkich miast, które mają zabudowę wielorodzinną. Gminy wiejskie dzięki tym wskaźnikom, o których wcześniej wspomniałam, kompostowania odpadów w kompostownikach przydomowych nawet udało im się osiągnąć poziom, natomiast takie miasta jak w naszym województwie Radom, Warszawa, Ciechanów, Ostrołęka, właściwie wszystkie miasta gdzie ta zabudowa wielorodzinna jest przeważająca, nie są w stanie spełnić dzisiejszych wymogów. W zeszłym roku na 45 wymaganych procent mieliśmy 35, co symulacja kary wskazywałaby na to, że za zeszły rok – za 2024 w zasadzie – taka kara mogłaby być około 800 tysięcy. Za ostatni rok – i to też zależy od tego jak będziemy to liczyć – kara byłaby 1,1 miliona. My jako gmina tych kar absolutnie jeszcze nie płaciliśmy, bo dopiero po weryfikacji tego sprawozdania przez Urząd Marszałkowski, jego poprawności informacja zostaje przekazywana do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, tam mają pięć lat na to, żeby wszcząć postępowanie administracyjne i karę w formie decyzji nałożyć na urząd, na gminę. Więc my tych kar nie płaciliśmy i to zależy od tego kiedy urząd, WIOŚ rozpocznie taką procedurę. Jeśli chodzi o rok 2025, 2026 i przyszłe lata bardzo czekamy na zmianę przepisów, dlatego że w tej chwili ukazał się projekt ustawy o opakowaniach i odpadach opakowaniowych. Ten projekt ustawy niebawem ma trafić pod obrady Rady Ministrów, a potem do parlamentu. W tym projekcie uwzględnione jest zmniejszenie progów wymaganych dla gmin dlatego, że Polska uzyskała jesienią od Komisji Europejskiej zgodę na pomniejszenie w tym roku z 55 na 50 – znaczy w zeszłym – a w tym roku mielibyśmy taki poziom 51 procent. Jest to bardzo ważne. Ten projekt będzie też regulował, wdrażał rozporządzenie PPWR do polskich przepisów. To rozporządzenie – najkrócej mówiąc – mówi o ekoprojektowaniu, czyli producenci opakowań i towarów są zobowiązani do projektowania tych opakowań tak, żeby były w pełni recyklingowalne i używania do nich produktów pochodzących z recyklingu. I to na pewno pomoże zarówno gminom, jak i w ogóle naszemu państwu w uzyskaniu wymaganych poziomów. Trzeba byłoby jeszcze dodać, że poziom, które nałożono na gminę to one bezpośrednio w dyrektywie są poziomami dla państwa. To w naszym kraju scedowano ten obowiązek wyłącznie na gminy. Jak będziemy mieli możliwość... Jak Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska taką karę wszcznie wobec nas i nałoży możemy wtedy opracować program naprawczy. Tylko wtedy ten program naprawczy ma sens gdy w ogóle jest jakaś szansa osiągnięcia poziomu, więc to będzie zależało od wielu czynników. Jeżeli się przepisy zmieniają, zmniejszą się poziomy, rzeczywiście ten program naprawczy będziemy rozważać. W ostatnim roku – i to wszystko w analizie Państwo macie w danych zarówno liczbowych, jak i też na wykresach – zaobserwowaliśmy maleńkie drgnięcie jeśli chodzi o poziom selektywnej zbiórki wśród mieszkańców. Zmniejszyła się ilość odpadów zmieszanych o prawie 550 ton, natomiast odpady selektywnie zbierane, papier zebraliśmy selektywnie więcej o 50 ton, szkła o 26, w tak zwanym żółtym worku dużej różnicy nie widać, ale widać bardzo dużą różnicę w odpadach biodegradowalnych, zarówno tych biokuchennych, jak i biozielonych, bo tam wzrost ilości odebranych selektywnie jest już na poziomie 300 ton. Zebraliśmy też więcej zużytego sprzętu elektrycznego, a ten rodzaj odpadów – w różnych formach zbiórki – ten rodzaj odpadu jest w zasadzie w pełni recyklingowalny i wart selektywnego zbierania. Bardzo zależy nam, gminie powinno zależeć, nam wszystkim na tym, żeby mieszkańcy wiedzieli, że każdy odpad biodegradowalny, czyli biokuchenne i biozielone w sposób selektywny przekazane, jest możliwe w Kobiernikach naszej instalacji do przerobienia na polepszacz.

Bio... Odpady biodegradowalne są bardzo ciężkie, więc jeżeli je wydzielimy z odpadów zmieszanych będzie ich masowo mniej. Odpad biodegradowalny przekazywany do instalacji jest dużo tańszy – i o tym za chwilę też jeszcze powiem – więc chcemy bardzo zachęcać mieszkańców do wydzielania takich odpadów. Widziałam we Wrocławiu plakat, który w przestrzeni publicznej jest przedstawiany – chcemy podobny ściągnąć i w Płocku udostępniać – mówiący o tym, że każdy rocznie wytwarza 120 kilogramów odpadów bio, a tak naprawdę statystyka mówi, że tylko 20 kilogramów trafia do brązowego pojemnika, więc wszyscy powinniśmy w jakiś sposób się do tego przyczynić. Szkoda też, że bardzo dużo szkła jest marnowane. Dlatego mówi się o tym, że w ogóle szkło jest przetwarzalne w recyklingu wielokrotnie, właściwie w sposób ciągły, natomiast tylko 1/2 tego szkła, który wchodzi na rynek, jest oddawane selektywnie. To szkło, które trafi do odpadów zmieszanych żadna linia sortownicza nie jest w stanie wybrać, ono się tłucze, trafia do przesypki i najczęściej jest składowane, więc bardzo szkoda tych odpadów. Tak samo z odpadami bio. Nikt tego ze zmieszanych odpadów, które śmieciarką zostaną zawiezione do instalacji nie jest w stanie wybrać tam obierków od ziemniaków. Dlatego bardzo ważne jest wydzielenie tego u źródła. Poprawia się, aczkolwiek w kwietniu przeprowadziliśmy serię kontroli w altankach i tak na przykład na ulicy Chopina w odpadach zmieszanych mnóstwo szkła, na ulicy Dworcowej w odpadach zmieszanych opakowania z tworzyw sztucznych, metale, kartony, natomiast na ulicy Padlewskiego w pojemniku na szkło wszystko tylko nie szkło. Dzieleny pojemnik z opisem szkło, szkła tam znaleźć nie można, więc taki pojemnik z taką zawartością jak trafi do instalacji w Kobiernikach instalacja kwalifikuje nam to jako odpady zmieszane, stawka za wjazd na instalację jest podwójna. Tak samo na ulicy Otolińskiej, jest zdjęcie dalej, z odpadów zmieszanych pojemnik, na który nikt nie zwraca uwagi na to, że wyrzucają tam kartony, tworzywa. Bardzo często spotykamy się z takim mitem gdzie mieszkańcy twierdzą, że nie będą segregować, bo oni płacą za niesegregowane. Więc to jest mit dlatego, że od roku 2019 każdy ma obowiązek segregacji odpadów, nie ma już wyboru. Według tego co uchwaliliście Państwo pod koniec zeszłego roku stawka za odbiór odpadów komunalnych, za gospodarowanie właściwie tymi odpadami, to jest 31 złotych. Nikt nie może płacić więcej dobrowolnie za to, że nie segreguje. Dopiero wtedy gdy firma, która odbiera odpady komunalne stwierdzi, że są źle posegregowane, dokumentuje, przekazuje informację właścicielowi i gminie i wtedy rzeczywiście postępowanie administracyjne jest wszczynane i w formie decyzji nakładana podwójna opłata. Myśmy już takie decyzje oczywiście wymierzili, zarówno w zabudowie jednorodzinnej i wielorodzinnej. Mimo odwołań do SKO część tych decyzji, te które miały dobrą dokumentację wykonaną utrzymała się. Więc nie pozostaje nam nic innego jak jednak te kontrole wykonywać i zobowiązywać mieszkańców w ten sposób. Przy czym zaznaczam, że urząd jest kontrolowany przez Najwyższą Izbę Kontroli, przez RIO i pozostałe instytucje, które wymagają i... wymagają od nas, żebyśmy tą procedurę stosowali. W zeszłym roku opracowaliśmy tablice informujące mieszkańców do zawieszenia na altanach jakie frakcje, jakie rodzaje odpadów do jakiego pojemnika powinniśmy wrzucać. Takie tablice – i tu ukłon wobec Płockiej Spółdzielni Mieszkaniowej – Płocka Spółdzielnia Mieszkaniowa, chociaż ma najwięcej zasobów, zawiesiła na wszystkich swoich altanach i to w kilku miejscach, natomiast inne spółdzielnie, wspólnoty, administratorzy czekają. W związku z tym, że ta segregacja jest nadal zła, ostatnio opracowaliśmy taki projekt, żeby przekazać go również spółdzielniom i wspólnotą, informacyjny, żeby jak najmniej czytania, ale gdzieś do mieszkańców docierało, że jeśli segreguję płacę w końcu 31 złotych, natomiast jeżeli ta segregacja będzie zła opłata wyniesie 62 złote. Razem z Przedsiębiorstwem Gospodarki Odpadów Komunalnych, naszą spółką, w zeszłym roku robiliśmy wiele działań. Edukowaliśmy, informowaliśmy, opracowaliśmy poradniki dla dorosłych, dla dzieci młodszych, dla starszych, opracowaliśmy ulotki o segregacji, przeprowadziliśmy spotkanie z zarządcami nieruchomości wielorodzinnych. W tym roku z okazji Dnia Recyklingu w lutym zrobiliśmy spotkanie dla urzędników, bo wbrew pozorom wśród urzędników też wiedza jest... o systemie nie jest w pełni prawidłowa. Spotkanie wśród urzędników... Było to spotkanie również dla młodzieży szkół średnich, a także dla przedstawicieli rad osiedlowych. Ekspertki wyjaśniały jak prawidłowo segregować odpady, że recykling to nie ściema, że warto, dementowały różne mity na temat segregacji. Dwa razy w roku na billboardach pojawiają się informacje edukacyjne. Prowadzimy też warsztaty zapobiegania powstawaniu odpadów, dwukrotnie były takie warsztaty na temat

upcyklingu odzieży przeprowadzone. W marcu zrobiliśmy w POKiS-ie bardzo fajne wydarzenie, przy współudziale oczywiście z Przedsiębiorstwem Gospodarki Odpadów Komunalnych, dotyczące uczulenia młodzieży na zbiórkę zużytego sprzętu elektrycznego. Oni rywalizują. W ogóle za zebranie tony szkoły... za zebranie tony takiego odpadu dostają 500 złotych, więc próbowano uczestniczyć aktywnie w tej zbiórce. Firma, z którą współpracujemy w zbiórce oleju w olejomatach prowadzi lekcje dla przedszkolaków i szkół. Oczywiście lekcje prowadzone są również przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadów Komunalnych, tam jest ekoedukatorka zatrudniona na stałe, która mnóstwo takich zajęć... i uczestniczy również w piknikach i w lekcjach. Ja wymieniałam tutaj raczej te wydarzenia, które były współorganizowane z Wydziałem Gospodarki. Więc robimy sporo, segregacja nadal nie jest na dobrym poziomie. Koszty. Koszty w 2025 to było mniej więcej 34 miliony, dochody 31 milionów. Największą część kosztów to stanowi zagospodarowanie odpadów, bo 55 procent są to koszty zagospodarowania, natomiast 38 procent to jest odbiór odpadów bezpośrednio z naszych domów, bloków i przewiezienie do Kobiernik. Około 7 procent to są koszty administracyjne i koszty edukacji. Tutaj jest wycinek z cennika za zagospodarowanie. Tak jak Państwo widzicie, tona przekazanych odpadów biodegradowalnych do instalacji to jest tylko 243 złote. Jeżeli te odpady trafiają do odpadów zmieszanych to już wtedy tona takich odpadów kosztuje 660 złotych, więc opłaca się segregować, bo te koszty całociowe – przełożone zresztą potem na opłatę dla mieszkańców – są mniejsze. Inne selektywnie zbierane odpady, tworzywa, papier, szkło to jest w tej chwili opłata za tonę 446 złotych, odpady zmieszane 660, natomiast wielkogabaryty... Odpady wielkogabarytowe z roku na rok jest ich coraz więcej. W ostatnim roku było ich chyba ponad 2600 ton odebranych spod nieruchomości w ramach tej zbiórki, którą wykonujemy w domach jednorodzinnych raz na dwa miesiące, a w blokach co dwa tygodnie. I koszt zagospodarowania takich odpadów wielkogabarytowych to jest ponad 2,4 miliona złotych w Kobiernikach. Najdroższe są oczywiście tekstylia. Oprócz kosztu zagospodarowania ponosimy koszty za odbiór odpadów. Tutaj Gmina-Miasto Płock jest w tej dobrej sytuacji, że dzięki konkurencji na rynku w ostatnich przetargach w ostatnich latach cena za odbiór jednej tony nam maleje. Nie wiem na jak długo utrzyma się ta tendencja. W tej chwili oferty, które zostały... oferty z marca okazało się, że najniższą cenę w przetargu – bo to decyduje, najniższa cena – złożył na wszystkie sektory Eko-Maz, mówiąc o tym, że odbierze nam odpady po 334 złote za tonę. Natomiast niestety firmy, które były na drugiej pozycji, złożyły odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej i 2 czerwca mamy rozprawę w Krajowej Izbie Odwoławczej. Jeżeli Krajowa Izba Odwoławcza uzna, że firmy odwołujące się mają rację i jest to rażąco niska cena – oczywiście bardzo tego bronimy, bo nie jest to żadna rażąco niska cena, ale gdyby tak Krajowa Izba Odwoławcza uznała – to koszt dla miasta w przeciągu 2 lat byłby o 7 milionów większy w porównaniu z ofertą Eko-Mazu. W ostatnich wymaganiach do przetargu wprowadziliśmy dwa nowe rozwiązania, mianowicie konieczność zainstalowania na odpadach odbierających odpady... tak, na śmieciarkach, znaczy na samochodach [głos niezrozumiały] dwóch kamer. Dzięki tym kamerom będziemy mogli sprawniej rozstrzygać spory, reklamacje i w ogóle nadzorować to co się dzieje wokół śmieciarki podczas odbierania odpadów, ale też będą zamontowane w pojemnikach, które są obsługiwane przez system w ramach naszej umowy chipy. Te chipy pozwolą uszczelnić system, bo już w tym momencie panowie obsługujący śmieciarkę nie będą mogli do śmieciarki podłączyć pojemnika nieruchomości niezamieszkałej. Tak jak mówiłam wcześniej, nieruchomości niezamieszkałe, czyli wszystkie instytucje, sklepy, biura, wszelkie inne tam gdzie wytwarzane są odpady komunalne, ale nie zamieszkują ludzie, muszą mieć swoje umowy i będziemy mieli lepszy nadzór na tym, żeby tego rodzaju odpady bez opłat, które wnoszą do gminy, nie trafiały do naszych śmieciarek. Będziemy też widzieli czy dziennie zaplanowane zgodnie z harmonogramem wszystkie pojemniki zostały odebrane oraz będziemy mieli lepszy nadzór nad tym czy aby na pewno któraś osoba obsługująca śmieciarki nie wpadła na pomysł i nie pomieszała odpadów w pojemnikach... z pojemników. W przyszłości gdy już ta cena za odbiór odpadów tej tak zwanej taksówki, czyli śmieciarki, która wiezie odpady z altany do instalacji będzie wyższa, bo prawdopodobnie ta cena nie utrzyma się między innymi ze względu na wzrost cen paliwa, bardzo ważne będzie namówienie mieszkańców do korzystania z PSZOK-u. W tym momencie mamy już opracowany projekt takiego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych obok parku technologicznego na ulicy Kobiałka. Dzisiaj jest to teren nieuzbrojony, działka zarośnięta

krzakami. Zaprojektowaliśmy tam zarówno sieć... przyłączy wody, właściwie sieć wodną, sieć kanalizacyjną, musieliśmy zaprojektować drogę, przyłączy energii. Cały projekt... znaczy, cały ten PSZOK ma być nowoczesny, automatyczny, dostępny dla mieszkańców przez 24 godziny na dobę, ale przede wszystkim wyposażony w miejsce, w którym będziemy mogli organizować miejsce ponownego życia produktów, bo to też jest bardzo ważne taka gałąź zapobiegania powstawania odpadów, miejsce napraw, miejsce do przeprowadzania pewnych działań edukacyjnych. Wzorowaliśmy się na takich obiektach, które w Polsce już istnieją w Gliwicach, w Wejherowie słynna ekofabryka, ale też i w takiej małej miejscowości jak Izabelin, bardzo, bardzo ładny PSZOK mają w Izabelinie z takimi właśnie... możliwością wykonywania przeróżnych warsztatów, które ostatnio zwiedzaliśmy. Korzyści z wybudowania PSZOK-u są różne, bo mamy i środowiskowe tak jak likwidacja dzikich wysypisk, mamy korzyści społeczne, między innymi promocja gospodarki cyrkularnej, czyli zmniejszania ilości odpadów wykorzystywanych ponownie, ale też i gospodarcze. Daje to niższe koszty zagospodarowania odpadów. W przyszłości gdy ukaże się w końcu w Dzienniku Ustaw ustawa, która w tej chwili gdzieś jest tam procedowana – znaczy gdzieś, jeszcze nie trafiła nawet do parlamentu – ustawa o zmianie ustawy o czystości i porządku w gminie, ta zmiana nałoży na pewno na nas jako gminę dostosowanie naszych regulaminów do nowych obowiązków. A jeszcze wspomnę o tym PSZOK-u, że w projekcie, który był poprzednio było napisane, że każda gmina powinna mieć jeden PSZOK na 50 tysięcy mieszkańców. Oczywiście już w tej chwili jest napisane, że musi być łatwo dostępny, więc ten, który mamy w Kobiernikach jest. Czy jest łatwo dostępny możemy dyskutować. Natomiast z tego zapisu, że musi być PSZOK na 50 tysięcy mieszkańców przynajmniej na razie się wycofano, ale wskazane jest żebyśmy robili... żebyśmy używali mobilnych PSZOK-ów i my taki mamy. Teraz wracając do naszego regulaminu. Uważam, że on jest uszyty bardzo dobrze na naszą miarę. My możemy oczywiście w tym regulaminie zmieniać pewne kwestie, możemy robić ukłon wobec mieszkańców, ale zawsze będzie to kosztotwórcze, bo jeżeli zwiększymy jakąkolwiek częstotliwość odbioru odpadów czy jakieś inne rozwiązania damy to będziemy się musieli liczyć, że koszt systemu, który dzisiaj... znaczy w 2025 był 34 miliony, a w tym roku jest już wyższy, bo mamy tą podwyżkę w PGO. Więc proponuję, żebyśmy tutaj na tej komisji mogli kiedyś wrócić do tej rozmowy co w naszym regulaminie warto zmienić, ale może poczekajmy najpierw na tą zmianę ustawy. I ostatni wątek. W ramach zmiany... znaczy zmniejszania kosztów udało nam się z firmą Wtórpol wejść w porozumienie. Jak Państwo na pewno wiecie, roztawiliśmy ponad tysiąc... ponad 120 pojemników w 90 lokalizacjach w mieście, pojemników na zużytą odzież... właściwie nie na zużytą, na odzież, która jest nam niepotrzebna, nie są one jeszcze odpadem. Tak wyglądają te pojemniki, które my obsługujemy, dzięki tutaj zaangażowaniu pracowników w wydziale, Pani Ani, w ciągłym kontakcie z firmą obsługującą. Tam jest telefon na pojemniku, jeśli jest on przeładowany można zadzwonić, poinformować, szybko jest opróżniany. Odebraliśmy w marcu i kwietniu ponad 150 ton, z czego 100 nadawało się do ponownego użycia. Więc te 150 ton łatwo policzyć, że zaoszczędziliśmy 200 tysięcy, bo gdyby to trafiło do odpadów, gdyby trafiło na instalację za zagospodarowanie takich odpadów należałoby zapłacić 200 tysięcy. Nadal na odpady, które są zniszczone, czyli ta odzież, tekstylia, które są zniszczone, które nie chcielibyśmy przekazywać kolejnym osobom w soboty, zgodnie z harmonogramem, jeździ mobilny PSZOK, zatrzymuje się w wyznaczonych miejscach. Harmonogram jest na stronie *Czysty Płock*. I też, żeby już nie jechać do Kobiernik z przysłowiową jedną skarpetą czy dziesięcioma skarpetami można to do mobilnego PSZOK-u przekazać. Bardzo krótko i szybko ja już swoje tutaj powiedziałam. Z mojej strony to tyle. Jeżeli są jakieś pytania to słucham. Dziękuję za uwagę."

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękujemy bardzo Pani dyrektor za bardzo ciekawą i ważną prezentację. Ja mam tutaj takie pytanie, bo Pani dyrektor wspomniała, że Płocka Spółdzielnia Mieszkaniowa zamieściła na tych wiatach, na altanach śmietnikowych te informacje. A proszę mi powiedzieć, bo inne – rozumiem – spółdzielnie z tego nie skorzystały...”

Pani **Renata Szymborska** Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami powiedziała: „Nie chciałabym tutaj nikogo wprowadzić w błąd, ale nie mam żadnej informacji, że...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ale nie... Moje pytanie jest – przepraszam – w ogóle związane... kto przygotowywał te informacje, czy to ratusz, czy to po prostu sama spółdzielnia musi... czy administrator danego terenu musi sam po prostu ponieść koszty z przygotowaniem tych informacji.”

Pani **Renata Szymborska** Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami powiedziała: „Tak, my opracowaliśmy projekt tej informacji, taka... taki plakat wykonany z materiału, który jest trwały to w zależności od tego gdzie i jaką formę wybierzemy to jest koszt takiej jednej tablicy od 60 do 100 złotych. Więc poprosiliśmy spółdzielnię, żeby we własnym zakresie... administratorzy i spółdzielnia we własnym zakresie wydrukowały. Pan prezes Płockiej Spółdzielni powiedział: nie ma sprawy. Te informacje zawisły bardzo szybko na altanach.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. No właśnie, ale – tak jak Pani powiedziała, Pani dyrektor – że Płocka Spółdzielnia ma najwięcej w administrowaniu, ma duży zasób, wiele budynków i wiele tych altan, więc naprawdę wielki szacunek dla nich, że to wykonali. Dobrze by było, żeby też inni poszli w te ślady, tylko że to są też koszty. Dziękuję. Czy Państwo radni macie jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę. Bardzo proszę Pan radny Andrzej Aleksandrowicz.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Szanowni Państwo! Pani Dyrektor! Tutaj są oczywiste rzeczy, niektóre mogą dziwić, bo na przykład przez tyle lat promujemy w tym aspekcie różne zachowania, tych odpadów zmieszanych nadal jest bardzo dużo. Ale ja chciałem zapytać o coś innego. Ile w Płocku nałożono jakby tych – żebym się wyraził dobrze – tych opłat karnych, że po kontroli stwierdzono, że tutaj nie będzie 31 złotych tylko 62? Pytam też w kontekście tych przykładów, które Pani pokazywała, tych altanek. Czy to jest jakoś rygorystycznie przestrzegane i egzekwowane, że jeśli spotykamy takie przypadki to nakładamy te opłaty karne czy nie? Jaka to jest w ogóle skala w Płocku nałożenia tych opłat karnych?”

Pani **Renata Szymborska** Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami powiedziała: „Jeżeli Pan radny potrzebuje dokładnych danych to mogę je udzielić na piśmie, a teraz powiem taką skalę tak z głowy jak mi się wydaje. Więc przede wszystkim to nie stosujemy tych opłat podwyższonych w momencie gdy stwierdzimy pierwszy raz takie zawinienie, więc staramy się zobaczyć czy ta nieruchomości była wcześniej... czy ten właściciel był już pouczany. Jeżeli była wcześniej kontrola i my go wcześniej pouczaliśmy, że obowiązki są takie i jest zła segregacja, popraw się, to w przypadku gdy to drugi raz jest stwierdzone i wtedy stwierdzone przez firmę odbierającą to już musimy właściwie tą opłatę podwyższoną naliczyć. W domkach jednorodzinnych myślę, że to było ze 100 przypadków, natomiast w blokach około 30, ale jeżeli chce Pan to przygotuję dokładny wykaz. To taka skala w tej chwili. Oczywiście nie zależy... wydaje mi się – mówię za siebie – nie zależy nam na tym, żebyśmy tą opłatę podwójną zbierali. Nam zależy naprawdę na poprawie segregacji, żeby to był impuls, że jednak trzeba odpowiadać za tą segregację, że jesteśmy za to odpowiedzialni.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Rozumiem. Dopytam jeszcze. Ale czy na przykład w tych budynkach czy to jednorodzinnych, czy blokach po nałożeniu tej opłaty dodatkowej czy Państwo zauważyli poprawę, czy to przynosi efekt? Bo chodzi mi też właśnie o to, że często się mówi właśnie, że ta nieuchronność egzekucji kar jest tym czynnikiem motywującym w pewnych kwestiach. I właśnie interesuje mnie czy nawet w tych stu przypadkach w tych budynkach jednorodzinnych czy około 30 blokach czy Państwo później stwierdzili, że tam się poprawiło, ta segregacja jest czy stan się niewiele zmienił.”

Pani **Renata Szymborska** Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami powiedziała: „To jest taki proces, który jest mi trudno ocenić, bo to się chwilowo poprawia, być może wraca. Nie robimy takiej szczegółowej analizy tej samej lokalizacji. Nie chcę Panu skłamać. Wydaje mi się, że w domach jednorodzinnych poprawia się, chociaż jest taka jedna zabudowa, która notorycznie co miesiąc... mieszka tam więcej mieszkańców... tak jest 62 złote w tej chwili, bo w zeszłym roku trochę mniej było. Będziemy to badać bardziej, ale ta kara jest nieuchronna.

Tak jak powiedziałam, jeżeli firma da mi informację odbierając odpady, że jest źle, ja nie mam wyjścia, ja nie mogę schować tego do szuflady, ja muszę to postępowanie wszcząć i nałożyć, bo z tego jesteśmy jako urzędnicy, jako dyscyplina budżetowa właściwie, odpytywani przez kolejne instytucje, więc każdy stwierdzony przypadek ma dalsze postępowanie. Jeśli to nie jest pierwszy raz, nakładamy tą karę. Czy się poprawia? To pewnie zależy od wielu czynników.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, Pan radny Tomasz Korga.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Ja chciałabym jeszcze spytać. Ta kara później jest odwieszana? Jak to Państwo dalej prowadzicie procedurę?”

Pani **Renata Szymborska** Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami powiedziała: „Opłata podwyższona jest tylko za jeden miesiąc, więc jeśli to jest stwierdzone we wrześniu to za wrzesień jest opłata podwyższona, w kolejnym wracamy do normalnej.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Właśnie, czyli nie będą respektować.”

Pani **Renata Szymborska** Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami powiedziała: „Nie, ale tą nieruchomość jesteśmy w stanie kontrolować – tak jak tutaj się Pan pyta – drugi raz.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dobrze. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Nie widzę już więcej pytań. Dziękuję bardzo Pani dyrektor.”

Pani **Renata Szymborska** Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami powiedziała: „Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ten materiał nie jest tematem sesyjny, tak jak już mówiłam wcześniej, nie będzie poddany pod głosowanie, więc przechodzimy do kolejnego punktu: Wskaźnikowy system pomiaru powietrza – raport z pomiarów za 2025 rok.”

Ad pkt. 5

Wskaźnikowy system pomiaru powietrza – raport z pomiarów za 2025 rok.

Materiał stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I również ten temat nie jest sesyjny i też nie będzie poddany pod głosowanie. Bardzo proszę jeśli ktoś ma z Państwa pytania bardzo proszę. Pan przewodniczący Artur Jaroszewski. Proszę.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na wstępie chciałem bardzo serdecznie podziękować za ciekawy materiał, ale trzy grosze do niego pozwolę sobie dorzucić. Jak Państwo wiecie z tego materiału, mamy ponad 20 punktów wskaźnikowego pomiaru zanieczyszczeń powietrza w Płocku i dwa punkty należące, będące w sieci GIOŚ, czyli Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Ten materiał dotyczy przede wszystkim tych dwudziestu paru mierników wskaźnikowych. Ponieważ dostajemy też jako radni informacje corocznie ze strony straży miejskiej jak przeprowadzane są kontrole palenisk na terenie miasta Płocka chciałbym... i teraz prośba jest o współpracę pomiędzy WIOŚ... WKŚ przepraszam i strażą miejską, żeby te obszary, które pokazują te osiedle, na których wychodzą najgorzej pomiary zanieczyszczeń były szczególnie wzięte pod uwagę ze strony straży miejskiej przy kontrolach, bo wiadomo, że z czegoś ta niska emisja się dzieje. Najgorsze powietrze mamy w chwili obecnej pod kątem PM10 i PM2,5 na terenie osiedli

domków jednorodzinnych i to powinno bardzo dużo podpowiadać. A porównując kontrole z poprzednich lat wynika na to, że... wynika jednoznacznie, że te osiedla, które są liderem zanieczyszczeń pyłowych nie są liderem kontroli, więc należałoby to według mnie troszeczkę poprawić pod kątem kontroli. Natomiast powiem, że zdziwiło mnie trochę i zaniepokoiło nie tyle w tym materiale, co pozwoliłem sobie sprawdzić jak wygląda porównanie aparatury wskaźnikowej, czyli tych dwudziestu paru urządzeń uproszczonego pomiaru zanieczyszczeń z dwoma aparatami bardziej skomplikowanymi, które obsługuje GIOŚ, ponieważ w dwóch miejscach gdzie GIOŚ ma aparaturę pomiarową, czyli na Królowej Jadwigi i na Reja są również usytuowane mierniki te nasze uproszczone wskaźnikowe. Ze zdziwieniem zauważam, że wyniki pomiarów w tych samych lokalizacjach tych samych parametrów są różne, nieraz diametralnie różne. O ile mogę zrozumieć, że te wskaźniki, mierniki wskaźnikowe są uproszczone i powiedzmy dopuszczalbym, że ich dokładność pomiaru może być – nie wiem – 20, 30 procent nawet inne od rzeczywistości to niestety, ale... Dzisiaj między innymi spróbowałem porównać na Reja 28 pomiar GIOŚ i pomiar wskaźnikowy i to jest kilkukrotnie inny wynik. Czy Państwo zastanawialiście się nad tym? Bardzo proszę o kilka zdań na ten temat."

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Zapraszam Panią dyrektora do mównicy. Bardzo proszę."

Pani **Joanna Tomaszewska-Bielkowska** Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Panie Przewodniczący! Jeszcze się – że tak powiem – cofnę troszeczkę do tego co Pan powiedział wcześniej odnośnie kontroli. Też analizowaliśmy to co jest w raporcie i podjęliśmy już rozmowy i ze strażą miejską, ale też z naszymi ekodoradcami, żeby w okresie jesiennym, który jak gdyby nadchodzi skupili się właśnie na kontroli, bo jako doradcy nasi też jeżdżą i kontrolują posesje i też mogą pobierać próby popiołu, skupili się właśnie na tych lokalizacjach, które tutaj są wskazane w tym opracowaniu. Natomiast jeżeli chodzi o mierniki niskokosztowe: tak, czasami jest taka sytuacja, że te pomiary mogą być... znaczy, mogą się różnić. Co prawda jeżeli chodzi o te mierniki, które mamy zainstalowane na terenie naszego miasta to są bardzo dobre mierniki, ale jest to pomiar niskokosztowy, nie jest to pomiar referencyjny, czyli nie jest to stacja, nie jest to miernik typowy, znaczy analizator, może nie miernik, nie jest to analizator do pomiaru, tylko jest to miernik niskokosztowy. I czasami... My to też monitorujemy i wiemy, że takie wahania były. Jest to kwestia czasami awarii miernika i też to zgłaszaliśmy i panowie o tym wiedzą. Teraz była rekaliibracja i... przez miesiąc czasu mierniki wisiały w pobliżu przedszkola na Reja, bo tam jest stacja pomiarowa, one się kalibrowały i były wymieniane, więc mam nadzieję, że takich sytuacji po prostu będzie mniej. Ale jest taka możliwość, wiemy o tym. Jest to pomiar niskokosztowy. Niemniej jednak i tak z tego co obserwujemy te wyniki są bardzo zbliżone do pomiarów referencyjnych na stacjach."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo."

Pani **Joanna Tomaszewska-Bielkowska** Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska powiedziała: „To wszystko?"

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Później poza komisją będzie ciąg dalszy, Pani dyrektore."

Pani **Joanna Tomaszewska-Bielkowska** Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska powiedziała: „Dobrze."

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej pytań, przejdźmy do kolejnego. Jest to omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach."

Ad pkt. 6

Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I jak zwykle będziemy omawiać wspólnie Wieloletnią Prognozę Finansową oraz Uchwałę Budżetową, czyli projekty uchwał pomieszczone na drukach numer 471 i 472.”

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 471) i 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2026 (druk nr 472)

Projekt uchwały na druku nr 471 stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Projekt uchwały na druku nr 472 stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I zanim przejdziemy do omawiania bardzo bym prosiła Pana skarbnika o wprowadzenie i przedstawienie tych najistotniejszych zmian.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry. Witam Państwa. Tak w skrócie przedstawię zmiany w uchwałach. Tak więc w Uchwale Budżetowej na rok 2026 proponowane jest wprowadzenie zmian dochodów ogółem. Wzrastają one o 7 milionów 137 tysięcy. Dochody bieżące o 5 milionów 150, majątkowe o 1 milion 987. Wydatki rosną o 7 milionów 188 tysięcy, w tym wydatki bieżące zwiększa się o 3 miliony 444 tysiące, a wydatki majątkowe o 3 miliony 744 tysiące. Największe zmiany jednostkowe to zwiększenie o 1 milion 20 tysięcy dochodów z odsetek od nieterminowych wpłat od czynności cywilno-prawnych. Zwiększenie o 420 tysięcy dochodów z tytułu podatku od spadków i darowizn. Wprowadzamy również dochody w wysokości 1 milion 656 tysięcy z Funduszu Dopłat na podstawie umów zawartych z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie remontów lokali mieszkalnych przed ich ponownym zasiedleniem. Zwiększamy o 627 tysięcy dochody z tytułu odsetek od środków gromadzonych na rachunkach bankowych. Wprowadzamy również dochody w wysokości 151 tysięcy otrzymane ze sprzedaży na Towarowej Giełdzie Energii białych certyfikatów pozyskanych w związku z realizacją przedsięwzięć termomodernizacyjnych w budynkach szkół nr 11 i 17. Zwiększamy o 862 tysiące dochody placówek oświatowo-wychowawczych uzyskanych przede wszystkim z najmu pomieszczeń i jednocześnie zwiększamy oczywiście wydatki w tych placówkach o 794 tysiące. Do budżetu wprowadzamy również dochody w wysokości 1 miliona 836 tysięcy w związku z zawarciem umowy z Wojewodą Mazowieckim na dofinansowanie z rządowego Funduszu Rozwoju Dróg budowy ulicy Żytniej. Pozyskane środki umożliwiają odzyskanie środków własnych miasta, które mieliśmy już zaangażowane w realizację tego zadania. Do budżetu wprowadzamy dochody w wysokości 100 tysięcy przyznany przez Polski Związek Towarzystw Wioślarskich na realizację programu *Wspieranie szkolenia sportowego i współzawodnictwa młodzieży – szkolenie w Szkole Mistrzostwa Sportowego* i środki te przeznaczamy oczywiście na zadanie w ZST. Zwiększamy o 200 tysięcy złotych dochody uzyskiwane przez miasto z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i środki te przeznaczamy na wykonanie robót budowlanych dotyczących przebudowy urządzeń odprowadzających wody drenażowe z Cmentarza Komunalnego wraz z budową zbiornika bezodpływowego. Zmniejszamy o 250 tysięcy wydatki na opracowanie dokumentacji budowy połączenia ulicy Gościniec oraz Mazowieckiej w związku z przesunięciem terminu zakończenia prac projektowych na 2027 rok. Zmniejszamy o 6 milionów wydatki na rozbudowę ulicy Przemysłowej w związku z podpisaniem umowy na realizację zadania na kwotę niższą niż planowano. Zwiększamy o 9 milionów 200 tysięcy złotych środki na wykupy do zasobów gminy w związku z planowanym nabyciem nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy Tumskiej 3B oraz przy Tumskiej 9. Zwiększamy o 230 tysięcy środki dla Wydziału Promocji na przeprowadzenia kampanii dotyczących spraw społecznych w mieście – 120 tysięcy na promocję miasta, w związku z wydaniem książki „Zatruty kielich” (cykl

Zdarzyło się w Polsce) dla dzieci z czwartych klas szkół podstawowych – 60 tysięcy. Zaplanowano również 120 tysięcy na zakup nowych projektorów wraz z wkładami diachronicznymi w celu umieszczenia ich przed ratuszem; mają one służyć do wyświetlania okolicznościowych grafik w ciągu roku. Zwiększamy o 1,1 miliona złotych środki dla Wydziału Zarządzania Nieruchomościami z przeznaczeniem na zakup nowej... przede wszystkim na zakup nowej hali pneumatycznej, czyli tak zwanego balonu na terenie Orlen stadionu – to jest ponad 700 tysięcy, pokrycia kosztów zarządzania nieruchomościami gminy przez ARS – to jest 200 tysięcy, pokrycie opłat związanych z najmem lokali mieszkalnych w budynku przy ulicy 1 Maja o dwa, które zostaną przekazane do użytkowania we wrześniu – 127 tysięcy. Zwiększamy o 200 tysięcy środki na wykonanie dokumentacji budowlanej w zakresie modernizacji budynków Rogatek Dobrzyńskich i Warszawskich. Zwiększamy również o 386 tysięcy środki dla Wydziału Spraw Komunalnych z przeznaczeniem na wykonanie prac remontowych na fontannach miejskich przy ulicy Tumskiej i Stary Rynek oraz na dokończenie deskowania fontanny na Placu Paderewskiego – to jest 122 tysiące, zakup koszy na odpady w Parku Północnym – 115, zakup i montaż ograniczników wokół drzew w obrębie Starego Miasta (ulica Kwiatka, Kolegialna, Bielska, Kazimierza Wielkiego) – 100 tysięcy. Zabezpieczamy 200 tysięcy... 210 tysięcy na zakup urządzeń klimatyzacyjnych w celu poprawy standardów obsługi interesantów, warunków pracy oraz zabezpieczenia sprzętu IT przez przegrzaniem. Zwiększamy o 350 tysięcy dotację dla POKiS-u na organizację takich imprez jak Vistula Folk Festiwal, Middle of Summer, End of Summer, Aberracja oraz Festiwal im. Themersonów. I zaplanowano również 160 tysięcy złotych dla Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków z przeznaczeniem na przeprowadzenie prac konserwatorskich dwóch rzeźb kamiennych lwów zlokalizowanych przed wejściem do budynku ratusza – to jest 130 tysięcy – oraz na wykonanie ekspertyzy wpływu robót budowlanych realizowanych na Starym Rynku 10-12 na budynek przy Starym Rynku 14 dla potrzeb prowadzonego postępowania kontrolnego – 30 tysięcy. To takie największe zmiany. Jeśli jakieś pytania to jesteśmy do Państwa dyspozycji.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja mam takie pytanie, ponieważ będziemy w następnych punktach przegłosowywać projekt uchwały o nabyciu przez Gminę-Miasto Płock prawa własności lokalu użytkowego 2 przy ulicy Tumskiej 9 i nieruchomości przy Tumskiej 3B. Ja rozumiem, że przy Tumskiej 3B to jest planowane, żeby przenieść tam...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „MDK.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „... Młodzieżowy... Dokładnie...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „To jest dawny Hortex...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „... przeniesienie MDK-u.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „A teraz jeśli chodzi o Tumską 9 lokal użytkowy numer 2 jakie będzie przeznaczenie?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący, to jest tak, że planowane są... Jak Państwo wiecie, częściowo w tym budynku są lokale mieszkalne i ten lokal użytkowy na dole i na górze, jakby zakładamy, że całą jakby górę razem z dawnym... znaczący obecnym może, nie dawnym, ale obecnym budynkiem MDK-u będzie... przeznaczony zostanie na *Mieszkania na start*, czyli pieniądze do pozyskania z Banku Gospodarstwa Krajowego na wyremontowanie i mieszkania, a MDK... Natomiast dół pewnie zostanie dalej pod wynajem.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę. Bardzo proszę, Pan radny Tomasz Korga.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Wspomniał Pan o tym, że przeznaczamy 200 tysięcy złotych na dokumentację budowlaną Rogatek Warszawskich i Dobrzyńskich. Co tam będziemy robić? Za 200 tysięcy dokumentacja?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy... Tak. Znaczy, tam już mieliśmy pieniądze, to jest jakby dokładamy 200 tysięcy, bo to są trzy w zasadzie budynki...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Tak.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „... i okazuje się – nie pamiętam, już mieliśmy 100 tysięcy chyba na te dokumentacje – i okazuje się, że 100 tysięcy...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Straszne pieniądze.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ale to na jedną...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Bardzo duże pieniądze.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „... dokumentację.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „A jeszcze jedno: 700 tysięcy na balon. Ja nie bardzo rozumiiałem...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, chodzi o wymianę tej – nazwijmy to – znaczy ja to nazywam balonem, a to jest taka hala pneumatyczna gdzie rozgrywane są...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „A już rozumiem.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „... dzieciaki grają w piłkę...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Już rozumiem.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „... na stadionie.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Już zajarzyłem.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tam już jest po prostu tak stare i zniszczone...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Wiem, wiem. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „... że jest strach tego używać.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „A jeszcze – przepraszam – mi się nasunęło pytanie, bo właśnie widziałam, że było składanie, w tym roku już upłynęło projektu Budżetu Obywatelskiego Płocka i właśnie tam widziałam takie zadanie, że jest jakiś remont właśnie tego... Czy to o to chodzi?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czyli tak naprawdę... Bo maksymalnie jest chyba 2 miliony 100 na projekt ogólnomiejski, więc nawet nie starczyłoby kwoty jeżeliby ten projekt wygrał, prawda?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Nie, to jest 720 tysięcy.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Przepraszam, kwoty mi się pomyliły. Czyli tak naprawdę...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, jest za dużo może na... Pewnie Pani radna pomyślała o osiedlowym, że byłoby to za dużo na osiedlowy, natomiast...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Nie, oni akurat złożyli ogólnomiejski...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „OK.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „... bo się tym interesowałam, bo to dotyczy właśnie osiedla, na którym mieszkam i tam jest 2,1 miliona na ten projekt. Więc czyli już nie będą korzystali rozumiem?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, pewnie będą, bo to jest kwestia, że jeżeli wygra to w Budżecie Obywatelskim to dobrze, to wtedy będziemy robić z Budżetu Obywatelskiego. Jeżeli nie to wtedy...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czyli to jest takie zabezpieczenie.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Tak jest.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Jeszcze chciałbym kontynuować Pani pytanie. To znaczy, rozumiem, że kupujemy Hortex, tak?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeśli Państwo radni wyrażą zgodę – tak.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „To bardzo dobra decyzja. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo proszę, Pan radny Andrzej Aleksandrowicz.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Ja mam tutaj pytanie. Chciałem się upewnić bardziej. Jedno takie pytanie techniczne. Mamy taką informację, że wydanie książki „Zatruty kielich” z cyklu *Zdarzyło się w Polsce* dla dzieci z czwartej klasy. Ja nie wiem czy to nie jest jakaś pomyłka w tytule, bo ja w tym cyklu *Zdarzyło się w Polsce* to takiego tytułu „Zatruty kielich” to nie kojarzę. To mi się z jakimś kryminałem kojarzy. W dodatku dla czwartych klas? Więc zupełnie taka kwestia techniczna, prosba o sprawdzenie czy tutaj nie zaszła jakaś pomyłka w tytule. I jeszcze jedno takie pytanie do Pana skarbnika, pewnie trochę bardziej retoryczne, ale mamy taki punkt: budowanie świadomości marki miasta i... z przeznaczeniem... 120 tysięcy z przeznaczeniem na zakup nowych projektorów wraz z wkładami umieszczonych przed ratuszem w celu wyświetlania okolicznościowych grafik w ciągu roku. I takie pytanie trochę retoryczne: czy w danym roku przy tak dużym deficycie akurat takie zakupy naszemu budżetowi są potrzebne? Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Nie wiem, Panie skarbniku, czy Pan odpowie.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, rozumiem że to było pytanie retoryczne. „Zatruty kielich” sprawdzimy oczywiście. Taką dostaliśmy informację z... od tych, którzy to przygotowywali, więc myślę, że to jest prawda, ale zobaczymy oczywiście.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Artur Jaroszewski bardzo proszę.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwa pytania o stosunkowo drobne kwoty, natomiast temat jest dosyć ciekawy. 30 tysięcy złotych przeznaczymy na ekspertyzę budynków zabytkowych Stary Rynek 10, 12, 14. Czy coś więcej na ten temat moglibyśmy usłyszeć albo od Pana prezydenta, albo od Pana skarbnika? I jeszcze jedna kwestia dotycząca ochrony środowiska do Pani dyrektor zapewne. Kara pieniężna nałożona przez WIOŚ za przekroczenie limitu emisji w 2022 roku. Pytanie: o jaką substancję chodziło? Chodzi o podmiot Orlen oczywiście, natomiast w tym materiale... chętnie bym się dowiedział jaka to substancja była, którą WIOŚ ukarał Orlen. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Może najpierw Pan prezydent. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Dziękuję. Dzień dobry Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący. W związku z prowadzonym – może ciężko powiedzieć – postępowaniem, ale na wniosek właścicieli posesji przy Stary Rynek 14 gdzie było zgłoszenie, iż inwestycje prowadzone na sąsiedniej działce mogły spowodować pewnego rodzaju rysy i pęknięcia na ścianach właśnie budynku przy 14. prowadzone działania zarówno przez służby PINB-u, jak i innych organizacji nie dały jednoznacznie nam informacji co jest powodem tych pęknięć. W związku z powyższym jako organ nadzorujący, a szczególnie tutaj kwestie związane z zabytkami, podjęliśmy działania, iż tego typu analiza zarówno fundamentów, jak i geologia cała jest potrzebna do tego, żeby ustalić czy prace prowadzone w zakresie inwestycji 10-12 miały wpływ na uszkodzenia budynku sąsiadującego 14.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jak rozumiemy Panie prezydencie te opóźnienia Stary Rynek 10-12 są spowodowane między innymi tym sporem, tak?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Nie sądzę, nie sądzę.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Nie, nie, nie, nie.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bo co roku dotację przyznajemy na remont 10-12, którą nam później właściciel zwraca i nie korzysta z niej.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Dotacje przyznawane są od czterech lat, a informacja o... znaczy, minimum od czterech lat, bo wcześniej one w jakiś sposób tam pożytkowane, ale ostatnie cztery lata praktycznie wracały do nas z powrotem, a informacja o zaistniałej sytuacji ma miejsce od roku, więc coś się zadziało. A żeby się dowiedzieć co się zadziało musimy podjąć działania wyjaśniające, jednoznacznie dające znać w jakim kierunku prowadzić postępowanie. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Przekroczenie było tlenu azotu.”

[głos z sali niezrozumiały]

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Poddaję materiał pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 471? Bardzo proszę o zagłosowanie. Pięć osób za, trzy wstrzymały się od głosu. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (projekt na druku nr 471):

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

3 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 472? Pięć osób za, trzy wstrzymały się. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (projekt na druku nr 472):

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

3 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt dotyczy wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ulicy Kutnowskiej, obręb numer 14, pomieszczony na druku numer 465.”

3) wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kutnowskiej (obr. 14) (druk nr 465)

Projekt uchwały na druku nr 465 stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Jeśli nie ma, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 465? Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt dotyczy zmiany Uchwały nr 612/XXXV/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2017 roku ustanawiającej na pierwszym podobszarze rewitalizacji miasta Płocka Specjalną Strefę Rewitalizacji, pomieszczony na druku numer 467.”

4) zmiany Uchwały Nr 612/XXXV/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2017 r. ustanawiającej na pierwszym podobszarze rewitalizacji miasta Płocka Specjalną Strefę Rewitalizacji (druk nr 467)

Projekt uchwały na druku nr 467 stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Nie widzę, nie słyszę. Poddaję punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 467? Bardzo proszę o zagłosowanie. Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia dotyczy określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, pomieszczony na druku numer 468.”

5) określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 468)

Projekt uchwały na druku nr 468 stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Jeśli nie ma pytań, poddaję pod głosowanie projekt uchwały. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 468 bardzo proszę o zagłosowanie. Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt dotyczy nabycia przez Gminę-Miasto Płock prawa własności lokalu użytkowego nr 2 położonego w Płocku przy ulicy Tumskiej 9, pomieszczony na druku numer 469.”

6) nabycia przez Gminę-Miasto Płock prawa własności lokalu użytkowego nr 2 położonego w Płocku przy ul. Tumskiej 9 (druk nr 469)

Projekt uchwały na druku nr 469 stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy tutaj Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę, Pan przewodniczący Artur Jaroszewski.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie tyle pytanie, co prośba, by w uzasadnieniu dodać dwa słowa, mianowicie tam jest kwota 5250, powinno być jeszcze za jeden metr kwadratowy.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ale... Aha, bo to jest udziału.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział [z sali]: „W uzasadnieniu jest kwota podana. Słuszna uwaga Pana przewodniczącego. Oczywiście w domyśle chodzi o metr kwadratowy [głos niezrozumiały] 5250 [głos niezrozumiały]. My przygotowując użyliśmy skrótu [głos niezrozumiały].”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział [z sali]: „A druga rzecz, Panie Arturze?”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W tym punkcie tylko to.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział [z sali]: „Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję. Jeśli nie ma więcej pytań, poddaję ten projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 469 poproszę o zagłosowanie. Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt dotyczy nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ulicy Tumskiej 3B, pomieszczony na druku numer 470.”

7) nabycia przez Gminę-Miasto Płock nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Tumskiej 3B (druk nr 470)

Projekt uchwały na druku nr 470 stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Jeśli nie ma pytań, poddaję punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 470? Proszę o oddanie głosów. Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia dotyczy uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pod nazwą: „Modernizacja linii kablowych 30kV zasilających stację GPR-W przy ujęciu wody nad Wisłą” na działkach o numerach ewidencyjnych 34, 35/1, 37, 36, 38/2, 2/16, 4/5 w obrębie numer 8 (Śródmieście) oraz na działkach o numerach ewidencyjnych 119, 120/1, 120/2, 121, 122 w obrębie numer 3 (Maszewo) na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy, pomieszczony na druku numer 473.”

8) uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Modernizacja linii kablowych 30kV zasilających stację GPR-W przy ujęciu wody nad Wisłą” na dz. o nr ewid. 34, 35/1, 37, 36, 38/2, 2/16, 4/5 w obr. nr 8 (Śródmieście) oraz na dz. o nr ewid. 119, 120/1, 120/2, 121, 122 w obr. nr 3 (Maszewo) na terenie Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 473).

Projekt uchwały na druku nr 473 stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Jeśli nie ma, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 473? Bardzo proszę o zagłosowanie. Osiem osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kolejny punkt są to sprawy różne.”

Ad pkt. 7

Sprawy różne.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I mamy do zaopiniowania dwa wnioski o... które wpłynęły od zastępcy prezydenta Pana Piotra Dyśkiewicza, dwa wnioski o przyznanie mieszkania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią przyznania mieszkania numer 1, ewentualnie kto jest przeciw lub wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę. Poproszę o wynik. Sześć osób na tak, trzy brak głosu. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (mieszkanie dla (*)):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Pismo od Zastępcy Prezydenta w sprawie przyznania mieszkania dla (*) stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią wniosku o przyznanie mieszkania numer 2, ewentualnie jest przeciw lub wstrzymał się od głosu bardzo proszę o zagłosowanie. Poproszę o wynik. Również sześć osób na tak, trzy brak głosu. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (mieszkanie dla (*)):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Pismo od Zastępcy Prezydenta w sprawie przyznania mieszkania dla (*) stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Raport ze wszystkich głosowań stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad pkt. 8

Zakończenie posiedzenia.

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję Państwu za przybycie i na tym kończę dzisiejsze posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej. Miłego popołudnia.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca
Komisji Gospodarki Komunalnej
/-/ Anna Derlukiewicz

Protokołowała:

/-/ Małgorzata Danieluk

(*) – usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)