



Protokół Nr 27/2026

posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka które odbyło się 26 maja 2026 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15.30
Posiedzenie zakończyło się o godzinie 16.10

Stan członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – 8
Obecnych – 8

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 do niniejszego protokołu.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załączniki nr 2 do niniejszego protokołu.

Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 28 kwietnia 2026 roku.
3. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok.
4. Stan realizacji lub przygotowań do realizacji najważniejszych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej (płockiego odcinka drogi ekspresowej S10 wraz z nowym łącznikiem w ramach DK60, linii kolejowej CPK-Płock-Włocławek, II pasa ul. Wyszogrodzkiej, ostatniego odcinka ul. Przemysłowej).
5. Informacja o rozstrzygniętych zamówieniach publicznych w Urzędzie Miasta Płocka.
6. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 471),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 472),
 - 3) uchwalenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Bielskiej (druk nr 466),
 - 4) zmiany Uchwały Nr 612/XXXV/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2017 r. ustanawiającej na pierwszym podobszarze rewitalizacji miasta Płocka Specjalną Strefą Rewitalizacji (druk nr 467),
 - 5) określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 468),

- 6) nabycia przez Gminę - Miasto Płock prawa własności lokalu użytkowego nr 2 położonego w Płocku przy ul. Tumskiej 9 (druk nr 469),
 - 7) nabycia przez Gminę - Miasto Płock nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Tumskiej 3B (druk nr 470),
 - 8) Wrzutka: uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Modernizacja linii kablowych 30 kV zasilających stację GPR-W przy ujęciu wody nad Wisłą” na dz. o nr ewid. 34, 35/1, 37, 36, 38/2, 2/16, 4/5 w obr. nr 8 (Śródmieście) oraz na dz. o nr ewid. 119, 120/1, 120/2, 121, 122 w obr. nr 3 (Maszewo) na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 473).
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad. pkt 1

Spotkaniu przewodniczył Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dzień dobry! Witam wszystkich na kolejnym posiedzeniu Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Rady Miasta Płocka. Proszę o uruchomienie pulpitów do sprawdzenia kworum. Proszę o potwierdzenie obecności Państwa Radnych (wszyscy są). Dziękuję bardzo. Przechodzimy do pierwszego punktu jest to przyjęcie porządku obrad z jedną wrzutką dotyczącą uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Modernizacja linii kablowych 30 kV zasilających stację GPR-W przy ujęciu wody nad Wisłą” na dz. o nr ewid. 34, 35/1, 37, 36, 38/2, 2/16, 4/5 w obr. nr 8 (Śródmieście) oraz na dz. o nr ewid. 119, 120/1, 120/2, 121, 122 w obr. nr 3 (Maszewo) na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 473). Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania. Jednogłośnie (osiem osób za). Dziękuję bardzo. Teraz głosujemy porządek obrad z wrzutką. Proszę jeszcze raz o uruchomienie pulpitów i o zagłosowanie Państwa Radnych. Jednogłośnie (osiem osób za). Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Wynik głosowania (wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 473):

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 24 marca 2026 roku.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Teraz przechodzimy do punktu 2, czyli przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 24 marca 2026 roku. Czy są jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę. W związku z tym proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania. Jednogłośnie (osiem osób za) przyjęto protokół. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Państwo Radni mają jakieś pytania bądź uwagi do tego materiału? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania. Jednogłośnie (8 osób za). Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2025 rok zaopiniowano pozytywnie.

Ad. pkt 4.

Stan realizacji lub przygotowań do realizacji najważniejszych inwestycji infrastruktury komunikacyjnej (płockiego odcinka drogi ekspresowej S10 wraz z nowym łącznikiem w ramach DK60, linii kolejowej CPK-Płock-Włocławek, II pasa ul. Wyszogrodzkiej, ostatniego odcinka ul. Przemysłowej) stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Państwo Radni mają jakieś pytania bądź uwagi do tego materiału, który otrzymaliśmy w tym zakresie? Proszę bardzo, Pan radny Aleksandrowicz.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dzień dobry. Szanowni Państwo, mam pytanie do Pana Prezydenta o drugą nitkę Wyszogrodzkiej, a szczególnie o to, co jest tam zapisywane dotyczące kolizji z infrastrukturą PERN-u. Czy można uzyskać więcej informacji szerszych niż te zawarte w dostępnych materiałach, przede wszystkim dotyczących aktualnych ustaleń. Chodzi mi o to, czy trwają rozmowy i na jakim są etapie, czy istnieje ocena, że zakończą się powodzeniem, czy są jakieś trudne problemy oraz czy może to zwiększyć budżet inwestycji bądź ewentualnie czy może to znacznie inwestycje utrudnić bądź przesunąć w czasie, czyli kilka takich praktycznych aktualnych informacji na temat sprawy tych kolizji z infrastrukturą PERN-u. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. W imieniu Prezydenta rozumiem, Pan Piotr Niesłuchowski, proszę bardzo.”

Pan **Piotr Niesłuchowski** p.o. Dyrektora Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Dzień dobry. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o drugi etap przebudowy ulicy Wyszogrodzkiej to za ten etap odpowiada Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych w Warszawie. Oni prowadzą postępowanie i oni prowadzą bieżące uzgodnienia z zakresu inwestycji. Mamy z nimi narady koordynacyjne i na bieżąco jesteśmy w kontakcie. Tutaj też wspomagamy ich w zakresie uzyskania odpowiednich wiążących informacji w zakresie tego, jak przebudować i jak ochronić ten rurociąg. Tutaj muszą się wypowiedzieć specjaliści w taki sposób, żeby to była przebudowa trwała, a zabezpieczenie skuteczne i nie powodowało konieczności później jakiś etapów związanych z modernizacją, naprawą czy rozebraniem tej infrastruktury, którą my zbudujemy jako infrastrukturę drogową. Także tutaj negocjacje i zakres ustalenia do projektu budowlanego trwają. W tym momencie czekamy też na informację bezpośrednio z PERN-u.

Także tyle w tym momencie mogę powiedzieć. Ten etap pierwszy myślę, że za chwilę będzie ogłoszone postępowanie na realizację robót budowlanych, więc ten etap pierwszy jest w naszej gestii i tutaj jesteśmy dużo bardziej zaawansowani i przygotowani do tego, żeby rozpocząć tę inwestycję. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Państwo Radni, czy są jakieś pytania do materiału? Nie widzę, nie jest to materiał sesyjny, więc nie głosujemy. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

Ad. pkt 5

Informacja o rozstrzygniętych zamówieniach publicznych w Urzędzie Miasta Płocka stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dostaliśmy materiał z wykazem zamówień publicznych, czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi do tego materiału? Nie widzę, nie głosujemy tego materiału, ponieważ to nie jest materiał sesyjny.”

Ad. pkt 6.

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Tradycyjnie na początek mamy dwie uchwały finansowe zmieniające WPF a także uchwałę budżetową. Jest już to któraś komisja z kolei, więc nie będziemy, myślę skarbnika prosić o wprowadzenie, bo każdy już słyszał. Może Państwo mają jakieś pytania bądź uwagi do materiału?” Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 471). Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania.”

Wynik głosowania:

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się

Projekt uchwały na druku nr 471 zaopiniowano pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 472).

Wynik głosowania:

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się

Projekt uchwały na druku nr 472 zaopiniowano pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały dotyczącego uchwalenia Zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulicy Bielskiej (druk nr 466). Czy tu Państwo Radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Pan Przewodniczący Artur Jaroszewski, proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta powiedział: „Pierwsze pytanie zasadnicze, czy jest na sali przedstawiciel inwestora?

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Nie widzę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W takim razie chyba moje pytanie skieruję do Pana Przewodniczącego jako przedstawiciela Rady Miasta Płocka w Zespole Negocjacyjnym. Czy jako Zespół Negocjacyjny usłyszeliście Państwo podstawowe parametry tej inwestycji, których nie widać wprost w projekcie uchwały? Po pierwsze, ile będzie tam mieszkań?”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Nie jestem w stanie z głowy odpowiedzieć. Dyrektor Niesłuchowski powie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dlaczego Pan Przewodniczący nie jest w stanie odpowiedzieć?”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Bo nie jestem w stanie odpowiedzieć, bo nie pamiętam z głowy.”

Pan **Piotr Niesłuchowski** p.o. Dyrektora Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Jeśli chodzi o parametry inwestycji one zostały ustalone w toku negocjacji. Podpisaliśmy umowę urbanistyczną z inwestorem, który chce przeprowadzić ZPI. W tym momencie mamy wypracowane elementy związane z tym, jak ta inwestycja powinna wyglądać. Są one zawarte w materiałach, w propozycji, która jest tu zawarta. Natomiast w dniu dzisiejszym dostałem też dodatkową informację, która jest jakby uzupełnieniem do tego procesu. Nie wpływa ona bezpośrednio na samą uchwałę ZPI, ale jest istotna, ponieważ dotyczy obszaru, w którym uchwała związana z ZPI przewiduje realizację tej inwestycji. W tym momencie Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków wszczął z urzędu postępowanie administracyjne o wpis do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego budynek młyna parowego, który tam się znajduje. To postępowanie dopiero się rozpoczęło i wizja lokalna, która została wyznaczona przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora będzie 10 czerwca. Nie wiemy, jak zakończy się to postępowanie. W tym momencie sam młyn jest wpisany do ewidencji zabytków, a nie do rejestru zabytków i tutaj te elementy w pewien sposób będą wiążące dla samego inwestora, natomiast one w tym momencie nie przeszkadzają w uchwaleniu tego ZPI.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Moja prośba ponieważ obecność panów inwestorów - jeśli nie teraz, to przynajmniej na sesji - będzie bardzo ważna. Na pewno pytania mogą być nie tylko z mojej strony do tego projektu, dlatego proszę o zaproszenie w imieniu Pana Prezydenta i moim Państwa na Sesję. Myślę, że to jest dla nich na tyle istotne i ważne, że raczej być powinni.”

Pan **Piotr Niesłuchowski** p.o. Dyrektora Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Tak. Mamy informację, że będą na Sesji. Jak najbardziej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka podziękował za odpowiedź.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Panie Dyrektorze, czy w umowie urbanistycznej nie ma określonej liczby mieszkań?”

Pan **Piotr Niesłuchowski** p.o. Dyrektora Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Tutaj jest około 300 mieszkań, więc tak przewiduje inwestor.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale w umowie tego nie ma, dlatego ja pytam i chciałem jednoznacznie usłyszeć od inwestora.”

Pan **Piotr Niesłuchowski** p.o. Dyrektora Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki

powiedział: „Bezpośrednio z projektu budowanego, który będzie przygotowany. Tutaj ZPI jest swoistym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i on ma walor tych parametrów, które są przypisane do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tego typu informacji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Technicznie jeszcze spytam. Czy nie próbowali Państwo w negocjacjach doprowadzić do takiego stanu, że będą tam zapisane podstawowe parametry inwestycji?”

Pan **Piotr Niesłuchowski** p.o. Dyrektora Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Parametry inwestycji musimy ograniczać tylko też do tego, czego możemy wymagać w planie miejscowym. Dlatego jeśli chodzi o wysokości zabudowy, powierzchnię biologicznie czynną i tego typu elementy, możemy je wymagać i są one wpisane w planie. Jeżeli chodzi o jakieś szczegółowe inne parametry np. normatyw parkingowy. On tutaj też obowiązuje i ten normatyw parkingowy wynika z wprost z uchwały, która została przyjęta przez Radę Miasta. Teren tej inwestycji obejmuje strefę płatnego parkowania, wobec czego w uchwale jest wpisany maksymalny wskaźnik ilości miejsc postojowych, które może zrealizować inwestor. Strefa płatnego parkowania powoduje, że rotacja pojazdów powinna być, a miejsca parkingowe – w pewien sposób ograniczane ceną w strefie płatnego parkowania.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka podziękował za odpowiedź.

Pan radny Aleksandrowicz powiedział: „Tutaj mam pytanie, ponieważ mamy wzmiankę o inwestycjach uzupełniających – tak, ale później w druku 466, gdzie mowa o finansowaniu, jeśli dobrze czytam (jeśli nie, to niech Pan dyrektor mnie wyprowadzi z błędu) w punkcie dotyczącym finansowania tych inwestycji wskazano, że może być ono realizowane ze środków własnych budżetu miasta, ze środków Unii Europejskiej i innych instytucji oraz ze środków inwestora. Chciałbym prosić o wyjaśnienie: czy dobrze to czytam, a jeśli tak, to z których środków będzie finansowana inwestycja? Dziękuję.”

Pan Piotr Niesłuchowski p.o. Dyrektora Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Inwestycje publiczne, które są tam nazwane jako inwestycje towarzyszące będą finansowane ze środków inwestora. On w umowie urbanistycznej zobowiązał się do szeregu działań, które musi podjąć. Jeżeli chodzi o samą część związaną z miejskimi zobowiązaniami to one dotyczą przede wszystkim udostępnienia tej nieruchomości i tutaj zakładamy, że jest to pewien wkład w tą inwestycję. Enumeratywnie wymienione formy finansowania, które są w tym załączniku one wskazują na taką możliwość, natomiast z umowy urbanistycznej wynika, że całość finansowania powinna być przez inwestora prywatnego zrealizowana. Plan miejscowy wskazuje w ZPI, które elementy objęte są właśnie tą inwestycją towarzyszącą.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta podziękował za wypowiedź. Czy Państwo Radni mają jakieś pytania? Nie widzę, w związku z tym proszę o pulpity do głosowania i opiniowania tego projektu uchwały?

Wynik głosowania:

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

1 głos – wstrzymujący się

Projekt uchwały na druku nr 466 zaopiniowano pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Kolejny punkt dotyczy zmiany uchwały zmiany Uchwały Nr 612/XXXV/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 29 sierpnia 2017 r. ustanawiającej na pierwszym podobszarze rewitalizacji miasta Płocka Specjalną Strefą Rewitalizacji (druk nr 467). Czy są jakieś uwagi bądź pytania Państwa Radnych? Nie widzę. W związku z tym proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania. Jednogłośnie (8 osób za). Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

Projekt uchwały na druku nr 467 zaopiniowano pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu, czyli projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 468). Proszę bardzo, Panie Przewodniczący.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Tym dokumentem, projektem zmieniamy wcześniejszą naszą uchwałę sprzed dwóch lat. Prosiłbym o informację, dlaczego usuwamy zapis wcześniejszego paragrafu 6. Ten paragraf doprecyzowywał, po przydzieleniu dotacji na poszczególne zabytki, że Rada Miasta podejmowała uchwałę w tym zakresie, która była oczywiście publicznie znana. Co się wydarzyło? Jaki przepis prawa nakazuje nam wycofanie się z takiego zapisu?”

Pan **Piotr Niesłuchowski** p.o. Dyrektora Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Tą uchwałę musimy negocjować czy wysłać do uzgodnień do różnych instytucji, do ministerstw. Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała nam ten paragraf, wskazując na to, że nie ma bezpośredniej delegacji ustawowej, aby był zapisany wprost, dlatego musieliśmy go usunąć w ramach uzgodnień, które były dokonane. Także tutaj jest zapisane odnośnie zasad i nie ma kto rozstrzyga, więc musieliśmy dostosować jej zapisy, aby ona była prawnie legalna.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka podziękował za odpowiedź.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Państwo mają jeszcze jakieś pytania bądź uwagi do materiału?” Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do opiniowania projektu uchwały pomieszczonego na druku (druk nr 471). Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

Projekt uchwały na druku nr 468 zaopiniowano pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu czyli projektu uchwały w sprawie nabycia przez Gminę - Miasto Płock prawa własności lokalu użytkowego nr 2 położonego w Płocku przy ul. Tumskiej 9 (druk nr 469). Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi bądź pytania? Proszę bardzo, Pan Artur Jaroszewski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko przypominam, żeby w uzasadnieniu w formie autopoprawki dodać brakujący element po liczbie 5250 złotych - tam jeszcze powinien być dopisek »metr kwadratowy«.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Słyszę, że uwaga przyjęta. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Małgorzata Struzik.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka: „Panie przewodniczący, chciałam spytać - tam są dwa lokale użytkowe. Z medialnej informacji wynika, że obydwa będą przeznaczone na Młodzieżowy Dom Kultury?

Pani **Beata Pomianowska** Dyrektor Wydziału Obrotu Nieruchomościami Gminy i Mienia Skarbu powiedziała: „Na MKD mamy przeznaczony budynek Hortex-u. Natomiast lokal przy ulicy Tumskiej - czyli aktualnie Restauracja Warka, która tam się znajduje - to jest jeden lokal o powierzchni 337 metrów kwadratowych i nie będzie przeznaczone na funkcjonowanie MDK-u, czyli MDK będzie do Hortex-u przeniesiony. On sąsiaduje z Młodzieżowym Domem Kultury, natomiast docelowo - z tego, co mi wiadomo - nie ma być wykorzystywany na potrzeby Młodzieżowego Domu Kultury. Chcemy skumulować całą nieruchomość w rękach miasta. To jest jeden lokal, który nie stanowi naszej własności, dzięki czemu możemy inwestować na całej nieruchomości. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Z przekazu medialnego chyba Prezydent planuje tam „Mieszkania na start” kolejne. Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi bądź pytania? Nie widzę. Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały. Jednogłośnie (osiem głosów za). ”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

Projekt uchwały na druku nr 469 zaopiniowano pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do opiniowania kolejnego punktu uchwały w sprawie nabycia przez Gminę - Miasto Płock nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Tumskiej 3B (druk nr 470). Czy Państwo Radni mają jakieś uwagi bądź pytania? Proszę bardzo, Pan Artur Jaroszewski Przewodniczący Rady Miasta.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym o doprecyzowanie, jaka tam jest powierzchnia użytkowa tego lokalu i na ile szacujemy, bo tu możemy tylko szacować dzisiaj koszty dostosowania tego obiektu do stanu użyteczności odpowiadającego MDK.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „O to samo chciałem zapytać, także w uchwale brakuje powierzchni, więc fajnie by było ją wpisywać, bo jako radni powinniśmy znać cenę również za metr kwadratowy obiektu, a tu nie była podana w ogóle?”

Pani **Beata Pomianowska** Dyrektor Wydziału Obrotu Nieruchomościami Gminy i Mienia Skarbu powiedziała: „Powierzchnia użytkowa całego budynku to jest 2151 merów kwadratowych. Natomiast jakie będą koszty - nie umiem odpowiedzieć na to pytanie. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Państwo Radni mają jeszcze jakieś pytania bądź uwagi do tego projektu uchwały? Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania. Jednogłośnie (osiem głosów za). Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

Projekt uchwały na druku nr 470 zaopiniowano pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do opiniowania ostatniego punktu uchwały w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn.: „Modernizacja linii kablowych 30 kV zasilających stację GPR-W przy ujęciu wody nad Wisłą” na dz. o nr ewid. 34, 35/1, 37, 36, 38/2, 2/16, 4/5 w obr. nr 8 (Śródmieście) oraz na dz. o nr ewid. 119, 120/1, 120/2, 121, 122 w obr. nr 3 (Maszewo) na terenie Zespołu Przyrodniczo – Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 473). Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi do tego projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały, a Państwa Radnych o wyrażenie swojej opinii. Jednogłośnie (osiem głosów za). ”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się

Projekt uchwały na druku nr 470 zaopiniowano pozytywnie.

Ad. pkt 7

Sprawy różne.

W sprawach różnych głos zabrała **Pani Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka: „Pisałam pismo w imieniu menadżera Aveny 6. przy ul. Patriotów 4, ponieważ tam jest nasz grunt, który przeznaczony jest na parking i zgodnie z informacją, którą uzyskałam od Pana prezydenta miało to być małe zadanie inwestycyjne – realizacja tego parkingu. Do dnia dzisiejszego nie posiadam wiedzy na temat postępów prac ani harmonogramu realizacji. Brak parkingu utrudnia dostęp do usług, w tym do pobliskiej apteki, co wpływa na komfort życia mieszkańców oraz funkcjonowanie lokalnej społeczności.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy ktoś jest w stanie udzielić odpowiedzi Pani Przewodniczącej? Nie bardzo. Zadamy pytanie na piśmie i uzyskamy odpowiedź. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 8

Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Zamykam posiedzenie. Dziękuję bardzo.”

Protokołowała:

Dorota Brzozowska

Przewodniczący Komisji
Inwestycji, Rozwoju i
Bezpieczeństwa Miasta

/-/ Michał Sosnowski

Załączniki do protokołu:

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 471, 472, 466, 467, 468, 469, 470, 473.

