



**Protokół Nr 22/2026
z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta
Rady Miasta Płocka
które odbyło się 27 stycznia 2026 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15.30
Posiedzenie zakończyło się o godzinie 16.30

Stan członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – 8
Obecnych – 5

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Spotkaniu przewodniczyła Pani Daria Domosławska - Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka.

Proponowany porządek posiedzenia.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Miasta Płocka z 3 grudnia 2025 roku.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 16 grudnia 2025 roku.
4. Schrony dla ludności na terenie Płocka. Stan aktualny i perspektywy.
5. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 399),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 400),
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 393),
 - 4) delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu do przeprowadzenia negocjacji dotyczących zbycia akcji spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 396),
 - 5) nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Marii Stogowskiej (druk nr 386),
 - 6) nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jackowi Ostrowskiemu (druk nr 387),
 - 7) nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Małgorzacie Garkowskiej (druk nr 388),
 - 8) uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 391),
 - 9) uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku (druk nr 392),
 - 10) przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 (druk nr 390).
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, która powiedziała: „Dzień dobry! Rozpoczynamy posiedzenie Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta. Witam bardzo serdecznie przybyły osoby te które są zarówno w Auli Ratusza jak i te które są z nami za pośrednictwem łącza on-line. Witam Panów Prezydentów, Pana Sekretarza, Skarbnika, przedstawicieli poszczególnych wydziałów merytorycznych Urzędu Miasta Płocka. Witam Państwa radnych oraz mieszkańców. Szanowni Państwo, zanim rozpoczniemy posiedzenie tradycyjnie poproszę Państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności poprzez naciśnięcie właściwych przycisków na pulpitych. Poczekamy aż wszyscy się zalogują, chociaż widzę, że mamy już kworum, zatem możemy przechodzić do procedowania poszczególnych punktów. Ja bardzo tylko będę prosiła jeszcze Panią Dorotę o zabezpieczenie listy obecności, która powinna już znaleźć się w auli. Być może jeszcze jakieś osoby dojdą i wtedy potwierdzą swoją obecność składając podpis na liście. Przechodzimy w tym momencie do przyjęcia porządku obrad jeśli oczywiście Państwo radni nie mają żadnych uwag. Jeżeli są to proszę o zgłaszanie ich. Nie widzę zgłoszeń, zatem poproszę o pulpit do głosowania. Państwa radnych poproszę o zagłosowanie nad porządkiem obrad. Kto jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Proszę o wyniki. Pięć głosów za. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedziała: „Teraz przejdziemy do przyjęcia porządku obrad. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad. Kto jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę. Pięć osób na tak. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Miasta Płocka z 3 grudnia 2025 roku.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Czy są jakieś uwagi do tego protokołu? Ni widzę zgłoszeń zatem poddaję pod głosowanie. Poproszę o pulpit do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się? Poproszę o wyniki. Pięć głosów za, trzy osoby nieobecne. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 3 grudnia 2025 roku został przyjęty.

Ad. pkt 3

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 16 grudnia 2025 został przyjęty.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Czy są jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę osób chętnych do zabrania głosu zatem poproszę o pulpit do głosowania, a Państwa radnych o oddanie głosu. Kto z Państwa radnych jest za, przeciw i ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Poproszę o wyniki ręczne. Pięć głosów za: Pan Artur Jaroszewski, Daria Domosławska, Tomasz Kominek, Andrzej Aleksandrowicz, Tomasz Maliszewski. Dla formalności zapytam, kto się wstrzymał? Nie ma takich głosów. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta 16 grudnia 2025 roku został przyjęty.

Ad. pkt 4

Pisemna informacja „Schrony dla ludności na terenie Płocka. Stan aktualny i perspektywy” stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Przechodzimy do punktu 4, z góry bardzo dziękuję za opracowanie wnikliwe tego dokumentu, a dotyczy on tematu Schrony dla ludności na terenie Płocka. Stan aktualny i perspektywy. Są z nami przedstawiciele służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo na terenie miasta. Otwieram dyskusję w tym temacie. Czy Państwo chcieliby zabrać głos? Bardzo proszę Pan radny Aleksandrowicz.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dzień dobry Szanowni Państwo. Ja może nie tyle chciałbym tutaj dyskutować co po prostu zapytać. Nie jest żadną tajemnicą, że to zabezpieczenie pod tym względem jest w stanie chyba można użyć tego słowa tragicznym na terenie Płocka i teraz może tak konkretnie by ktoś mógł odpowiedzieć: jakie może są plany może już jakieś harmonogramy są, co z pozyskiwaniem środków na te cele? Takie właśnie informacje co udało się do dzisiaj zrobić, wypracować, ustalić w kwestii poprawy tej tragicznej sytuacji.”

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Dziękuję za pytanie. Czy ktoś z Państwa udzieli odpowiedzi i chciałby zabrać głos? Zapraszamy do mównicy Pana dyrektora.”

Pan **Bogusław Sitarski** Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Pan radny zauważył obiektywnie, że stan przygotowania ochrony ludności w Płocku w obszarze budowli ochronnych jest tragiczny i ciężko z tym polemizować. Natomiast chciałbym zauważyć, że nie jesteśmy w skali kraju odosobnioną wyspą. Generalnie to wygląda bardzo podobnie w skali kraju paradoksalnie wprowadzenie ustawy o ochronie ludności obrony cywilnej i weryfikowanie budowli obronnych, które przed wejściem w życie ustawy były budowlami ochronnymi a przynajmniej z takim zamiarem czy w takim celu powstawały, spowodowało to weryfikowanie, że budowli ochronnych ubyło. Ja przewidując że będą pytania pozwoliłem sobie sięgnąć do dostępnego na stronie internetowej sejmu dostępnej odpowiedzi na interpelację złożoną przez posłów a przygotowaną przez pana Podsekretarza stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Pana Wiesława Leśniakowicza w sprawie jak wyglądają budowli ochrony w ujęciu ilościowym – interpelacja była szersza. Pozwolę sobie przytoczyć to są dane z sierpnia 2025 roku. Województwo kujawsko-pomorskie - 2 schrony, 220 ukryć, województwo lubuskie -24 schrony, 247 ukryć, lubelskie przepraszam - 1 schron, 97 ukryć a lubuskie 24 schrony i 247

ukryć, opolskie 17 schronów, 57 ukryć, Śląskie - 2 schrony, 34 ukrycia, województwo mazowieckie - 116 schronów, 158 ukryć. Dla porządku bo to się nagrywa być może tutaj przedstawiłem dane z lubelskiego i lubuskiego, bardzo przepraszam, więc tu sprostowanie: lubelskie - 24 schrony, 247 ukryć, a lubuskie - 1 schron, 97 ukryć. Jak wygląda sprawa ze schronami? Ja zdaję sobie sprawę, że temat jest niezwykle medialny. Ta medialność w dużej mierze wynika z tego co dzieje się za naszą wschodnią granicą. Natomiast fakty są takie, że przez lata w Polsce, w tym również w naszym mieście budownictwo ochronne dla ludności nie było tematem priorytetowym - tak to ujmę. Chciałbym w tym miejscu przypomnieć, że obowiązująca od 1994 roku ustawa z 7 lipca Prawo budowlane, w jednym z artykułów konkretnie artykuł piąty to jest treść według mojej wiedzy nie zmieniona obowiązująca jeszcze przed wejściem w życie ustawy o ochronie ludności obrony cywilnej. Ona wskazywała aby obiekty budowlane były projektowane i budowane w sposób określony w przepisach oraz zapewniające i uwaga tutaj ochronę ludności zgodnie z wymaganiami obrony cywilnej. Ten przepis istniał, natomiast jego istnienie nie przekładało się realnie na zwiększenie zasobów ochrony ludności. W tej chwili sytuacja jest taka, że jest oczekiwanie, iż w trybie ekstra ordynaryjnym bardzo szybko pojawią się budowle ochronne zapewniające bezpieczeństwo mieszkańcom. Jest to o tyle trudne, że sama możliwość pozyskania finansowania, o czym mówił tutaj Pan radny, bo istnieje możliwość uzyskania dofinansowania rządowego do budowy, nie jest prostym sposobem na rozwiązanie problemu. Bo co do zasady budowle ochronne powinny być wznoszone jako część większej całości, czyli założymy powstaje budynek użyteczności publicznej w postaci szkoły i w jego piwnicach pojawia się schron. Znany mi współczesny przypadek kiedy w Polsce powstała tego typu budowla to Bydgoszcz i bodajże rok 2018 kiedy pod jedną z nowo wznoszonych szkół wybudowano schron, przy czym uwaga ten schron nie jest pomieszczeniem zamkniętym na przysłowiową kłódkę i oczekującym na zagrożenie tylko użytkowany jest jako część zaplecza dydaktycznego do realizacji zadań z wychowania fizycznego. Nie można z racji wysokości powiedzieć grać w kosza, ale można prowadzić zajęcia ogólnorozwojowe, są tam szatnie, łazienki i te pomieszczenia mogą być wykorzystywane jako schron. Ale to jest wyjątek od reguły, która generalnie wyglądała w ten sposób, że po czasie zimnej wojny w budowlach ochronnych mieliśmy zastój. Według wiedzy jaka jest moim udziałem z tym że nie jestem tu ukłon w stronę pana inżyniera, nie jestem inżynierem, natomiast można zatchnąć się z informacją tego rodzaju, że zatraciliśmy pamięć instytucjonalną jeżeli chodzi o budowlę budowli ochronnych na politechnikach według wiedzy jaką posiadam, chcę podkreślić to nie musi się pokrywać ze stanem faktycznym. Generalnie nienauczane jest przyszłych inżynierów, nie uczy się projektowania budowli ochronnych. Zatem jest tutaj duża lekcja do odrobienia, w domyśle czas niezbędny na to aby oczekiwania i plany w zakresie budowli ochronnych mogły w Płocku nie tylko przystawać do potrzeb. Natomiast jest źle, ale chciałbym podkreślić co być może z materiału jaki państwu został przekazany, nie wynikało tak wprost, że jest. Ja to nazywam rozwiązanie pomostowe, czyli artykuł 102 Ustawy o ochronie ludności, obrony cywilnej, który wskazuje, że w sytuacji zaistnienia stanów nadzwyczajnych czy w czasie wojny, pan prezydent może wydać nakaz przystosowania w takim trybie ekstraordynaryjnym pewnych budowli, które już są na terenie Płocka, czyli budowli związanych z garażami i z piwnicami, garażami podziemnymi ewentualnie budowli wznoszonych doraźnie, tam jest mowa o szczelinach przeciwlotniczych i okopach. To taka pewna antologia do tych rozwiązań, które były znane z czasów wojny aczkolwiek tutaj z pewnymi wzmocnieniami, które zwiększałyby odporność tego typu budowli. Także to jest takie rozwiązanie pomostowe, które można wprowadzić stosunkowo szybko i w ramach przygotowań do takich rozwiązań, o czym jest informacja w materiale jaki został dla państwa radnych przygotowany. Jest tam wskazanie o wytypowaniu na razie 11 szkół, które zostały objęte ekspertyzami budowlanymi wskazującymi jakiego rodzaju przygotowania należałoby uczynić aby te obiekty w możliwie krótkim czasie mogły służyć jako miejsca doraźnego schronienia. Myślę, że też jest jeszcze taki pewien może brak rozgraniczenia luki w powszechnej świadomości czym są schrony, ukrycia i czy są miejsca doraźnego schronienia. Szanowni Państwo, jakkolwiek katalog zastosowań budowli ochronnych jest dość szeroki, bo mówi się o sytuacjach kryzysowych, o stanach nadzwyczajnych i o czasie wojny to trzeba mieć świadomość, że nie każde z tych budowli ochronnych gwarantuje zbliżony poziom ochrony. One się bardzo różnią i mogą być we współczesnych działaniach wojennych, co zresztą obserwujemy na Ukrainie. Użyte są takie środki rażenia, że w zasadzie poza schronami ale to

przy najwyższym stopniu ochrony budowlami w zasadzie stricte wojskowymi każda inna nie daje gwarancji przeżycia. Mam tu na myśli na przykład użycie broni termobarycznej. Także z jednej strony budowle ochronne są potrzebne i ważne, a z drugiej nie dają 100% gwarancji przeżycia w sytuacji zastosowania przez potencjalnego agresora środków rażenia jakie nie były dostępne w czasie II wojny światowej. A teraz co do planów. Szanowni Państwo, ustawodawca wskazując procent pokrycia zapotrzebowania dla ludności na terenie objętym planowaniem właśnie nie mówi o mieszkańcach a o ludności objętej planowaniem. Trzeba mieć świadomość co też starałem się zasygnalizować być może za słabo w materiale jakim przygotowaliśmy dla Państwa, że Płock w sytuacji bezpośredniego zagrożenia wojną i wojny może być, i zakładam, że będzie miastem ewakuowanym. Większość mieszkańców miasta opuści dawny gród stołeczny, natomiast do miasta może napływać ludność z terenów bardziej zagrożonych w drodze samo ewakuacji. Stąd to planowanie ile potrzeba nam dokładnie schronów i ile ukryć, nie jest prostym wyzwaniem. Oczywiście Pan radny może zauważać, że do czego jesteście to tak zaplanujcie żeby tych schronów było w odpowiedniej ilości. Póki co za punkt odniesienia przyjęliśmy liczbę mieszkańców w poszczególnych osiedlach i to jest pewien wyznacznik co do tego jakiej pojemności obiekty ochrony powinny się tam pojawić. Natomiast wyjaśniam, że na chwilę obecną nie ma takiego harmonogramu budów, schronów. Zakładam, że mało prawdopodobnym jest scenariusz, iż mogę się mylić, ale zakładam, że jest prawdopodobnie scenariusz taki, iż na najwyższym szczeblu władzy w naszym mieście zapadną decyzje, że będziemy budowali schrony jako samodzielne obiekty w miejscach gdzie uwarunkowania istniejącej zabudowy pozwalają na wznoszenie takich obiektów. Będzie to raczej szło w kierunku wskazanym przez ustawodawcę, czyli tam gdzie będzie powstawał nowy obiekt użyteczności publicznej powinien uwzględniać budowę schronu lub ukrycia, natomiast budynek wielorodzinny powinien jeżeli nie będzie tam schronu ani ukrycia, posiadać rozwiązanie uwzględniające wymagania dla szybkiego stworzenia tam miejsca doraźnego schronienia. Chyba powiedziałem w miarę wszystko, ale nie wiem czy pan radny jest usatysfakcjonowany z tej odpowiedzi. Wiemy dla ilu mieszkańców w czasie pokoju, natomiast nie mamy takiego harmonogramu budowy, dlatego że to będzie proces ewolucyjny. Mamy kilkadziesiąt lat pewnych zaległości, ale my jako państwo - żeby nie było, że Płock jest tutaj na ostatnim miejscu, bo tak nie jest. Natomiast takim naturalnym sposobem pozyskiwania schronów i ukryć będzie budowa obiektów użyteczności publicznej, budowa bloków mieszkalnych wielorodzinnych."

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Dziękujemy. Proszę bardzo pan radny."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo panie dyrektorze. Tak jestem usatysfakcjonowany. Ja sobie oczywiście zdaję sprawę, że ten proces ani nie polega, ani nie będzie polegał, ani nie może polegać realnie na tym, że nagle zaczniemy budować schrony czy potocznie mówiąc bunkry i tak dalej tym bardziej przy dzisiejszym rozwoju nowoczesnej broni. Chodziło mi jedynie właśnie o to co jest planowane, czy może są już jakieś konkretne harmonogramy i jeszcze może bym może na koniec pan wspomniał o tym, ale czy są jakieś właśnie konkretne plany, bo dość mocno w ostatnim czasie rozwijają się w Płocku budowy deweloperskie bloków, w których są garaże podziemne. Czy będzie może tutaj przykładana jakaś wyższa waga do tego żeby one posiadały jakieś dodatkowe zabezpieczenia, umocnienie i tak dalej. Oczywiście dziękuję za te wszystkie dane z kraju, bo aż tak dokładnie tematu nie śledziłem. Natomiast zwróciłbym uwagę i przestrzegałbym trochę przed takim porównywaniem się w sensie trochę takiego kolokwialnie mówiąc usprawiedliwienia. U nas nie jest gorzej niż u innych, ponieważ my niestety jesteśmy miastem, w którym jest największy zakład rafineryjny w Polsce. Nawet nie chodzi o to, czy koło Płocka będzie jakaś linia frontu, czy nie będzie, czy będą toczone walki, tylko pamiętajmy o tym, że niestety w razie gdyby się coś zadziało, będziemy jednym pewnie z pierwszych celów ataków rakietowych czy lotniczych właśnie ze względu na ten zakład produkcyjny. Dziękuję."

Pan **Bogusław Sitarski** Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział: „Może od końca odpowiem. Jeżeli to tak zagrzmiało, to nie będę się usprawiedliwiał. Chciałem to podkreślić, że nie jesteśmy w jakieś innej sytuacji. Na przykład

jak Pan radny słusznie zauważył, że Płock jest miastem o bardzo dużym zagrożeniu wynikającym z istnienia zakładów wysokiego ryzyka. Przy czym zakładając, że te zakłady miałyby oddziaływać na mieszkańców i jego infrastrukturę nie w formie fali uderzeniowej po wybuchu a w formie toksycznych środków przemysłowych uwolnionych w sposób niekontrolowany w procesie technologicznym, to niepotrzebne nam byłyby schrony, wystarczyłyby pomieszczenia, w których jest tylko nadciśnienie. Chodzi o to, że te szkodliwe substancje, które pojawiają się w powietrzu, nie miały możliwości dostania się do pomieszczeń, gdzie są ludzie. To nie musiałyby być pomieszczenia o wytrzymałości na uderzenie ładunków konwencjonalnych czy atomowych. Przepraszam to są pewne emocje. Tą pierwszą część pana pytania mógłby pan mi przypomnieć?"

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Właściwie z pytań to było takie konkretnie jedno, czy są już jakieś działania, plan, przygotowania może ze względu tych budów deweloperskich w dużej mierze z garażami podziemnymi, żeby było jakieś zobowiązanie do wzmacniania ich?"

Pan **Bogusław Sitarski** Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział: „To zobowiązanie wynika z Ustawy o ochronie ludności obrony cywilnej, że wszystkie zamierzenia budowlane, które będą realizowane po 1 stycznia tego roku powinny, mówię tutaj o obiektach użyteczności publicznej i obiektach budowlanych typu bloki uwzględniać schrony ukrycia lub przygotowanie do stworzenia tam miejsc doraźnego schronienia i o takich planach Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego będzie informował prezydenta miasta Płocka jako organ ochrony ludności. Ustawodawca to przewidział. Natomiast przy okazji jak już mówię o przepisach to chciałbym przypomnieć czy wskazać, że przepis wykonawczy do ustawy, która określa wymagania jakimi powinna charakteryzować się budowla ochronna typu schron, ukrycie, pojawił się o ile dobrze pamiętam w listopadzie 2025 roku. Późno, niepóźno w kontekście wejścia Ustawy o ochronie ludności, tam są artykuły 93 do 5, o ile dobrze pamiętam. Czyli pierwszy stycznia 2026 roku to potencjalni inwestorzy mieli stosunkowo niewiele czasu na to aby przeanalizować te przepisy pod kątem ich zamierzeń budowlanych. Ale to jest moja ocena sytuacji, mogę się mylić. Nie mam na ten temat ekspertyzy prawnej, posiłkowałem się pewnymi ekspertyzami, a państwo radni pewnie wyłowili - a na pewno prasa, bo gdzieś tam przeglądałem, że na chwilę obecną organ ochrony ludności obrony cywilnej nie dysponuje środkami administracyjnymi, które mogłyby zachęcić posiadacza obiektu, który kiedyś był obiektem ochrony do tego aby podjął się remontu przebudowy tego obiektu do obecnych standardów, to nie mamy takiej możliwości."

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Dziękujemy bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa radnych?"

Pan **Bogusław Sitarski** Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział: „Przepraszam, że zagadałem."

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „To ja jeszcze pozwolę sobie kontynuować, ponieważ padło pytanie od deweloperów, a jak ma się to do naszej filharmonii i przeprojektowanej przebudowy szpitala. Czy już mamy jakieś informacje?"

Pan **Bogusław Sitarski** Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Obiekt filharmonii to przedsięwzięcie, które będzie uwzględniało ochronę ludności. Według mojej wiedzy trwają aktualnie prace nad uwzględnieniem w kondygnacji podziemnej miejsca doraźnego schronienia i są tam dwa warianty pojemnościowe, przy czym nie została jeszcze podjęta decyzja, który z tych wariantów będzie realizowany. Te warianty pojemnościowe łączą z koniecznością spełnienia wymogów między innymi w zakresie dodatkowych wyjść ewakuacyjnych i wyjść awaryjnych. To są dwa różne pojęcia, a ich doprojektowanie będzie wymagało ingerencji w już istniejący

projekt. Nie wiem, czy wstrzeliłem się, Panie prezydencie? Jednak coś pomąciłem. Także przepraszam bardzo."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta powiedział: „Wszystko dobrze."

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „To filharmonia i jeszcze o szpital poproszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta powiedział: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie dyrektorze wszystko dobrze to o czym pan wspomniał. Byliśmy wspólnie na spotkaniu z grupą projektową, której zadaniem jest przygotowanie dla miasta przede wszystkim analizy możliwości przystosowania już projektu który jest pozwoleniem na budowę. Jesteśmy po spotkaniu, na którym to projektanci przedłożyli nam dwa warianty. Oba są interesujące, ponieważ jeden z nich zakłada, że to będzie dla 600 a drugi dla 1200 osób. Niemniej jednak oczekujemy w tej chwili zgodnie z umową do końca tego miesiąca, czyli do końca tygodnia na przedłożenie analiz również finansowych, które poparte będą wcześniej przygotowanymi analizami, z których będą wynikały zmiany niejednokrotnie konstrukcyjne tego budynku. Zdajemy sobie z tego sprawę, dlatego tak jak wspomniałem, mamy dwa warianty. Na koniec miasto, otrzymując i analizując - myślę, celów, które są w tej chwili nam wskazane. Dziękuję. Wszystko dobrze Pan powiedział, Panie dyrektorze."

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „I odnośnie szpitala poproszę o informację."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta powiedział: „Ja nic nie wiem."

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Nie wiadomo. Wiem, że tam jest na etapie projektowania."

Pan **Bogusław Sitarski** Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział: „Przyznam się, że nie spodziewałem się tego pytania. Aby nie wprowadzać w błąd, mogę pani udzielić informacji pisemnej?"

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Oczywiście."

Pan **Bogusław Sitarski** Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział: „Korespondowałem w tej sprawie, ale nie chciałem tutaj uronić faktom."

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Ja też wstrzymuję pytania - myślę, że lepiej zgłębić wiedzę."

Pan **Bogusław Sitarski** Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego powiedział: „I zaktualizować, bo korespondowałem w tej sprawie i nie chciałem uronić faktom. Dziękuję bardzo."

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Ja też wstrzymuję pytanie i myślę, że lepiej zgłębić wiedzę, zaktualizować. Czy ze strony Państwa jeszcze jakieś pytania są? Bardzo proszę głos mieszkańca. Zapraszam do mównicy i tradycyjnie proszę o przedstawienie się do protokołu, i o krótką zwięzłą merytoryczną wypowiedź."

(*) Mieszkaniec miasta powiedział: „Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca! Państwo radni! Szanowni mieszkańcy! (*) Moje nazwisko wielu osobom znane. Sprawa bezpieczeństwa w Płocku to nie tylko sprawa bunkrów. Płock jest miastem szczególnym, o czym pan dyrektor powiedział i to miasto powinno być wzorcowo zaplanowane. Ja o to postuluję w zasadzie już

nie pamiętam od kiedy ale od zawsze, mogę tak powiedzieć. Natomiast powiem te moje działania w kierunku państwa jako Rady Miasta i samorządu i samorządów, powiem nie nabrały tutaj właściwej wagi. Bo niestety nie tylko tutaj ta ostatnia ustawa ale też o bezpieczeństwie co mówi konstytucja, ustawa o Planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym również w zakresie budynków, to jest ustawa o warunkach technicznych jakie powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Natomiast nie było takiej wyjątkowej ustawy szczególnej, która by mówiła jak należy zaprojektować miasto, które by dobrze funkcjonowało ze strategicznym bardzo niebezpiecznym kompleksem nie tylko w okresie zdarzeń takich jak jest na Ukrainie, ale w ogóle jakie mogą zaistnieć z takim funkcjonowaniem. Proszę Państwa, aktualnie jesteśmy na takim momencie, że dużo się tutaj waży. Jeden z elementów, który będzie wpływał na bezpieczeństwo, to jest sprawa drogi S10, która dzięki staraniu w cudzysłowie tutaj samorządu plockiego, nie została dobrze zaplanowana, bo ona jest za Orlenem i tutaj inne też elementy, które z tym się wiążą, czyli drogi dojazdowe do niej będą koncentrowały ruch cały tranzytowy i lokalny wewnątrz miasta. Płock powinien mieć zapewniony wewnętrzny i zewnętrzny system dróg dojazdowych, ewakuacyjnych i ratowniczych. Bo jeżeli mieszkańcy ukryją się, to nie będą w tym schronie tylko siedzieli. Oni będą potrzebowali jakiegoś zaopatrzenia być może ewakuacji z tych schronów, bo sytuacja może się rozwijać, więc to miasto powinno być zaplanowane. Ja przedstawiłem Państwu kilka propozycji spójnych jak to miasto powinno funkcjonować w okresie zdarzeń kryzysowych i w okresie normalnego funkcjonowania. Niestety państwo do moich wystąpień żęście nie nawiązywali. Teraz jeszcze jeden element. Słyszeliście na pewno Państwo o pomysłe Vistula i będzie tutaj połączenie spraw obronnych ze sprawami cywilnymi, jakieś środki będą szły. Państwo do tego chyba jesteście nieprzygotowani, bo na razie to tak hasło jest rzucone, natomiast w moim zdaniu to tutaj te osoby, które ten temat nagłośniły, one tego nie pociągną tak jak tutaj samorząd nie pociągnął sprawy współpracy w ramach obszaru funkcjonalnego Płocka. Co z tego, że było porozumienie ileś lat temu, jak nie ma żadnego współdziałania, nie ma żadnej pracy. każdy sobie tutaj po swojemu kształtuje funkcjonowanie Płocka i obszaru funkcjonalnego. W przypadku tych działań, które teraz będą, na które będą środki powinno być inaczej. Powinna być współpraca samorządu, żeby nakreślić prawidłowo wizję, a potem plan funkcjonowania i ukształtowania Płocka i regionu plockiego. To jest przedsięwzięcie bardzo trudne i do tego potrzeba zespołu ludzi. Ta strategia, którą żęście państwo przyjęli, należałoby ją już uchylić, bo ona do niczego nie prowadzi. Ja w 2018 roku przy opiniowaniu strategii tej, która obowiązywała i jest kontynuowana, wnioskowałem, żeby taki zespół powołać i tam dałem propozycję mapy drogowej. Państwo ciągniecie bez żadnej mapy. Tam było 12 kroków w tej mojej mapie drogowej."

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Ja przepraszam, dyskutujemy na temat materiału schrony dla ludności na terenie Płocka i bardzo proszę przechodzić już do pytań. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę, oczywiście jest to materiał informacyjny i jeszcze raz bardzo dziękuję, bo wiem ile pracy włożyliście państwo, żeby opracować ten materiał. Mam nadzieję, że ten materiał będziemy mieli możliwość oglądać i czytać w poszerzonej wersji i z coraz lepszymi bardziej optymistycznymi informacjami, ale oczywiście nadal będziemy wszyscy pracować i śledzić to, co się dzieje zarówno na etapie ministerialnym jak i lokalnie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu dotyczy on opiniowania projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach, oczywiście dwa pierwsze projekty uchwał, czyli zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 399) i projekt uchwały zmieniająca uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 400) będziemy omawiać razem. Zapytam państwa radnych, czy życzycie sobie państwo wprowadzenie ze strony skarbnika? Materiał jest czytelny. Myślę, że każdy zapoznał się z nim. W takim razie kolejne pytanie, czy są jakieś pytania ze strony państwa radnych, państwa obecnych w auli dotyczący tych dwóch druków, czyli druku nr 399 i 400. Nie widzę pytań, dlatego poproszę o pulpit do głosowania, będziemy głosować projekt uchwały pomieszczony na druku 399. Kto z państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Poproszę o wyniki. Cztery głosy za. Dziękuję bardzo."

Wynik głosowania:

4 głosy za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku 399 został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „I projekt uchwały pomieszczonej na druku 400 poproszę również o pulpit do głosowania. Państwa radnych poproszę o oddanie głosu. Kto z państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Kto z państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się? Poproszę o wyniki. Trzy głosy za, jedna osoba się wstrzymała. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

3 głosy za,
0 głosów przeciw,
1 głos wstrzymujący się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku 400 został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Kolejny projekt to projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 393). Czy państwo radni mają pytania do tego dokumentu? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie dokument pomieszczony na druku 393. Kto z państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Poproszę o wyniki. Cztery głosy za. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

3 głosy za,
0 głosów przeciw,
1 głos wstrzymujący się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku 393 został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Kolejny projekt to projekt uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Rady Miasta Płocka do Zespołu do przeprowadzenia negocjacji dotyczących zbycia akcji spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna (druk nr 396). Czy państwo radni mają pytania do tego dokumentu? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie dokument pomieszczony na druku 396. Kto z państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Poproszę o pulpit do głosowania i wyniki. Cztery głosy za. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

4 głosy za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku 396 został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Kolejne trzy projekty uchwał będą dotyczyły nadania medalu „Zasłużony dla Płocka”. Oczywiście będziemy je omawiać i głosować oddzielnie. Pierwszy projekt uchwały to projekt uchwały dotyczący nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Annie Marii Stogowskiej (druk nr 386). Czy państwo radni mają uwagi, pytania w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem

poddaję pod głosowanie dokument pomieszczony na druku 386. Kto z państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Poproszę o pulpit do głosowania i wyniki. Cztery głosy za. Dziękuję bardzo."

Wynik głosowania:

4 głosy za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku 386 został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Kolejny projekty uchwał dotyczy nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Panu Jackowi Ostrowskiemu (druk nr 387). Czy państwo radni mają uwagi, pytania w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie dokument pomieszczony na druku 387. Kto z państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Poproszę o pulpit do głosowania i wyniki. Cztery głosy za. Dziękuję bardzo."

Wynik głosowania:

4 głosy za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku 387 został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Kolejny projekty uchwały dotyczy nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Pani Małgorzacie Garkowskiej (druk nr 388). Czy państwo radni mają uwagi, pytania w tym punkcie? Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie dokument pomieszczony na druku 388. Kto z państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Poproszę o pulpit do głosowania i wyniki. Cztery głosy za. Dziękuję bardzo."

Wynik głosowania:

4 głosy za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku 388 został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Kolejny projekt uchwały dotyczy uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kwiatka-Królewiecka” w Płocku (druk nr 391). Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie dokument pomieszczony na druku 391. Kto z państwa radnych jest za, przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosowania? Poproszę o pulpit do głosowania i wyniki. Cztery głosy za. Dziękuję bardzo."

Projekt uchwały pomieszczony na druku 391 został zaopiniowany pozytywnie.

Wynik głosowania:

4 głosy za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku 391 został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Kolejny projekt uchwały dotyczy uchwalenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Zakładu Orlen SA wraz z terenami przyległymi w Płocku (druk nr 392). Jest zgłoszenie ze strony mieszkańca. Proszę o krótką i zwięzłą wypowiedź do 5 minut jeżeliby się udało doprecyzować pytania ”

(*) Mieszkaniec powiedział: „Szanowny Państwo, ja już zabierałem głos na temat planowania w Płocku nieraz. Nie można Płocka składać z wycinkowych pomysłów, bo ja żartowałem sobie, że trzeba powołać radę przedszkolaków i przedszkolankę, żeby nauczyć tutaj naszych urzędników i naszych radnych układania puzzli. Trzeba mieć wizję funkcjonowania Płocka. Nie można z wycinkowych pomysłów składać tego miasta. Ja się przysłuchuję tej dyskusji od strategii o kształtowaniu, natomiast jeżeli chodzi o ten obszar przy Orlenie i Orlen-u to jest obszar newralgiczny i on powinien być naprawdę z wyjątkową starannością zaplanowany. Ta nasza słynna obwodnica, która została sprowadzona do drogi jednojezdniowej o jednym pasie ruchu, ona nie zapewnia bezpieczeństwa, o czym tutaj dyskutujemy. I teraz państwo przyjmujecie plany i powiem nie widzę tam przemyslenia w ogóle sytuacji Płocka. Ja nawiążę jeszcze do swojej dawnej pracy jako dyrektor zakładu produkcji konstrukcji borykałem się z wielkim problemem stworzenia całego procesu technologicznego wykonania konstrukcji mostu. Nie mogliśmy wytransportować elementów na most i to było jednym z elementów czy uwarunkowań, że musieliśmy cały projekt zmienić, dostosować do możliwości, jakie są w Płocku. Droga ta słynna nasza obwodnica powinna być kształtowana jako droga dwujezdniowa pod Orlen i sprowadzona do nadbrzeżna wiślanego w rejonie Winiar, Maszewa, w tamtym rejonie i tam robić nabrzeże, nad którym można dokonywać scalenia pewnych elementów. Bo również mieliśmy problem i te zakłady, które w Płocku produkują konstrukcje nie mogliśmy robić elementów wielkogabarytowych różnych między innymi sekcji okrętowych, które chcieliśmy robić i transportować. Nie można było tego przewieźć i nie ma gdzie tego składać. A teraz jeszcze żeście państwo podjęli działania, żeby stocznia, która uratowała w ogóle możliwość stworzenia samego procesu technologicznego, wykonania konstrukcji teraz zamienić na osiedle mieszkaniowe. Ratujcie to, co można jeszcze uratować, czyli stocznię, bo ona jest potrzebna w Płocku. Również trzeba dążyć do tego, żeby Płock wykorzystał swoje funkcjonowanie nad Wisłą i żebyśmy mogli od ujścia i do ujścia transportować elementy wielkogabarytowe. Trzeba tak kształtować te drogi, żeby te możliwości tworzyć, a nie wszystko co jest jeszcze do zrobienia w sposób taki nieprzemysłany jest likwidowane. Mam też taką informację i tutaj też mi zgłaszają mieszkańcy, że Płock nie ma komisji urbanistycznej w ogóle. Jacyś tam urbaniści przyjeżdżają i te wycinkowe pomysły analizują, natomiast nie ma takiego merytorycznego zespołu, który by pracował w ogóle nad ukształtowaniem funkcjonowaniem Płocka i tym bezpieczeństwem dla mieszkańców. Wnoszę do państwa, żebyście tego planu, który jest dla Orlenu i dla otoczenia Orlenu, nie przyjmowali, bo on jest zły. Natomiast tutaj jeżeli chodzi o plan dla Kwiatka i Królewieckiej to ja tego tutaj nie analizowałem. Być może tutaj wycinkowo ten plan można uchwalić, bo on na pewno nie zakłóci w ogóle wszystkiego co tutaj w Płocku trzeba zrobić. Także dziękuję bardzo. Weźcie Państwo - to jest moje zdanie na ten temat, pod uwagę i odrzućcie w ogóle ten miejscowy plan dla terenu Orlenu i dla terenów przyległych. Podejmijcie działania, żeby stworzyć perspektywiczny plan ukształtowania i funkcjonowania Płocka, bo idziemy w złym kierunku. Dziękuję.”

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta: „Dziękuję za zabranie głosu. Dziękuję również za czujność Pani Dorocie, nasza komisja pomniejszyła się i tym sposobem nie mamy kworum i materiału nie będziemy mogli głosować, chyba że jeszcze ktoś wyszedł z auli i pojawi się, ale mamy czterech radnych. Zatem od tego momentu nie będziemy głosować projektów uchwał tylko oczywiście omówimy. Pozostał jeszcze nam jeden projekt uchwały dotyczący przyjęcia miejskiego Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026-2029 (druk nr 390). Otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania do tego dokumentu? Nie widzę i w związku z brakiem kworum tego projektu uchwały również nie będziemy głosować. W takim razie wznawiamy dzisiejsze posiedzenie. Dziękuję bardzo radnym: Panu Andrzejowi Aleksandrowiczowi, Panu Tomaszowi Maliszewskiemu, Panu Tomaszowi Kominkowi. W tej chwili jesteśmy w czwórkę podczas dzisiejszego posiedzenia komisji. Dwa projekty uchwał zostaną przegłosowane na takim nadzwyczajnym posiedzeniu komisji, które proponuję zwołać na pół

godziny przed sesją Rady Miasta, czyli w najbliższy czwartek na godzinę 9.30. Rozumiem, że mam akceptację ze strony obecnych członków komisji. Przechodzimy do następnego punktu komisji."

Ad. pkt 6

Sprawy różne.

W tym punkcie nie zgłoszono spraw do omówienia.

Ad. pkt 7

Zakończenie posiedzenia.

Pani radna **Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca** Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta zakończyła obrady, dziękując wszystkim uczestnikom biorącym udział w posiedzeniu komisji.

Protokołowała:

/-/ Dorota Brzozowska

Wiceprzewodnicząca Komisji
Inwestycji, Rozwoju i
Bezpieczeństwa Miasta
/-/ Daria Domosławska

Załączniki do protokołu:

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 399,400,393,396,386,387,388,391,392,390

(*) – usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)