



Protokół nr /2025

ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka które odbyło się 3 grudnia 2025 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16.00

Posiedzenie zakończyło się o godz. 16.30

Stan członków Komisji Rewizyjnej – 6

Obecnych – 4

Stan członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – 3

Obecnych – 3

Stan członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – 6

Obecnych – 5

Stan członków Komisji Gospodarki Komunalnej – 9

Obecnych – 8

Stan członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – 8

Obecnych – 8

Stan członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej – 9

Obecnych – 8

Stan członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki – 9

Obecnych – 7

Listy obecności członków poszczególnych komisji stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 do niniejszego protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Spotkaniu przewodniczyła Pani **Marta Krasuska**, przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej

Porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Opiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 368).
3. Opiniowanie projektu budżetu miasta Płocka na 2026 rok wraz z projektem Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 369).
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt. 1

Obrady rozpoczęła Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej, która powiedziała: „ Dzień dobry, Witam Państwa Bardzo Serdecznie na wspólnym posiedzeniu komisji. Zanim rozpoczniemy te właściwe obrady będę prosiła o sprawdzenie kworum, głosujemy po kolei. Zaczynamy od Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania (Komisja Rewizyjna – sprawdzenie obecności):

4 osoby obecne
2 osoby nieobecne

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała: „Kolejna komisja to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dzień dobry Państwu, Szanowni członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji proszę o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszym posiedzeniu.”

Wynik głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – sprawdzenie obecności):
3 osoby obecne

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Poproszę teraz członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.”

Wynik głosowania (Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – sprawdzenie obecności):
5 osób obecnych
1 osoba nieobecna

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Szanowni członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej proszę potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszym posiedzeniu.”

Wynik głosowania (Komisja Gospodarki Komunalnej – sprawdzenie obecności):

8 osób obecnych
1 osoba nieobecna

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dzień dobry, kto z członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta jest obecny, proszę o potwierdzenie.”

Wynik głosowania (Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – sprawdzenie obecności):

8 osób obecnych

Pani radna **Daria Domosławska** Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Dzień dobry. Bardzo proszę członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej o potwierdzenie swojej obecności.”

Wynik głosowania (Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej – sprawdzenie obecności):

7 osób obecnych
2 osoby nieobecne

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Dzień dobry, witam serdecznie Państwa. Kto z Państwa, członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki jest obecny proszę o potwierdzenie obecności.”

Wynik głosowania (Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – sprawdzenie obecności):

7 osób obecnych
2 osoby nieobecne

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała: „Szanowni Państwo! Możemy przejść do przyjęcia porządku obrad. Każdą z komisji będę prosiła o zagłosowanie. Zaczynamy od Komisji Rewizyjnej. Kto z Państwa radnych, członków Komisji Rewizyjnej, jest za przyjęciem porządku obrad bardzo proszę o oddanie głosu?”

Wynik głosowania (Komisja Rewizyjna – przyjęcie porządku obrad):

4 osób za

2 osoby nieobecne

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Rewizyjną.

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała: „Bardzo dziękuję. Kolejna komisja to komisja Skarg, Wniosków i Petycji.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Kto z członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad?”

Wynik głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji - przyjęcie porządku obrad):

3 osoby – za

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Poproszę teraz członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej o przyjęcie porządku obrad dzisiejszego posiedzenia.”

Wynik głosowania (Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – przyjęcie porządku obrad):

5 osób - za

1 osoba nieobecna

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kto z członków Komisji Gospodarki Komunalnej jest za przyjęciem dzisiejszego porządku obrad?”

Wynik głosowania (Komisja Gospodarki Komunalnej – przyjęcie porządku obrad):

8 głosów – za

1 osoba nieobecna

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Gospodarki Komunalnej.

Pan radny **Michał Sosnowski** przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Kto z członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta jest za przyjęciem porządku obrad?”

Wynik głosowania (Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – przyjęcie porządku obrad):

8 głosów – za

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta.

Pani radna **Daria Domosławska** przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Bardzo proszę członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej jest za przyjęciem porządku obrad.”

Wynik głosowania (Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej – przyjęcie porządku obrad):

7 głosów – za
2 osoby nieobecne

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej.

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Kto z Państwa, członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, jest za przyjęciem porządku obrad.”

Wynik głosowania (Komisja Kultury, Sportu i Turystyki - przyjęcie porządku obrad):

7 głosów – za
2 osoby nieobecne

Porządek obrad został przyjęty przez Komisję Kultury, Sportu i Turystyki.

Ad pkt. 2 i 3

Opiniowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 368). Opiniowanie projektu budżetu miasta Płocka na 2026 rok wraz z projektem Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2025 rok (druk nr 369).

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Projekt budżetu miasta Płocka na 2026 rok stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Prezentacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pani **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała: „Bardzo dziękuję. Możemy zatem przejść do punktu kolejnego jakim jest omawianie projektów Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 368) i projektu budżetu miasta Płocka na 2026 rok wraz z projektem Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 369) bym bardzo prosiła Pana Skarbnika o zabranie głosu.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja poproszę o prezentację. W skrócie przedstawimy Państwu nasze propozycje budżetu na rok 2026. Dochody to 1 mld. 640 mln. zł, wydatki 1 mld. 743,5 mln. zł. Ja może powiem jedną rzecz, że ta prezentacja będzie udostępniona na bip-ie dla wszystkich natomiast wtedy ją uzupełnimy o autopoprawkę. Nie chcemy ją wrzucać na bip-a w tej wersji, która jest wersją wstępną budżetu a jeszcze będzie dodana autopoprawka i wtedy ta prezentacja już poprawiona taka pełna i zgodna z budżetem przedstawianym na sesji pojawi się na bip-ie. Dochody 1 mld. 640 mln. zł, wydatki 1 mld. 743 mln. zł w porównaniu do pierwotnego budżetu roku 2025 wzrost dochodów to 165 mln. zł natomiast wzrost wydatków 200 mln. zł. Dochody to głównie wzrosty Pitu, Citu. Pitu to 57 mln, Citu to 37 mln. zł i środki z Unii Europejskiej ponad 70 mln. zł tej różnicy bo same środki są większe za chwilę to Państwo zobaczą. Patrząc na ten slajd Państwo widzą planowany deficyt w wysokości 103 mln. zł natomiast jeśli sobie spojrzymy na ostatnie lata z reguły udawało nam się uzyskać ten wynik lepszy. Jak Państwo popatrzą na rok 2024 czy 2023 rok około 100 mln. zł, więc mam nadzieję, że na koniec roku w wykonaniu zobaczymy gdzieś blisko 0. Dochody bieżące 1 mld. 494 mln. zł, wydatki 1 mld. 333 mln. zł tak jak wspomniałem to ruchy na dochodach bieżących to głównie Pit i Cit natomiast jeśli chodzi o wydatki to największy wpływ mają wzrosty wynagrodzeń w całości jeśli chodzi o gminę ponad 30 mln. zł i

oświata około 24,5 mln. zł. To do czego ja przywiązuję największą wagę to jest nadwyżka operacyjna czyli środki, które sami jako miasto wewnętrznie możemy przeznaczyć na inwestycje bez podpierania się środkami zewnętrznymi. Planowana nadwyżka na ten rok to ponad 160 mln. zł mam nadzieję, że w rzeczywistości tak jak w ostatnich latach okaże się lepsza niż to co zakładamy w budżecie. Dochody bieżące tak jak wspomniałem maja tutaj Państwo pokazane w rozbiu wyższy podatek od nieruchomości kilkanaście milionów, 37 mln. zł podatek Cit, Pit ponad 57 mln. zł. W związku z tym, że mamy wyższy Pit i Cit to w tej chwili konstrukcja ustawy o dochodach samorządowych powoduje, że niższa jest subwencja ogólna stąd na szczęście ta nadwyżka jest większa niż ten ubytek. Możemy się cieszyć z tego, że ta kwota dochodów łącznych jest większa. Wydatki bieżące najwyższe wydatki na oświatę prawie 650 mln. zł co stanowi ponad 37% łącznych wydatków całej gminy pozostałe w kolejności to pomoc społeczna, administracja. Jeśli spojrzymy tutaj porównanie jest roku 2026 do obecnych wydatków na oświatę znajdują się one na podobnym poziomie natomiast pomocy społecznej nawet trochę niższym niż obecnie, ale to wynika z faktu, że i w jednym i drugim przypadku wchodzi dotacje w trakcie roku i one powodują wzrosty po stronie dochodów jak i wydatków stąd jak Państwu mówiłem wcześniej jeśli chodzi o oświatę różnica między budżetem pierwotnym to 24,5 mln. zł. Za chwilę będą slajdy bardziej szczegółowe, bo to największe nasze wydatki. Wydatki bieżące na oświatę Państwo widzą dokładnie na tym slajdzie i oby ten trend się utrzymał co bardzo nas cieszy to, że nasze środki, które przeznaczamy na oświatę po raz pierwszy odkąd tu jestem a nie wiem, czy nie od zawsze są niższe niż w roku ubiegłym. To jest wynik tego, że potrzeby oświatowe określone przez rząd przez skarb państwa zostały podniesione więcej niż podwyżki jakie miały miejsce w oświacie a taka sytuacja raczej jest rzadkością i nie wierzę do końca, że się utrzyma na przyszłość. Mamy pierwszy rok kiedy to wygląda lepiej niż w roku poprzednim. To co wspominałem jeśli chodzi o wydatki na opiekę społeczną to tu widzimy obecną sytuację i w zasadzie z budżetem jeśli chodzi o środki własne są na podobnym poziomie, często dodajemy środki własne w trakcie roku i były dość duże pieniądze dodawane do rodzinnej pieczy zastępczej w tym roku, podwyżki dla rodzin zastępczych. Natomiast jak widzicie w trakcie roku są zwiększane dotacje z budżetu państwa w związku z tym ta kwota jest w tej chwili wyższa, ale na dzień dzisiejszy w 2025 kwota dotacji jest większa niż zabudżetowana i w trakcie roku te dotacje będą nam zwiększały wydatki na opiekę społeczną. Dochody majątkowe również na wysokim poziomie 146 mln. zł jeśli się nie mylę to chyba 2018 rok był trochę większy też w granicach około 150 mln. zł, natomiast wydatki majątkowe to kwota której jeszcze nie widzieliśmy czwórki z przodu 370 takie poziomy były największe, więc naprawdę miejmy nadzieję, że uda się inwestycjom zrealizować, bo będzie to bardzo duże wyzwanie dla inwestycji chociaż w tym roku mamy trochę więcej inwestycji dużych niż w roku 2025, ponieważ mamy zakup autobusów ponad 70 mln. zł, mamy Przemysłową, obie Wyszogrodzkie w związku z tym są to kwoty po 20-30 mln. zł na każdą z tych inwestycji. W roku 2025 to były kwoty składające się z drobnicy więc ilościowo było podobnie natomiast kwotowo mniej. Dochody majątkowe to to co wspominałem bardzo duże dochody majątkowe z Unii Europejskiej w tym to prawie 60 mln. zł to autobusy. Pozostałe to również ulica Przemysłowa w dużych kwotach. Sprzedaż majątku to 16 mln. zł i środki z budżetu państwa 13,7 mln. zł. Wydatki majątkowe największe na transport za chwileczkę te największe będą w szczegółach pokazane. Na kulturę fizyczną to przede wszystkim spółki sportowe i dość duże w porównaniu do poprzednich lat wydatki majątkowe na gospodarkę komunalną. Tutaj tak naprawdę mamy modernizację budynków gminnych, mamy zagospodarowanie nabrzeża, ale to też za chwilę będą szczegóły. Źródła finansowania tych inwestycji to przede wszystkim ponad 200 mln. zł środki własne, ponad 100 mln. zł mamy środki unijne, 70 kilka milionów to kredyty finansujące i pozostałe środki z budżetu państwa. W porównaniu do 2025 roku to kwota środków własnych jest podobna natomiast środki unijne są znacznie niższe i nie ma kredytów a jak to wyjdzie jeśli chodzi o kredytowanie to zobaczymy, bo za chwilę Państwo zobaczą slajd pokazujący, że udaje nam się raczej więcej spłacać niż zaciągać tych kredytów w ostatnim czasie. Tutaj są te zadania o których mówiłam zielony transport, czyli autobusy wodorowe, budowy ulicy Przemysłowej prawie 40 mln. zł, Wyszogrodzkiej od Armii Krajowej do granic miasta 34 mln. zł. Modernizacja to co wspominałem budynków użyteczności publicznej 14 mln. zł, rozbudowa Wyszogrodzkiej tej od Kilińskiego do Spółdzielczej prawie 14 mln. zł. Budowa i przebudowa infrastruktury transportu miejskiego, czyli jest jeśli się nie mylę to rondo i przebudowa zajezdni na Mazura. Mobilność indywidualna, czyli ścieżki rowerowe, modernizacja budynku urzędu stanu cywilnego. Ruszamy z plockim nabrzeżem od mostu w stronę PTW, zielono-niebieski Płock, czyli retencja i

przebudowa ulicy Medycznej 7,3 mln. zł. Przychody i rozchody zaplanowane na przyszły rok ciągnięcie kredytów to 120 mln. zł, spłata 43 mln. zł w związku z tym planowane na przyszły rok jak Państwa widzą 462 mln. zł, ale już dzisiaj wiemy, że ten plan zgodnie z autopoprawką będzie 444 mln. zł, ponieważ na poprzedniej sesji w listopadzie podjęliśmy decyzję o spłacie wcześniejszej 18 mln. zł. W rzeczywistości jak Państwo widzą te plany budżetowe a rzeczywistość jest znacznie lepsza na koniec tego roku planujemy zadłużenie na poziomie 370 niecałych mln. zł. To w skrócie jeśli jakieś pytania to jesteśmy do dyspozycji."

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Bardzo dziękuję Panie skarbniku i oczywiście przekazuje teraz głos Państwu, czy są jakieś pytania do prezentacji? Nie ma zgłoszeń. Szanowni Państwo przejdźmy do opiniowania poszczególnych projektów. Rozpocznijmy od projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Płock na lata 2026-2050 jest to druk nr 368 i rozpoczynamy od Komisji Rewizyjnej, kto z Państwa radnych członków Komisji Rewizyjnej jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku nr 368."

Wynik głosowania (Komisja Rewizyjna – druk nr 368):

3 głosy – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się.

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Przepraszam nie mogłem zagłosować, bo nie miałem ikonki do głosowania."

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Czy w takim wypadku będziemy mogli przyjąć głosowanie przez podniesienie ręki?"

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Ja się wstrzymuję proszę to odnotować, że się wstrzymuję."

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Panie mecenasie reasumpcja, czy ..."

Pani **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Nie jesteś członkiem tej komisji"

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „My jesteśmy w komisji rewizyjnej Panie radny, nie rozpoznałam swojego nie członka. Ok wszystko jest w porządku."

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Szanowni Państwo następna komisja to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji."

Pan radny **Łukasz Pietrzak** przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Szanowni członkowie komisji Skarg, Wniosków i Petycji kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku nr 368?"

Wynik głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji– druk nr 368):

2 głosy – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Poproszę teraz członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej o zagłosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały na druku nr 368.”

Wynik głosowania (Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – druk nr 368):

4 głosy – za
0 głosów – przeciw
1 głosy– wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Szanowni Państwo członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej kto z Państwa jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 368?”

Wynik głosowania (Komisja Gospodarki Komunalnej – druk nr 368):

4 głosy – za
0 głosów – przeciw
3 głosy– wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Szanowni Państwo członkowie Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta kto z Państwa jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 368?”

Wynik głosowania (Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta - druk nr 368):

6 głosy – za
0 głosów – przeciw
2 głosy– wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska** przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Kto z Państwa radnych członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 368?”

Wynik głosowania (Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej):
druk nr 368):

5 głosów – za
0 głosów – przeciw
3 głosy– wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Kto z Państwa, członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 368?”

Wynik głosowania (Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – druk nr 368):

4 głosów – za
0 głosów – przeciw
3 głosy– wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Pani Szanowni Państwo możemy zatem przejść do opiniowania projektu budżetu Miasta Płocka na 2026 rok wraz z projektem uchwał budżetowej Miasta Płocka na 2026 rok opiniujemy druk nr 369. W pierwszej kolejności poproszę członków Komisji Rewizyjnej. Kto z Państwa radnych członków Komisji Rewizyjnej jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku nr na 369.”

Wynik głosowania (Komisja Rewizyjna – druk nr 369):

3 głosy – za
0 głosów – przeciw
1 głos – wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan **Łukasz Pietrzak** przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Szanowni członkowie komisji Skarg, Wniosków i Petycji kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku nr 369?”

Wynik głosowania (Komisja Skarg, Wniosków i Petycji– druk nr 369):

2 głosy – za
0 głosów – przeciw
1 głos– wstrzymujący się

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Poproszę teraz członków Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej o zagłosowanie za pozytywną opinią projektu uchwały na druku nr 369.”

Wynik głosowania (Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – druk nr 369):

4 głosy – za
0 głosów – przeciw
1 głos– wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani **Anna Derlukiewicz** przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Szanowni Państwo członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej kto z Państwa jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 369?”

Wynik głosowania (Komisja Gospodarki Komunalnej – druk nr 369):

4 głosy – za
0 głosów – przeciw
3 głosy– wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan **Michał Sosnowski** przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Szanowni Państwo członkowie Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta kto z Państwa jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku nr 369?”

Wynik głosowania (Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta - druk nr 369):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw
2 głosy– wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Daria Domosławska** przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Kto z Państwa radnych członków Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 369?”

Wynik głosowania (Komisja Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej):

5 głosów – za
0 głosów – przeciw
3 głosy– wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Kto z Państwa, członków Komisji Kultury, Sportu i Turystyki jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 369?”

Wynik głosowania (Komisja Kultury, Sportu i Turystyki – druk nr 369):

4 głosów – za
0 głosów – przeciw
3 głosy– wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Ad pkt. 4

Sprawy różne.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo prosba przede wszystkim do przewodniczących komisji. Na najbliższej sesji będziemy zatwierdzać plan pracy Rady Miasta Płocka na cały rok 2026. Ten plan powstaje na podstawie wniosków z poszczególnych komisji, po raz pierwszy mamy taką sytuację, że wnioski z komisji zsumowane dają nam taki obraz, że w kwietniu mamy 9 punktów a w sierpniu żadnego, w marcu bodajże jeden. Prośba do Państwa przewodniczących komisji zerknijcie na to, czy jest jakaś możliwość elastycznego przesunięcia w formie autopoprawki łatwo to możemy zrobić. Oczywiście my nie łamiemy prawa nie naruszamy niczego tylko to będzie koszmarny kwietniowa sesja jeżeli nie dokonamy jakiś poprawek. Prosił bym o przeanalizowanie tego. Dziękuję.”

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Oczywiście, myślę, że spojrzymy. Czy jeszcze jakieś zgłoszenia?”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja mam pytanie do wszystkich Państwa radnych i przedstawicieli władz miasta, którzy jeszcze są z nami. Pojawiła się informacja w przestrzeni publicznej, która dosyć mocno nagłaśnia Solidarność na temat planów likwidacji porodówki w Szpitalu Św. Trójcy w Płocku i chciałem się dowiedzieć, czy ktokolwiek z Państwa ma jakiegokolwiek informacje w tej sprawie. Jeżeli tak to proszę o podzielenie się z nami. Dziękuję.”

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Czy jest z nami ktoś kto mógłby udzielić informacji na ten temat? Jeżeli nie to będę prosiła Pana radnego o sformułowania zapytania, bo nie uzyskamy dzisiaj odpowiedzi.”

Ad pkt. 5

Zakończenie posiedzenia.

Pani radna **Marta Krasuska** przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Nie mamy żadnych tematów do omówienia zatem kończymy dzisiejsze posiedzenie. Bardzo Państwu dziękuję.”

Protokołowała:

Elżbieta Rzepecka

Przewodniczący
Komisji Inwestycji, Rozwoju
i Bezpieczeństwa Miasta

Michał Sosnowski

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej

Marta Krasuska

Przewodnicząca
Komisji Skarbu, Budżetu
i Gospodarki Finansowej

Marta Krasuska

Przewodnicząca
Komisji Gospodarki Komunalnej

Anna Derlukiewicz

Przewodnicząca
Komisji Edukacji, Zdrowia i
Polityki Społecznej

Daria Domosławska

Przewodnicząca
Komisji Kultury, Sportu i Turystyki

Małgorzata Ogrodnik

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Łukasz Pietrzak

Załączniki do protokołu:

Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2026-2050 (druk nr 368),
Projekt budżetu miasta Płocka na 2025 rok wraz z projektem Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2026 rok (druk nr 369),
Opinie komisji w sprawie projektu Budżetu Miasta Płocka na 2026 rok.