

Projekt

z dnia 3 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia 2025 r.

w sprawie skargi osoby fizycznej z dnia 8.10.2025 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.: Dz. U. z 2025 r. poz. 769) w związku z art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) Rada Miasta Płocka uchwala co następuje:

§ 1. Skargę osoby fizycznej z dnia 8.10.2025 r. na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku uznaje się za bezzasadną.

§ 2. 1. W dniu 13.10.2025 r. do Urzędu Miasta Płocka wpłynęła skarga na Komendanta Straży Miejskiej w Płocku. Zarzut skargi sprowadza się do rzekomego zróżnicowania działań funkcjonariuszy Straży Miejskiej w stosunku do kierowców wynikającego z faktu posiadania „niepłockiego” nr rejestracyjnego pojazdu. Według Skarżącego, wobec kierowców z „płockim” nr rejestracyjnym funkcjonariusze Straży Miejskiej nie podejmują nakazanych prawem czynności i interwencji. W ocenie Skarżącego takie zachowania mają znamiona „rasistowskie”.

2. W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocku zwróciła się do Komendanta Straży Miejskiej w Płocku o ustosunkowanie się do treści skargi i zawartych w niej zarzutów. W dniu 7.11.2025 r. została udzielona odpowiedź, w której Komendant wskazał, że w niniejszej sprawie przeprowadzono już uprzednio (na skutek wcześniejszych pism Skarżącego) postępowanie wyjaśniające wewnątrz jednostki, które nie potwierdziło zasadności zarzutów stawianych funkcjonariuszom, a działania patrolu zostały przeprowadzone prawidłowo. Nadto, Komendant Straży Miejskiej w Płocku wskazał, że wszyscy sprawcy wykroczeń są rozliczani z ich popełnienia wyłącznie w oparciu o obiektywne okoliczności, a miejsce zamieszkania czy nr tablicy rejestracyjnej pojazdu w żaden sposób nie determinuje postępowania mandatowego. Niezależnie od tego w odpowiedzi wskazano, że z uwagi na treść pism Skarżącego, Straż Miejska skieruje sprawę do prokuratury.

§ 3. 1. Przechodząc do merytorycznej analizy skargi, stwierdzić należy, że jest ona nieuzasadniona. Nie są wiarygodne te zarzuty Skarżącego, które odnoszą się do rzekomego „rasizmu” funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Płocku polegającego na podejmowaniu czynności w stosunku do kierowców spoza Płocka a ignorowaniu wykroczeń popełnianych przez kierowców z płockimi tablicami rejestracyjnymi. Gdyby było tak jak sugeruje Skarżący, funkcjonariusze Straży Miejskiej właściwie nie podejmowaliby żadnych czynności, albowiem gros pojazdów poruszających się po Płocku stanowią pojazdy zarejestrowane w Płocku. Uznając profesjonalizm i fachowość płockich strażników miejskich trudno uznać, aby przy podejmowaniu czynności służbowych, kierowali się tak nieprofesjonalnymi pobudkami.

2. Niezależnie od powyższego, Rada Miasta Płocka z dezaprobatą traktuje używanie w oficjalnych pismach słów powszechnie używanych za wulgarne, niezależnie od intencji Skarżącego.

3. Biorąc powyższe pod uwagę na posiedzeniu w dniu 9.12.2025 r. Komisja Skarg Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

§ 4. W przypadku ponownego wystąpienia przez Skarżącego w sprawie opisanej w § 1, bez wskazania nowych okoliczności upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta Płocka do podtrzymania dotychczasowego stanowiska Rady Miasta Płocka bez odrębnego powiadamiania Skarżącego.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski