



**Protokół Nr 18/2025  
z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta  
Rady Miasta Płocka  
które odbyło się 28 października 2025 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15.30

Posiedzenie zakończyło się o godzinie 16.45

Stan członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – 8

Obecnych – 7

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załączniki nr 2 do niniejszego protokołu.

Spotkaniu przewodniczył Pan Michał Sosnowski - Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 23 września 2025 roku.
3. Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku.
4. Sprawozdanie z realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego zwycięskich w głosowaniu w 2024 roku.
5. Przyłącza kanalizacyjne przy ulicy Południowej i Wyszogrodzkiej (wrzutka).
6. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
  - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 348),
  - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2025 rok (druk nr 349),
  - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 336),
  - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno-usługowego przy ul. Królewieckiej 18 w Płocku” (druk nr 337),
  - 5) ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 346),

- 6) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Filtrowa - Popiełuszki” w Płocku (druk nr 332),
- 7) ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Kutnowskiej w Płocku (druk nr 333),
- 8) odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Kutnowskiej w Płocku (druk nr 334),
- 9) Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łąck-Browarna” w Płocku (druk nr 335),
- 10) uchylenia uchwały Nr 254/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 327),
- 11) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 344).

7. Sprawy różne.

8. Zakończenie posiedzenia.

### **Ad pkt. 1**

Spotkaniu przewodniczył Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, który powiedział: „Dzień dobry 15.30 wybiła, w związku z czym rozpoczynamy kolejnie posiedzenie Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Płocka. Serdecznie witam Panią poseł Wiolettę Kulpe, Państwa radnych, mieszkańców i rozpoczynamy. Na początek proszę o uruchomienie swoich tabletów i sprawdzimy kworum jeżeli chodzi o Państwa radnych. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania i sprawdzenie kworum. Dziękuję bardzo. Sześcioro radnych aktywnych i dwójka nieobecnych. Przechodzimy do przyjęcia porządku obrad i tu mamy jedną wrzutkę dotyczącą przyłączy kanalizacyjnych przy ulicy Południowej i Wyszogrodzkiej, więc proponuję z tą wrzutką przyjąć porządek obrad jeżeli Państwo radni nie mają nic przeciwko. Proszę o uruchomienie pulpitów do przyjęcia porządku obrad.”

Wynik głosowania:

6 głosów – za (Pani radna Małgorzata Struzik głosowała ręcznie)

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

### **Ad pkt. 2**

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 23 września 2025 roku.

W tym punkcie nie było pytań, więc radni przystąpili do głosowania.

Wynik głosowania:

6 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka z 23 września 2025 r. został przyjęty.

### **Ad pkt. 3**

Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję za obszerny materiał. Czy Państwo radni mają uwagi bądź pytania do materiału? Jeżeli chodzi o Państwa radnych nie widzę, zgłasza się mieszkaniac. Proszę, może Pan zabrać głos tylko prosiłbym o skondensowane wypowiedzi i na temat.”

Mieszkaniec miasta powiedział: „(...) chyba wszystkim znany. Powiem w sposób najbardziej skondensowany to można tutaj nic nie dyskutować tak jak Państwo tutaj na temat rozwoju, planowania strategii, nie dyskutujecie, a to jest temat, który jest najważniejszy. Proszę Państwa, żeby miasto się rozwijało to trzeba zaczynać nie od spraw drobnych i je prowadzić, omawiać na dwadzieścia trzy sposoby, czyli pięćdziesiąt tylko trzeba się skoncentrować na sprawach najważniejszych. Najważniejsza sprawa to jest strategia. Ta strategia, która była w 2018 roku została przeze mnie negatywnie zaopiniowana, ponieważ była to beletrystyka, która do niczego nie prowadziła. Od 2018 roku, a to było w kwietniu (minęło 7,5 roku) w zasadzie się nic nie zmieniło. Płock dalej ciągnie na wstecznym biegu, a tylko w ocenach samorządowców jest tutaj powiem to nagłaśniane, że Płock się dynamicznie rozwija w niezwalnianym tempie. Tego rozwoju nie ma. Proszę Państwa również tę propozycję strategii do 2035 roku analizowałem i też stworzyliśmy swoje propozycje: ja i wiele innych. Państwo na Komisjach tego nie dyskutowaliście, na sesji Rady też nie było żadnej dyskusji ze strony radnych (15 osób było za, 8 osób było przeciw, jeden mieszkaniec nie wiem kto to był, że został niedopuszczony do głosu). Ja wtedy nie mogłem być i pewnie też byście mnie nie dopuścili. Byłem na wypoczynku i każdy ma trochę prawo do tego wypoczynku nawet i emeryt jakim ja jestem. Natomiast proszę Państwa, na co zwracam uwagę – ta strategia, którą Państwo przyjęliście powinna być szybko zaniechana. Dlaczego? Dlatego że najistotniejsza sprawa tej strategii to jest struktura funkcjonalna przestrzenna. Analizuję tę strukturę funkcjonalno-przestrzenną to takiej struktury nie możemy przyjąć, ponieważ przysłuchiwałem się potem w nagraniu dyskusji, którą prowadził Pan wiceprezydent Zieliński i osoba która tutaj reprezentowała biuro projektowe. Co innego mówił Pan prezydent Zieliński, o innej mówił strategii, a inną prezentację struktury funkcjonalnej przestrzennej prezentowała osoba z biura projektów. Proszę Państwa nie możemy tak kształtować miasta, które funkcjonuje ze strategicznym kompleksem i niesie olbrzymie zagrożenia. Jak ja patrzyłem na tę strategię przedtem i teraz to w tej strategii nie ma najistotniejszego zahaczenia się o Strategię Komisji Europejskiej do 2050 roku. Minęło prawie 15 lat i samorządy Płocka, województwa i organy centralne do tej strategii nie nawiązały. Brakuje proszę Państwa waszych działań jako samorządu i nawiązania się programu rozwoju retencji, który był też konsultowany w 2022 roku. Proszę Państwa były tam założone pewnego rodzaju pieniądze 40 kilka miliardów złotych jakie potrzebuje region płocki, Płock. Nie ma tam odpowiednich działań, dlatego że jeżeli nie ma żadnych propozycji to proszę Państwa trudno, żeby urzędnicy w Warszawie czy gdziekolwiek indziej wiedzieli jakie są potrzeby. Zauważam, że w tej strategii aktualnej, która jest, to Państwo nie nawiązujecie do tego, co w tej chwili jest najistotniejszym elementem funkcjonowania u Państwa i wszystkich, a mianowicie obronność i bezpieczeństwo ludności. Dużo powstało różnych opracowań centralnych. Natomiast proszę Państwa tutaj w tej naszej strategii i w planie ogólnym, który będziecie niedługo przedstawiali, a na pewno szykujecie, nie będzie odpowiednio rozwiązań potrzebnych do tego jakich tutaj mieszkańcy, sytuacja Płocka oczekuje. Proszę Państwa to jest taka moja uwaga do tego wszystkiego. Natomiast mówicie o zrównoważonym rozwoju i tego zrównoważonego rozwoju nie ma. A co jest? Jest chaotyczne kształtowanie miasta i wyniszczanie potencjału miasta. Od 1998 roku następuje wyludnianie i nie ma w mojej ocenie merytorycznych działań do tego żeby ten trend, który tutaj jest zatrzymać. Dnia 13 grudnia 2011 roku została przyjęta Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju. Płock był tam przewidywany jako ośrodek regionalny. Proszę Państwa, Pan prezydent mówi, że jeżeli Płock jest ośrodkiem regionalnym i jeżeli my tak widzimy, że Płock ma być ośrodkiem regionalnym jaki w tej chwili on nam się tutaj rysuje, że za kilka lat będzie miał mniej niż 80 tysięcy mieszkańców i to też jest nie do przyjęcia. Można by było przyjąć gdyby Płock nie miał tego potencjału, który ma jako ośrodek regionalny. A jaki ma potencjał i czego nie ma w strategii? Płock powinien być ośrodkiem regionalnym leżący na wszystkich kierunkach integracji europejskiej zgodnie z tą Strategią Komisji Europejskiej do 2050 roku. I również powinien mieć w tym wszystkim wykorzystane te wszystkie działania,

które są związane z możliwością udrożnienia dolnego i środkowego odcinka Wisły i te wszystkie rozwiązania, które ta sytuacja potrzebuje aktualnie, czyli stworzenie tego bezpieczeństwa i obronności, bo funkcjonowanie u nas ORLEN i PERN, który mamy pod nosem. A ja już o tym Państwu mówiłem, że jeżeli przeanalizujemy raporty, które te zakłady dużego ryzyka składają, to tutaj proszę Państwa około 500 do 1000 razy jest przekroczona wartość progowa kwalifikująca do zakładu dużego ryzyka. Jest to olbrzymie zagrożenie dla funkcjonowania miasta i mieszkańców w tym mieście i tych strategicznych kompleksów, bo to są strategiczne kompleksy, które trzymają w sprawności funkcjonowania całą gospodarkę. Produkuje się tutaj około 100 różnych komponentów bez których gospodarka nasza nie pociągnie, więc mam tutaj takie zdanie. Natomiast co tu jeszcze bym poruszył. Proszę Państwa, mówimy o tym zrównoważonym rozwoju, powstają takie pomysły jak dobudowanie kładki do mostu im. Legionów Piłsudskiego, który ma w tej chwili już 87 lat i zanim wybudujecie to będzie miał 90 lat. Proszę Państwa, nie wiem kto jest promotorem tego przedsięwzięcia, ale pierwsze działanie, które tu powinno być zrobione, to dokonanie oceny trwałości tego mostu. Dałem tutaj Państwu, samorządowi, Urzędowi Miasta, prezydentowi metody oceniania i z mostem jest podobnie jak z człowiekiem. Nie dokłada się obciążenia człowiekowi, który ma 87 lat i ma przed sobą być może jeszcze parę tygodni, parę miesięcy czy może ostatecznie parę lat życia. Powinniśmy od tego odstąpić, ponieważ jest to zły pomysł. Trudno wydawać 80 milionów na czyjeś powiem jakieś fanaberie."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Panie Janie, proszę o zmierzanie do końca.”

Mieszkaniec miasta powiedział: „Na co te pieniądze wydać? Istotny element na przykład to zrobienie bulwaru przy Radziwiu. Tam można robić twarde umocnienia, bagrować piasek z Wisły, podnosić nabrzeże do góry, żeby ulica Gmury nie była zalewana. Od 2010 roku żadnych innych działań oprócz tego że prezydent ogłosił alarm i odwołał alarm to nie było. Kolejny element, który jest bardzo ważny dla funkcjonowania Płocka to czym żyje aktualnie społeczność, to jest przeznaczenie terenów stoczni na budownictwo mieszkalne. Proszę Państwa, żebyście wiedzieli ile ja i mój zespół wysiłku i różnych analiz, problemów mieli przy znalezieniu sposobów wykonania konstrukcji na most. Analizowaliśmy na różne sposoby, bo podobnie to było tak jak z kształtowaniem tego Płocka. W przypadku projektu tamtego nikt nie przeanalizował jakie są materiały, jakie są możliwości przetransportowania i jaki proces technologiczny się stworzy. Nie było to proste. Rozwiązaliśmy ten temat, że zmieniliśmy rozwiązania z mostu skręcanego na most spawany i znaleźliśmy sposób, uzgodniliśmy współpracę z Cetromostem. Na terenie Centromostu było scalanie i dostarczanie tego mostu Solidarności na miejsce budowania. Nie wiem czy Państwo również wiecie był robiony most również dla Torunia i drugi most tutaj w Centromości. Przed nami jeżeli jest w perspektywie wymiana konstrukcji starego mostu a również chyba myślimy o udrożnieniu odcinka tego dolnego i środkowego, bo ja Państwu też daję propozycję rozwiązań kompleksowych, jak ten Płock powinien funkcjonować i jak powinniśmy wyzwolić ten potencjał. Pokazuję tam, że jest możliwość tej koncepcji mojej zrobienia centralnego węzła multimedialnego zintegrowanego w którym będą integrowane wszystkie drogi, czyli transportowe, transport drogowy, kolejowy, transport rzeczny, i to wszystko będzie zintegrowane z Centralnym Portem Komunikacyjnym jak również z portami morskimi w Gdańsku, Elblągu i Gdyni. Jak sobie popatrzę na działania tutaj naszego samorządu i innych samorządów w okresie tej naszej samorządności to w zasadzie nie było takiej intensywnej działalności w kierunku udrożniania dolnego odcinka Wisły. Bo mówimy od iluś lat o pogłębianiu Wisły to nie jest działanie takie jakich tutaj wszyscy oczekują. Państwo jako gospodarze na terenie, samorządy powinniście mieć wizję funkcjonowania od dolnego i środkowego odcinka Wisły. Ta strategia, która aktualnie jest... Jeżeli Państwo nie podejmiecie działań - ale wybaczczone - złożę formalny wniosek, żeby od tego odstąpić. Na tym etapie proszę Państwa, kiedy jeszcze tworzyć ten plan ogólny i macie tylko tą strategię można to wszystko zawrócić i wprowadzić na inne tory. Bo to, co proponujecie jest nie do przyjęcia. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Jaroszewski proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący powiedział: „Ja mam prośbę do Państwa, którzy przygotowywali ten materiał zwłaszcza w świetle tego co przed chwilą powiedział Pan (...). Tak się nieszczęśliwie składa, że na poprzedniej sesji przyjęliśmy Strategię Zrównoważonego Rozwoju Płocka, Płock 2035 plus, a dzisiaj omawiamy sprawozdanie z poprzedniej strategii. Myślę, że warto, żeby ktoś z autorów tego punktu w czytelny sposób to przypomnieli. Jeszcze prośba też może o wytłumaczenie dlaczego to robimy dzisiaj, dlaczego to sprawozdanie omawiany teraz?”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Sprawozdanie po prostu było w programie prac komisji. Ono obejmuje rok 2024, czyli okres kiedy jeszcze funkcjonowała Strategia Zrównoważonego Rozwoju Płocka do 2030 i dlatego jest taki tytuł i taki jest zakres tego sprawozdania. Faktycznie może powinno być gdzieś bardziej zaznaczone, że strategia została podjęta. Co prawda jest o tym na samym końcu mowa, ale przyjmuję do wiadomości, że to może powinno być gdzieś wytłuszczone na początku, ale podkreślę jeszcze raz sprawozdanie jest za zeszły rok.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękujemy za to uzupełnienie. Czy są jakiej jeszcze pytania bądź uwagi? Nie widzę. Nie jest to materiał sesyjny i w związku z tym przechodzimy do punktu 4.”

#### **Ad pkt. 4**

Sprawozdanie z realizacji projektów Budżetu Obywatelskiego zwycięskich w głosowaniu w 2024 roku stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dostaliśmy materiał i dziękuję za niego. Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi do materiału? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do punktu 5.”

#### **Ad pkt. 5**

Przyłącza kanalizacyjne przy ulicy Południowej i Wyszogrodzkiej (wrzutka).

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Pani poseł chciałaby zabrać głos?” Proszę bardzo.”

Pani poseł **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Dzień dobry wszystkim Państwu! Jakiś czas temu zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla Wyszogrodzka w zasadzie chodzi o trzy nieruchomości, które nie są przyłączone do kanalizacji. Z racji tego że wielokrotnie zarówno ulica Wyszogrodzka jak i Spółdzielcza ostatnio była remontowana, w związku z tym szczerze Państwu powiem byłam ogromnie zdziwiona, że cały czas mamy jeszcze te nieruchomości, które mają przysłowiowe szamba. Wydawałoby się, że akurat w przypadku tej ulicy zarówno Południowej jak i nawiązę jeszcze ulica Spółdzielcza gdy była remontowana, firma, która realizowała ulicę Spółdzielczą, wchodziła również w ulicę Południową i też na tym odcinku tych nieruchomości, które te przyłącza kanalizacyjne nie dotyczą, były realizowane prace związane z remontem ulicy Spółdzielczej. Natomiast mieszkańcy poprosili o spotkanie, wielokrotnie rozmawiali i również mówili o tym zarówno w Urzędzie Miasta Płocka jak i zwracali też uwagę tej firmie, która realizowała tą inwestycję. Oczywiście wiemy, zdajemy sobie sprawę jaki jest proces realizacji inwestycji i powinno to być zaplanowane wcześniej. Natomiast siłą rzeczy będąc jako radną nie widziałam też o tym, bo wtedy Państwo się do mnie nie zgłosili, zgłosili się w tym momencie. Takie spotkanie odbyliśmy w siedzibie Wodociągów Płockich jakiś czas temu, kilka tygodni temu z Panem prezesem tu obecnym na sali i wydelegowanymi pracownikami. Rozmawialiśmy w kontekście oczywiście konieczności podłączenia tych nieruchomości ale również kosztów. Bo gdybyśmy rozmawiali o przyłączy kanalizacyjnym tych trzech budynków, to mówimy o kwocie około 100 tysięcy złotych. Ci mieszkańcy nie są w

stanie pokryć, gdyby tak mówiąc na równe części po 33 tysiące tak dużego kosztu po to żeby później czekać na zwrot ze strony Wodociągów, bo taką formułę również Pan prezes zaproponował. Stąd prośba i ci mieszkańcy są obecni tutaj na tej sali i gdybyście Państwo prosili o ich wypowiedzi też mogą przedstawić swój punkt widzenia. Nie są w stanie ponieść kosztów, natomiast Wodociągi tak jak Pan prezes mi odpowiedział w piśmie są w stanie dopiero zrealizować to przyłączy - inwestycję po 2029 roku. Więc czekanie kolejne kilka lat na realizację tej inwestycji w ramach budżetu, które posiada spółka Wodociągi Płockie, jest trochę słabym rozwiązaniem jeśli chodzi o przyłącza dla tych osób. I jeszcze jest jedna rzecz, o której chciałam Państwu powiedzieć. Dobrze że akurat się spotykamy na Komisji Inwestycji, bo za chwilę jest planowana realizacja inwestycji od skrzyżowania ze Spółdzielczą - Południową do rogatek warszawskich też ulica Wyszogrodzka. W związku z tym zwróciłam się z pytaniem zarówno do spółki jak i miasta Płocka, ile jest takich nieruchomości w tamtej części, gdzie jeszcze są szamba, gdzie nie ma przyłączy kanalizacyjnych, żeby to wcześniej zweryfikować i zaplanować takie inwestycje w momencie kiedy planujemy działania planistyczne, a nie dopiero wtedy kiedy już po wykonaniu jest cała inwestycja i nagle okazuje się że są jakieś nieruchomości, które nie mają jakiś mediów. Więc bardzo bym prosiła Państwa radnych o rozważenie możliwości, bo taką formułę przyjęliśmy wspólnie po rozmowach z zarządem Wodociągów, że możemy się zwrócić jeszcze do Rady Miasta Płocka o ewentualnie zwiększenie środków w budżecie po to żeby nie było takich sytuacji. A uwierzcie mi Państwo, że ci Państwo, którzy mają szamba nie mają łatwego codziennego życia, ponieważ to się wiąże oczywiście z kontrolami Straży Miejskiej, której trzeba okazywać oczywiście dowód zapłaty i fakturę od usług asenizacyjnych, które takimi się zajmują. I oczywiście to jest też przeliczanie ilości zużytej wody na częstość opróżniania szamba co również wiąże się z dużymi kłopotami dla tych osób, bo jeśli mieszkają dwie starsze osoby to wiadomo że nie zużywają takiej ilości wody, żeby akurat to opróżnianie szamba musiało być częste. I stąd w XXI wieku naprawdę przy jednej z centralnych ulic w naszym mieście ulicy Wyszogrodzkiej zabudowania z szambami powinny już przejść dawno do historii. Dlatego proszę Państwa o rozważenie możliwości pomocy tym mieszkańcom i ewentualnie zwiększenia budżetu dla Wodociągów Płockich po to żeby można było zrealizować te przyłącza i oczywiście proszę o to żeby przeanalizować również inne nieruchomości, które są w planowanej inwestycji ulicy Wyszogrodzkiej. Dziękuję."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi do tej wrzutki? Czy Pan prezes chciałby zabrać głos, dopowiedzieć coś, czy na tym etapie, nie? Prosimy do mównicy."

**Pan Andrzej Wiśniewski** Prezes Zarządu Wodociągi Płockie powiedział: „Dzień dobry. Panie przewodniczący, Szanowni Państwo! Ja tak w celu wyjaśnienia, że takich spraw będziemy mieli jednak coraz więcej, bo wypowiedź Pani poseł nie jest do końca (...) trzeba dopowiedzieć tu kilka zdań. My jako wodociągi planując nawet pewne roboty i nie budując nowej kanalizacji nigdy nie możemy zmusić mieszkańców do podłączenia się. Akurat te trzy domostwa kilkukrotnie miały podczas remontów choćby Wyszogrodzkiej możliwość podłączenia się. W tamtym okresie my to oceniamy, że taniej było mieć szambo. W tym momencie gdy zacieśniliśmy od powiedzmy trzech lat współpracę z miastem, zakupując systemy, które pozwalają zidentyfikować skąd pochodzi towar przywożony do nas, czyli zawartość szamby plus nasz system powoduje, że my teraz wiemy o mieszkańcu praktycznie, który posiada szambo wszystko. I stąd te kontrole, słuszne kontrole, bo my nie wiemy co się wydarzało do tej pory powiedzmy z wyciąganym z szamb towarem. I dochodzimy do takiej sytuacji, że w tym momencie mamy bardzo dużo wniosków od mieszkańców, którzy przez lata nie przyłączali się do naszej kanalizacji, a teraz właśnie po wybudowaniu nowej drogi, drogi osiedlowej nagle się chcą przyłączać, bo jest to ekonomicznie. Ponieważ wywóz i kontrola ilościowa szamb powoduje, że łatwiej i taniej jest korzystać z kanalizacji. I to jest jak gdyby do końca prawda. Oczywiście jestem za tym żeby takich mieszkańców, żeby miasto w tym przypadku dofinansowało Wodociągi Płockie i tu trzeba zrobić całą dokumentację, bo tu nie chodzi o przyłączy tylko o budowę kanalizacji wzdłuż ulicy Południowej, przyłączenie trzech domostw. Myślę, że takie sytuacje już mamy i sygnały w różnych częściach miasta będą się pojawiały, i mieszkańcy zgłaszają się, że chcą przyłączać. Jeszcze raz powtarzam, my nie mamy takiej siły,

żeby nawet w momencie gdy jest robiona inwestycja, żeby zmusić mieszkańca do likwidacji szamba na tą chwilę a podłączenie się do kanalizacji. Serdecznie proszę o te 100 tysięcy i na początek tym mieszkańcom zrobimy projekt (dokumentację), a następnie wybudujemy. Dziękuję bardzo."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Państwo radni, czy jakieś pytania? Ja pozwolę sobie zapytać, czy mamy oszacowane liczbę tych domostw, które ewentualnie w najbliższej przyszłości będą miały podobny problem. Czy możemy oszacować jakąś kwotę, która będzie pozwalała kompleksowo rozwiązać ten problem? Czy będziemy co komisję przychodzić i prosić o rozwiązanie problemu trzech domów?"

**Pan Andrzej Wiśniewski** Prezes Zarządu Wodociągi Płockie powiedział: „Nie, absolutnie nie jest w stanie tej kwoty, bo każdy przypadek to jest inny przypadek. Natomiast w Płocku mamy ponad tysiąc szamb przydomowych oczyszczalni ścieków (ponad tysiąc punktów mamy), a każdy punkt to jest odrębna historia."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Rozumiem. Czy Państwo radni, czy Pani poseł chciałaby się jeszcze odnieść? Mieszkaniec, proszę bardzo."

Mieszkaniec miasta powiedział: „(...) Jestem właścicielem tej posesji przy Południowej 1 od 1985 roku. W międzyczasie były dwie inwestycje w pobliżu naszych domostw, ale nikt się do nas nie zgłaszał o takiej inicjatywie, że możemy się podłączyć. To że jestem właścicielem od 1985 roku to byłam przyzwyczajona do tego że mam szambo i po prostu dbaliśmy o szambo, wybieraliśmy, mamy podpisane umowy, teraz zmieniliśmy umowę. Była umowa podpisana z Panem Kijkiem z Soczewki i zmieniły się teraz warunki. Sita wybiera nam teraz nasze nieczystości w zależności od tego jaką mamy potrzebę. Była inwestycja zrobiona ulicy Modrzewiowej i przyległe ulice, natomiast do nas się nikt nie zgłosił, żebyśmy mogli wejść w tą inwestycję. Nie mamy żadnych dokumentów, nie mamy żadnych propozycji - ani z Urzędu Miasta, ani z Wodociągów. Aczkolwiek taka inwestycja była i niedawno była zakończona też inwestycja, tylko że jak rozmawialiśmy w Wodociągach, Panie dyrektorze, to tam był rozdział i było podłączenie tej wody, która jest zbierana pod wiaduktem. Wtedy były to rozmowy tylko nie na piśmie, ale ustne i nie mogliście nic w tej sprawie zrobić. Dziękuję, to tylko tyle, bo więcej wiedzy nie mam."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy kończymy tą sprawę jakimś wnioskiem jeżeli chodzi o komisję, jak Państwo radni sobie życzą? Pan Skarbnik posiada te środki w budżecie jak byśmy chcieli je przesunąć do Wodociągów?"

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta powiedział: „Nie będę odpowiadał. Środki są stosunkowo nieduże, natomiast bardzo duże jeżeli patrzymy na to że dotyczą jednej czy dwóch nieruchomości."

Pani poseł **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Trzech nieruchomości."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta powiedział: „Trzech nieruchomości."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czyli nie ma tu żadnego wniosku od Państwa radnych. Będziemy to jeszcze dyskutować do sesji, tak, ewentualnie. Dobrze."

Pani poseł **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie przewodniczący wyraźnie powiedziałam, że jeśli realizujemy jakiekolwiek inwestycje szczególnie mówimy o inwestycjach - infrastrukturę drogową wraz z tym co jest pod jezdnią, to dobrze byłoby gdybyśmy zawsze przeanalizowali, myślę Urząd Miasta, projektanci wspólnie ze wszystkimi spółkami, które nadzorują

infrastrukturę podziemną żebyśmy wiedzieli, że nie wiem jest siedem nieruchomości, które nie mają przyłączy czy takiego czy takiego ... Nie chodzi o to, żeby po wykonaniu inwestycji teraz pruć ulicę, tylko żeby to zrobić wcześniej - w momencie, kiedy się wszystko planuje. Jeśli widzimy jakieś braki to dobrze, słusznie Pan prezes powiedział, że musi być zgoda mieszkańca. Ale ten mieszkaniec też nie czyta w myślach czy może w tym momencie zgłosić się, żeby taką inwestycję mu zrealizować. Teraz jak dostali zwrotną informację, że mają za to zapłacić, a nie wiedzą kiedy dostaną zwrot tych pieniędzy czy za 5 miesięcy czy za pół roku czy dłużej mają czekać. Poza tym oni nie mają środków, żeby w to włożyć. Mówię o tym, że jeśli się planuje inwestycję to powinniśmy przeanalizować gdzie brakuje jakiś infrastruktury, żeby ewentualnie w tym momencie to zaplanować, żeby już nie wchodzić drugi raz w tą drogę i po raz kolejny za chwilę ktoś powie, że nagle się obudził i jakiś mieszkaniec chce przyłącza kanalizacyjne i będziemy pruć ulicę. O to nie chodzi. Natomiast tutaj była realizowana inwestycja tak samo jak będziemy realizować inwestycję dalej w ulicę Wyszogrodzką, to też dobrze jest przeanalizować ile jest takich sytuacji. Pan akurat mówił w perspektywie całego miasta ile jest takich szamb jeszcze. Natomiast mówię o tym odcinku drogi czy innych inwestycji, które są zaplanowane w budżecie i będą realizowane, a wiemy, że na przykład nie wiem dziesięciu mieszkańców nie ma takiego i takiego przyłącza, to postaramy się zapanować i oczywiście zwrócić się do tego mieszkańca. Nie sądzę, żeby wykonanie przyłącza w XXI wieku do kanalizacji byłoby jakimś problemem. Natomiast jeszcze raz podkreślam bardzo proszę Państwa radnych, czy my jako mieszkańcy możemy taki wniosek złożyć? Poproszę Państwa radnych, żebyście złożyli taki wniosek, żeby jednak te 100 tysięcy spróbować poszukać w tym budżecie, żebyśmy już takich dziur nie mieli, kiedy mamy praktycznie całą inwestycję w tej części ulicy Wyszogrodzkiej zrealizowaną. Dziękuję."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan Prezes Wiśniewski, proszę bardzo."

**Pan Andrzej Wiśniewski** Prezes Zarządu Wodociągi Płockie powiedział: „Pani poseł, powinniśmy tak robić. Robimy tak, informujemy mieszkańców, staramy się informować mieszkańców o inwestycjach od pewnego czasu. Natomiast opowiem Pani poseł historię o inwestycji, na której się spotkaliśmy i Pani powie gdybyśmy się zamienili miejscami, co by Pani zrobiła. Ulica Boryszewska - 25 przyłączy na stronę Płocka i 25 przyłączy na stronę Radzanowa, mówimy tylko o Płocku. I ja jako przedsiębiorstwo zbieram oświadczenia i na 25 osób chęć wyrażenia budowy przyłącza zadeklarowało 15-16 domostw. Budujemy przyłącza i żeby wybudować przyłącze wraz z kanalizacją ponosimy koszty. Koszt takiego wyprowadzenia z ulicy jest i nie chcę mówić, bo każda ulica jest inna, strzelam 10 tysięcy. Mamy 25 przyłączy i Pani dwie, czyli my musimy wrzucić 25 razy 10 tysięcy to jest określona kwota i następnie w pierwszym roku podłączają nam się trzy domostwa. W tym momencie chyba mamy sześć domostw na 25. Włożyliśmy, zainwestowaliśmy naprawdę duże środki i jeszcze muszę powiedzieć, że z tego przyłącza mamy miesięcznie 150 złotych. Widzę, że Pani poseł chyba już (...).Ja wiem, że jest pytanie. Jeżeli znajdą się takie środki, my jesteśmy spółką i działamy na normalnych zasadach i proszę nas w tym momencie nie traktować jako zakład budżetowy, który może wszystko. Jeżeli ja mam wydać 2,5 miliona na istniejące przyłącza, ale niepracujące przyłącza i jeszcze z tego nie poobierać opłat. To proszę wybaczyć mi, ale dwie, trzy takie ulice i my nie mamy środków na kolejne inwestycje, które są ważne dla innych mieszkańców. To jest jak gdyby tytułem wytłumaczenia. Teraz jest Wyszogrodzka, prosimy mieszkańców tych gdzie brakowało i zrobiliśmy akcje - ulotki nasi dyspozytorzy roznoszą. Nauczeni od czasów ulicy Boryszewskiej, zawsze przy inwestycjach staramy się dotrzeć do wszystkich mieszkańców - to jest jedno, ale żeby mieszkaniec potem się przyłączył, to jest druga sprawa. Dziękuję bardzo."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałem się zapytać przy okazji o ulicę Browarną, realizuje to MZD. A jak tam wygląda teraz ta sprawa z kanalizacją, bo to jest dość chyba

podobny fejk. Jeżeli byśmy mieli tu przesunąć, to dlaczego mamy z kolei wyróżniać mieszkańców akurat tej ulicy a innej nie, więc mam takie pytanie powiązane?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Zabrało jeszcze tutaj takiego uściślenia, jaki zakres my jako miasto czy Wodociągi możemy realizować w zakresie budowania kanalizacji deszczowej czy sanitarnej. Zgodnie z wyrokiem siedmiu sędziów z 2017 roku jasno określony został zakres prac możliwy do realizacji podczas inwestycji. I my musimy na tyle trzymać sztywno że jasno zostały określone parametry dokąd my możemy zbudować. I przykładem niech tutaj będą ostatnie realizacje chociażby ulicy Browarnej wspomnianej przez Pana przewodniczącego. Dziś wykonanych jest około 35 przyłączy na ulicy Browarnej i te przyłącza realizowane są bezpośrednio przez osoby zainteresowane po konsultacji bezpośrednio z wykonawcą. Nie Urząd Miasta i nie MZD ponosi koszty z tytułu przyłączy. My po prostu nie możemy przyjąć tych kosztów zgodnie z wyrokiem siedmiu sędziów. My budujemy dokładnie główny kanał plus do pierwszej studni znajdującej się na działce właściciela za wszystkie przyłącza, czyli prawie 35 przyłączy zrealizowanych w tej chwili na ulicy Browarnej, płacą bezpośrednio użytkownicy w rozliczeniu z wykonawcą za porozumieniem z nami, ponieważ koordynacja jest po stronie MZD.”

Pani poseł **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Sami się przyłączają tylko kwestia wykonanie przyłącza głównego.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „Dlatego zadała Pani radna pytanie, jak wygląda sytuacja w przypadku inwestycji prowadzonych w zakresie chociażby ulicy Browarnej czy teraz za chwileczkę realizowanej inwestycji Wyszogrodzkiej na etapie tworzenia dokumentacji. Zbierana jest informacja od wszystkich zainteresowanych poprzez i bezpośrednie informacje z miasta, jak również projektant jest zobligowany, żeby dotrzeć do każdego użytkownika, który albo już ma dzisiaj przyłącze i chce je może zmienić w innym miejscu. My projektujemy i realizujemy główny kanał na etapie realizacji. Ta realizacja też jest konsekwencją tego że mamy ostatecznych odbiorców. Bo to nie jest tak, że zbudujemy sobie w szczerym polu kanalizację i może się ktoś kiedyś przyłączyć. Nie ma takiej sytuacji. Budujemy kanalizację do takiego momentu w którym wiemy, że będzie możliwości przyłączenia się prywatnego przedsiębiorcy czy też osoby fizycznej. Ale to nie jest tak że jak mamy drogę to w tej drodze pobudujemy kanalizację sanitarną a noż ktoś, kiedyś się do niej przyłączy. Ciężko jest mi odpowiadać w tej chwili, jak było w przypadku tutaj Państwa, bo to rozumiem, że to jest kwestia nie z ostatniego roku, pięciu czy sześciu lat. Ale co do zasady, określiliśmy jak wygląda podział – chciałem odpowiedzieć tylko na pytanie Pana przewodniczącego w zakresie tej czy innej inwestycji, więc jeżeli pojawią się kolejne zapytania co do trwających inwestycji to tak jest.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Tak, tylko to jest trochę powiązane, dlatego to pytanie.”

Pani poseł **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Panie przewodniczący, żeby tu nie było jakiegoś niezrozumienia. Ta kwota 100 tysięcy złotych to nie jest na wykonanie przyłącza do domu do piwnicy. To jest główny kolektor, główne przyłącze od którego każdy mieszkaniec musi sam jeszcze zapłacić od studzienki do swojej piwnicy do przyłączy tych które ma. Czyli żebyśmy się dobrze zrozumieli, bo tu nie chodzi o jakieś wykonywanie czegoś dodatkowego dla mieszkańców. Każdy tak jak inni mieszkańcy ponosi koszty. Natomiast mnie chodzi Panie prezydencie o zwartą zabudowę, która funkcjonuje nie w szczerym polu tylko od 50,60 a nawet 70 lat to są stare zabudowy, stara ulica Wyszogrodzka. Wiedzieliśmy doskonale o tym, jak wyglądają rury jeśli chodzi o tą część, która była realizowana od skrzyżowania do Zakładu Energetycznego i trzeba było to wymienić, że trzeba było rozdzielić kanalizację i to było konieczne tylko pozostały się te nieruchomości, i dlatego tylko i wyłącznie mi o to chodzi. To nie jest realizowanie dla jakiegoś widzimisię, że ktoś sobie coś wymyślił i nagle buduje się 2

km od gęstej zabudowy, tylko mówimy o starej nitce ulicy Wyszogrodzkiej. Broń Boże te 100 tysięcy złotych nie jest na przyłączy do kuchni, to jest po prostu na tą główną nitkę i projekt. Dziękuję."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję za uzupełnienie. Proszę bardzo Pan Skarbnik."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta powiedział: „A może, żeby już uciąć tę dyskusję i rozmowy, bo myślę żebyśmy mogli to zrobić, Wodociągi muszą najpierw zrobić dokumentację. Po zrobieniu dokumentacji, jak będziemy znali koszty, możemy powiedzieć, że jeśli wystąpią z takim wnioskiem, to te środki będą zabezpieczone. Sądzę, że to będzie raczej pewnie połowa 2026 roku, a nie teraz - zanim zrobimy tę dokumentację i będzie można przystąpić do jakichkolwiek prac. Więc myślę, że taką deklarację możemy złożyć żeby - jak gdyby - nie przegadywać i nie kazać nikomu składać żadnych wniosków, tylko najpierw żebyśmy mieli dokładne kwoty po wykonaniu dokumentacji przez Wodociągi."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Ok. Dziękuję. Czyli miasto zobowiązuje się do wykonania dokumentacji. Jak będziemy znali koszty, to będziemy ewentualnie składać wnioski budżetowe lub Pan skarbnik przygotuje odpowiednią uchwałę. Czy jeszcze Państwo chcą zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję."

#### **Ad pkt. 6**

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Tradycyjnie rozpoczynamy od dwóch uchwał finansowych zmieniających WPF a także zmieniającą uchwałę budżetową aktualną. Myślę, że jest to już jedna z ostatnich komisji, więc nie będziemy męczyć Pana skarbnika o wprowadzenie. Jeżeli Państwo radni mają jakieś dodatkowe pytania to proszę bardzo. Nie widzę. Opiniujemy projekt uchwały pomieszczony na druku nr 348. Proszę o pulpity do głosowania."

#### Wynik głosowania:

6 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
1 głos wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Miasta Płocka rok 2025 (druk nr 349). Proszę o pulpity do głosowania."

#### Wynik głosowania:

6 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
1 głos wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 3 dotyczącego uchwały pomieszczonej na druku nr 336 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania."

Wynik głosowania:

6 głosów za,  
1 głos przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 4 zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia finansowego dla Agencji Rewitalizacji Starówki ARS Spółka z o.o. z tytułu zaciągnięcia kredytu długoterminowego w Banku Polska Kasa Opieki S.A. na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa i nadbudowa budynku mieszkalno-usługowego przy ul. Królewieckiej 18 w Płocku” (druk nr 337). Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania.”

Wynik głosowania:

7 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 5 dotyczącego ustalenia wysokości miesięcznego wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 346). Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania.”

Wynik głosowania:

6 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.  
1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 6 dotyczącego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Filtrowa - Popiełuszki” w Płocku (druk nr 332). W tym punkcie prosił o zabranie głosu Pan Michał Balski Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo! Tytułem wyjaśnienia, bo na dzisiejszej komisji, na sesji będą stawiać dwa projekty dotyczące planów miejscowych. Uchwały o przystąpieniu do planów były podjęte w różnym czasie i troszeczkę różni się procedura przy każdym z tych planów. Wcześniej podejmowana była uchwała dotycząca planu Łącka-Browarna i idzie według starego trybu, czyli tu jeszcze Państwo macie wśród załączników do uchwały załącznik z tymi uwagami, które nie były uwzględnione przez prezydenta i te uwagi będziecie Państwo też głosować na Sesji, żeby Rada rozstrzygała co do istoty te wszystkie uwagi złożone. Natomiast przystąpienie do planu Filtrowa-Popiełuszki było już po nowelizacji Ustawy o planowaniu zagospodarowaniu, przestrzennym. Zapis dotyczący rozstrzygania uwag i przy

uchwalaniu planu został wykreślony z ustawy. I dlatego przy tym projekcie uchwały jest tylko załącznik „Sprawozdanie z przeprowadzonych konsultacji”, gdzie też jest informacja o tych uwagach, ale one już nie podlegają głosowaniu przez Państwa. To tak tytułem wprowadzenia i gdyby były jakieś pytania to jestem do dyspozycji.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękujemy bardzo. Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Proszę bardzo Przewodniczący Jaroszewski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym, żeby Pan dyrektor w kilku zdaniach powiedział nam czym projekt, mówię teraz o druku nr 332 projekt nowego miejscowego planu różni się od starego od dotychczas obowiązującego? I jeszcze za jednym zamachem pozwolę sobie o kilka drobnych pytań. Na stronie pierwszej projektu uchwały mamy definicję ilekroć w niniejszej uchwale jest mowa o budynku istniejącym to Szanowni Państwo oznaczają, że po pierwsze: a) budynek istnieje, b) budynek jest w trakcie realizacji bądź budynek posiada prawo do realizacji na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę. Mam pytanie, w odniesieniu do tego planu, które budynki są w trakcie realizacji, o których możemy jeszcze nie wiedzieć, gdyż ich nie widzimy, a które ewentualnie są planowane i mają decyzję o pozwoleniu na budowę? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy strony 4. Jeżeli jest możliwość, żebyśmy dzisiaj mieli wyświetlony ten plan, a jeśli nie, to prosiłbym o pokazanie mapek na sesji. Mapki, które dostaliśmy są na tyle mało czytelne, że nie widzę różnicy gdzie jest granica między strefą parkingową trzecią, a strefą parkingową czwartą oraz gdzie jest granica krajobrazu priorytetowego, o tych elementach możemy przeczytać na stronie czwartej miejscowego planu. I ostatnia rzecz, o którą chciałbym spytać. Na stronie piątej mamy zapis o dopuszczeniu lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, wyszczególnione są te tymczasowe obiekty budowlane i jest tam zapis o możliwości stawiania obiektów kontenerowych. Prosiłbym o informację, czy dzisiaj istnieją na tym terenie jakieś obiekty kontenerowe? Mówiąc szczerze ciężko mi sobie wyobrazić że tak w cennym punkcie i tak widowiskowym, widocznym praktycznie z każdej strony będziemy się zgadzać na tego typu obiekty. Prosiłbym w takim razie o kilka zdań jeszcze na ten temat. Dziękuję.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni! Główne różnice pomiędzy projektem planu miejscowego a obecnie obowiązującym planem to są w przebiegu dróg, drogi zbiorczej mniej więcej tak od wysokości ronda położonego na ulicy Popiełuszki w kierunku ulicy Górnej i ulica Graniczna na odcinku tego planu. W międzyczasie była wydana decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej, która już ustalała linie rozgraniczające drogi i one były troszkę inne niż w obecnie obowiązującym planie, i dlatego zostały już doprecyzowane, żeby plan był zgodny z RID-em i druga taka istotna rzecz, która też wynikała z wniosków, które wpłynęły do urzędu. W północnej części planu mamy teren, który my płocczanie postrzegamy jako teren Zakładu Energetycznego. I w obecnie obowiązującym planie właściwie całość tego terenu jest przeznaczona pod infrastrukturę techniczną. Natomiast na przestrzeni lat powstały tam podmioty gospodarcze, które nie prowadzą działalności stricte związane z przesyłem prądu i z obsługą tej infrastruktury i dlatego część z tego terenu jest uwalniana pod funkcji infrastruktura techniczna i przeznaczana pod tereny usługowe. I to są takie dwie największe istotne różnice i też granice są troszkę inne. Procedowany obecnie plan miejscowy jest zwiększony teren w kierunku zachodnim, czyli poprzedni plan właściwie kończył się na ulicy Granicznej. Obecnie tam częściowo dochodzimy do ulicy Filtrowej i żeby osiągnąć jakby styczność z tymi planami, które też tam obowiązują po prostu na tym osiedlu przy ulicy Imielnickiej i Górnej. I to były takie podstawowe różnice. Jeżeli chodzi o zapis o budynkach istniejących ten zapis głównie dotyczy przypadków kiedy budynek na przykład albo jego parametry wysokość czy na przykład konstrukcja dachu jest inny niż ustalone zapisy w planach miejscowych. Jakby zasadą z naszej strony jest taka, że nie ma obowiązku dostosowywania tych budynków do zapisów planu tylko dlatego jest definiowany budynek istniejący, że on nie spełnia. W przypadku gdy nie spełnia pewnych zapisów planu będzie mógł sobie funkcjonować i będzie mógł być remontowany i też są określone zasady, że może być rozbudowywany bądź nadbudowywany, ale nie musimy być powiedzmy zburzony, dostosowany do tego planu. Postaram się do sesji takie pozwolenia na budowę, które powiedzmy wyszły w przeciągu ostatnich dwóch lat na tym terenie wyciągnąć Państwu.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chodzi o inne niż domki jednorodzinne.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Ok. Dobrze. Myślę, że tego dużo nie będzie, ale coś takiego przygotuję. Ten zapis o budynkach istniejących to głównie służy temu, po prostu te budynki, które jakiegokolwiek parametru nie spełniają, żeby nie musiały się dostosowywać. Panie Bartku, czy mamy możliwość kliknięcia w załącznik graficzny, żeby wyświetliła się mapa?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeżeli nie, to na sesję bym poprosił.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Na załączniku pokarzę te granice. Jeżeli chodzi o budynki tymczasowe to w większości planów, które tworzymy generalnie stosujemy zakaz stawiania budynków tymczasowych. Życie pokazuje, że przy takich obiektach handlowych jak te, które na tym etapie funkcjonują tymczasowo, okresowo czy sezonowo w ramach danego centrum handlowego. Czy to będzie punkt jakiś gastronomiczny, punkt sprzedaży, punkt usługowy, ale jest taka potrzeba. W związku z tym ten zapis jest pomyślany po to, żeby w przypadku Leroy Merlin, Biedronki czy Decathlona taki obiekt sezonowo mógł powstać.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze odniosę się do tego co wczoraj właśnie Pan dyrektor mówił. Energetyka planuje zmienić przeznaczenie częściowo swojego terenu (dawne energetyczne obiekty) na jakie przeznaczenie?”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „One już właściwie nie są szeroko pojętym i nie podlegają pod energetykę, bo częściowo zostały sprywatyzowane i tam funkcjonują: serwis samochodowy, stacja benzynowa to już są firmy niezależne od nas właściwie, od starego zakładu energetycznego. Chcąc rozwijać swoją działalność też potrzebują innych zapisów w planie miejscowym a nie tylko w kwestii infrastruktury technicznej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, że już jakieś wnioski są złożone do ratusza w tym zakresie.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Tak. Wynika z wniosków, które do nas były składane. Właściwie te zapisy, które funkcjonują w tej chwili blokują powiedzmy możliwość czy rozbudowę warsztatu samochodowego czy tego typu działalności handlowe nawet na tym terenie, ale już te działki dawno zostały sprzedane czy nawet to były sytuacje, że były wyodrębnione spółki, które się zajmowały daną działalnością i te spółki zostały sprywatyzowane, i one też nie są własnością szeroko pojętej grupy energii tylko osób fizycznych chcąc tam prowadzić działalność gospodarczą w tym miejscu, w którym tam kiedyś zaczynali te przepisy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jakie najwyższe budynki tam powstaną zgodnie z wnioskami, które są złożone już do ratusza. O ile się nie mylę, plan dopuszcza 20 metrów tam.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Musiałbym sprawdzić teraz na poszczególnych terenach.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę Państwa, o tyle to jest istotne z punktu widzenia wizerunku miasta również, że to będą te tereny między innymi przy samej ulicy Wyszogrodzkiej, prawda?”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Tak, bo to mowa jest właściwie o terenach przy Wyszogrodzkiej i przy tym odcinku Granicznej, który od Wyszogrodzkiej na południe odchodzi. Także to są te tereny, które ulegają zmianie funkcji.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może inaczej sformułować pytanie. Czy macie Państwo możliwość takich zapisów lub takich warunków wydawania, żeby tam nie powstało, w cudzysłowie „byle co”, tylko żeby w tak atrakcyjnym miejscu powstawały ewentualne budynki, których nie będziemy się wstydzić?”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Z jednej strony zapisy planów miejscowych są dosyć ogólne. One nie narzucają konkretnej architektury i tu można polegać na inwencji twórczej projektantów. Z drugiej strony co też często spotyka się z protestami właścicieli nieruchomości, określamy takie parametry odpowiadające za wygląd jak chociażby kolorystyka obiektów. Także to jest w planie miejscowym określone. Już patrząc na ten teren, który jest bezpośrednio na rogu Wyszogrodzkiej i Granicznej 2ui. I tam dla budynków usługowych maksymalna wysokość to jest 15 metrów, czyli budynki usługowe i właściwie taka jest funkcja, że mogą mieć 15 metrów. Dla pozostałych obiektów budowlanych to jest 20 metrów. Obiekty – to ciągle mamy do czynienia ze słupami dotyczącymi infrastruktury przesyłowej i tym podobne, ale 20 metrów to inne obiekty czy maszty, czy jakieś takie konstrukcje a budynki 15 metrów?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję. Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania tego projektu uchwały. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania.”

#### Wynik głosowania:

7 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 7 dotyczącego opiniowania projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 333 dotyczącego ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Kutnowskiej w Płocku. Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania tego projektu uchwały. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania.”

#### Wynik głosowania:

6 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
1 głos wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 8 dotyczącego odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Kutnowskiej w Płocku jest to uchwała pomieszczone na druku nr 334. Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania tego projektu uchwały. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania.”

Jeżeli w poprzednim punkcie projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie, to nie głosujemy projektu pomieszczonego na druku nr 334."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 9 projekt uchwały pomieszczony na druku nr 335 dotyczący miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łąck-Browarna” w Płocku. Czy tu Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Proszę bardzo Pan Artur Jaroszewski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W uzasadnieniu Szanowni Państwo do tego projektu na stronie 4 jest wzmianka, iż Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w pierwszym swoim opiniowaniu negatywnie zaopiniowała ten projekt. Prosiłbym o kilka zdań na ten temat dlaczego i co się później zadziało, że druga opinia była pozytywna?"

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję. Proszę bardzo o odpowiedź."

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo! Generalnie pierwszy projekt przedstawiony Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej był dosyć ostrożny, zachowawczy w zakresie układu komunikacyjnego. Ten teren dosyć intensywnie się w ostatnich latach rozwija i te podziały nieruchomości już nastąpiły. Wspólnie z autorem planu dosyć tak ostrożnie podchodziliśmy do kwestii żeby zachowywać lub wydzielać te drogi odpowiedniej szerokości, żeby nie wchodzić w te grunty prywatne. Między innymi tu też Miejska Komisja skrytykowała, że po to się właściwie robi plany miejscowe, żeby zapewnić ten teren pod rozwój tej komunikacji. Rozwiązaniem było to że w kolejnym już właściwie projekcie planu część dróg właściwie, część dojazdów, które wcześniej było pokazywane jako drogi wewnętrzne nie jest wyszczególnione na rysunku i można je robić na terenach zabudowy jednorodzinnej czy na innych terenach. Drogi publiczne zostały poszerzone, dostosowane parametrami do tego jakie są właściwe oczekiwania też później zarządcy dróg. I to taki ten główny był ciężar właściwy dotyczył tego układu komunikacyjnego. Drugi był jeszcze - dyskusja na temat, że zabrakło takiego miejsca, które mogłoby stanowić takie bardzo lokalne centrum dla tej społeczności mieszkańców z obszaru tego planu, i w drugim projekcie przy ulicy Browarnej takie miejsce usługowe, centrum mogłoby powstać, zostało wykreowane, i to też się spotkało z akceptacją Miejskiej Komisji."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do opiniowania tego projektu uchwały. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania. Jednogłośnie za. Dziękuję bardzo."

#### Wynik głosowania:

6 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 10. Jest to projekt uchwały pomieszczonej na druku 327 dotyczący uchylenia uchwały Nr 254/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców. Czy Państwo radni mają tu jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania tego projektu uchwały. Proszę o uruchomienie pulpitu do głosowania."

#### Wynik głosowania:

6 głosów za,

0 głosów przeciw,  
1 głos wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do punktu 11. Jest to projekt uchwały pomieszczonej na druku 344 dość szeroko omawiany na poprzednich komisjach. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka oraz wysokości stawek opłat za parkowanie pojazdów samochodowych i opłaty dodatkowej, sposobu ich pobierania oraz wprowadzenia opłaty abonamentowej (druk nr 344). Czy Państwo radni mają tu jakieś pytania bądź uwagi? Pani radna Daria Domosławska. Proszę bardzo.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Być może umknęło to mojej uwadze, ale chciałam zapytać - czy rozszerzenie strefy na ulicę Kościuszki i zacisze zostało pozytywnie zaopiniowane przez Radę Mieszkańców Osiedla, skonsultowane z przedstawicielami Szpitala Świętej Trójcy, POKiS-u i Akademii Mazowieckiej?”

Pan **Jacek Ambroziak** Dyrektor Wydziału Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Na opinie Rady Osiedla oczekujemy. Wiemy, że było zebranie, natomiast jeszcze oficjalnego dokumentu nie otrzymaliśmy. Natomiast ze Szpitalem Świętej Trójcy i z Akademią Mazowiecką nie konsultowaliśmy.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Jeszcze chciałam tylko nadmienić, że Szpital Świętej Trójcy również wprowadził strefę opłat na ulicy Zacisze. Nie rozważaliście Państwo tego, że dojdzie do konfliktu częstych pomyłek, bo jednak pacjenci mogą przeoczyć fakt, że są dwaj operatorzy pobierający opłaty. Dziękuję bardzo.”

Pan **Jacek Ambroziak** Dyrektor Wydziału Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Jeśli wracają te konsultacje jeszcze konsultacje były ogólnodostępne, żadne głosy ze Szpitala Świętej Trójcy ani z Akademii Mazowieckiej nie wpłynęły - może w ten sposób, żeby pełną odpowiedź Pani radna uzyskała. Natomiast konflikt to kwestia oznakowania. Mylić się zawsze jakieś osoby będą tak jak ma to miejsce na Tumskiej przy Katedrze.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ewentualnie podjęcie rozmów może warto by było ujednolicić?”

Pan **Jacek Ambroziak** Dyrektor Wydziału Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego powiedział: „Nie ma takiej opcji, bo drogi publiczne to my, a tam jest teren prywatny Szpitala Świętej Trójcy i to jest zupełnie coś innego.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Ok. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo Przewodniczący Artur Jaroszewski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja powtórzę to, co wczoraj mówiłem na Komisji Gospodarki Komunalnej, ale większość z Państwa nie jest członkami na tej komisji, więc dlatego to zrobię. Po pierwsze - prosiłem Pana dyrektora o modyfikację jednego zapisu w uzasadnieniu, gdyż tam mamy takie zdanie według mnie urwane, zdanie zaczynające się od „Zespół do Spraw Wdrożeń Strefy Płatnego Parkowania”. Prosiłbym, żebyśmy mieli to jakoś zmodyfikowane, może teraz, może przed sesją. Druga rzecz. Szanowni Państwo, wczoraj Pan dyrektor przedstawiał nam prezentację na Komisji Gospodarki Komunalnej. Nie wiem czy Państwo ją również widzieli, czy nie, chyba jako radni wszyscy dostaliśmy to dzisiaj pocztą elektroniczną. Jest to ciekawy materiał. Ja spróbowałem porównać nasze zasady, nasz cennik, nasz regulamin z tego typu regulaminami i z cennikami w innych miastach. I znalazłem ciekawe zapisy

w niektórych samorządach, a mianowicie w niektórych miastach mieszkańcy, czyli płatnicy podatków w danym mieście na ogół posiadacze Karty Mieszkańca płacą niższe stawki niż pozostali mieszkańcy. I uważam, że to samo powinniśmy wprowadzić również w Płocku. Taki wniosek przygotowałem do Pana Prezydenta i za chwilę Państwu przeczytam. Chodzi o to, żeby mieszkańcy Płocka płacili 20-30% mniej niż pozostali mieszkańcy - to jest pierwsza rzecz. Druga rzecz - pierwszą Uchwałę Rady Miasta Płocka dotyczącą Strefy Płatnego Parkowania, samorząd płocki podjął w roku 2016. Od tego czasu bodajże sześciokrotnie uchwała ta była modyfikowana i nigdzie nie znajdziemy tekstu jednolitego tej uchwały. Stąd mój drugi wniosek dotyczy tego, żeby na kolejnej sesji listopadowej Pan prezydent przygotował projekt tekstu jednolitego. Wielokrotnie zdarzało się, że albo na komisję naszą, albo Komisję Gospodarki Komunalnej, albo na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji pojawiali się mieszkańcy, którzy toczyli jakieś spory czy to z MZD, czy też z MPK, z gminą Płock mieli wątpliwości czy słusznie płacą bądź nie płacą, czy słusznie są karani. I często podnosili też to, że bardzo trudno jest im znaleźć tekst jednolity w jednym dokumencie, muszą czytać kilka uzasadnień. Ale czytelność tego dokumentu jest potrzebna nam wszystkim przede wszystkim korzystającym z parkingów. Pozwolę sobie teraz przeczytać dwa wnioski, które chciałbym poddać pod głosowanie za pośrednictwem Pana przewodniczącego.

*Wniosek pierwszy* Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta o następującej treści: Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta wnioskuję do Prezydenta Miasta Płocka o dokonanie zmian w projekcie uchwały Rady Miasta Płocka przygotowanym na druku nr 344, uwzględniających preferencyjne stawki dla uczestników Programu „Płockiej Karty Mieszkańca” w odniesieniu do wszystkich punktów wyszczególnionych w paragrafie 7 ust. 1. Wnioskujemy, aby stawki preferencyjne dla pkt. od 2 do 6 były niższe od niepreferencyjnych o minimum 20-30% w zaokrągleniu do pełnych dziesiątek groszy.

*Drugi wniosek* Komisji, Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta skierowany do Prezydenta Miasta Płocka: Komisja Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta wnioskuję do Prezydenta Miasta Płocka o przygotowanie na kolejną sesję Rady Miasta Płocka (listopad 2025) projektu uchwały Rady Miasta Płocka zawierającej tekst jednolity Uchwały w sprawie ustalenia Strefy płatnego parkowania na terenie miasta Płocka.” Wręczę za chwilę Panu przewodniczącemu obydwa wnioski.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. W związku z czym poddam je pod głosowanie od razu, czy jeszcze jakieś uzupełnienie? Nie ma potrzeby. W związku z tym poddaje pod głosowanie wniosek nr 1 z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta odbytego w dniu dzisiejszym. Pomysłodawcą jest Pan Artur Jaroszewski i treść usłyszeliśmy przed chwilą. Pierwszy będzie ten o dokonanie zmiany w uchwale dotyczących preferencyjnych stawek dla uczestników Płockiej Karty Mieszkańca. Ręcznie będziemy głosować. Poddaję pod głosowanie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił chyba nie ma żadnego problemu może byśmy to zrobili w formie elektronicznej?”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Chyba jakiś jest. To ok, momencik. Zrobimy w systemie”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Państwu jeszcze zasygnalizuję, iż wczoraj Komisji Gospodarki Komunalnej jednogłośnie zagłosowała z obydwooma wnioskami.”

*Wniosek nr 1*  
Wynik głosowania:

4 głosy za,  
0 głosów przeciw,  
2 głosy wstrzymujące się.

Wniosek został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka.

*Wniosek nr 2*

Wynik głosowania:

6 głosów za,  
0 głosów przeciw,  
0 głosów wstrzymujących się.

Wniosek został przyjęty i skierowany do Prezydenta Miasta Płocka.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Opiniowanie projektu uchwały na druku nr 334, do którego wprowadziliśmy dwa wnioski. Poproszę o pulpit do głosowania.”

Wynik głosowania:

2 głosy za,  
0 głosów przeciw,  
4 głosy wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

#### **Ad pkt. 7**

Sprawy różne.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Otrzymaliśmy pismo, jesteśmy proszeni o przedłożenie w terminie do 28 listopada 2025 roku przyjętego przez naszą komisję planu pracy na kolejny rok. W związku z tym oczekuję od Państwa propozycji do planu pracy do 17 listopada 2025 r. Dziękuję bardzo. Zamykam posiedzenie.”

#### **Ad pkt. 8**

Zakończenie posiedzenia.

Protokołowała:

Dorota Brzozowska

Przewodniczący Komisji  
Inwestycji, Rozwoju i  
Bezpieczeństwa Miasta

/-/ Michał Sosnowski

Załączniki do protokołu:

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 327,332,333,334,336,337,344,346,348,349.

(\*) – usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)

