



PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA PŁOCKA

---

WOR.1510.7.2025.BC

Płock, dnia 28.10.2025 r.

**Pan  
Łukasz Pietrzak  
Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i  
Petycji  
Rady Miasta Płocka**

Szanowny Panie,

na podstawie § 11 pkt 2 i § 25 Statutu Miasta Płocka przyjętego uchwałą Nr 864/LIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 25 października 2018 roku, w załączeniu przekazuję skargę Pana [REDACTED] z dnia 27.10.2025 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka 27.10.2025 r.) na Prezydenta Miasta Płocka. Skargę przekazuję celem jej rozpatrzenia i przygotowania projektu uchwały na Sejsję Rady Miasta Płocka do uchwalenia przez Radę – zgodnie z § 25 ust. 5 Statutu.

Z poważaniem

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Artur Jaroszewski

Otrzymują:

1. adresat
2. Pan [REDACTED] – do wiadomości
3. WOR – a/a

2025-10-27

L.dz. 0.91617-2025

Podpis: *Dufkade*

adres ePUAP: [redacted]

Płock, dnia 27.10.2025 r.

WPŁYNIĘŁO

2025-10-28

Poz. [signature]

**URZĄD MIASTA PŁOCKA**  
Sektor Administracji i Inżynierii Miejskiej

WPŁYNIĘŁO

2025-10-27

Poz. [signature]

Podpis: [signature]

SKARGA

Rada Miasta Płocka

Za pośrednictwem:

Pana

Artura Jaroszewskiego

Przewodniczącego Rady Miasta Płocka

*Se*  
27.10.2025

*W*

*WOR*  
28.10.2025

Na podstawie art. 221 § 1 KPA w zw. z art. 229 pkt 3 KPA oraz art. 246 § 2 KPA w zw. z 244 § 1 i 237 § 1 KPA wnoszę skargę z uwagi na niezafatwienie mojego wniosku z dnia 8 kwietnia br. w ustawowym terminie, dot. przeprowadzenia badań konserwatorskich (archeologicznych) służących zbadaniu stanu zachowania i udokumentowaniu fundamentów cerkwi prawosławnej w Płocku zburzonej w 1929 roku oraz o należyte upamiętnienie istnienia na Placu Obrońców Warszawy świątyni prawosławnej w związku z realizowaną rewitalizacją placu.

#### UZASADNIENIE

Dnia 8 kwietnia br. przekazałem swój apel za pomocą poczty elektronicznej na adres: info@plock.eu, prezydent@plock.eu, artur.jaroszewski@radni.plock.eu oraz do wiadomości mkz@plock.eu. Pismo zawierało moje imię, nazwisko, adres poczty elektronicznej, było opatrzone datą oraz zawierało podpis elektroniczny podpisem zaufanym. Dotarcia w terminie korespondencji do Urzędu nie można kontestować z uwagi na fakt, iż Przewodniczący Rady Miasta przy piśmie z dnia 16.04.2025, znak: WOR.0004.31.2025.BC przekazał moje pismo do Pana Artura Zielińskiego, Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka.

Niezależnie od zatytułowania mojego pisma jako apel, Organ administracji publicznej zobowiązany jest do zbadania treści pisma. Niewątpliwie moje pismo należy uznać za wniosek z działu VIII KPA. Jednocześnie zgodnie z art. 222 KPA o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Jeżeli w opinii Organu mój wniosek nie spełniał wszystkich wymogów formalnych, to z uwagi na fakt, iż moje podanie zawierało moje dane adresowe, Organ był zobligowany do wezwania mnie do usunięcia braków formalnych. Jednocześnie jak wskazano w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 9.01.2025 r., III SA/Wr 325/24: „Należy zatem przyjąć, odwołując się do instytucji pozostawienia podania bez rozpoznania uregulowanej w art. 64 § 2 KPA, że pozostawienie podania bez rozpoznania następuje w drodze czynności materialno-technicznej, o której podjęciu należy jedynie powiadomić wnoszącego podanie.”, jeżeli Organ uznał, iż swój wniosek wniosłem do Urzędu w sposób niewłaściwy, to Organ był zobowiązany o tym fakcie mnie poinformować.

A tym czasem, Urząd Miasta Płocka:

- nie wezwał mnie do usunięcia braków formalnych,
- nie poinformował mnie o pozostawieniu pisma bez rozpatrzenia,
- nie poinformował mnie o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku (patrz art. 245 KPA).
- nie zawiadomił mnie o niez załatwieniu sprawy w terminie (patrz art. 36 KPA).

Swoją wiadomością z dnia 1.10.2025 wystosowałem zapytanie z prośbą o udzielenie informacji o sposobie rozpatrzenia mojego pisma. Pismem Przewodniczącego Rady Miasta z dnia 13.10.2025, znak: WOR.0004.31.2025.BC ponownie sprawę przekazano do Pana Artura Zielińskiego, Zastępcy Prezydenta Miasta Płocka. Pomimo tego do dnia dzisiejszego nie udzielono mi żadnych informacji w sprawie. Z uwagi na powyższe składam skargę jak powyżej.

\_\_\_\_\_  
/podpisano elektronicznie/



