



Protokół nr 17/2025

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka,
które odbyło się 22 września 2025 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.31

Posiedzenie zakończyło się o godz. 17.25

Stan członków Komisji Gospodarki Komunalnej – 9

Obecnych – 9

Lista obecności członków komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Spotkaniu przewodniczyła Pani **Anna Derlukiewicz – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej.**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej z 25 sierpnia 2025 roku.
3. Gospodarowanie nieczystościami ciekłymi na terenie nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków w kontekście nowelizacji przepisów ustaw o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
4. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 323),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 324),
 - 3) zmiany Uchwały Nr 381/XXII/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na obszarze Miasta Płocka (druk nr 318),
 - 4) dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych (druk nr 319),
 - 5) przyjęcia „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka 2035+” (druk nr 321),
 - 6) przyjęcia Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok (druk nr 322).
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Obrady rozpoczęła Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, która powiedziała: „Dzień dobry. Witam Państwa serdecznie na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Witam Państwa radnych. Witam Pana wiceprezydenta Piotra Dyśkiewicza. Witam Pana skarbnika Wojciecha Ostrowskiego. Witam dyrektorów i kierowników merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta Płocka. Witam również

Pana prezesa spółki PGO Pana Berenta. Witam również serdecznie Pana wiceprezydenta Artura Zielińskiego, który do nas dotarł. Ale również witam tu przedstawicieli firmy doradczej Refunda, którzy dla nas w odpowiednim punkcie przedstawiają prezentację – Pana Marcina Maciocha i Pana Bartosza Zamelskiego. Witam również Pana prezesa Stowarzyszenia Pomocy im. św. Alberta w Płocku Pana Witolda Kozere, który również zabierze w sprawach różnych głos, o to bynajmniej poprosił. Zanim przejdziemy do omawiania poszczególnych punktów proszę sprawdźmy swoją obecność na dzisiejszym posiedzeniu. Jesteśmy wszyscy, dziewięć osób.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Teraz przejdziemy do przyjęcia porządku obrad. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw lub wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę. Również wszyscy, dziewięć osób.”

Wynik głosowania (porządek obrad):

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dotyczy przyjęcia protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, które odbyło się 25 sierpnia bieżącego roku.”

Ad pkt. 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej z 25 sierpnia 2025 roku.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I czy Państwo macie uwagi do tego protokołu? Jeśli nie ma, poddaję ten punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z dnia 25 sierpnia bieżącego roku? Bardzo proszę o zagłosowanie. Dziewięć osób na tak.”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół nr 16/2025 z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej został przyjęty.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dotyczy gospodarowanie nieczystościami ciekłymi na terenie nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków w kontekście nowelizacji przepisów ustaw o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.”

Ad pkt. 3

Gospodarowanie nieczystościami ciekłymi na terenie nieruchomości wyposażonych w zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków w kontekście nowelizacji przepisów ustaw o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Materiał stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ja dziękuję bardzo za przygotowanie tego materiału. Tylko przypomnę, że to nie jest materiał sesyjny, możemy... więc nie będzie poddany pod głosowanie, ale możemy zadawać pytania. Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Jeśli nie ma pytań przechodzimy do kolejnego punktu. Jest to omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach. I jak zwykle będziemy omawiać Wieloletnią Prognozę Finansową oraz Uchwałę Budżetową wspólnie, czyli projekty uchwał pomieszczone na drukach numer 323 i 324.”

Ad pkt. 4

Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 323) i 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 324)

Projekt uchwały na druku nr 323 stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Projekt uchwały na druku nr 324 stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ja bym poprosiła tutaj o przedstawienie przez Pana skarbnika tych takich najistotniejszych zmian. Bardzo bym prosiła.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry. Witam Państwa. Tak w skrócie, chociaż trochę tego jest, postaram się w miarę szybko przedstawić, bo tam jeszcze mamy kilka punktów, zwłaszcza jeden pewnie dłuższy. Więc w Uchwale Budżetowej Miasta na 2025 rok dochody ogółem zwiększamy o kwotę 16 milionów 911 tysięcy. Dochody bieżące rosną o 9 milionów 245 tysięcy, a majątkowe o 7 milionów 666 tysięcy. Wydatki ogółem budżetu zmniejsza się o kwotę 2 miliony 589 tysięcy, w tym bieżące rosną o 9 milionów 103 tysiące, natomiast majątkowe zmniejszają się o 11 milionów 692 tysiące. Zmniejszamy również planowane zadłużenie o 19,5 miliona w związku z planowaną wcześniejszą spłatą kredytu z EBI. Najważniejsze zmiany takie jednostkowe dochodów to zwiększenie o 5 milionów dochodów pozyskanych od Hyundai z przeznaczeniem na poprawę układu komunikacyjnego dróg publicznych na terenie Płocka. Zwiększenie o 4,7 miliona złotych dochodów z Funduszu Dopłat z Banku Gospodarstwa Krajowego, w tym 4,1 miliona prawie 4 tysiące na budynek mieszkalny wielorodzinny Sienkiewicza 48 – to jest budynek realizowany przez MTBS. Remont czterech lokali mieszkalnych zlokalizowanych przy ulicach Jakubowskiego, Sienkiewicza i Słowackiego – to jest 117 tysięcy. Również mamy remont dwóch lokali mieszkalnych w budynku przy ulicy 1 Maja z przeznaczeniem na rodzinny dom dziecka – to jest 388 tysięcy. I na zakup lokalu mieszkalnego przy ulicy Kolegialnej – 130 tysięcy. Zwiększamy również o 800 tysięcy dochody z tytułu podatków od spadków i darowizn. O 400 tysięcy dochody z tytułu podatku od czynności cywilno-prawnych. Zwiększamy również dochody o 280 tysięcy uzyskane przez MZD, przede wszystkim za zezwolenia za zajęcie pasa drogowego – 100 tysięcy, opłaty za korzystanie z roweru miejskiego – 120 tysięcy. Zwiększamy o 300 tysięcy dochody z tytułu 25-procentowego udziału we wpływach osiąganych ze sprzedaży oraz użytkowania wieczystego w związku z realizacją zadań na rzecz Skarbu Państwa. Kolejne zwiększenie to 140 tysięcy dochody uzyskiwane przez Zarząd Budynków Komunalnych. O 109 tysięcy zwiększamy dochody

z tytułu kar i to jest za nieodebrane odpady komunalne zgodnie z harmonogramem przez firmę Eko-Maz – 52 tysiące – i niewypełnienie przez PreZero obowiązku w zakresie osiągania poziomu recyklingu – 57 tysięcy. Zmniejszamy o 100 tysięcy dochody z tytułu opłat za świadczenie usług... za usługi... usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania chorego. Zwiększamy o milion 70 tysięcy dochody uzyskiwane przez placówki oświatowe-wychowawcze i jednocześnie zwiększamy oczywiście wydatki dla tych placówek o milion złotych. Zwiększamy o 600 tysięcy dochody z tytułu pomocy finansowej z budżetu województwa mazowieckiego w ramach Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej „Mazowsze dla sportu”. I to jest: pierwsze 300 tysięcy na budowę bieżni rekreacyjnej przy ZST i drugie 300 tysięcy na budowę, a w zasadzie remont boiska do tenisa ziemnego przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2. Jednocześnie na tych zadaniach zmniejszamy środki własne na ich realizację; w przypadku ZST to jest 300 tysięcy, w przypadku ośrodka szkolno-wychowawczego 100 tysięcy. Zwiększamy o 2 miliony 400 tysięcy dochody z tytułu planowanych do otrzymania środków z rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na dofinansowanie budowy ulicy Boryszewskiej. Jednocześnie zmniejszamy o 2,4 miliona środki własne na realizację zadania, a także jeszcze dodatkowo zmniejszamy o 1 milion również środków własnych w związku z uzyskaniem niższej niż pierwotnie szacowano wartości oferty na realizację zadania. Zwiększamy o 266 tysięcy dochody z Unii Europejskiej na realizację projektu *Akredytacja w ZST to lepsza przyszłość na europejskim rynku pracy* – część V, realizowany przez ZST. I jednocześnie oczywiście o tą samą kwotę zwiększamy wydatki na tym zadaniu. Zwiększamy również o 128 tysięcy dochody na organizację XIV Półmaratonu Dwóch Mostów i przeznaczamy te środki na pokrycie kosztów tego wydarzenia. Jeśli chodzi o wydatki to zmniejszamy o 7 milionów 380 tysięcy środki na budowę ulicy Ośnickiej, a w zasadzie przesuwamy te środki na rok 2026 i 2027; 2,5 miliona na 2026 i 4,9 miliona na 2027. Wynika to z ciągle trwających prac projektowych, natomiast wydaje się, że już początek przyszłego roku, czyli gdzieś około maja powinniśmy mieć ten projekt, ponieważ udało się uzyskać pozwolenia środowiskowe. Zmniejszamy o 4,5 miliona środki na zagospodarowanie terenu plockiego nabrzeża wraz z infrastrukturą techniczną w związku z trwającą aktualizacją dokumentacji dokumentów formalno-prawnych, pozwalających na rozpoczęcie robót. I to przesuwamy – tą kwotę – na rok 2026. Zmniejszamy o milion 140 tysięcy złotych środki na przebudowę dróg gminnych na osiedlu Podolszyce Północ w związku z planowanym rozstrzygnięciem przetargu na realizację zadania w czwartym kwartale. I jednocześnie na rok 2026 zwiększamy środki na tym zadaniu o 2,5 miliona. Przesuwamy również na rok 2026 495 tysięcy na budowę łącznika Czwartaków – Graniczna – Centrum – ulica Wyszogrodzka. To jest jakby od skrzyżowania z ulicą Graniczną do skrzyżowania z ulicą Górną. To oczywiście są również środki na dokończenie przeprojektowania tego dojazdu. Zmniejszamy o 173 tysiące środki na budowę nowej siedziby jednostki straży pożarnej na osiedlu Borowiczki i przesuwamy je na rok 2026. Kolejne zmniejszenie to 547 tysięcy środków na budowę ulicy Podwałe, Powiśle, Roztocze, Rybna w związku z planowanym rozstrzygnięciem przetargu na realizację zadania w czwartym kwartale tego roku. I zabezpieczamy dodatkowe środki na rok 2026 w wysokości milion 47 tysięcy, a w 2027 o 4 miliony złotych tak, żeby już tą... to zadanie zakończyć. Zmniejszamy również o 300 tysięcy środki na zabezpieczenie umocnień nabrzeża wiślanego i przesuwamy je na rok 2026. Podobna sytuacja jeśli chodzi o przebudowę ulicy Na Skarpie – 321 tysięcy – przesuwamy na rok 2026, oczekując na rozstrzygnięcie wniesionego... rozstrzygnięcie przez wojewodę wniesionego odwołania. Również przesuwamy na rok 2026 250 tysięcy na przebudowę ulicy Narodowych Sił Zbrojnych w związku z opóźnieniem wykonania dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Zmniejszamy o 153 tysiące środki na rozbudowę ulicy Reja w związku z opóźnieniem wykonania projektowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej i przesuwamy na rok 2026. Jednocześnie dokładamy do 2026 roku 1,5 miliona i 2027 kolejne 1,5 miliona na wykonanie tej ulicy. Zmniejszamy o 820 tysięcy złotych środki Wydziału Kształtowania Środowiska na planowane nasadzenia zieleni na terenie miasta Płocka. Wynika to z faktu, że te nasadzenia będą dokonywane w miesiącu listopadzie, więc faktura będzie w grudniu, zapłata na początku przyszłego roku, chyba że pogoda nie pozwoli to dopiero będą te prace na wiosnę. Zmniejszamy o 490 tysięcy złotych środki Wydziału Podatków i Księgowości na rozliczenie z tytułu podatku VAT. Wynika to z mniejszych niż planowano płatności tego podatku. Zwiększamy o 100 tysięcy środki na

budowę ulicy Browarnej w celu zabezpieczenia środków na wykonanie robót dodatkowych związanych z budową oświetlenia sięgacza w ulicy Browarnej. Zwiększamy o 470 tysięcy środki na dokonanie opłat za sporządzenie operatów szacunkowych potrzebnych do wykupu lokali komunalnych oraz wykonanie remontu pustostanów przed ponownym zasiedleniem. Zwiększamy również o 140 tysięcy środki na wpłatę środków na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej z przeznaczeniem na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej hali magazynowej dla Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Płocku. I największe zwiększenie to 8,5 miliona złotych – środki na wynagrodzenia dla pracowników gminnych, chodzi o urząd i wszystkie jednostki budżetowe oraz instytucje kultury z przeznaczeniem na podwyżki wynagrodzeń od 1 października. Ponadto w Wieloletniej Prognozie Finansowej zabezpieczamy 400 tysięcy w 2026 roku na budowę szybu windowego w budynku POKiS. Na budowę ulicy Miętowej i Tymiankowej zabezpieczamy w roku 2026 milion złotych, a w 2027 1,5 miliona. Ponadto 250 tysięcy również zabezpieczamy na projektowanie modernizacji schodów od Kazimierza Wielkiego, Okrzei na nabrzeże. Zabezpieczamy środki na modernizację układu komunikacji drogowej i pieszej wraz z parkingami na osiedlu Miodowa Jar w latach 2026 i 2027; po 2,5 miliona w każdym roku. I podobna sytuacja: zabezpieczamy również środki na modernizację ciągu nadskarpowego i zagospodarowanie działek przy Kazimierza Wielkiego również na lata 2026-2027 po 3 miliony w każdym roku. Dokładamy w roku 2026 200 tysięcy na przebudowę ulicy Pszczelej; w tym roku na to mamy przeznaczone 330 tysięcy. I zabezpieczamy 250 tysięcy na projektowanie ścieżek rowerowych. Takie największe zmiany. Jeśli jakieś pytania to jesteśmy do dyspozycji.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo, Panie skarbniku. Widzę, że już tutaj są zgłoszenia. Pan radny Tomasz Korga bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan skarbnik wspominał, że otrzymujemy pieniądze z BGK i to jest 4,7 miliona. W jednym z tych punktów jest kupno lokalu mieszkalnego. Chciałbym zapytać co to za lokal mieszkalny, dla kogo. Następnie przebudowa ulicy Narodowych Sił Zbrojnych – zakres i termin, bo będziemy to chyba robić w 2026, ale chyba wiemy już jaki będzie zakres i ewentualny termin rozpoczęcia tych prac. Podobna sprawa: rozbudowa kanalizacji deszczowej na ulicy Łukasiewicza. Też – o ile pamiętam – przesunięty na 2026, ale chciałbym zapytać o zakres i kiedy byśmy rozpoczęli tą przebudowę. I bardzo ciekawy punkt: zakup autobusów wodorowych. Kiedy będziemy je kupować, ile i jak z tankowaniem? Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Nie wiem Panie skarbniku czy Pan teraz odpowie, bo jeszcze widzę, że Pan przewodniczący Artur Jaroszewski ma pytania.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Może teraz bo to było kilka pytań...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze, bardzo proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „... i pewnie żebyśmy nie zapomnieli.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „To bardzo proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczy, jeśli chodzi o kupno lokalu mieszkalnego to jest pewnie – tak się domyślam, jeśli dobrze pamiętam – kwestia wykorzystania prawa pierwokupu mieszkania, ponieważ to jest komisja, która się zbiera jeżeli są tutaj jakby w tej części rewitalizacyjnej mieszkania sprzedawane za kwoty, które są

– że tak powiem – rozsądne, za rozsądne ceny, to korzystamy z prawa pierwokupu i wtedy występujemy do BGK o odzyskanie połowy pieniędzy za to mieszkanie i to jest jakby ta sytuacja. A to jest tak naprawdę po prostu mieszkanie komunalne, które potem jakby idzie do... z listy, która jest... wiemy, że jest dość długa. Następne to było pytanie... może tą...

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział [z sali]: „Narodowych Sił Zbrojnych.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Narodowych Sił Zbrojnych. To pewnie zakres to tutaj Pan prezydent Zieliński. Natomiast tu chodzi... W tej chwili mówimy o dokumentacji na rozbudowę, ale pewnie w szczegółach przekaże Artur. Tam przebudowa kanalizacji deszczowej na Łukasiewicza to powiem prawdę, że nie kojarzę. Tam jest... W którym punkcie, bo ja nie kojarzę...”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział [z sali]: „Ja też nie kojarzę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „... z tej uchwały, powiem prawdę, kanalizacji na ulicy Łukasiewicza.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Nie ma takiej pozycji. Jeżeli chodzi o Łukasiewicza to w tej chwili wszelkie inwestycje mamy zakończone. W tym roku mieliśmy ostatnią kwestię związaną z separatorem tam przy ujściu Brzeźnicy, ale na tą chwilę...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ale to się chyba nazywało właśnie o kanalizacji deszczowej...”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Tak, ale to już było, to już jest zrealizowane.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ale pytanie było co z tym... Czyli to jest zrealizowane.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Tak, a jeżeli chodzi o Narodowych Sił Zbrojnych to w tej chwili trwa projektowanie. Zakres każdorazowo jest uzupełniany o wnioski również innych gestorów, więc w tej chwili dokładamy do tego zakresu między innymi kanalizację deszczową. Początkowo myśleliśmy o tym, że wystarczy tylko kwestia poprawy infrastruktury jeżeli chodzi o nawierzchnię, ale po weryfikacji i wizji kanalizacji deszczowej okazuje się, że ona jest w takim stanie, że za kilka lat znów mielibyśmy problem z nawierzchnią. W związku powyższym podchodzimy kompleksowo na całej ulicy jeżeli chodzi o Narodowych Sił Zbrojnych.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział [z sali]: „I kiedy byśmy zaczęli?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Znaczący, w tej chwili trwa projektowanie. Myślę, że ono powinno zakończyć się w połowie przyszłego roku. Wtedy poznamy zarówno zakres rzeczowy i kosztowy. To będzie chyba determinant...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział [z sali]: „[głos niezrozumiały].”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Raczej tak. Raczej tak, ale to wszystko zależy od tego... Najdroższym elementem tej infrastruktury jest zazwyczaj kanalizacja deszczowa i tutaj... a to jest znaczący odcinek, więc na pewno zawnioskujemy w połowie roku o jakieś środki zewnętrzne jeżeli takowe się pojawią. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze jeśli chodzi o autobusy wodorowe to jakby ta część jest planowana na rok 2027 o której mówimy. Te, które mamy w planie na rok 2026 to jest czerwiec 2026 roku i jak widzimy na Łukasiewicza już Orlen buduje stację tankowania. Jesteśmy z nimi w kontakcie. Komunikacja jakby wybrała już dostawcę w przetargu Orlen i... czyli jakby nie będziemy mieli problemów z tankowaniem pojazdów wodorowych. Jeśli... Znaczy, zgodnie z rozmowami z Orlenem ta stacja chyba ma być zakończona kwiecień-maj przyszłego roku.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę o pytania Pana przewodniczącego Artura Jaroszewskiego.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodniczącej. Kilka pytań dotyczących finansów. W druku WPF mamy zadanie: *Przebudowa dróg gminnych na osiedlu Podolszyce Północ – ulice Walecznych, Łączniczek i Kleeberga*. Jest to zmiana nazwy zadania, które wcześniej nazywało się *Budowa ażurowego parkingu*. Prośba o kilka zdań na ten temat, jaki będzie zakres. Przebudowa ciągu nadskarpowego przy ulicy Kazimierza Wielkiego: jaki zakres i gdzie dokładnie, na którym odcinku Kazimierza Wielkiego? Przebudowa ulicy Kolegialnej i Kwiatka: jaki zakres? Budowa ulicy Miętowej i Tymiankowej. Pan skarbnik zasygnalizował to i domyślam się, że tutaj chodzi o całość budowy tych dwóch ulic, natomiast interesuje mnie z jakiego zewnętrznego programu dostaliśmy dofinansowanie do tych inwestycji...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział [z sali]: „To są nasze środki.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Na stronie 5 druku WPF jest zapis, że są to zewnętrzne. Sprawdźcie Panowie. Na stronie 5 druku WPF. Na spokojnie, bo jak gdyby nie to, że to znalazłem to bym nie dopytywał. Możliwe, że może tam jest może pomyłka. I w druku numer 324 drobiazg, ale ciekawy. Otrzymujemy odszkodowanie za skradziony defibrylator. Gdybyście Panowie powiedzieli coś więcej gdzie nam go skradziono, czy tam był monitoring czy nie. Dziękuję.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Dobrze. Dziękuję. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Zanim Wojtek odnajdzie kwestię związaną ze wskazanymi paragrafami przez Pana przewodniczącego to ja pozwolę sobie odpowiedzieć na te kwestie inwestycyjne. Zmiana zadania wynikała przede wszystkim ze zrealizowanego projektu. Początkowo naszym celem było stworzenie miejsc... dodatkowych miejsc postojowych na osiedlu w okolicy szkoły SP 23. W trakcie realizacji inwestycji okazało się, że największym wyzwaniem to będzie nie kwestia utwardzenia terenu, który dzisiaj jest, ale doprowadzenie dróg dojazdowych. W związku z powyższym projekt zakłada przede wszystkim doprowadzenie i połączenie ulicy... tam jest...”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział [z sali]: „Łączniczek.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Jeszcze raz.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział [z sali]: „Łączniczek.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Łączniczek, tak, tak, nie Walecznych tylko Łączniczek, czyli od... bo są dwie równoległe drogi. Początkowo myśleliśmy, żeby zrobić to od Walecznych, ale w tej chwili poprowadzona jest droga od strony Łączniczek. I w ramach tego zadania będzie... jest już przeprojektowane

całe zagospodarowanie terenu przy tej szkole i przy Parku Północnym. Powstanie dodatkowy skwer zielony, uporządkowana przestrzeń. Dzisiaj tam znajduje się już zdezelowana przestrzeń po starym ośrodku takim, w którym szkolono kiedyś młodych adeptów chcących jeździć na rowerach. To już od wielu, wielu lat nie spełnia swojej funkcji. W związku z powyższym w ramach tego zadania przede wszystkim połączymy ulicę Łączniczek z miejscem utwardzonym, który znajduje się na terenie obiektu tak, żeby umożliwić szczególnie osobom, które parkują wokół szkoły i pozostawiają tam samochody w ramach realizowanych działań w szkole i pracy, te samochody będą mogły być stawiane na terenie obiektu szkolnego tak, żeby nie zabierać tej przestrzeni, szczególnie na ulicy Walecznych i Łączniczek."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A skąd tam jeszcze Kleeberga się tam pojawiło, bo tam trzy ulice: Walecznych, Łączniczek i Kleeberga?"

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Tak, bo tam jest jeszcze jeden taki łącznik do przedszkola, odbiega od... przy parku ..."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I on też będzie połączony z tymi oba?"

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „... w ramach tego będziemy chcieli też to połączyć..."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział [z sali]: „Rozumiem, dziękuję."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „... bo tam dzisiaj jest z płyt, tam dzisiaj są płyty, więc chcemy w ramach tego również połączyć. Środki – zakładam – będą wystarczające na to, żeby zrealizować całość. Tam też w trakcie projektu okazało się, że był taki wniosek, więc będziemy chcieli go zrealizować. Jeżeli chodzi o ciąg nadskarpowy to realizujemy w tej chwili już ostatni etap ciągu nadskarpowego, czyli idąc tutaj od strony hotelu Starzyński był pewien etap zrealizowany, na wysokości młyna czy też tego spichlerza, dawne „Słoneczko” powstanie nowy plac zabaw na wysokości połączenia z Okrzei tak, że więc aż do schodów cała ta przestrzeń będzie uporządkowana i powstanie nowa przestrzeń zielona, plac... zagospodarowany teren dawnego „Słoneczka”. Dobrze, to jest drugi punkt. Nie wiem..."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział [z sali]: „Kolegialna, Kwiatka."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Jeszcze raz."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział [z sali]: „Kolegialna, Kwiatka."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Kolegialna, Kwiatka są to... Kolegialna w ramach zadania MZD, a równocześnie WIR realizuje zakres Sienkiewicza. Realizujemy ten zakres w ramach dostosowania infrastruktury przede wszystkim podziemnej, na które mam nadzieję, że w najbliższym czasie otrzymamy dofinansowanie. A w ramach tego dofinansowania, które dotyczy przede wszystkim kanalizacji deszczowej chcemy uporządkować przestrzeń i tam gdzie się da w jakiś sposób wydzielić przestrzeń może na dodatkowe miejsca parkingowe. Tutaj też były wnioski składane ze strony radnych, żeby postarać się w jakiś sposób znaleźć miejsce dla przestrzeni, czyli dla osób poruszających się rowerami. To właśnie ta dokumentacja projektowa będzie pokazywała nam w jakim zakresie będziemy mogli dokonać między innymi zmian tej infrastruktury nawierzchni. Jeżeli chodzi o Tymiankową i Miętową to jest kolejny etap realizacji inwestycji,

którą rozpoczęliśmy w 2020 roku. Tutaj rozpoczęliśmy tą inwestycję w pierwszej kolejności od ulicy Ziołowej i Lawendowej, następnie realizowaliśmy Herbacianą, w tej chwili mamy już gotową dokumentację ulicy Tymiankowej i Miętowej. Zostają nam tam jeszcze dwie ulice, które będziemy chcieli doprojektować tak, żeby całą tą przestrzeń, która przez wiele, wiele lat była nękana szczególnie przez wysoki poziom wód deszczowych na zalanie piwnic. W tej chwili widzimy, że już pierwsze efekty z tytułu odwodnienia tych ulic zostały odebrane pozytywnie. W związku z powyższym przystępujemy do gruntownej przebudowy kolejnych ulic na tym osiedlu."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „I tutaj to jest tak naprawdę... można się tak domyślić trochę jak Pan przewodniczący, aczkolwiek kompletnie jakby nie o to chodzi. Mamy wymienione na górze zadania majątkowe... znaczy bieżące unijne i majątkowe unijne, a dalej jest napisane: *oraz majątkowe realizowane w zakresie pozostałych programów, projektów lub zadań* już nie ze środków... Znaczący, tu mogą być inne programy zewnętrzne, ale również projekty i zadania ze środków własnych. Tak, że... Ale rzeczywiście sformułowanie... Natomiast jest to sformułowanie jakby tych załączników WPF, którego nie da się zmienić."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję i jeszcze ten defibrylator gdybym mógł usłyszeć."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Defibrylator był na nabrzeżu i tam – z tego co wiem – to chyba nie było tego monitoringu, ale pewnie Piotr będzie wiedział."

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Słuchać mnie? Rzeczywiście tam nie działał wtedy monitoring. To zostało zgłoszone do służb. Oczywiście w tej chwili mamy taką informację, że sprawcy nie zostali ujęci, ale zdarzenie – jeżeli dobrze pamiętam – miało miejsce w czerwcu. I w tej chwili mamy już nowe urządzenie, a tutaj ubiegaliśmy się jakby o odszkodowanie, które zostało przyznane."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy to pierwszy taki przypadek Panie prezydencie, bo tych defibrylatorów troszeczkę mamy?"

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Tak."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pierwsze?"

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Tak."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję."

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Dziękuję."

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja jeszcze mam tutaj do Pana... Bardzo proszę Pan radny Andrzej Aleksandrowicz."

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję bardzo, Pani przewodnicząca. Tutaj Pan prezydent Zieliński już na wiele kwestii odpowiedział, ale chciałem jeszcze zapytać o jedno. Ta inwestycja mająca łączyć Podolszyce Południowe z Trasą Popiełuszki, tam bodajże od Czwartaków – tak? – przez ten... przez Małą Rosicę, na jakim to jest etapie w chwili obecnej? Bo tam mieszkańcy się interesują kiedy tak de facto mogliby takiego połączenia się spodziewać."

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Radny! W tej chwili trwają prace projektowe. Ich zakres jest dość ogromny, ponieważ w ramach tej inwestycji postanowiliśmy przede wszystkim zadbać o kwestię związaną z przepustem, który będzie się znajdował na Małej Rosicy, a żeby go dobrze wyliczyć to projektant musiał dokonać pomiaru i obliczeń prawie że na 70 hektarach powierzchni tzw. zlewni. W tej chwili mamy już te dane. Myślę, że kwiecień-maj to będzie również ten moment kiedy uzyskamy wszelkie zgody i pozwolenia i wtedy będziemy znali przede wszystkim koszty inwestycji, bo to o czym wspomniał Pan skarbnik, z jednej strony intencją jest, żeby połączyć ulicę Czwartaków z obwodnicą, a z drugiej strony będziemy chcieli się połączyć się dalej z już gotową dokumentacją, która pozwala nam poprzez kolejne połączenie z ulicą Graniczną włączyć się do ulicy Wyszogrodzkiej. Tak więc myślę, że ten koszt będzie na tyle duży, że będziemy tutaj poszukiwać jakiś zewnętrznych środków, ale więcej na ten temat będę mógł powiedzieć w momencie kiedy będę miał złożoną dokumentację, zatwierdzoną, a dopiero po uzyskaniu wszelkich pozwoleń będę znał kosztorysy. Myślę, że w połowie przyszłego roku powinienem mieć już wszelkie dane.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja mam jeszcze takie pytanie, ponieważ była na ten rok przewidziana realizacja placu zabaw przy Batalionów Chłopskich 9, która była ze zwycięskiego projektu Budżetu Obywatelskiego Płocka ubiegłorocznego i dochodzą mnie takie sygnały, że był ogłoszony przetarg na wykonawcę tego placu zabaw, ale została złożona jedna oferta i oferent nie uzupełnił potrzebnych dokumentów i podobno już w tym roku nie będzie kolejnego przetargu na wybór wykonawcy, tylko dopiero będzie to przerzucone zadanie na przyszły rok. I mam pytanie właśnie dlaczego? Czy nie można w tym roku po prostu zrobić tej procedury wyboru wykonawcy, a w przyszłym roku realizacja i zapłata?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Pani przewodnicząca, jak sama Pani na początku stwierdziła jest to Budżet Obywatelski, a ideą Budżetu Obywatelskiego jest realizacja inwestycji w danym roku budżetowym. W związku z powyższym – tak jak sama Pani stwierdziła – niestety z przyczyn od nas niezależnych potencjalny wykonawca, można powiedzieć, wycofał się, bo nie składając kompletnej dokumentacji niestety ale nie mogliśmy podpisać umowy. W związku z powyższym zdajemy sobie sprawę, że dziś jest już na tyle późno, że nawet gdybyśmy ogłosili postępowanie to nie jesteśmy w stanie zrealizować tej inwestycji w danym roku budżetowym i zapłacić za nią musimy ze środków w danym roku budżetowym. W związku z powyższym... Nie wiem... Może Pan skarbnik powie coś więcej na ten temat jeżeli chodzi o dalsze działania, bo już tutaj pewien plan jest.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący, to będzie zadanie już wtedy bez dodatku Budżet Obywatelski wprowadzane na rok następny i wtedy rozpoczęcie – rozumiem – tego procesu zaraz na samym początku roku tak, żeby w przyszłym roku to zrealizować jeszcze nawet szybko jak się da.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Dokładnie tak. Jest to nie... Nie jest to jedyny budżet, którego nie uda nam się zrealizować, ale biorąc pod uwagę fakt, że są to istotne i ważne elementy dla danych społeczności postanowiliśmy utworzyć nowe zadanie w przyszłym roku, a jeżeli się uda to nawet w tym roku jeszcze ogłosić postępowanie, ale nie zapłacimy... nie możemy już definiować tego zadania jako Budżet Obywatelski. Mamy już gotowe projekty, ale niestety – tak jak sama Pani radna stwierdziła – nieraz to nie od nas jest uzależnione, ale zrobić zrobimy. Może nie z tych dedykowanych środków, ale z innych i postaramy się jak najszybciej po wpisaniu tych zadań do budżetu ogłosić postępowanie i je dalej realizować.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący, jak nam się uda to postaramy się w październiku to wprowadzić jeszcze do WPF-u na tyle, żeby Pan prezydent właśnie mógł startować z przetargami już w tym roku.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Jeszcze w tym roku.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Byłoby bardzo dobrze jeżeli by tak się stało, ponieważ to nawet był mój osobisty projekt, o który mieszkańcy prosili i zgłoszowali, więc ja na pewno będę pilnowała i będę prosiła o realizację tego zadania bez względu czy to się będzie nazywało Budżet Obywatelski czy nie, po prostu, bo jest taka potrzeba w tym miejscu utworzenia nowego placu zabaw, modernizacji...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Nadal zostanie to placem zabaw.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dokładnie i będzie miało takie samo przeznaczenie. Tutaj cel jest istotny. Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma już więcej pytań, przejdźmy proszę do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 323, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę o zagłosowanie. Poproszę o wyniki. Pięć osób za, trzy się wstrzymały, jedna brak głosu.”

Wynik głosowania (projekt na druku nr 323):

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

3 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 324? Bardzo proszę o zagłosowanie. Sześć osób za, trzy wstrzymały się.”

Wynik głosowania (projekt na druku nr 324):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

3 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia dotyczy zmiany Uchwały Nr 381/XXII/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na obszarze Miasta Płocka, pomieszczony na druku numer 318.”

3) zmiany Uchwały Nr 381/XXII/2020 Rady Miasta Płocka z dnia 27 sierpnia 2020 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na obszarze Miasta Płocka (druk nr 318)

Projekt uchwały na druku nr 318 stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Jeśli nie ma, punkt poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 318? Sześć osób na tak, trzy wstrzymały się od głosu.

Wynik głosowania:

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

3 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia jest to dokonanie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych, pomieszczony na druku numer 319.”

4) dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wysokości stawki tej opłaty dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych (druk nr 319)

Projekt uchwały na druku nr 319 stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Prezentacja stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Tak jak już powiedziałam na wstępie, mamy dzisiaj przedstawicieli firmy doradczej Refunda – Pana Marcina Maciocha i Pana Bartosza Zamelskiego. I tutaj Pan Bartosz przedstawi nam prezentację. Ja tylko wspomnę, że w 2019 roku już została przez tą firmę opracowana kalkulacja stawki za odpady. W tym roku również została taka kalkulacja przygotowana i bardzo proszę o przedstawienie nam prezentacji zanim przejdziemy do omawiania tego punktu.”

Pan **Bartosz Zamelski** analityk finansowy w firmie doradczej Refunda powiedział: „Dzień dobry. Chcielibyśmy przedstawić kalkulację stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w mieście Płocku. Aktualne stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych zostały określone w uchwale 289/XV/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 30 grudnia 2019 roku. Obowiązują więc już prawie pięć lat. Stawka opłaty miesięcznej na jednego mieszkańca zbierającego odpady w sposób selektywny wynosi 26 złotych, dla mieszkańców, którzy nie zbierają odpadów w sposób selektywny stawka wynosi 52 złote, a więc dwukrotność stawki podstawowej. Maksymalne stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych określone są na podstawie przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na jedną osobę określonego w obwieszczeniu prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. W 2024 roku przeciętny miesięczny dochód rozporządzalny wynosił 3 tysiące 167 złotych 17 groszy. Stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie może przekroczyć 2 procent wartości dochodu rozporządzalnego, tak więc maksymalna stawka opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2024 roku wynosiła 63 złote 34 grosze na jednego mieszkańca zbierającego odpady w sposób selektywny. Na podstawie prognozy wielkości przeciętnego dochodu

rozporządzalnego na 2026 rok oszacowano, że maksymalna stawka za gospodarowanie odpadami komunalnymi w 2026 roku wyniesie 75 złotych 71 groszy. Tak według szacunku. To jest maksymalna stawka jaką można obciążyć mieszkańca za gospodarowanie odpadami. Kluczowym elementem generującym koszty systemu gospodarowania odpadami jest ilość odpadów. Na podstawie danych historycznych zaprognozowano wielkość strumienia odpadów na 2026 rok. Widoczny jest jakby stały nieznaczny wzrost sumy ilości odpadów odbieranych z systemu. Tu na wykresie zaprezentowano wartość strumienia odpadów według frakcji. Największy udział stanowią odpady zmieszane – około 56-57 procent oraz odpady zielone – około 14 procent. I ten wzrost jest jakby równomierny dla każdego strumienia odpadów. W celu kalkulacji jednostkowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami konieczne było oszacowanie ilości mieszkańców objętych systemem gospodarowania odpadami. Na podstawie danych historycznych, które odznaczają się minimalnym trendem wzrostowym prognozowana ilość mieszkańców do deklaracji w 2026 roku wynosi 102 tysiące 303 osoby. Po dokonaniu prognozy tu zaprezentowano koszty systemu gospodarowania odpadami w 2024 roku oraz planowane, prognozowane na 2025 i 2026 rok. Łącznie prognozowany jest wzrost kosztów systemu w 2026 roku w stosunku do 2024 roku o około 12,3 procent. Tu przedstawione są według głównych pozycji i rodzajów kosztów systemu. W 2026 roku struktura kosztów systemu przedstawia się... prognozowana struktura kosztów przedstawia się następująco: 57 procent stanowią koszty zagospodarowania odpadów, koszty odbioru to około 36 procent, koszty administracyjne systemu obsługi to około 5 procent i pozostałe koszty, koszty edukacji ekologicznej to już poniżej 1 procenta. Tu natomiast zaprezentowano prognozowane zmiany wielkości poszczególnych pozycji kosztowych w latach 2026... 2024-2026. Jak widać prognozowany jest głównie wzrost kosztów gospodarowania odpadów, wynikający z szacunkowego wzrostu stawek za gospodarowanie odpadami przez Przedsiębiorstwo Gospodarowania Odpadami oraz już w mniejszym stopniu wzrost kosztów odbioru odpadów od mieszkańców. Na podstawie planowanych kosztów oraz prognozowanej ilości mieszkańców objętych systemem maksymalna stawka gospodarowania odpadami komunalnymi dla nieruchomości zamieszkałych wyniosła 31 złotych 10 groszy, a więc dużo niższej niż ta maksymalna... maksymalna dopuszczalna przez prawo. Przy przyjęciu powyższej stawki i prognozowane przychody z systemu z tytułu opłat wynoszą 38... ponad 38 milionów 179 tysięcy złotych. Po uwzględnieniu korekty wpływów z tytułu ulgi dla mieszkańców korzystających z kompostownika... kompostownika – to jest 1 złotych na mieszkańca – oraz planowanych kosztów szacowany minimalny niedobór środków funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami wyniesie 636 złotych 19 groszy. Można zatem uznać, że przy tej wielkości skalkulowanej stawki opłata pozwala na zbilansowanie systemu gospodarowania odpadami. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję bardzo."

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również za przedstawienie nam tej prezentacji. Jeśli Państwo... Nie wiem czy tutaj Pan wiceprezydent chce jeszcze się odnieść albo Pan prezes PGO. Nie wiem czy Panowie czy najpierw może wysłuchamy pytań jakie mają...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział [z sali]: „Jeżeli są pytania.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze, dziękuję bardzo. Czy Państwo radni macie pytania? Bardzo proszę. Jeśli nie ma pytań, przejdźmy proszę do głosowania tego punktu. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 319, kto jest przeciw, ewentualnie wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę. Jedna osoba za, trzy osoby przeciw, cztery wstrzymały się, jedna brak głosu.”

Wynik głosowania:

- 1 głos – za
- 3 głosy – przeciw
- 4 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dotyczy przyjęcia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka 2035+, pomieszczony na druku numer 321.”

5) przyjęcia „Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka 2035+” (druk nr 321)

Projekt uchwały na druku nr 321 stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Bardzo proszę, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Strategia Płock 2035 jest to jeden z najważniejszych dokumentów, które będziemy przyjmować w najbliższym czasie. Tak jak sama nazwa mówi są to... jest to dokument strategiczny na najbliższe dziesięć lat. Chciałbym podziękować za przygotowanie dokumentu i przypomnieć Państwu, iż przez wiele miesięcy trwały konsultacje. Mielśmy możliwość – my wszyscy, właściwie mieszkańcy miasta – składać uwagi do tego dokumentu. Ja ich również troszeczkę złożyłem. Dziękuję za uwzględnienie niektórych z tych moich uwag. Natomiast nadal mam jeszcze kilka wątpliwości, które chciałbym dzisiaj zakomunikować i jednocześnie prosić autorów o przemyślenia przynajmniej do najbliższej sesji. Niektóre są bardzo drobne, niektóre są trochę poważniejsze. Będę je odczytywał w kolejności takiej jakiej są zawarte w tym dokumencie. Na stronie 36 mamy najśmieszniejszą uwagę moją, czyli literówkę w pierwszym... w pierwszej linijce, a mianowicie: miasta... *na terenie miasta funkcjonują TBS-y, którego celem* jest napisane, powinno być których celem. Drobiazg. Jeżeli któryś z tych moich uwag Państwo może nie zrozumiecie albo źle ja je wyrażę, mało precyzyjnie to służę po komisji jeszcze doprecyzowaniem. Na stronie 55... W ogóle w tym dokumencie kilka razy używamy skrótów, które pewnie są dla ekspertów wiadome, natomiast dla kogoś kto nie jest z branży mogą one być zagadką. Na stronie 55 mamy między innymi taki skrót *IOB*. Myślę, że dobrze by było gdyby w tym dokumencie był on rozszyfrowany. Domyślam się, że chodzi o instrukcje... instytucje otoczenia biznesu, ale dobrze jeżeli to rozszyfrujemy. Najwięcej uwag, które mam dotyczy strony 60. Na 60 stronie opisujemy system transportowy miasta Płocka oczekiwany przez nas. Dokładnie moje uwagi dotyczą punktu 3.8.4. Ja przeczytałem ten punkt: *lobbowanie na rzecz rozwoju zewnętrznej infrastruktury transportowej – połączenie... połączeń kolejowych i drogowych, w tym bezpośredni dostęp do drogi ekspresowej S10, bezpośrednie połączenie kolejowe z Warszawą oraz połączenia z lotniskiem międzynarodowym*. I powiem szczerze, że w pierwszej kolejności gdy to przeczytałem wydawało mi się, że wszystko jest OK, natomiast chyba tak nie jest. A mianowicie powiem Państwu na przykładzie tego zapisu dotyczącego kolei. Mianowicie piszemy tutaj, że chcemy bezpośredniego połączenia kolejowego z Warszawą. Rzecz w tym, że dzisiaj istnieje to bezpośrednie połączenie kolejowe z Warszawą, gdyż bezpośrednio kolejowe to jest połączenie bez przesiadki. Dzisiaj, co prawda okrężną drogą, ale mamy zapewnione te bezpośrednie połączenie kolejowe, więc to na czym nam zależy, czyli budowa nowej linii kolejowej do Warszawy powinna być inaczej sformułowana i o to Państwa proszę. W razie czego jestem gotów też ten zapis wspólnie z Państwem doprecyzować. I trochę podobna jest sytuacja z tą S10, gdyż tu chcemy bezpośredniego dostępu do drogi ekspresowej S10. Znowu, bezpośredni dostęp, czyli taki, że można dojechać jednym środkiem transportu bez względu na to, że to będzie starą drogą 62 czy nową drogą 62 to będzie to cały czas bezpośredni dostęp, więc według mnie musimy

trochę ten zapis zmienić, żeby on był czytelny jednoznacznie o co nam chodzi. I jeszcze jedna rzecz w tym bardzo ważnym – uważam – fragmencie tego dokumentu, a mianowicie wydaje mi się, że powinniśmy w tym dokumencie zapisać jednoznacznie, iż będziemy dążyć do tego, żeby zbudować docelowe obwodnice miasta Płocka i nową przeprawę mostową przez Wisłę. To tyle w odniesieniu do tego zapisu na stronie 60. Strona 61: mam pewne wątpliwości, jest to zapis dotyczący zasady ochrony środowiska i jego zasobów, w tym ochrona powietrza, przyrody i krajobrazu. Mi chodzi tutaj oczywiście o ochronę przyrody. Mam... Chciałbym uzyskać jednoznacznie z Państwa strony potwierdzenie czy zapis po pierwszym myślniku, czyli ochrona terenów przyrodniczych zgodnie z przepisami odrębnymi ustanawiającymi formy ochrony przyrody na terenie miasta Płocka zgodnie z ustawą o ochronie przyrody oraz zapisami audytu krajobrazowego dla województwa mazowieckiego czy ten zapis umożliwia nam tworzenie nowych terenów przyrody chronionej. Tu głównie mi chodzi o te tereny najczęściej poruszane przez mieszkańców Płocka, czyli Jar Małej Rosicy i Jar Pisencja...”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział [z sali]: „Tak jest, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, bo nie byłem pewny co jest w audycie. Dobrze, czyli tutaj wątpliwość mam już rozwiązana na tym etapie. Dziękuję. Strona 66, 67, strony 66-67 to są już opisy w poszczególnych obszarach miasta Płocka kierunków zmian i powiem szczerze, że zabrakło mi tutaj w odniesieniu do terenów opisanych jako obszary B1, B2 zapisu o ochronie terenów przyrodniczych przed nową zabudową w odniesieniu do tego obszaru i takiego samego zapisu zabrakło mi w odniesieniu do zapisu obszaru C3. Nie wiem dlaczego zabrakło tych zapisów, ale bardzo bym prosił, żeby jednak one się znalazły. Właśnie te dwa cenne obszary przyrodnicze, o których przed chwilą powiedziałem znajdują się na tych obszarach. Strona 70: zasady lokalizacji kluczowych inwestycji celu publicznego. I tutaj mamy wyszczególnione te inwestycje celu publicznego na poziomie lokalnym oraz na poziomie wojewódzkim, a nie mamy na poziomie krajowym. Myślę, że dobrze by było wpisać te inwestycje z poziomu krajowego, które dzisiaj w dokumentach strategicznych państwa polskiego już są zapisane, a dotyczą Płocka, czyli linia kolejowa CPK biegnąca przez Płock do Włocławka i droga ekspresowa S10 z nowym przebiegiem drogi DK60. Uważam, że do tego dokumentu w tym miejscu warto byłoby to wpisać. Strona 90 to jest również śmieszna literówka jakaś, zaraz sobie przypomnę jaka: lokalny obsługujący osiedle Borowiczki, zamiast osiedle Borowiczki jest osiedla Borowiczki w liczbie mnogiej. To jest strona 90. Strona 94 tu mam pytanie. Mamy mapkę strategicznych rozwiązań komunikacyjnych i nie mogę zrozumieć co to jest za linia oznaczona cienkimi kropkami z podpisem na oznaczeniu tej mapki: rozbudowa dróg krajowych i połączenia... i połączenie do dróg ekspresowych... do drogi ekspresowej S10. Jest taka od obwodnicy w prawo przebiegająca w kierunku wschodnim, ta z cienkimi kropkami. I to chyba tyle na tym etapie. Nie, jeszcze jedna rzecz. Przepraszam, muszę się cofnąć. Strona 40: tam gdzie mamy zagrożenia i szanse dla... w sferze społecznej i przestrzennej. Zagrożenia i szanse miasta Płocka. Wśród zagrożeń piszemy: konieczność rozwoju usług opiekuńczych wraz ze starzeniem się społeczeństwa. Domyślam się, że chodzi tutaj o zapotrzebowanie na nowe obiekty typu domy pomocy społecznej, zakłady pielęgnacyjno-opiekuńcze i zakłady opiekuńczo-lecznicze. Zgadza się jak najbardziej, że w najbliższym czasie będziemy musieli... takie będzie zapotrzebowanie demograficzne starzejącego się społeczeństwa, że będziemy tego typu obiekty musieli budować w Polsce i zapewne my również. Jeśli ich nie zbudujemy w Polsce... w Płocku, przepraszam, to będą one powstawać gdzieś w powiecie płockim i starzejący się mieszkańcy, którzy nie będą potrafili sobie sami samodzielnie funkcjonować będą korzystać z usług tych obiektów poza miastem Płockiem. To raz. A dwa: dlaczego uważam, że to jest takie ważne? To jest szansa. Tutaj według mnie – ja to sygnalizowałem wcześniej – że tego typu budowa, potrzeba budowy tego typu placówek jest szansą dla naszego miasta. Dlaczego? To będą nowe miejsca pracy. Przy każdym tego typu obiekcie będą powstawały nowe obiekty pracy... nowe miejsca pracy. Dlatego sugerowałbym, żeby przenieść to do punktu *Szanse*. Tyle moich uwag. Mamy trzy dni do sesji. Jestem w razie czego otwarty na dyskusję z Panem prezydentem

i z Państwem, którzy tworzyliście ten dokument. Raz jeszcze dziękuję za dokument i za to, że spora część moich uwag została wprowadzona. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Widzę, że Pan wiceprezydent odniesie się do tych uwag. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Oczywiście nie sposób w tej chwili tak na żywo odnieść się do wszystkich tych uwag, ale oczywiście myślę, że będzie sposobność w dniu jutrzejszym spotkać się z Panem przewodniczącym w godzinach popołudniowych, myślę, że przed komisją jutrzejszą i rozwiać pewne wątpliwości, chociażby takie, które wynikają tutaj ze strony tej opisowej 91. Te kropki to są oznaczenia z jednej strony obwodnicy Słupna, z drugiej strony trasy 62 z planu wojewódzkiego. To są rzeczy naniesione z planów, ale to może są takie rzeczy, które... na które ja postaram się Panu przewodniczącemu tak jak zaproponowałem odpowiedzieć. Może zapraszam w dniu jutrzejszym na spotkanie, więc... Mówię dlaczego tak a nie inaczej zostało tak zapisane: ja przypomnę, że odbywały się w tym zakresie konsultacje, w tej chwili już są one poza nami, Panie przewodniczący, ale oczywiście, żeby tutaj uspokoić... i dziękuję za czujność Panie przewodniczący, bo na wszystkie te uwagi za każdym razem na etapie konsultacji i rozmów odpowiadaliśmy. Również w dniu jutrzejszym odpowiemy na wszystkie te uwagi. Ja potrzebuję po prostu chwilę usiąść i odnieść się dlaczego pewne elementy zostały, a inne nie uwzględnione. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Jeśli nie ma więcej pytań, proponuję przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 321? Cztery osoby na tak, trzy wstrzymały się, dwie brak głosu.”

Wynik głosowania:

4 głosy – za

0 głosów – przeciw

3 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dotyczy przyjęcia Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok, pomieszczony na druku numer 322.”

6) przyjęcia Programu współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2026 rok (druk nr 322).

Projekt uchwały na druku nr 322 stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Jeśli nie ma pytań, poddaję punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 322? Osiem osób na tak, jedna brak głosu.”

Wynik głosowania:

8 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy już do punktu sprawy różne.”

Ad pkt. 5

Sprawy różne.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I jak Państwo zauważyliście w programie e-Sesja jest załączone pismo oraz odpowiedź na pismo w sprawie mieszkania przekazane do wiadomości członkom Komisji Gospodarki Komunalnej przez Przewodniczącego Rady Miasta Płocka. Sprawa dotyczyła przyznania mieszkania.”

Korespondencja stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I mamy jeszcze w tym punkcie jeden wniosek o przyznanie mieszkania do przegłosowania. Państwo mogliście też zapoznać się z sytuacją osoby, która ubiegała się o to mieszkanie i poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią wniosku o przyznanie tego mieszkania, ewentualnie jest przeciw lub wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę. Sześć osób na tak, trzy brak głosu.”

Wynik głosowania (mieszkanie dla (*)):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Pismo od Zastępcy Prezydenta w sprawie przyznania mieszkania dla (*) stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Również w tym punkcie – tak jak już na wstępie zaznaczyłam – jest z nami mieszkaniec Pan Witold Kozera, który jest prezesem stowarzyszenie pomocy im. św. Alberta w Płocku, mieszczącego się przy ulicy Kościuszki i chciałby zabrać głos. Zapraszam Panie prezesie. Proszę bardzo tutaj do mównicy i udzielamy Panu głosu.”

Materiały przekazane przez Pana Witolda Kozere – Prezesa Zarządu Katolickiego Stowarzyszenia Pomocy im. św. Brata Alberta oraz dalsza korespondencja stanowią **załącznik nr 13** do protokołu.

Pan **Witold Kozera** Prezes Zarządu Katolickiego Stowarzyszenia Pomocy im. św. Brata Alberta powiedział: „Dzień dobry wszystkim Państwu. To jest moja kolejna wizyta na komisji. Niestety tym razem też mam przykrą sprawę, którą chciałbym Państwu przedstawić. Przede wszystkim... Panie Przewodniczący! Pani Przewodnicząca! Moje nazwisko Witold Kozera, jestem prezesem Katolickiego Stowarzyszenia Pomocy im. św. Brata Alberta w Płocku. Ponieważ dostaliśmy niedawno korespondencję dotyczącą naszego lokalu i to wszystko wydarzyło się dosłownie w czwartek i mieliśmy bardzo mało czasu, komisja jest dzisiaj, poniedziałek. Część dokumentów złożyliśmy do odpowiednich instytucji, do Pana prezydenta, do instytucji, która nam te dokumenty przysłała. Zaraz to wszystko omówię. O co głównie

chodzi? W Płocku działamy od 15 maja 1990 roku, w lokalach przy ulicy Kościuszki 5, które obecnie zajmujemy od 2002 roku. Jesteśmy organizacją kompletnie apolityczną, z samej nazwy jesteśmy katolickim stowarzyszeniem i staramy się pomagać dzieciom, dorosłym i rodzicom w kryzysie opiekuńczo-egzystencjonalnym, a także udzielamy pomocy bezdomnym miasta Płocka, którzy do nas przychodzą, dostają opiekę na jaką nas stać. 18 września... Do czego zmierzam w tej chwili? 18 września 2025 roku, czyli dosłownie w czwartek doręczono nam dwa pisma wypowiadające użyczenie lokalu. Podkreślam jeszcze raz: lokale te użytkujemy od 2002 roku, czyli ponad 20 lat. Otrzymaliśmy te pisma... Skutkują te pisma koniecznością wyprowadzki z końcem tego roku. Bez pilnych decyzji oznacza to realnie ryzyko przerwy w pomocy, którą świadczymy od 35 lat, a szczególnie teraz w okresie zimowym, który się zbliża, okres zimowy 2025/2026 i oczywiście to będzie miało duży impakt na możliwość kontynuacji naszej 35-letniej działalności, którą świadczymy na rzecz mieszkańców Płocka. Dziś prosimy komisję o wsparcie w trzech prostych decyzjach do zarekomendowania Prezydentowi Miasta Płocka. Punkt pierwszym to jest wstrzymanie skutków wypowiedzeń do czasu uruchomienia lokalu zastępczego. Nie otrzymaliśmy takiej propozycji od nikogo, od urzędu miasta czy też od instytucji, która skierowała te wypowiedzenia. Druga sprawa to jest wskazanie lokalizacji, o czym rozmawialiśmy już wielokrotnie, ale nie dostaliśmy żadnych konkretnych lokalizacji. Wskazanie lokalizacji około 450 metrów kwadratowych. Zmniejszyliśmy nasze potrzeby z 780 metrów, które obecnie użytkujemy, na 450 metrów kwadratowych, ale to jest naprawdę minimum, żeby prowadzić wszystkie te cztery programy, które prowadzimy od wielu lat, większość z nich jest prowadzona od 35 lat. I przekazanie harmonogramu udostępnienia i adaptacji. Tu chodzi o... Ten nowy lokal musi być oczywiście ... jego dostępność, jego przeciwpożarowe, sanitarne czy inne wymagania zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz jakieś zasady finansowania relokacji i dostosowania. Niestety, nie jesteśmy w stanie pokryć – o czym zaraz nadmienię – kosztów dostosowania nowego lokalu, ponieważ w ostatnich latach zużyliśmy spore własne środki na remont przekazanych nam obiektów w 2002 roku. Główny remont nastąpił około roku 2009. I trzecim punktem jest wyznaczenie koordynatora po stronie urzędu oraz terminu spotkania w tygodniu. Proponujemy kilka terminów: 23, 24, 26 września. Najlepiej gdyby takie spotkanie się odbyło jeszcze przed sesją. Skierowaliśmy pisma do... zarówno do Prezydenta Miasta Płocka, jak i do MZGM – instytucji, która nam przysłała te pisma wypowiadające nam lokal. Chcielibyśmy uzyskać takie spotkania celem wyjaśnienia tej sprawy, bo dla nas te wypowiedzenia są kompletnie niejasne, w wypowiedzeniach nie ma powodów, nie też jakichkolwiek sugestii co do nowej naszej lokalizacji, jest po prostu – proszę mi wybaczyć, ale nazwę to – suche stwierdzenie, że mamy opuścić ten lokal i na tym się to kończy. Przez lata zainwestowaliśmy spore sumy. W tej chwili był za krótki czas, żebym przygotował konkretne wartości, ale to są wartości w granicach 100 do 200 tysięcy złotych, które ponieśliśmy. To są ceny... w ramach cen z 2009 roku kiedy te remonty następowały. Tak że te kwoty oczywiście nie stanowią obecnej wartości po cenach rynkowych w dniu dzisiejszym. Przeprowadziliśmy remonty i adaptacje obecnych lokali, które użytkujemy przez ten cały czas. Nakłady... Przez remont tych lokali oczywiście zwiększyliśmy wartość mienia gminy, bo lokale nie są nasze, a środki pochodziły z naszych zasobów stowarzyszenia, nie ze środków przekazanych przez urząd miasta. Jesteśmy gotowi na rozsądny wariant pomostowy, pakiet lokali w śródmieściu do 450 metrów lub inne rozwiązania zaproponowane przez miasto pod warunkiem jasnego harmonogramu i finansowania adaptacji i przeprowadzki. Chcemy oczywiście utrzymać naszą działalność, prowadzimy ją od 35 lat i nie wyobrażałbym sobie gdyby zainteresowane osoby, w tym dzieci, rodzice, które bardzo bardzo przeżywają w tej chwili tą sytuację, bo nasze stowarzyszenie – to już tak dodam poza tym protokołem – w dokumentach, które przygotowałem bardzo nam zależy na utrzymaniu placówki, którą jest świetlica, która spełnia swoją rolę, która pomaga dzieciom, w której dzieci dobrze się czują i rodzice to widzą i chętnie dzieci przyprowadzają. Mamy też... Tutaj były poruszane też sprawy starzejącego się społeczeństwa. Od 35 lat prowadzimy dom dziennego pobytu, do którego przyszło i odeszło – niestety odchodzą osoby starsze – wiele, wiele, wiele osób w przeciągu tych 35 lat. Trudno nawet na chwilę obecną przekazać konkretne cyfry, ale to jest ciągle wsparcie dla tej grupy społecznej. Nie prosimy o żadne przywileje, po prostu chodzi nam o ciągłość tego miejsca, które pracuje z najbardziej wrażliwymi mieszkańcami miasta Płocka. Prosiłbym o wpisanie do

protokołu odpowiedzi na kilka pytań. Czy Państwo jako rada miasta możecie wstrzymać skutki wypowiedzeń do czasu uruchomienia lokalu zastępczego? Czy lokal, na który się określiliśmy i przekazaliśmy to prezydentowi, że na obecną chwilę lokal 450 metrów kwadratowych spełni swoje zadanie, czy możemy otrzymać adres i metraż i kiedy taki lokal może być dostępny dla nas? Jaki będzie harmonogram adaptacji i kto sfinansuje naszą relokację, bo nas jako stowarzyszenie nie stać? W lutym tego roku ograniczono nasze środki drastycznie przy naszych bardzo małych środkach, które otrzymujemy na ten cel. 80 tysięcy znikło z naszego portfela na ten rok, więc nie stać nas na przeprowadzenie jakichkolwiek tego rodzaju remontów. Przypomnę jeszcze raz, że wnieśliśmy spore środki własne w modernizację... remont i modernizację lokalu, który użytkujemy. Na jakiej podstawie prawnej oparto wypowiedzenia? Konkretnie... Chodzi mi o konkretne przepisy i ustalenia, bo wypowiedzenia, które otrzymaliśmy nie zawierają żadnych tego rodzaju informacji. I punkt piąty: czy istnieje decyzja czy jakiegokolwiek ekspertyzy techniczne nakazujące pilne opuszczenie? Jeżeli tak to prosimy o detale i daty tych ekspertyz, bo dlatego, że w wypowiedzeniu nie otrzymaliśmy żadnych instrukcji pod tym względem. Więc pytam czy takie coś istnieje i jeżeli tak to prosimy o detale. Ja tutaj zaznaczę, że poszły dwa pisma, a właściwie cztery. W piątek wysłaliśmy pisma o dodatkowe informacje, które nam przysługują, otrzymanie tych informacji poprosiliśmy i MZGM-TBS i również Prezydenta Miasta Płocka. Ponadto wystosowaliśmy oddzielne pisma do prezydenta i MTBS... M..."

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział [z sali]: „MZGM-TBS.”

Pan **Witold Kozera** Prezes Zarządu Katolickiego Stowarzyszenia Pomocy im. św. Brata Alberta powiedział: „Tak, mam problem z tymi nazwami, ale zbyt długo przebywałem poza Płockiem i jeszcze nie utkwiły mi w pamięci. Więc kończąc w tej sprawie chciałbym jeszcze poprosić o pytanie zasadnicze czy możemy wpisać do protokołu i o które... tych pytań i o które prosimy... prosimy o odpowiedź od komisji w ciągu 30 dni na te pytania? Głównym jednak tematem, którym praktycznie biorąc chciałbym prawie że zakończyć swoją wypowiedź, to jest fakt, że miasto, Prezydent Miasta Płocka wydał zarządzenie numer 297/2019 dnia 13 lutego 2019 roku, w którym przewiduje, że te lokale będą poddane inwestycji. Dlaczego to podnoszę? Dlatego, że minęło sześć lat od tego... od tej decyzji i nie mieliśmy żadnej komunikacji, żadnych rozmów na temat lokali zastępczych czy też formy harmonogramu i kosztów relokacji czy też adaptacji tych lokali. Więc myślę, że w okresie sześciu lat, przy sześciu budżetach rady miasta można było uwzględnić naszą małą, niewielką komórkę, która pomaga od 35 lat naszym mieszkańcom. Na koniec... Na koniec uprzejmie proszę o przegłosowanie wniosku o następującej treści: *Komisja Gospodarki Komunalnej rekomenduje prezydentowi wstrzymanie... po pierwsze wstrzymanie skutków wypowiedzi wobec katolickiego stowarzyszenia pomocy do czasu uruchomienia lokalu zastępczego. Po drugie: wskazanie lokalizacji wraz z harmonogramem adaptacji i finansowaniem relokacji i dostosowanie takiego lokalu. I po trzecie: wyznaczenie koordynatora oraz terminu spotkania w tym tygodniu celem omówienia tematu.* To wszystko. Dziękuję bardzo za uwagę i proszę o decyzje, które nie przerwą naszej działalności, a szczególnie przed okresem zimowym. Dziękuję bardzo.”

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję. Dziękuję za przybliżenie problemu. Myślę, że tak jak i mi, większości Państwu jest dopiero co znany ten problem i nic na ten temat nie słyszeliśmy. Nie wiem... Tutaj muszę się poradzić Pani Małgosi czy my możemy te punkty, które Pan sobie życzy przegłosować, więc potrzebujemy tutaj chwili. Pewnie trzeba się skonsultować, tak? Z Panem przewodniczącym...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A może jest ktoś na sali z pracowników urzędu miasta? Jest Pan prezydent może? Może Pan prezydent nam coś więcej powie, bo nasza wiedza jest znikoma bardzo na ten temat?”

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dokładnie.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o cały kompleks tych budynków to część z nich jest wyłączona z użytkowania i też zapadła taka decyzja między innymi przez to zarządzenie. Nie ma możliwości prowadzenia remontu tych budynków jednocześnie jakby nie kolidując tą działalnością, o której Pan prezes tutaj wspomina, był łaskawy Państwu przybliżyć. Natomiast ja dzisiaj też dopiero pierwszy raz zapoznałem się z tym pismem, ono wpłynęło do mnie. Myślę, że rzeczywiście zorganizujemy takie spotkanie i będziemy rozmawiali, natomiast będzie niezmiernie ciężko sprostać Państwa wymaganiom, bo w zasobie miasta takich lokali 450-metrowych po prostu nie ma. Więc... Nie wiem... Ja tutaj jestem otwarty na te spotkanie i na pewno też z pionu prezydenta Jankowskiego, który zajmuje się między innymi działalnością właśnie organizacji pozarządowych, będziemy z Panem prezesem się spotykać i dyskutować. Tak jak Pan prezes powiedział, ten okres wypowiedzenia jest związany z końcem roku, więc jest chwila na to, żeby jeszcze dyskutować i o tym rozmawiać. Natomiast nie wchodząc w kompetencje Państwa radnych to nie wiem czy jakby... To już Państwa decyzja czy będziecie podejmowali odpowiednie te wnioski i głosowali nad nimi. Tutaj chcę tylko zaznaczyć, że wszystkie te budynki, które towarzyszą, są obok, one są w bardzo złym stanie technicznym i tą inwestycję ewentualnie która miałaby doprowadzić do tego, żeby te budynki znowu były przeznaczone czy to pod mieszkania, czy to pod działalność inną to tutaj jest gruntowna i bardzo duża... duża inwestycja. Nie wiem czy mogę jeszcze Państwu... Czy są jakieś pytania? Tak bardzo ogólnikowo, ale...”

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Tak, bardzo proszę Pan radny Tomasz Korga. Bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Panie Prezydencie! Jeżeli chodzi o budynek, który zajmuje stowarzyszenie to tam nie ma żadnych rzeczy mówiących o tym, że ten budynek się nie nadaje do użytku.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Tak, ale mówimy o kompleksowym remoncie, który dotyka jakby wszystkie te budynki.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Tam dopiero w tej chwili chodzi ekspert, który ma dokonywać tego dzieła...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Ale pozostałe są wyłączone z użytkowania.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Są, ale to wcale nie znaczy, że Pana mamy wyrzucić, stowarzyszenie Pana Witolda. Jeszcze jest jedna rzecz, o ile ja wiem...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „To jakby odnosi się do warunków technicznych – przepraszam, że przerywam – warunków technicznych, które zostały ustalone do tego w jaki sposób jak prowadzić całą inwestycję.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „O ile jeszcze wiem to w umowie zawartej tam powiedzmy ładnych parę lat temu, która jest zawarta ze stowarzyszeniem do 2052 roku nie ma żadnych punktów mówiących, które mogłyby umożliwić miastu wyrzucenie Państwa stamtąd.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Ale nie mówmy o wyrzuceniu, bo to jest wypowiedzenie umowy...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „No więc wyrzucenie. Więc tak naprawdę wyrzucenie.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Nie, to jest wypowiedzenie.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Wypowiedzenie, więc 31 stycznia mają poprosić samochód... zamówić samochód i gdzieś się udać, opuścić lokal. Taka jest brutalna rzeczywistość. Oni nigdzie nie pójda, bo nie mają gdzie iść. My rozmawialiśmy razem z Panem Witoldem na przełomie roku z Panem prezydentem, Panem prezydentem Nowakowskim, który zapewnił, że ta sprawa będzie rozwiązana. Nawet wtedy w czasie tej dyskusji mówiliśmy o dwóch czy o trzech konkretnych miejscach, które może miasto zaproponować i w bardzo miłej, bardzo konkretnej atmosferze w styczniu... nie w styczniu, w ostatnich dniach grudnia rozstaliśmy się, czekając że będzie jakaś reakcja, która powie nam jak ten problem będzie rozwiązany. I nagle w ten piątek...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Nie byłem uczestnikiem tej rozmowy.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Nie, nie, absolutnie. Ja nie mam pretensji.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Natomiast jeżeli rzeczywiście były jakieś ustalenia to ja tutaj się zobowiązuję, że z Panem prezydentem Nowakowskim będę na ten temat rozmawiał i temat nie zostanie porzucony. Natomiast daleki byłbym od takich określeń wyrzucanie kogoś i...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Jak to można inaczej powiedzieć, Panie prezydencie...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „To...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „... jeżeli jest suche pismo, mówiące o tym, że masz opuścić lokal 31.12.2025? To jak to można inaczej powiedzieć? Nie podając żadnych warunków prawnych, nie odnosząc się do niczego, bo nawet tak naprawdę – tak jak przed chwilą powiedziałem – nie ma do czego, bo jeżeli sięgniemy do umowy to ta umowa ma tylko dwa punkty, które pozwalają stamtąd wyprosić stowarzyszenie. Pierwsze to jest takie, że jeżeli ktoś tam wpuszczą i będzie prowadził działalność, a drugie to jest takie jeżeli oni zaczną prowadzić działalność [głos niezrozumiały].”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Dobrze. Panie Przewodniczący! Ja zapoznam się z treścią tego wypowiedzenia, ja je zweryfikuję...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dobrze. Dziękujemy.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „... natomiast nie sądzę, żeby doszło do takiej sytuacji, że ktoś w urzędzie miasta, któraś z komórek przygotowała takie wypowiedzenie i po prostu bez żadnej podstawy prawnej i powodów, bo brzmi to bardzo źle. Oczywiście jakieś powody istnieją, ale nie dlatego, że nie lubimy stowarzyszenia, tylko...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Ale to nie prościej...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „... są powody obiektywne związane – tak jak powiedziałem na początku – z chęcią również zagospodarowania całego tego terenu.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Ale to nie prościej było zadzwonić przed tego typu wysyłaniem pisma do Pana prezesa i porozmawiać z nim?”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Panie Przewodniczący! Ja otrzymałem pismo dzisiaj, nie wiedziałem, że Pan Witold pojawi się na komisji i będzie podnosił ten temat. Państwo się zapoznaliście, a ja złożyłem swoją deklarację do tego, że zweryfikuję sytuację i...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dobrze.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „... porozmawiam też z Panem prezydentem Nowakowskim.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dziękujemy bardzo.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Dziękuję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze tylko jedno pytanie. Panie prezydencie, budynek jest własnością spółki czy miasta?”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Miasta.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A w takim razie co... zarządza tym MZGM...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Z tym, że jakby te pozostałe budynki – nie mam w tej chwili pewności, ale to sprawdzimy – czy to są część... spółki czy też całość miasta, ale wydaje mi się, że gmina.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja mam taką prośbę, w takim razie może tak rozwiążmy ten temat, że wszyscy dzisiaj uczymy się tego tematu, większość z nas nie ma większej wiedzy na ten temat, ale w ciągu miesiąca pewnie byłaby możliwość, żeby maksymalnie wiele można było się dowiedzieć i przygotować...”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Tak, ja tutaj...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... i na kolejną komisję za miesiąc prosba, tego czasu mają Państwo niewiele, trzy miesiące to jest naprawdę mało, ale spróbujmy za miesiąc maksymalnie wiele na komisji przekazać i Panu, ale też nam jako radnym, żebyśmy tą wiedzę mieli maksymalnie dużą jaką tylko można.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Oczywiście.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To może o to proszę i chyba nawet nie ma – Pani przewodnicząca, to Pani może też o tym zdecydować – nie ma sensu przegłosowywać wniosku, bo Pani może porządek obrad komisji samodzielnie zmieniać.”

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Tak, oczywiście, nawet chciałam zaproponować, że dzisiaj te materiały, które tutaj Pan prezes przedłożył to pismem przewodnim prześlemy Panu prezydentowi, żeby też się ustosunkował i też żebyśmy mieli po prostu większą wiedzę na ten temat, ponieważ dzisiaj jesteśmy zaskoczeni, że taka sytuacja w ogóle miała miejsce. Tym bardziej, że po prostu to stowarzyszenie robi wiele dobrego dla osób, które są w potrzebie. I tak naprawdę Państwo znajdujecie się... za chwilę znajdziecie się poza tym miejscem i nie będziecie mogli prowadzić

swojej działalności na rzecz innych osób. Więc tutaj dziękuję bardzo też Panu prezydentowi, że odniósł się do Pana wypowiedzi i też podjął tutaj... zaproponował, że też porozmawia z Panem prezydentem Andrzejem Nowakowskim w tej sprawie i też przedłoży pewne informacje i mam nadzieję, że też dojdzie do takiego spotkania, że tutaj Pan prezes z Panem prezydentem i z Panem... z głównym prezydentem i z Panem prezydentem pod którego podlegają... podlega gospodarki komunalna spotkacie się i po prostu omówicie i dojdziecie do jakiegoś porozumienia, a może po prostu znajdą się jakieś lokale zastępcze, które będzie po prostu Gmina-Miasto Płock mogła Państwu zaproponować i po prostu problem zostanie w jakiś sposób rozwiązany. Więc tak jak tutaj Pan przewodniczący Artur Jaroszewski powiedział, większą wiedzę będziemy mieli za miesiąc. Więc poprosimy o takie informacje i bardzo chętnie jeszcze raz – Panie prezesie – się z Panem spotkamy i po prostu omówimy tą bardzo trudną dla Państwa sytuację.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Dobrze. To ja bardzo dziękuję i tak jak Pani przewodnicząca była łaskawa myślę, że na następnej komisji będziemy mogli podjąć temat. Dziękuję.”

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Na tym kończę dzisiejsze posiedzenie komisji gospodarki...”

[głos z sali niezrozumiały]

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Kto? Bo nikt mi nie zgłaszał, że ktoś chce zabrać głos.”

[głos z sali niezrozumiały]

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Znaczący, to nie zgłosił, bo tutaj Pan przed posiedzeniem Komisji Gospodarki Komunalnej zgłosił mi, ale bardzo proszę, zapraszam do mównicy. Bardzo proszę przedstawić nam problem z jakim Pan przyszedł, bo domniemywam, że to jest jakiś problem.”

[głos z sali niezrozumiały]

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo proszę.”

Mieszaniec Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! W 2016 roku w grudniu Rada Miasta Płocka podjęła uchwałę o ustanowieniu stref parkowania. Zgodnie z tą uchwałą w punkcie 12 zobowiązaliście Państwo zarząd dróg miejskich do ustawienia znaków D-44: strefa zamieszkania. Przepisy w tamtym czasie i obecne są identyczne praktycznie. Z nieznanym mi przyczyn zarząd dróg miejskich takich znaków nie ustawił. Zamiast tego ustawiono... Powinny być znaki D-44, zamiast tego ustawiono znaki D-18. Rozumiem, że Państwo numerów nie musicie kojarzyć. D-18 to jest ten taki podstawowy znak „parking”, który wszyscy Państwo dookoła możecie oglądać podczas podróży samochodem, czyli takie maleństwo, literka P na niebieskim tle z cieniutką obwódką białą. Znak D-44 w strefach zamieszkania obowiązuje format 60 centymetrów na 90 centymetrów. Jest to też literka P o tych rozmiarach – powiedzmy – 60... bok 60 na 60, pod spodem jest tam odpowiedni napis, który tego dotyczy. W związku z powyższym strefy, które zostały w Płocku utworzone nie są strefami płatnego parkowania, są to po prostu parkingi płatne. Ja walczę tutaj w tym temacie z zarządem dróg miejskich, z prezydentem, ze strażą miejską od ponad roku. Od dokładnie 12 czerwca kiedy to postawiłem samochód na ulicy Teatralnej na odcinku południowym. To jest 43 metry bieżące chodnika między sądem a teatrem... nie teatrem, tylko hotelem Starzyński. To jest dokładnie 43 metry gdzie jest zastosowana linia. Ta linia jest wykonana co prawda z kostki granitowej, która odbija się bardzo wyraźnie od chodnika, jest bardziej widoczna niż linie, które zostały namalowane na... położenie usytuowanym parkingu przed Małachowianką. Teraz dla Państwa informacji, zgodnie z informacją jaką pozyskałem ze

straży miejskiej tylko w roku 24, 2024 w tym miejscu – żeby tutaj nie być gołosłownym ja zacytuję z mojego wystąpienia do straży miejskiej – zostało ukaranych... zostało ukaranych ponad 244 osoby. Przepraszam bardzo, ale się troszkę zamotałem. Już odnajduję. Przypominam, jest to odcinek 43 metrów bieżących. W Płocku ulic, które są w tych – nazwijmy to – strefach parkowania, czyli parkingach płatnych a nie strefach parkowania, co wcześniej wyjaśniłem, mamy ponad 200 kilometrów ulic. Jeżeli byśmy tak liczyli długość krawężnika to mamy 400 kilometrów ulic, czyli jeżeli weźmiemy teraz dane, które pozyskałem ze straży miejskiej, to na 44... 44 metry odpowiadają... odpowiadają mniej więcej ilości ukaranych.... Już przepraszam, ale... Już mam. Moje pytanie... Moje pytanie do straży miejskiej: ile interwencji dotyczących niewłaściwego parkowania przez kierowców we wszystkich strefach zamieszkania w roku 2024 przeprowadziła straż miejska? Odpowiedź: 452. Ile pojazdów zaparkowano niezgodnie z przepisami? 718. Ilu kierowców otrzymało mandaty karne? 470. Czyli wszystkich zdarzeń było 718, ukarano 470. W całym mieście. Ile interwencji dotyczących zdaniem Straży Miejskiej w Płocku niewłaściwego parkowania pojazdów w strefie zamieszkania na południowym odcinku ulicy Teatralnej w pasie drogi dla pieszych przy krawężniku wzdłuż linii rozdzielającej wykonanej z kostki granitowej przeprowadzono w roku 2024? Odpowiedź: 44. Ile pojazdów zaparkowano niezgodnie z przepisami? 231. Ile kierowców otrzymało mandaty karne? 206. Zwracam więc uwagę: 206 osób zostało ukaranych na 43 metrach bieżących chodnika, a wszystkich ukaranych w całym mieście było 470 osób, czyli na 400 kilometrach zostało ukaranych 264 osoby, a tutaj 43 metry – 206. Przy czym... Większość z Panów – tak jak patrzę po twarzach – to jesteśmy w zbliżonym wieku, czyli pamiętamy historię ulicy Teatralnej i pamiętamy, że w roku 2005, 2006 była podjęta decyzja mieszkańców miasta o wybudowaniu amfiteatru płockiego, jego kompleksowej renowacji, łącznie z tą ulicą Teatralną i ulicą Piekarską. Taki remont trwał w roku 2006. W 2007 roku ulica została zakończona, z amfiteatrem troszkę dłużej potrwało. Ze względu na pęknięcie w konstrukcji stalowej, amfiteatr został oddany rok później. Natomiast w trakcie tej modernizacji przy ulicy Teatralnej powstał szeroki pas chodnika, cztery i pół metra z pogrubioną podbudową wzmocnioną specjalnie do parkowania samochodów. Została utworzona linia ta granitowa, która wydzielala miejsce gdzie można było parkować. Do 2017 roku można było w tym miejscu parkować, na całej ulicy był zakaz zatrzymywania i postoju, w tym miejscu można było zatrzymać pojazd, był znak zakaz zatrzymywania i postoju nie dotyczy chodnika i to był odcinek gdzie można było parkować. Szerokość tego miejsca gdzie samochód można postawić jest ponad 2 metry, pozostaje jeszcze prawie 2,5 metra chodnika dla pieszych. Bezpieczne miejsce, bardzo... nikomu nie przeszkadzające, nie utrudniające nic. Po drugiej stronie ulicy mamy parking zbudowany, utworzony z ulicy w postaci zatoczek przed Małachowianką, którego szerokość jest niezgodna z przepisami. Zgodnie z przepisami chodnik może mieć szerokość nie mniejszą niż 1,5 metra. Tam mamy odcinek taki – od ulicy Małachowskiego praktycznie do wejścia do budynku szkoły – gdzie szerokość tego chodnika waha się od 1,42 metra do 1,48 metra, czyli jest poniżej przepisów. W związku z powyższym zastanawiający jest fakt co powoduje, że na tym... w tym bezpiecznym miejscu jest takie rygorystyczne przestrzeganie przepisów przez straż miejską – o czym powiem za chwilę – w kontekście tego co się dzieje w reszcie... na pozostałych miejscach, ulicach z wyznaczonymi strefami zamieszkania w całym mieście. Przypomnę, że na ulicy Teatralnej oprócz tego, że jest... tam jest jeszcze strefa... to co miała być strefa parkowania to jest jeszcze strefa zamieszkania, czyli mamy przepisy, które nas obligują do tego, że prędkość nie większa niż 20 kilometrów, można korzystać z całej szerokości ulicy przez pieszych, piesi mają pierwszeństwo i parkowanie w miejscach tylko wyznaczonych. Mamy w naszych przepisach ruchu drogowego pewien taki... pewną rozbieżność w zależności od stosowanych znaków drogowych. Gdyby w tym miejscu postawiono znak D-44 – tak jak mówiła rada uchwały... jak mówiła uchwała rady miasta z roku 2016 – nikt nie mógłby w tamtym miejscu stanąć gdzie ja postawiłem samochód ze względu na to, że w przepisach jest jasno wskazane, że jeżeli jest ustawiony... jeżeli jest strefa parkowania i jest wyznaczony... i jest ona wyznaczona znakiem D-44 to w tym miejscu można tylko zaparkować... można zaparkować tylko w miejscu, które ma dwa elementy: jeden to jest znak D-18, czyli ta literka parking plus dodatkowo muszą być wyznaczone linie. Jeżeli mamy... Jeżeli nie mamy znaku D-44, a strefa... nie strefa, a miejsce parkowania zostało wyznaczone w strefie zamieszkania przy użyciu znaku D-18 – jest to oczywiście uprawnione miejsce do

parkowania – natomiast drugim elementem co jest w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w załączniku 2 dotyczącym znaków poziomych, jest jednoznacznie powiedziane, że wystarczające do tego, aby zaparkować samochód miejscem wyznaczonym zgodnie z tymi przepisami jest linia wydzielająca, która ma być umieszczona równolegle do chodnika... równolegle do... równolegle do krawężnika, przepraszam. W związku z powyższym uważałem i uważam nadal, że moje parkowanie było tam uzasadnione i tych ludzi, którzy tam parkowali, te 206 osób zostało ukarane niezgodnie z prawem. Mało tego, mamy tutaj do czynienia z łamaniem prawa przez straż miejską, a mianowicie w moim pytaniu dotyczącym... przeczytam to pytanie: czy... to jest drugie zapytanie, momencik... zadałem pytanie Panu komendantowi straży miejskiej czy dostał... czy dostał polecenie od kogoś, od prezydenta, od rady miasta czy zarządu dróg miejskich, czy otrzymał polecenie specjalnego traktowania ulicy Teatralnej, tych 43 metrów bieżących, a niekarania ludzi, którzy w sposób niewłaściwy parkują na pozostałych ulicach objętych strefami parkowania? Odpowiedź jest: tak. Czyli dostał polecenie od kogoś, że mają być ludzie traktowani w sposób specjalny na ulicy Tatrzańskiej... Teatralnej, przepraszam. Jakim prawem? Jest to łamanie prawa. Zgodnie z konstytucją i z kodeksem karnym kto zmusza kogoś do działań nieprawnych podlega restrykcjom karnym. W kolejnym pytaniu gdzie zadaję pytanie czy dostał... czy straż miejska, komendant dostali polecenie niekarania osób, które popełniły takie samo wykroczenie na innych... w innych strefach zamieszkania, odpowiedź jest: tak. Czyli tak: ktoś każe komendantowi straży miejskiej karać ludzi na tym pięknym chodniku 43-metrowym, a jednocześnie zabrania karania w innych strefach miasta. Powiem Państwu, że byłem bardzo zbulwersowany tym, że zostałem ukarany wtedy, że usiłowano mi wręczyć ten mandat, który odrzuciłem i walczę z sądami do dnia dzisiejszego ze względu na to, że mniej więcej trzy tygodnie wcześniej... Mieszkam na skrzyżowaniu Batalionu Parasol/Batalionu Zośka, który też jest objęty strefą zamieszkania jak większość miasta. I byłem świadkiem... Robiłem coś tam na balkonie i byłem świadkiem takiego zdarzenia gdzie kobieta szła sobie z dwójką dzieci, które trzymały się wózka, w którym był jeszcze niemowlak jakiś. Czyli kobieta, troje dzieci, usiłowała w jakiś sposób przyeskortować ulicą, nie mogła ich chodnikiem ze względu na to, że chodniki są zastawione totalnie samochodami, w związku z tym szła ulicą. W tym czasie jakiś amator szybkiej jazdy z prędkością około – moim zdaniem – 60-70 kilometrów na godzinę, to jest minimum, jechał z ulicy Batalionu Parasol, skręcił w „Zośkę”, w związku z tym zarzuciło go i praktycznie pisk opon, ta kobieta uciekała w panice razem z tymi dziewczynkami. Jedna dziewczynka uciekła jej w jedną stronę, druga tam jakoś ją chwyciła za rękę. Mówiąc szczerze, trzy razy mi się śniła ta sytuacja, którą widziałem wtedy, bo to na milimetry groziło, że ta matka z tymi dziećmi zginie. Dwa tygodnie później mniej więcej kosiłem dookoła mojego domu żywopłot, podjechała straż miejska i zapytali mnie o jakiś adres z Batalionu Parasol, ta nasza ulica tak się wiję wężykiem, że tam niektóre numery można mieć wątpliwości. Powiedziałem im w którym miejscu jest ten budynek, w którym odcinku tej ulicy, a jednocześnie poprosiłem – mając na uwadze to co widziałem – czy ewentualnie mogliby podjąć jakieś działania tak, żeby ludzi nie karać, ale żeby uświadomić ich, żeby parkowali tak, żeby zostawić to miejsce do przejścia tym chodnikiem. Panowie stwierdzili, że teraz nie mogą, bo im się bardzo spieszy, muszą podjąć interwencję, ale później coś podejmą, jakieś działania. Oczywiście żadnych działań nie podjęli. W związku z tym gdy straż miejska usiłowała mi ten mandat wręczyć byłem na tyle złośliwy, że zgłosiłem parkowanie, niezgodne z prawem parkowanie samochodów na ulicy Batalionu Parasol, Zośka, Bytnara, Monte Cassino, Dywizjonu 303, czyli osiedle Zielony Jar i ta druga część bardziej odsunięta na północ. Powiedziałem ponadto, że będę pilnował czy przyjadą na tą interwencję. O godzinie 16.45 pojawił się samochód z dwoma paniami strażniczkami, przejechały sobie uśmiechnięte dookoła tymi ulicami, a ja w tym czasie robiłem sobie fotograficzną dokumentację samochodów, które tam stały. Z mojej dokumentacji wyszło, że było tam ponad 150 samochodów niewłaściwie zaparkowanych, poza miejscami wyznaczonymi, ponieważ tam nie ma miejsc wyznaczonych. Jedyne miejsce wyznaczone to jest nowy parking, który powstał jako zamiennik lodowiska. To jest jedno prawidłowo wyznaczone miejsce, a drugie miejsce to jest kawałek ulicy gdzie jest parking dla mieszkańców bloku numer 19 – z tego co pamiętam, nie chcę Państwa tutaj w błąd wprowadzić, ale taka tam tabliczka istnieje – czyli jest jeden krótki parking. Pozostałych nie ma żadnych miejsc wyznaczonych, nawet jeżeli są to dedykowane zatoczki do postoju

pojazdów. I teraz jakie były działania tych strażniczek. Nie było żadnych działań. Na moje pytanie jaki był rezultat tej interwencji komendant straży miejskiej odpowiada, że... a właściwie to nie komendant straży miejskiej, tylko Pani Magdalena Nowakowska, czyli naczelnik spraw administracyjnych i prawnych... prawnych... administracyjna to... może mogłem coś tutaj pokręcić, ale w każdym razie prawny... organizacyjno, przepraszam, naczelnik wydziału organizacyjno-prawnego tak to brzmi. I teraz odpowiedź Pani naczelnik jest taka, że nie podjęto interwencji ze względu na to, że nie ma... na zjazdach z ulicy Armii Krajowej nie ma ustawionych właściwych znaków, czyli nie ma znaku D-44, czyli... D-40, przepraszam, czyli strefa zamieszkania, co jest nieprawdą. Czyli urzędniczka miejska, straży miejskiej, w dodatku pełniąca jakąś funkcję w (*), a oprócz tego delegowana jako (*) co jeszcze ciekawiej, nie powiem, że mijają się z prawdą, po prostu kłamie. Trzeba mówić jasno i wyraźnie. Co w mojej ocenie odbiera tej Pani zdolność honorową. Jestem wrogiem kłamstwa, w związku z powyższym dla mnie osoba, która kłamie jest dyskwalifikowana z marszu. I teraz tak: Pani pisze, że nie ma takich znaków, wysłałam do straży miejskiej pismo, w którym pokazuję lokalizację znaków, mapeczka osiedla z lokalizacją znaków, odległością w jakiej się mieszczą od ulicy Armii Krajowej i zadaję kolejne pytanie, mając nadzieję, że straż miejska zreflektuje się, że coś tutaj jest nie tak i jakieś działania może będą podjęte. Jaką dostaję odpowiedź? Otrzymał Pan odpowiedź na nasze pismo. I to jest całe działanie właśnie ze strony straży miejskiej. Moje próby interwencji u Pana prezydenta Nowakowskiego przez trzy tygodnie nie dostałem się do niego. Pytania podobne oczywiście skierowałem – tak jak powiedziałem wcześniej – do Pana prezydenta. Pan prezydent nie miał... nie miał odwagi się ze mną spotkać. Spotkał się ze mną Pan Zieliński, czego efektem było udzielenie odpowiedzi na moje pismo, bo zgodnie z przepisami odpowiedź powinna być udzielona po dwóch tygodniach, odpowiedzi nie dostałem po miesiącu, dostałem tylko informację, że zostanie odpowiedź udzielona później. Efektem mojej rozmowy z Panem Zielińskim było to, że dostałem odpowiedź. Natomiast odpowiedź znowu jest pewną formą – ja bym to określił – formą manipulacji, bo jeżeli ktoś mi... Ja zwracam się o udostępnienie dokumentów związanych z projektem budowlanym. Projekt budowlany określa jednoznacznie jakie są parametry drogi, jaki jest cel wybudowania drogi i to jest w projekcie budowlanym musi być, jak również wykaz materiałów jakie mają być użyte i czy te materiały spełniają wymogi. To jest z kolei w dokumentach odbiorowych drogi. Dostaję odpowiedź, że... w innym sensie, to znaczy nie odnośnie projektu budowlanego, tylko dostaję informację... dostaję odpowiedź odnośnie projektu organizacji ruchu i tutaj intelektualne wyzwanie. Zgodnie... Nie mamy informacji w urzędzie, my nic nie wiemy, a zgodnie z przepisami prawa, które weszły w roku 2023 mamy obowiązek przechowywać dokumenty nie krócej niż dwa lata od zmiany... od zmiany tego planu organizacji ruchu. Czy od 2007 roku do 2025 roku czy 2024 minęło mniej niż dwa lata czy więcej? No chyba trochę więcej, czyli nie jest mniej, tylko więcej. To tak mówię... to było w formie czarnego żartu, ale jednak. I teraz moje pytania do zarządu dróg miejskich pozostały bez odpowiedzi w ogóle, mimo że zgodnie z ustawą o informacji publicznej był taki wymóg w ciągu dwóch tygodni powinienem dostać odpowiedź. Nie dostałem. Pisze się do mnie... Zarząd dróg miejskich w tekście ich prawnika informuje mnie... najpierw usiłowano ode mnie pozyskać informację dlaczego ja chcę te informacje, czy to jest informacja publiczna i po co ja je chcę. To jest zgodnie z ustawą o informacji publicznej każdy obywatel ma prawo dostać informację odnośnie spraw, które są publicznymi sprawami i dotyczą wszystkich instytucji państwowych, samorządowych, gminnych itp. Zarząd dróg miejskich kazał mi udowodnić, że moje działania są działaniami na rzecz pożytku publicznego, a w kolejnej odpowiedzi, ostatnie pismo, które od nich dostałem, pan ich prawnik napisał, że tak naprawdę ja nie mam prawa dopominać o jakąś informację jak ja śmiem się dopytywać w ogóle dlaczego te ulice są nieoznaczone, kiedy planują oznaczyć, jak planują je oznaczyć. Nie powinienem się w ogóle o to pytać. Takie coś, takie pytania to może zadawać tylko poseł, radny miejski ewentualnie i senator, a reszta obywateli to – nie chciałem użyć tutaj takiego słowa... Konstytucja mówi zupełnie coś innego. Każdy ma takie samo prawo, każdy zgodnie z ustawą o informacji publicznej ma prawo dostać taką informację publiczną. Wobec tego działania Pana dyrektora zarządu dróg miejskich są jawnie powiązane z łamaniem prawa. Oczywiście na tą odpowiedź, odrzucającą mój wniosek o pytania, odwołałem się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. I teraz gdzie jesteśmy w tym momencie? Zgodnie z ustawą o informacji publicznej w przypadku złożenia

takiego zażalenia jak złożyłem na tą ostateczną decyzję zarządu dróg miejskich o nieudzielenie mi informacji, jest termin odpowiedzi dwa tygodnie. Moje zażalenie złożyłem w końcówce maja, 24 chyba czy 26 maja. Mamy w tej chwili koniec września, do tej pory nie mam odpowiedzi. Dwa tygodnie minęły dawno, półtora miesiąca temu. Wobec tego – szanowni Panowie, przepraszam, Panie, Panowie, szanowni Państwo – mam wrażenie, że ja jako obywatel, jako mieszkaniec tego miasta praktycznie jestem śmieciem dla tych ludzi, których wybraliśmy, którzy mają płacone pensje z naszych... z naszych podatków. Wobec powyższego bardzo proszę, żebyście się tym Państwo zainteresowali. Jeżeli została podjęta uchwała rady miasta w 2016 roku, która obligowała zarząd dróg miejskich do właściwego oznaczenia tych dróg to to powinno być zrobione. Jeżeli zarząd dróg miejskich nie zna przepisów, nie potrafi przeczytać tego 12 punktu z waszego... z waszego... z waszej uchwały to może należy ich jakoś przyuczyć. Nie wiem. Wy musicie podjąć tutaj decyzję. Natomiast moim zdaniem nie ma prawa być coś takiego jak to co się dzieje w tej chwili, że łamane są konstytucyjne prawa każdego obywatela i straż miejska jest na posyłki niezidentyfikowanej przez mnie grupy ludzi. Myślałem, że sąd pomoże mi wyjaśnić tą sprawę w ramach artykułu 5, ale niestety sąd poszedł na skróty. Nie wiem czy tutaj to co powiedziałem wcześniej, to nazwisko Magdalena Nowakowska i wymieniałem funkcje, które oprócz pracy w straży miejskiej Pani pełni – według mojej nieoficjalnej wiedzy – może to jest przeszkodą, żeby to wyjaśniać. Natomiast chyba dla dobra wszystkich obywateli powinno to zostać wyjaśnione. Tak samo jak to dlaczego nie są w ogóle stosowane oznakowania dla miejsc parkingowych, nie są te miejsca wyznaczane. Ja mam świadomość tego, że miasto jest duże, jest bardzo dużo samochodów, obserwuję to również na moim osiedlu gdzie trzyosobowa rodzina ma cztery samochody, mają dwa garaże, w których samochody mogą postawić i trzy miejsca przed garażami na swoim terenie, ale wszystkie cztery samochody stoją na ulicy w miejscu gdzie nie wolno ich postawić. Tak że są takie osoby. Mamy ludzi, którzy prowadzą działalność gospodarczą i wystawę samochodów robią. Na ulicy... na ulicy Chruściela na przykład jest wystawa samochodów do sprzedaży. To jest działalność gospodarcza. Jeżeli ktoś prowadzi działalność gospodarczą, chce sprzedawać samochody to powinien sobie znaleźć miejsce takie, za które będą płacili nie wszyscy obywatele, tylko on jako przedsiębiorca ma po prostu swój plac manewrowy gdzie może sprzedawać te pojazdy. W związku z powyższym apeluję do Państwa: podjęliście uchwałę, wyegzekwujcie jej realizację. Nie zdradzę tajemnicy jeżeli powiem, że tak: w związku z tym łamaniem prawa, które tutaj Państwu przytoczyłem, staram się bardzo krótko o tym opowiedzieć, bo to jest 200 stron, które mam tutaj dokumentacji, w związku z tym nie chcę Państwu zajmować za dużo czasu, ale nie ukrywam, że będę pisał pisma zarówno do Rzecznika Praw Obywatelskich, zawiadomienie do prokuratury i dodatkowo... znaczy interwencję, którą podjąłem, próbowałem podjąć z posłanką wydaje mi się, że ona bardzo... bardzo... nie wypali za bardzo. Natomiast – szanowni Panowie, szanowne Panie, przepraszam szanowne Panie, szanowni Panowie – od was zależy jak to miasto będzie wyglądało. Jeżeli będziecie dopuszczać do takiego czegoś co ma miejsce to bardzo łatwo doprowadzić do anarchii, a jesteście... mieszkacie tutaj, ja się urodziłem tutaj, żyję tutaj od tych 64 lat. Ulicę Teatralną w 2007 roku nie wiem czy wy tam też byliście czy nie, ale był wtedy taki czyn społeczny. Dlaczego pamiętam tamtą ulicę jaka podbudowa jest? Bo brałem udział w tym czynie. W ramach tego czynu zgrabiałem te śmieci pobudowlane z tamtego placu i wsadzaliśmy jakieś tam krzaki na tym tym... Jestem związany uczuciowo z tym miastem. To jest moje miasto i jak widzę takie... takie bezczelne kłamstwo, łamanie prawa, krew się we mnie burzy. I dlatego jeszcze raz do Państwa apeluję: wyegzekwujcie tą uchwałę, którą podjęliście. Ja rozumiem, że to jest... ta uchwała może być ze względów politycznych może być niezbyt lubiana, na pewno mieszkańcy was nie pokochają za to, ale tu nie chodzi o to, żeby ludzi karać. Ten raport, który wysłałem... który przesłałem z wszystkimi zdjęciami samochodów do straży miejskiej zawierał ilości... żaden samochód... wszystkie samochody miały zamalowane tablice rejestracyjne, żeby nikogo nie ukarano. Nie chodzi o to, żeby ludzi karać. Stwórzmy im warunki, żeby mieli gdzie postawić te samochody i wtedy wymagamy. Dlaczego na ulicach osiedlowych można zobaczyć miejsca oznaczone do parkowania? Dlaczego na ulicach miejskich nie można tego zrobić? Jeżeli ja zadaję pytanie do urzędnika miasta: jakie działania planują... planuje urząd miasta podjąć w celu poprawy tej sytuacji, żeby te oznakowanie było właściwe, zgodnie z tą uchwałą, żeby były oznaczone ulice tak jak powinny być, ewentualnie jakie działania urząd planuje podjąć organizacyjne,

legislacyjne, tudzież inne, odpowiedź uzyskuję: nie planuje podjęcia żadnych działań. Po co mamy ten urząd w takim razie? Jeżeli komuś nie chce się pracować zacytuję klasyka: kasy w *Biedronce* czekają. Przepraszam, że tak powiedziałem, natomiast co mogę powiedzieć innego? Mamy jasną sprawę i pytanie co chcecie zrobić. Nic. Ja przesłałem moją interpretację... moją interpelację do sejmiku z wnioskiem o zmianę pewnych zapisów prawnych, dotyczących prawa o ruchu drogowym, które jest... w pewnych aspektach jest niespójne, można to różnie... rozumieć różnie. Interpretacja naszych strażników jest taka, że linie mają być pomalowane białą farbą, bo jak nie są pomalowane białą farbą to są nieważne. Ale jeżeli przejdziecie się ulicą Małachowskiego tam są teoretycznie stanowiska wyznaczone białą farbą, tylko ta farba jest w takim stanie, że jej w ogóle nie widać. Czy linia, której nie widać to jest czy jej nie ma? Ta linia z tej kostki granitowej, o której mówię jest wyraźnie widoczna w słoneczny dzień. Nie miałem żadnych wątpliwości, że stoję w miejscu zgodnym z prawem. Tak samo jak te dwieście kilkadziesiąt osób, które tam postawiły i te 206 osób, które zostały w zeszłym roku ukarane. A mamy ulice w zasobach urzędu miasta, zarządu dróg miejskich, które w ogóle nie są oznaczane. Dlaczego? Może za dużo pieniędzy jest przeznaczane na prawnika, który śmie pozbawiać mnie praw obywatelskich. To tyle chciałem... chciałem powiedzieć, chciałem zapoznać Państwa z tą sytuacją. Otwórzcie oczy, popatrzcie na to co na ulicach jest, czy jest to zgodne z tym co przegłosowaliście w 2016 roku. Bardzo dziękuję."

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Dziękuję za przybliżenie tego problemu. Myślę, że zarówno tutaj Pan dyrektor MZD nas słyszał, więc na pewno przyjrzy się problemowi. Jest tutaj też Pan dyrektor wydziału inżynierii ruchu drogowego, więc myślę, że też w jakiś sposób też dokona pewnych spostrzeżeń w wyniku tej wypowiedzi, więc dziękuję bardzo za to wystąpienie."

Raport ze wszystkich głosowań stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Ad pkt. 6
Zakończenie posiedzenia.

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ja już dzisiaj, proszę Państwa, kończę to posiedzenie w tym punkcie i dziękuję bardzo za obecność. Wszystkiego dobrego."

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca
Komisji Gospodarki Komunalnej
/-/ Anna Derlukiewicz

Protokołowała:
/-/ Małgorzata Danieluk

(*) – usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)