



**Protokół Nr 17/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Płocka
w dniu 16 września 2025 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15³⁰
Posiedzenie zakończyło się o godz. 16⁰⁰.
Stan członków Komisji 3
Obecnych 2
Nieobecnych 0

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.
Lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Spotkanie prowadził Pan radny **Łukasz Pietrzak – Przewodniczący Komisji**.

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 16/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 19 sierpnia 2025 roku.
3. Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie wniosków z dnia 26 czerwca 2025 r.
4. Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 5 lipca 2024 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku – WRZUTKA.
5. Skarga z dnia 2.09.2025 r. na Dyrektora Miejskiego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 34 im. Kubusia Puchatka i Jego Przyjaciół w Płocku.
6. Petycja z dnia 28.08.2025 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek za odprowadzanie wód opadowych – WRZUTKA.
7. Sprawy różne i organizacyjne.
8. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt. 1

Przyjęcie porządku obrad.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dzień dobry Państwu. Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Witam wszystkich Państwa zgromadzonych na auli. Witam gości. Witam Dyrektorów: Panią Agnieszkę Harabasz i Pana Michała Balskiego. Zaczniemy od sprawdzenia obecności. Bardzo proszę o pulpity do głosowania. Pracujemy dzisiaj w niepełnym składzie. Dwie osoby są obecne. Jednej osoby nie ma.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

za – 2

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Kolejnym punktem jest przyjęcie porządku dzisiejszych obrad. Od momentu zwołania dzisiejszego posiedzenia Komisji wpłynęła petycja w sprawie ustalenia wysokości stawek za odprowadzanie wód opadowych oraz został przygotowany projekt uchwały w sprawie skargi na Dyrektora MOPS-u. W związku z tym dzisiejszy porządek posiedzenia rozszerzymy o te dwie pozycje. Czy tutaj są jakieś uwagi od Państwa radnych? Nie widzę. Także poproszę o pulpity w celu przyjęcia porządku obrad. Dziękuję. Przyjeliśmy porządek dzisiejszych obrad.”

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

za – 2

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu nr 16/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 19 sierpnia 2025 roku.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Punkt drugi dotyczy przyjęcia protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 19 sierpnia br. Czy tutaj są jakieś pytania do protokołu? Nie widzę. Także poprosiłbym o pulpity do głosowania. Dziękuję. Przyjeliśmy protokół z poprzedniego posiedzenia.”

Wynik głosowania:

za – 2

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania protokół 16/2025 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 19 sierpnia 2025 roku został przyjęty.

Ad. pkt 3

Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie wniosków z dnia 26 czerwca 2025 r.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Punkt trzeci dotyczy omówienia projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka. Zgodnie z ustaleniami z poprzedniego posiedzenia komisji został przygotowany wniosek dotyczący petycji Pana Jana Wyrębkowskiego uznający ją za niezasadną. Pana Jan wnioskowała o odrzucenie raportu o stanie miasta. A jakby raport podlega debacie, czego potem efektem jest uzyskanie przez Prezydenta wotum zaufania, co się odbyło na czerwcowej sesji. Także uznaliśmy, że ta petycja jest bezprzedmiotowa i niezasadna. Czy tutaj Pan Jan chciałby się do tego jakoś odnieść? Z racji, że Pan Jan ostatnio się spóźnił to proszę teraz o zabranie głosu i odniesienie się do naszego stanowiska.”

Pan **Jan Wyrębkowski** powiedział: „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Szanowni Państwo. No powiem, przeczytałem tę Państwa propozycję uchwały. Pośpiechu w podjęciu uchwały nie ma. Ja bym chciał, żebyście Państwo zaczęli merytoryczną pracę nad funkcjonowaniem i nad rozpatrywaniem wniosków, które ja do Państwa składam. Tak będziemy dyskutowali, proszę Państwa latami i latami. Jeżeli się do Was coś mówi lub się pisze a Wy do tego nie nawiązujecie. A też merytorycznie nie

rozpatrujecie dokumentów, które tutaj urzędnicy Urzędu Miasta tworzą. Jako komisje, jako Rada Miasta powinniście Państwo wnikliwie patrzeć na działania samorządu, na działania Urzędu Miasta, Prezydenta, który jest nie tylko Prezydentem ale również Prezesem Związku Gmin Regionu Płockiego. Jak tutaj to organizowanie funkcjonowania Płocka i regionu płockiego jest kształtowane. Ja proszę Państwa nie jestem człowiekiem pierwszym lepszym z ulicy, który tutaj przyszedł głos zabierać, jestem osobą doświadczoną i wiekiem, i doświadczeniem zawodowym, i wykształceniem, i potrafię na te zagadnienia patrzeć swoim okiem dokonując merytorycznej oceny tego wszystkiego co tutaj jest. Ja zwracałem się, po pierwsze o odrzucenie tego raportu. Dlaczego? Dlatego, że ten raport w zasadzie nie dokonuje oceny stanu miasta, bo jeżeli on byłby merytoryczny, to proszę Państwa, byłoby tam ubolewanie nad stanem miasta, które w zasadzie od 1998 roku wytraca swój potencjał ludzki. Nie ma do tej pory perspektywicznych planów. Bazuje na miejscowych rozpracowaniach i na szukaniu rozwiązań dla poszczególnych autonomicznych spraw. I takimi metodami my tutaj nie stworzymy dobrze funkcjonującego miasta. Czas ucieka i naprawdę zostaje mało, bo Płock powinien przyjąć plan ogólny. Zostało bardzo mało czasu. Płock powinien, jak przystępuje do opracowania planu ogólnego to powinien mieć stworzoną już wcześniej jakąś koncepcję i uzgodnioną tą koncepcję na zewnątrz. Koncepcję funkcjonowania i ukształtowania miasta. Natomiast proszę Państwa, jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Państwo do niej w ogóle nie nawiązujecie, bo już w 2003 roku powinny być uruchomione działania, żeby określić płocki obszar problemowy. I ten obszar zdefiniować, rozpracować. Natomiast w 2014 roku zostały wprowadzone obszary funkcjonalne. Państwo też żeście tutaj nie zdiagnozowali potencjału i problemów Płocka, bo obszar miasta i obszar funkcjonalny Płocka powinien być zdiagnozowany jako obszar funkcjonalny o istotnym znaczeniu dla polityki przestrzennej kraju. I jeszcze jeden punkt jest, uciekło mi w tej chwili jak to jest w ustawie, jak to było w ustawie. Natomiast, proszę Państwa, powstają, może inaczej powiem. Proszę Państwa, dokonując oceny miasta, wnętrza miasta, dokonuje się oceny nie tylko wnętrza ale otoczenia i makrootoczenia. I dokonując merytorycznej oceny, tego tutaj i problemów, i uwarunkowań powinniście Państwo mieć wypracowaną jakąś wizję. Natomiast tego nie ma. Nie można tworzyć jakiś dokumentów, jeżeli się nie ma diagnozy, jeżeli się nie ma wyznaczonych celów, jeżeli nie ma się wizji. Proszę Państwa, dochodzimy naprawdę do tego co mamy w tej chwili, że od 98 roku, 27 lat minęło, Płock stracił około 21 tysięcy mieszkańców. Natomiast za czasów Prezydenta Nowakowskiego miasto straciło już więcej, niż lat prezydentem jest, tysięcy mieszkańców, niż Pan Prezydent jest, Nowakowski jest prezydentem. Aktualnie ponad tysiąc mieszkańców każdego roku tracimy. Dlaczego? Dlatego, że nie mamy odpowiednich działań ze strony samorządu płockiego w kierunku do innych samorządów. W kierunku do samorządu szczególnie powiatu, do samorządu województwa, żeby obszarowi Płocka i regionu płockiemu nadać wysoką rangę we wszystkich działaniach samorządowych. I żeby te działania przekładały się na działania organów centralnych. Tego nie ma. W tej chwili również idą działania bardzo istotne odnośnie zbudowania drogi S10, odnośnie trasy CPK-u. Natomiast, żeby to wszystko poplanować, powinniście tutaj, też pieniądze poruszacie, że dużo się wydaje. Pieniądze można wydać, tylko czy te pieniądze są wydawane właściwie. Jeżeli my chcemy pozyskiwać pieniądze z Unii Europejskiej a nie nawiązujemy do najbardziej istotnych strategii Komisji Europejskiej. Plany utworzenia jednolitego europejskiego obszaru transportu, dążenie do osiągnięcia konkurencyjnego i zasobu oszczędnego systemu transportu. To proszę Państwa, te wszystkie działania, które Państwo prowadzicie, one nie mają odpowiedniego przełożenia na działania organów centralnych. Bierne czekanie na to, że tutaj nagle Płock uzyska coś, na przykład obwodnicę miasta, jeżeli się tego nie planuje, jeżeli się za tym nie chodzi, jeżeli obwodnicę drogową, jeżeli, że uzyska obwodnicę kolejową, że uzyska kolej dużych

prędkości. Jeżeli my tylko czekamy i opiniujemy to co urzędnicy w Warszawie, czy gdzieś w Krakowie, w Bydgoszczy przygotowują, to na pewno my tutaj dobrych rozwiązań nie uzyskamy. My powinniśmy mieć wizję. No i proszę Państwa, ja nie tylko mówię ale daję propozycje. Propozycję nad którą pracowałem nie miesiąc, nie rok, tylko proszę Państwa, zauważyłem ten problem dokładnie w 86 roku, kiedy jeszcze nie było internetu, kiedy nie było map, ja analizowałem w ogóle uwarunkowania funkcjonowania Płocka. Do tego co Państwu podrzucam, to włożyłem dużo wysiłku a Państwo do tego w ogóle nie nawiązujecie i myślicie, że tutaj nagle będzie coś. To, że ustawa o samorządzie nie przewiduje odrzucenia ale ona również nie zabrania odrzucenia. Jeżeli coś nie jest zabronione, to można prawda tutaj w działaniach samorządu przynajmniej dokonać oceny. Natomiast nie było tego raportu na posiedzeniu komisji żadnej. Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, tam nie było. Na sesji Rady Miasta też nikt nie dyskutował na ten temat. Koalicja podtrzymała to co tam w tym piszą. Opozycja zagłosowała przeciwko nie uzasadniając w ogóle swojego głosowania, nawet w dyskusji. Więc proszę Państwa, ja jestem jako osoba, która w zarządzaniu wieloma poważnymi sprawami jestem, no powiem, zasmucony tym, że już nie powiem zbulwersowany podejściem do takich istotnych spraw jak jest prawda, sprawa funkcjonowania Płocka szczególnie w danej chwili, kiedy mamy konflikt na Ukrainie, kiedy na Polskę lecą drony.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Ale bardzo Pan już zaczyna odbiegać od tematu.”

Pan **Jan Wyrębkowski** kontynuował: „Nie odbiegam proszę Państwa, proszę Pana to wszystko nawiązuje do tego o co ja występuję. I mieliśmy nawet dzisiaj taki przypadek, że ileś tam metrów od Sejmu i obiektów rządowych wylądował dron. Proszę Państwa, tutaj naprawdę może być tragedia. I powinniście Państwo pracować nad tym, żeby Płock miał zewnętrzne drogi dojazdowe, cały system wewnętrzny i zewnętrzny. I żebyśmy z tymi problemami, które Płock ma, czyli dwa problemy najistotniejsze, pierwsze funkcjonowanie ze strategicznymi kompleksami. Powinniście mieć zdiagnozowane w ogóle jaka tu jest skala zagrożenia. Ja próbowałem to zagadnienie zdiagnozować i oceniam, że tu jest przekroczona od pięciuset do tysiąca razy wartość progowa kwalifikująca do zakładu dużego ryzyka. Jest to poważne zagrożenie. Przez Płock meandrują składy petrochemikalii, których równoważnik, jeżeli to są gazy skroplone przekracza około dziesięciokrotnie wartość progową dla zakładu dużego ryzyka. Jest to naprawdę poważne zagrożenie. I takie miasto powinno być wzorcowo zaplanowane. Kolejny temat to jest funkcjonowanie nad Wisłą. Od iluś tam lat, no od siedemdziesiątego roku dokładnie Wisła nam się zamula. Od tamtej pory nie ma tutaj wizji funkcjonowania miasta i regionu z Wisłą. To powinno być też zaplanowane. Ja dawałem propozycje stosowne do tego, jak tutaj do tego zagadnienia podejść. Państwo też do tego zagadnienia żeście nie podeszli. A nawet jak Ministerstwo Infrastruktury ogłaszało konsultacje programu rozwoju retencji to z Płocka i płockiego regionu nie zauważyłem merytorycznych wniosków w tym zagadnieniu. No ona została przyjęta na bazie tego co inni tam przygotowali. Od końca 2022 roku obowiązuje. Jest tam założone 41 miliardów złotych a my narzekamy, że nam się Wisła zamula. I będziemy narzekali, bo nie mamy na to żadnego pomysłu co z tym zrobić. Trzeba do zagadnień podejść spójnie, stworzyć wizję. I ja bym proponowała do Państwa, żebyście Państwo no ten projekt uchwały odrzucili. Nad tym się głębiej zastanowili co z tym tutaj trzeba zrobić. I w kierunku Prezydenta, Wiceprezydenta, zespołu do spraw rozwoju wystosowali odpowiednie wnioski, bo jeżeli Państwo nie wystąpicie to ja wystąpię o to żeby wzmocnić cały zespół, który pracuje nad rozwojem Płocka. Żeby wzmocnić Pana Wiceprezydenta,

żeby wzmocnić zespół, dlatego, że proszę Państwa ja takiego czegoś nie mogę dłużej ...”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Panie Janie proszę kończyć.”

Pan **Jan Wyřebkowski** kontynuował: „No powiem tolerować, akceptować, nie występować, kiedy dawane zagadnienia prze zemnie rozpracowane one są, tak powiem brzydko olewane. Dziękuję bardzo. Także weźcie sobie Państwo do serca. Dziękuję.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję Panie Janie. Wydaje mi się, że Pan Prezydent Zieliński doskonale wie jaki ma zespół i sobie świetnie radzi ze swoimi działaniami. Tu Pan Mecenas chciałby jeszcze coś od siebie dołożyć. Bardzo proszę.”

Pan **Jarosław Szumański** adwokat reprezentujący Urząd Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko tak technicznie, tutaj wkraść się błąd w tym projekcie uchwały w paragrafie 1 powinno być, że wnioski z dnia 26 czerwca a nie z 27 czerwca. Taki czeski błąd. Także proszę o taką zmianę tylko.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dobrze poprawimy. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Pan Michał Balski bardzo proszę.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Tytułem, trochę wyjaśnienia pewnych kwestii, które tutaj padły na tej sali. Jasne. Każdy mieszkaniec może mieć swoją wizję, swój pomysł na miasto. To nie koniecznie musi od razu oznaczać dyktat, że ta wizja jest jedyną słuszną. Czy takie propozycje inwestycji są jedyne słuszne, miasto musi się do tego podporządkować. To Rada Miasta i Prezydent są odpowiedzialni za prowadzenie tej polityki i rozwoju zarówno od strony przestrzennej, funkcjonalnej, finansowej i tym podobnych rzeczy. Pada tu wielokrotnie hasło, że miasto nie ma wizji, nie ma celów, brak jest diagnozy. To wszystko jest przepracowane. Wnioskodawca nie musi się zgadzać zarówno z tymi celami, z wizją, z celami, które są przyjęte w strategii. Ale one są. Generalnie są uchwalone uchwałą Radą Miasta i obowiązują. Nie zgadzam się z tym, że wyrysowanie kresek na mapie wokół Płocka i nazywanie tego zintegrowanym planowaniem obszaru funkcjonalnego miasta Płocka to jest dzieło warte uwagi. Tym bardziej, że te kreski rysowane, które niby są oznaczone jako drogi lub linie kolejowe są narysowane generalnie bez względu na to jakie jest obecnie zagospodarowanie tego terenu, jakie są funkcje, czy są tak obszary chronione, krajobraz, środowisko, czy są tam obiekty dziedzictwa kulturalnego. Po prostu całe zagospodarowanie miasta poprzecinane jest tymi kreskami i to nie jest planowanie rozwoju miasta. Pan Wyřebkowski często powołuje się na dokumenty, które już nie funkcjonują, jak koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju. Oczywiście w swoim domowym zaciszu można sobie w oparciu o te dokumenty sporządzać sobie własne koncepcje. Ale to nie jest wytyczna dla urzędu, żeby poważnie planować miasto. Tak, jesteśmy na etapie sporządzania planu ogólnego. Projekt jeszcze w tym roku będzie poddawany uzgodnieniu, opiniowaniu i w przyszłym roku, mam nadzieję już stanie przed Radą Miasta do uchwalenia. Często też padają zarzuty, że miasto jest rozdrobnione, że jest pięćdziesiąt miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Ale ktoś kto wie jak się sporządza plany, z jaką szczegółowością, jaka jest treść planu to sobie nie

wyobraża żeby sporządzić taki plan na przykład dla całego miasta. Dlatego te plany są robione na poszczególne fragmenty i dlatego tych planów jest tyle. I to nie jest tak, że tylko miasto Płock ma dużo planów miejscowych. Wspominany w tych dyskusjach Kraków ma takich planów 270. Po prostu tego wymaga szczegółowość i treść miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Pada też zarzut, że miasto nie dba o obszar funkcjonalny. I to też jest nieprawda. Miasto wraz z dwudziestoma siedmioma innymi jednostkami samorządu terytorialnego zawiązało porozumienie i została też przyjęta strategia obszaru funkcjonalnego miasta Płocka, która funkcjonuje, która również zawiera moduł przestrzennego zagospodarowania tego obszaru. Także generalnie chciałem sprostować tych wiele nieprawidłowości, które padły w rozmowie wcześniejszej. Dziękuję.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dziękuję Panie Dyrektorze. Więc z racji, że mamy przygotowany... Panie Janie ten temat był poruszany na poprzedniej komisji. Nie moja wina, że Pan się spóźnił. Już zakończymy dyskusję w tym momencie na ten temat. Mamy przygotowany projekt uchwały i teraz poprosiłbym członków Komisji o głosowanie. Dziękuję. Dwie osoby za. Jedna nieobecna. Uznaliśmy te wnioski za niezasadne.”

Wynik głosowania:

za – 2

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie wniosków z dnia 26 czerwca 2025 r. został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 4

Omówienie projektu uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w sprawie skargi z dnia 5 lipca 2024 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W punkcie czwartym mamy projekt uchwały na najbliższą sesję Rady Miasta dotyczący skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z dnia 5 lipca 2024 r. Po szczegółowej analizie dokumentów przedstawionych przez Skarżącego oraz przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Komisja przygotowała projekt uchwały, w którym odstępuje od zajęcia stanowiska przez Radę Miasta Płocka w przedmiocie rozpatrzenia skargi z dnia 5 lipca 2024 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku oraz wskazuje, że zarzuty będące przedmiotem skargi należą do właściwości Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku oraz sądów powszechnych i administracyjnych. Myślę, że ta sprawa jest na tyle zawiła i na tylu instancjach, jak i sądach są toczzone te tematy, że jakby Komisja nie jest w stanie obiektywnie zająć się tą skargą. Proponuję odstąpienie od zajęcia stanowiska. Czy tutaj są jakieś pytania do tego? Nie ma a więc poprosiłbym o pulpity do głosowania. Dziękuję. Dwie osoby głosowały za, jedna nieobecna.”

Wynik głosowania:

za – 2

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 5 lipca 2024 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku został zaopiniowany pozytywnie.

Ad. pkt 5

Skarga z dnia 2.09.2025 r. na Dyrektora Miejskiego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 34 im. Kubusia Puchatka i Jego Przyjaciół w Płocku.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Punkt piąty dotyczy skargi z dnia 2.09.2025 r. na Dyrektora Miejskiego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 34 im. Kubusia Puchatka i Jego Przyjaciół w Płocku. Skarga dotyczy zachowania Pani Dyrektor podczas zwracania uwagi Skarżącemu, że nie ma prawa przebywać na terenie boiska należącego do Przedszkola. Jako Komisja wystosujemy pismo do Pani Dyrektor o ustosunkowanie się do tych zarzutów przedstawionych przez skarżącego, abyśmy mieli pogląd na wydarzenie jak to wyglądało z drugiej strony. Jest na sali Pani Dyrektor Wydziału Edukacji. Czy chciałaby się Pani na tym etapie się odnieść? Też tak myślę, że poczekamy na zajęcie stanowiska przez Panią Dyrektor. Jednocześnie tam w samej skardze jest mowa o przechodzeniu przez siatkę i tak dalej, więc zobaczymy jak to wybrzmi jak na przyszłej komisji dostaniemy pisemną odpowiedź albo Pani Dyrektor się do nas pofatyguje. Takie pismo dzisiaj Komisja wystosuje do Pani Dyrektor. To my też poprosimy ewentualnie o ksero tej informacji jaka została zgłoszona, czy coś tak, żebyśmy mieli ogląd z drugiej strony. Czy tu są jakieś pytania? Na tą chwilę nie. Dziękuję.”

Ad. pkt 6

Petycja z dnia 28.08.2025 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek za odprowadzanie wód opadowych.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Punkt szósty dotyczy petycji z dnia 28 sierpnia br w sprawie ustalenia wysokości stawek za odprowadzanie wód opadowych. 9 września br. Przewodniczący Rady Miasta przekazał do naszej Komisji w celu rozpatrzenia petycję złożoną przez Lewicę Płock w temacie wysokości stawek za odprowadzanie wód opadowych. W tej sprawie Komisja przygotowała pismo do Prezesa Zarządu Wodociągów Płockich o przedstawienia informacji na temat elementów składowych, będących podstawą do określenia wysokości opłaty za odprowadzenie wód deszczowych, w tym planowanych kosztów całkowitych eksploatacji kanalizacji burzowej na terenie miasta płocka za 2025 rok oraz planowanych wpływach z tytułu opłat za deszczówkę od przedsiębiorców na terenie miasta Płocka w bieżącym roku. Myślę, że o tej petycji będziemy mogli porozmawiać jak dostaniemy szerszą odpowiedź z Płockich Wodociągów. A na razie nie wiem czy są jakieś pytania? Nie widzę, więc myślę że poczekamy na odpowiedź z Wodociągów i wtedy będziemy dalej tą petycję procedować.”

Ad. pkt 7

Sprawy różne i organizacyjne.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W przedostatnim punkcie sprawy różne mamy najbliższe posiedzenie Komisji zaplanowane jest na dzień 21 października, to jest tak samo wtorek, godzina 15:30.”

Ad. pkt 8

Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Pozostaje mi tylko zakończyć dzisiejsze posiedzenie. Dziękuję za obecność i do zobaczenia.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Płocka
/-/ Łukasz Pietrzak

Protokołowała:
/-/Anna Gronecka