



PROTOKÓŁ NR XIV/2025 Z OBRAD XIV SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 22 MAJA 2025 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.03, a zakończyła o godz. 13.40.
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25
Obecnych - 24
Nieobecnych - 1
Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6** do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad XIV Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2024 rok.
- 4) Ocena aktualności i stopnia realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji.
- 5) Informacja na temat przyznanych i rozliczonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków za lata 2019-2024.
- 6) Przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka z 24 kwietnia 2025 roku.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:
I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków
 1. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 257),
 2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 269),
 3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 270),
 4. przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 256),
 5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku (obr. 1) (druk nr 258),
 6. wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu niemieszkalnego - garażu położonego w Płocku przy ulicy Padlewskiego (obr. 8) (druk nr 259),
 7. nadania nazwy rondu (druk nr 260),
 8. nadania nazwy rondu (druk nr 261),
 9. nadania nazw ulic (druk nr 262),
 10. nadania nazwy ulicy (druk nr 263),
 11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Piaska w Płocku (druk nr 264),
 12. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta

Płocka do drogi powiatowej nr 5205W - Etap I", położonej częściowo na działkach o nr 27/3, 28, 29, 120, 169/1, 170, 171/2, 171/3, 184 Obręb 002 Trzepowo w Płocku wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 265),

13. uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 266),
14. przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 267),
15. podniesienia wysokości świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka, wysokości pomocy na kontynuowanie nauki oraz ustalenia kwot dofinansowania, świadczeń oraz środków finansowych przyznawanych w oparciu o art. 83 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (druk nr 268),
16. rozpatrzenia petycji z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia stanowiska (druk nr 271).

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

- 8) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 9) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 10) Interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad XIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dzień dobry. Otwieram XIV Sesję Rady Miasta Płocka, XIV, (niezrozumiały głos) jeszcze raz, XIV kochani, XIV. (niezrozumiały głos) Ale nie każdy musi trzy razy. Nie, to jest kwestia indywidualnych odczuć. Szanowni Państwo, rozpoczynamy XIV Sesję Rady Miasta Płocka. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję. Szczególnie serdecznie witam radnych miasta Płocka, Pana Andrzeja Nowakowskiego, Prezydenta Miasta Płocka, zastępców Prezydenta Miasta Płocka: Pana Piotra Dyśkiewicza, Artura Zielińskiego, Łukasza Jankowskiego. Witam Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka, Pana Alberta Dynę, Sekretarza Miasta Płocka. Są z nami przewodniczący rad mieszkańców osiedli i zarządów osiedli. Serdecznie Państwa witam. Witam serdecznie prezesów, dyrektorów i kierowników spółek, zakładów i jednostek budżetowych miasta Płocka. Szczególnie serdecznie witam mieszkańców naszego wspianego miasta. Są z nami również przedstawiciele służb mundurowych. Serdecznie witam Pana podinspektora Roberta Nowakowskiego, który reprezentuje komendanta Krzysztofa Szymańskiego, Konrada Guzanka, Komendanta Straży Miejskiej reprezentuje Pani Magdalena Nowakowska, Naczelnik Wydziału Organizacyjno-Prawnego. Jest z nami starszy brygadier Jacek Starczewski, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Płocku. Serdecznie witam. Serdecznie witam ppor. Rafała Nagadowskiego, Sekcja Współpracy Cywilno-Wojskowej 64. Batalionu Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej. Szczególnie serdecznie witam Panią Wioletę Kulpa, posłankę na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Tak i teraz proszę się zalogować, sprawdzimy kworum, bardzo proszę, czy możemy obradować. Proszę o wyniki. Mamy kworum, jest 21 osób zalogowanych, Państwa Radnych. Rozpoczynamy w takim razie XIV Sesję Rady Miasta Płocka.”

Ad. pkt 2

Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę, ponieważ musimy wybrać Komisję Uchwał i Wniosków, proszę o zgłaszanie kandydatur. Pan Tomasz Kominek, bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję za udzielenie mi głosu, Pani przewodnicząca. Pragnę zgłosić kandydaturę kolegi radnego Krzysztofa Laskowskiego. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czy Pan radny wyraża zgodę? Bardzo proszę. Bardzo proszę.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pani radnej Małgorzaty Ogrodnik.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Pani radna wyraża zgodę, bardzo proszę, dziękuję. Pan Artur zgłosił się też, tak, bo mam tutaj? (niezrozumiały głos) Nie. Bardzo proszę o zajęcie miejsc. A, przepraszam jeszcze głosowanie. Zapomniałam o obowiązku głosowania. Głosujemy nad wyborem Komisji Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę. Bardzo proszę o wyniki. 19 osób głosowało za. Bardzo proszę. Dziękuję serdecznie. Wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Proszę zajęcie miejsca i zalogowanie się do systemu.”

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2024 rok.

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2024 rok* stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę, przechodzimy do punktu trzeciego: sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za 2024 rok. Pan prezydent, bardzo proszę, Andrzej Nowakowski.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Poseł! Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni mieszkańcy! Zanim odniosę się do sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i bardzo serdecznie podziękuję wszystkim tym, którzy współpracują z miastem na rzecz jego rozwoju, chciałbym kilka zdań poświęcić ważnej rocznicy, bowiem już za kilka dni przypada 35. rocznica pierwszych wyborów do naszej rady miasta i do rad gmin i miast w całym kraju. Były to narodziny samorządu, który okazał się najlepszym i najskuteczniejszym narzędziem

decentralizacji władzy i likwidacji pozostałości po komunistycznej władzy. Były to pierwsze owoce zmiany, która nastąpiła w czerwcu roku 1989, gdy właśnie 4 czerwca skończył się w Polsce komunizm. Od tych pierwszych wyborów do rady miasta samorząd Płocka rozwijał się stopniowo, przejmując kolejne kompetencje administracji państwowej. W skali całego kraju samorządy okazały się skuteczne. Pokazały, że znają potrzeby swoich mieszkańców i że radni po prostu znają potrzeby swoich sąsiadów. Przez 35 lat jako samorząd, różni prezydenci, różni radni wspólnie z mieszkańcami, społecznikami, organizacjami społecznymi rozwinęliśmy Płock. Dziś cieszymy się nowym amfiteatrem, Mostem Solidarności, obwodnicą, nowoczesnym stadionem piłkarskim im. Kazimierza Górskiego, Orlen Areną, wyremontowanym dworcem autobusowym i komendą miejską policji. Wszystkie te inwestycje powstały z inicjatywy, z budżetu, albo przy wsparciu budżetu naszego samorządu. Mamy nowe i odnowione placówki oświatowe, odnowioną i odwodnioną sieć ulic miejskich i osiedlowych. Młodemu płocczanom oferujemy miejsca w przedszkolach dla wszystkich maluchów, starszym oferujemy „mieszkania na start”, a dla płocczan budujemy także domy komunalne i mieszkania dla seniorów. Zakładaliśmy parki, zielone skwery, zagospodarowaliśmy przez ten czas teren wokół Zalewu Sobótka, zbudowaliśmy place zabaw, sieć dróg rowerowych, która wraz ze szlakami rowerowymi wkrótce osiągnie blisko 100 km. Od 35 lat razem budujemy nowoczesny Płock, korzystamy z nowoczesnej automatycznej sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach, wygodnych sekundników. Korzystamy z nowoczesnych, klimatyzowanych autobusów komunikacji miejskiej i wygodnych, estetycznych przystanków wyposażonych w system dynamicznej informacji pasażerskiej. Szanowni Państwo, zapytam, kto pamięta płocką starówkę sprzed 35 lat. Proces rewitalizacji starego miasta, który ruszył jeszcze w latach 90. zmienia Płock, w tym naszą starówkę, całkowicie. Dziś kończymy restaurację ostatnich miejskich kamienic, zaczynamy natomiast przejmować prywatne nieruchomości, by poddawać je procesowi odnowy i zagospodarowania na nowo. Starówka wypełnia się młodymi ludźmi i turystami. Ta rozpoczęta 27 maja 1990 roku decentralizacja wciąż postępuje. Coraz częściej i coraz poważniejszą rolę przez te wszystkie lata odgrywają właśnie społecznicy i sami mieszkańcy. Cieszymy się wspomnianym Mostem Solidarności, a przecież to społeczny komitet „Ratunek dla Płocka” zajął się przygotowaniami do jego budowy. Realizacja przeprawy, która przez pewien czas była największą i najdłuższą w kraju, a dzięki wykorzystaniu środków unijnych społecznicy zorganizowali także Muzeum Żydów Mazowieckich odnawiając zabytkową bożnicę. Co roku realizujemy bardzo wiele projektów, które płocczanie zgłaszają w ramach największych konsultacji od wielu lat społecznych, czyli budżetu obywatelskiego Płocka. 35 lat samorządu to ważna rocznica. Mamy jeszcze wiele projektów i pomysłów, jak nasze miasto jeszcze bardziej uatrakcyjnić. Kończymy w tym momencie kompleksową modernizację ulicy Przemysłowej i przygotowujemy się do budowy Nowej Przemysłowej, która stworzy nowe tereny inwestycyjne służące rozwojowi przedsiębiorczości w Płocku. Z jednej strony zmodernizowaliśmy część bulwarów wiślanych, w tym roku rozpoczniemy modernizację kolejnego ich etapu. Także zajęliśmy się rewitalizacją, remontem drugiej części ulicy Wyszogrodzkiej, a także jesteśmy przygotowani i czekamy na ZRID w kontekście rozbudowy Wyszogrodzkiej o drugą nitkę w stronę Warszawy, w stronę Słupna. W tym momencie także modernizujemy Urząd Stanu Cywilnego przygotowując się do rewitalizacji zabytkowego budynku. Szanowni Państwo, te 35 lat samorządu to był bardzo dobry czas dla Płocka. Czas, kiedy odpowiedzialność za Płock ponosili różni prezydenci, różni radni i wszystkim im, także społecznikom zaangażowanym w proces rozwoju samorządności w Polsce rzeczywiście warto powiedzieć dziękuję. W tym roku obchodzimy jeszcze jedną rocznicę, rocznicę 200-lecia zbudowania płockiego ratusza, choć obecnym kształtem różni się od swojej pierwotnej wersji, a już zupełnie od tego, który stał na rynku w XIV wieku. Klasycystyczny ratusz, który powstał w latach 1824-1825 w pierwotnej wersji został zbudowany w środkowej części tego budynku, a zaprojektował ją architekt Jakub Kubicki, twórca między innymi płockich rogatek, czy przebudowy w Warszawie Belwederu oraz Placu Zamkowego. Obecny kształt ratusza z ujednoliconą elewacją, choć widać, że nie

symetryczną, powstał w czasie modernizacji w drugiej połowie lat 30. ubiegłego stulecia. Także wówczas był to czas zmian i dynamicznego rozwoju. To właśnie wtedy powstał nowy, wówczas nowy, drogowo - kolejowy most na Wiśle i połączenie kolejowe, które wcześniej urywało się w Radziwiu zostało poprowadzone do Sierpca. Dziś czekamy na kolej dużych prędkości i wiemy, że będzie przechodzić ona właśnie przez Płock. Szanowni Państwo, po wojnie ratusz stopniowo się rozrastał. Kolejne władze dobudowywały kolejne skrzydła lub przejmowały sąsiadujące budynki, jak w pewnym momencie biurowiec PERN-u, czy RUCH-u. Pierwsza wybrana w maju 1990 roku 45-osobowa rada miasta urzędowała w ciasnej sali sejmowej, w tej, w której zgodnie z pewnymi informacjami historycznymi obradował ostatni Sejm w czasach powstania listopadowego, obradując niejednokrotnie do godziny 22., a nawet dłużej. W 1998 roku powstała wygodna aula, w której obecnie dziś się znajdujemy. I w tym właśnie 2025 roku w jednym miejscu zbiegają się te dwie rocznice. Niech kolejne lata naszej współpracy na rzecz rozwoju naszego miasta, na rzecz Płocka i płocczan, współpracy z płocczanami przynoszą nam wszystkim satysfakcję z dalszego rozwoju miasta. I właśnie w tym miejscu chciałbym jeszcze raz gorąco podziękować, nawiązując do materiału, który Państwo macie przygotowany, wszystkim osobom, płocczanom, którzy działają w różnego rodzaju organizacjach pozarządowych, które pracują na rzecz miasta, na rzecz płocczan, bez względu na to, czy młodzieży, dzieci czy seniorów. Wszyscy razem dziękuję, że czujemy się odpowiedzialni za rozwój i przyszłość naszego miasta. A na pamiątkę tych dwóch rocznic przygotowaliśmy taki symboliczny podarunek tu Państwu Radnym, naszym gościom. Poproszę Pana sekretarza, pomysłodawcę tego upamiętnienia w tej formie dwustulecia ratusza, by pomógł mi rozdać Państwu Radnym ten symboliczny podarunek. Bardzo proszę."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „(niezrozumiały głos) Tak, tak, tak, tak, ale to taka fajna pamiątka. (niezrozumiały głos) Dobre pomysły trzeba powielać, słusznie, bardzo mądra uwaga. Panie prezydencie, a Komisja Uchwał i Wniosków? (niezrozumiały głos) Bardzo dziękujemy za ten historyczny wykład i jednocześnie taką edukację obywatelską, i dziękujemy za wspaniały prezent. O głos poprosiła posłanka na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pani Wioletta Kulpa. Bardzo proszę."

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo! Na zdrowie. Jeśli mogłabym prosić, to taki apel do Państwa z prezydium - jestem posłem, nie posłanką, ja nikomu łóżek nie ścielę. To taka dygresja. Jeśli chodzi o temat, który poruszył Pan prezydent, oczywiście nie ma to bezpośredniego związku z punktem dotyczącym współpracy z NGO-sami, a za chwilę o tym też powiem, bo ośmielę się również nawiązać w tej kwestii do wypowiedzi Pana prezydenta, otóż wczoraj zakończyło się posiedzenie Sejmu i podjęliśmy uchwałę jako Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie 35-lecia odrodzenia samorządu terytorialnego w Polsce. Nie chcę Państwu czytać całej treści uchwały, tylko fragment: „Pierwsze w pełni demokratyczne wybory w Polsce po II wojnie światowej, to wybory samorządowe do rad gmin i miast z 27 maja 1990 roku. Drogę do odrodzenia samorządu terytorialnego zapoczątkował Program NSZZ „Solidarność” uchwalony na I Krajowym Zjeździe Delegatów 7 października 1981 roku a tworzący swoistą konstytucję samorządową z całym działem szóstym Samorządna Rzeczpospolita. Równolegle trwała żmudna niezależna praca ekspercka, ochrona pryncypiów przy „okrągłym stole” i wolna od komunistycznych wpływów inicjatywa ustawodawcza”. Panie prezydencie, pięknie Pan opowiadał o tym, jak się Płock rozwijał, co na przestrzeni tych lat od 90. roku się działo w mieście Płocku, tylko mam takie retoryczne pytanie, czy ci ludzie, którzy walczyli i w 80. roku i 81. w czasie stanu wojennego o wolną, demokratyczną Polskę rzeczywiście dziś żyją w takim kraju. Mówię o samorządzie, nie mówię o oczywiście Polsce w skali kraju, tylko mówię o naszej małej ojczyźnie, o Płocku. Czy tu decydują rzeczywiście aspekty czysto samorządowe, czy rozmawiamy w kwestiach politycznych, czy polityka nie wchodzi za bardzo w samorządy, czy nie decydują opcje polityczne tylko i wyłącznie, a ta prawdziwa samorządność, ta inicjatywa samorządowa, obywatelska nie spełzła gdzieś na bok. Czy nie

doświadczamy tego na tej sali, że Państwo odbieracie głos osobom, które chcą zabierać? Nie mówię oczywiście osobom, które obrażają wszystkich, tylko mówię o zupełnie innym przypadku. Czy szanujecie Państwo głos opozycji? Czy liczy się głos mieszkańców? Czy konsultujecie to? Czy nie taka była pierwsza idea samorządności w roku 90.? To, co Pan wspominał i Pan Korga potwierdził, czy Pan Milewski, że te obrady były do ciemnej nocy, bo wtedy się liczyła nasza mała ojczyzna Płock, żeby stworzyć podwaliny prawdziwego prawa, miejscowego prawa, żeby tworzyć wytyczne dla następnych kadencji, dla następnych radnych, o których tu mówimy. To moja historia 22 lat związania z tym samorządem i powiem Państwu, że nadal jestem związana, bo czuję się cały czas z tym samorządowcem, bo to jest moja mała ojczyzna. Tylko czy ci ludzie, którzy tworzyli te podwaliny tej samorządności myśleli, że w 2025 roku będzie tak wyglądał samorząd. Gdzie jest głos mieszkańców, gdzie liczy się Państwo z opinią nawet niewielkiej grupy osób, ale to są Państwa wyborcy, to są mieszkańcy naszego miasta i z każdym głosem należy się liczyć, nieważne czy jest on za, czy przeciw, my mamy rozmawiać, a niestety ta idea dialogu gdzieś jest odstawiona na bok, ci z nami, ci przeciw nam - na takiej zasadzie i ja osobiście się z tym nie zgadzam. Możemy się różnić, zresztą różnimy się, nie ze wszystkimi mieszkańcami też możemy się zgadzać, ale musimy wsłuchać się w głos każdego mieszkańca. Jeśli chodzi o materiał ja dzisiaj byłam, Drodzy Państwo, rano w siedzibie Monaru w Płocku w Rogatce Warszawskiej. Wiem, że komisje i chyba Pan prezydent osobiście też był zapraszany do siedziby Monaru, komisje też wizytowały chyba trzy na przestrzeni tych 15 lat, od kiedy tam jest siedziba Monaru na Kilińskiego, organizacja, która działa 28 lat w Płocku, pomaga ludziom. Na początku w 96. roku to było 50 osób, którym pomogli w ciągu roku, z którymi rozmawiali. Dzisiaj jest to 430 rocznie. Wiemy doskonale o tym, że pomoc osobom w trudnej sytuacji, które borykają się z różnymi nałogami, jest bardzo potrzebna. Pytanie do Pana, Panie prezydencie, jak może Pan pomóc w przypadku organizacji dobrej pracy - mówię o budynku siedziby Monaru w Rogatce Warszawskiej - jeśli przez te 15 lat ten budynek jest praktycznie dewastowany. On otrzymał tylko odrestaurowanie z zewnątrz. Piwnice są zalewane, w piwnicach nie ma betonu, w części jest zwykły grunt. Gdy są wody opadowe ta piwnica jest zalewana, mury nasiakają, jest olbrzymia wilgoć. Budynek jest naprawdę bardzo zniszczony. Przeznaczamy Tumską 5 na centrum organizacji... centrum integracji cudzoziemców, integrujemy cudzoziemców, 144 metry, piękny budynek, a tu siedziba Monaru boryka się z problemami dnia codziennego, kiedy chcą pomagać osobom w trudnej sytuacji życiowej. Mało tego ogrzewają się, proszę Państwa, elektrycznie. Żeby oszczędzać płacą 10 000 rocznie na ogrzewanie i siedzą w zimnych pomieszczeniach, tylko tyle, żeby nie było wilgoci na ścianach. To są zwykłe napromienniki, które są najmniej zużywające energię elektryczną. Nie mówię oczywiście o tym, że Państwo nie pomagacie i nie dajecie im środków na energię, na utrzymanie, tylko lokalowo niestety borykają się od 15 lat z bardzo dużym problemem. Być może 15 lat temu była to dla nich radość z racji tego, że przeprowadzali się budynku, gdzie nie było światła nawet, siedzieli przy świeczkach. Ale teraz możemy naprawdę na przestrzeni tych lat im pomóc. Dodatkowo jest to, Panie prezydencie, zabytkowy budynek, nasza rogatka. Więc proszę o to, żebyśmy w tym całym pędzie dostosowywania się do pomysłów Unii Europejskiej zauważali tak ważne podmioty, jakie działają u nas w mieście Płocku i jak dużo robią dobrego, i jak dużo pomagają ludziom. Proszę Państwa Radnych również o to, żebyście się zainteresowali, żebyście pojechali tam na miejsce, zobaczyli w jakich oni warunkach muszą pracować i tam przychodzą ludzie mają mitingi, spotkania. Naprawdę to miejsce żyje. Dlatego proszę bardzo o bardzo zastanowienie się komu powinniśmy pomagać. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Pan prezydent. Tak, tak, sekundczkę. Pan Mirosław Milewski, bardzo proszę."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Drodzy mieszkańcy! Rocznie, o których Pan prezydent wspominał,

skłoniły mnie do tego, żeby dosłownie dwie minutki cennego czasu dzisiejszej sesji zabrać Państwu w dwóch kwestiach. Po pierwsze, popatrzyłem na salę i okazuje się, że jestem już tak stary, taki dinozaur, że jako jedyny radny byłem w tej pierwszej kadencji odrodzonego samorządu i w związku z tym chciałbym się podzielić jedną refleksją, która już tutaj padła, ale rzeczywiście to tak, to tak było, że komisje rady miasta rozpoczynały się o godzinie 16. a do domu wracałem czasami po północy, z dwóch powodów - po pierwsze, byliśmy nowymi ludźmi, niedoświadczonymi, więc odkrywaliśmy naszą rzeczywistość, zarówno gospodarczą, społeczną, jak i formalnoprawną, a po drugie autentycznie dyskutowaliśmy, dyskutowaliśmy nad konkretnymi rozwiązaniami, padały różne propozycje, czasami nawet na pierwszy rzut oka niemądre, ale nad tymi też dyskutowaliśmy. Dyskusja, dyskusja i jeszcze raz dyskusja, i poszukiwanie najlepszych rozwiązań w tamtych okolicznościach, w tamtych ograniczonych kompetencjach, ograniczonych budżetach. Porównacie Państwo rok... lata 90. i dzisiejszy budżet, to jest ogromna, ogromna różnica. I tu pierwszy... Na sesjach rady miasta było podobnie. I tu marzy się, żeby... Mam doświadczenia w kolejnych radach miasta, mam doświadczenia również w sejmiku, gdzie jeśli się za długo dyskutuje, to na ogół Pada wniosek o zamknięcie dyskusji, szczególnie w sejmiku. Dlatego no marzenie, prośba, żeby więcej, chociaż o godzinę dyskutować, chociaż o pół godziny na komisjach więcej dyskutować, składać wnioski, propozycje. To naprawdę robi, zrobi w perspektywie miesięcy i najbliższych lat bardzo dobre, dobre efekty. I to jest jedna moja prośba, apel. Rzeczywiście to były piękne czasy samorządności, to były piękne czasy poszukiwania najlepszych rozwiązań, chociaż też różniliśmy się politycznie. Druga kwestia to jest włączanie, systematyczne włączanie w ciągu tych ostatnich 35, a może nawet ostatnich kilkunastu, czy 20 lat, osób prywatnych bądź organizacji pozarządowych, stowarzyszeń, klubów sportowych w życie miasta, włączanie w sensie współpracy i włączanie w sensie dofinansowania, włączanie w sensie pomocy samorządu, nie tylko w kwestiach finansowych, ale i różnych innych. I to była systemowa praca, która odnoszę wrażenie, że w ciągu ostatnich kilkunastu lat jakby straciła dynamikę. To mówią wszelkie statystyki, że udział miasta choćby w sensie finansowym w dofinansowaniu różnego rodzaju organizacji sportowych, wyłączmy na chwilę tylko jedną Wisłę Płock i drugą Wisłę Płock, to okaże się - bez złośliwości oczywiście - to okaże się, że dla pozostałych organizacji ta dynamika znacznie osłabła. I tutaj drugi mój apel, żeby w ciągu najbliższych kilku lat w kolejnych budżetach zwiększać te środki finansowe dla organizacji nie tylko pożytku publicznego, ale dla wszelakich organizacji, które chcą coś dobrego zrobić. Oczywiście muszą być tutaj normy, muszą być konkursy, muszą być... musi być przestrzeganie wszystkich reguł, ale ta otwartość na większy udział organizacji pozarządowych powinna być zauważalna w kolejnych budżetach. Nie mówię, żeby o 100 procent zwiększyć w przyszłym roku te środki, ale systematycznie o 10 - 20 procent, oferując coraz to nowe pomysły i być może oddając jakieś... jakąś małą część zarządzenia publicznego dla tych organizacji. Oczywiście to musi być zgodne z obowiązującymi przepisami. Takie możliwości z całą... z całą pewnością są, chociażby większe zaangażowanie w kluby sportowe, w stypendia dla naszych utalentowanych młodych sportowców. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. I tu chciałabym się troszkę odnieść do wypowiedzi Pana radnego Mirosława Milewskiego. Tak naprawdę dopiero ustawa właśnie o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, która nie jest ustawą, która jak Państwo rozpoczęliście pracę, unormowała właśnie ten system wartości i działalności organizacji pozarządowych. I nie zgodzę się również z faktem, że coraz mniej organizacji pozarządowych funkcjonuje. Wręcz odwrotnie. Mamy właśnie teraz boom na rozwój organizacji pozarządowych, bardzo duży udział w realizacji pewnych przedsięwzięć o charakterze publicznym i to się dzieje nie tylko w miejscowościach dużych, ale również w miejscowościach małych, mówię tu między innymi o powiecie płockim - bardzo dużo kół gospodyń wiejskich, ochotniczych straży pożarnych. Myślę, że wszyscy zgodzą się z faktem, że właśnie nasza działalność, czyli samorządu, która

przekazuje środki na realizację tych przedsięwzięć właśnie zgodnie z tą ustawą, powoduje to, że udział mieszkańców naszego miasta, ale również innych miejscowości, jest bardzo duży. Wręcz odwrotnie. Jeżeli chodzi o środki, to oczywiście możemy zawsze zwiększać środki, bo to jest zalecane i tak działa ta ustawa... i tak działa ustawodawca. Także myślę, że nie zgodzę się właśnie z faktem, że... no nie mogę się zgodzić z faktem, ponieważ pracuję w samorządzie powiatowym od chwili odrodzonego samorządu powiatowego i wiem, jak to wyglądało na przestrzeni lat. Dopiero ta ustawa tak naprawdę w 2003 roku unormowała ten system wartości poszczególnych i realizacji poszczególnych przedsięwzięć o charakterze publicznym. (niezrozumiały głos) Ale przepraszam bardzo, ale to nie ma żadnego związku, czy powiat, czy miasto. Mówimy o samorządzie teraz, o realizacji zadań publicznych realizowanych przez samorząd. Ustawodawca wyraźnie powiedział. Pan... Proszę? (niezrozumiały głos) Pan... To jest świetnie, że Pan wszystko wie. Pan prezydent miasta Płocka również sprawuje funkcję starosty ze względu na to, że samorząd miasta Płocka jest i powiatem, ma zadania o charakterze gminy i o charakterze powiatowym. Także dziękuję serdecznie wszystkim organizacjom pozarządowym, bo one nam robią, naprawdę realizują bardzo dużo przedsięwzięć, zarówno o charakterze kulturalnym, edukacyjnym, ekologicznym. To jest po prostu, to jest źródło samych sukcesów dla tych organizacji. Serdecznie Państwu za tę pracę dziękuję. Pan radny chciałby zabrać głos? Bardzo proszę."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu po raz kolejny Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo, to jest dobry moment do tego, żeby oczywiście potwierdzić fakt taki, że 21 maja 1990 roku to była bardzo ważna data w historii Polski. Ta ustawa o samorządzie terytorialnym w całym kraju zmieniła na nowo oblicze naszej ziemi. Pierwsze w pełni demokratyczne wybory do rad gmin to był kluczowy moment w procesie budowania właśnie społeczeństwa obywatelskiego po upadku komunizmu. Dzięki tej reformie przywrócono w Polsce autentyczny samorząd lokalny dając obywatelom realny wpływ na to, co dzieje się w gminach i miastach, chociaż w owym czasie, patrząc na salę, niektórych jeszcze nie było na świecie, a chociażby ja miałem lat siedem. Niemniej jednak w kontekście zaproszenia do współpracy wszystkich organizacji pozarządowych, to muszę Państwu powiedzieć i podzielić się taką refleksją, że oczywiście - po pierwsze - całym sercem jestem za słowami Pana prezydenta i Pana radnego Mirosława Milewskiego, który mówi o podniesieniu finansów na te organizacje pozarządowe. Przytoczony był sejmik województwa. Jak dobrze również Pan prezydent i Pan radny wie kilkadziesiąt milionów każdego roku Sejmik Województwa Mazowieckiego przeznacza na tę współpracę w zakresie różnych obszarów, nie tylko sportowych, dla organizacji pozarządowych. I muszę powiedzieć szczerze, że od kilku lat te organizacje w subregionie płockim, nie patrzę na granice administracyjne Płocka, ale patrzę na granice subregionu płockiego, przeżywa swoisty renesans. To znaczy to, co za sygnalizowała Pani przewodnicząca Małgorzata Struzik, opiera się na pewnych faktach. Proszę sobie wyobrazić, że w roku obecnym przekroczyliśmy już w powiecie płockim liczbę 120 zarejestrowanych kół gospodyń wiejskich, a jeszcze kilka lat temu w sposób szczególny można powiedzieć, że nie były to uznane organizacje pozarządowe. Tylko w samym powiecie płockim na dziś działa 113 jednostek ochotniczych straży pożarnych, patrzę na Pana komendanta Starczewskiego, które w ostatnich latach ogromnym wysiłkiem, zarówno prezydenta miasta Płocka, jak i Pana starosty powiatu płockiego, i w sposób oczywiście bezdyskusyjny marszałka województwa mazowieckiego Adama Struzika, są wyposażone w sprzęt specjalistyczny, ba, nawet historyczne konkursy odbywają się dla tych organizacji, bo po raz pierwszy w historii naszego kraju w roku obecnym rozstrzygnięto konkurs na 252,8 zł dla 188 organizacji, jakimi są ochotnicze straże pożarne w województwie mazowieckim i przekazano prawie na każdą statystycznie po 1,5 miliona po to, żeby zakupić wozy bojowe. Patrząc na miasto, również miasto było beneficjentem tego programu dla tych organizacji pozarządowych, ponieważ w Płocku dla zainteresowanych mogą powiedzieć, że mamy trzy jednostki ochotnicze straży pożarnej, niegdyś były cztery, patrząc na Panią radną Teresę Kijek, która również w tym samorządzie

miasta Płocka od początku w wielu funkcjach przejawia się i w ciężkiej pracy, niemniej jednak i Płock mógł z tego skorzystać. Natomiast upewniłem się u Pana sekretarza Dyny, że w samym Płocku jest ponad 300 organizacji pozarządowych. W samym powiecie, tak jak powiedziałem, samych jednostek KGW i OSP jest blisko 270. I po co to mówię. Po to mówię, że w tych czasach można konstruować pewne budżety danych przedsięwzięć korzystając właśnie z tych budżetów ponadmiejskich, a czasami subregionalnych, bo wiele jest takich stowarzyszeń, które w jednym dniu pojawia się u prezydenta, w drugim dniu pojawia się w delegaturze, a w trzecim dniu pojawia się u Pana starosty i muszę wam powiedzieć szczerze, że bardzo dziękuję za zaangażowanie tym subregionalnym organizacjom pozarządowych, bo w tym roku tylko w jednym konkursie jako samorząd województwa mieliśmy 30 000 000 do dystrybucji na wydarzenia sportowe, integracyjne, kulturalne, dotyczące bezpieczeństwa, na wszelakie, jakie można sobie wyobrazić i wiecie, Szanowni Państwo, zarówno zarząd, jak i sejmik, jak i służby marszałka są w wielkim pozytywnym szoku, ponieważ już w pierwszym kwartale obecnego roku w skali Mazowsza złożono 1400 projektów przez organizacje pozarządowe, gdzie już wydaliśmy tę kwotę. To świadczy o bardzo dużym zaangażowaniu. To świadczy o fakcie takim, że dzięki tym ludziom, którzy działają na tej lokalnej, że tak powiem, osiedlu, czasami sołectwie, mieście, powiecie, gminie, naprawdę ta rzeczywistość zmienia się dla ludzi i należy im podziękować, że w ogóle mają chęci do chęci działania i niniejszym to czynię. Natomiast faktem jest, że nic złego, by się nie stało jak byśmy zwiększyli ten potencjał finansowy miasta Płocka. Natomiast nie wiem, Panie prezydencie, radny, czy chciałbym wracać do takich komisji, gdzie refleksje przychodzą po ośmiu godzinach. Czasami wydaje mi się w tym moim dziesięcioletnim doświadczeniu, że budujemy ten kapitał zarówno pomysłowy, jak i później wdramy go w kontekście procesów inwestycyjnych i nie tylko zdecydowanie szybciej, bo właśnie wyciągnęliśmy pewne wnioski z waszego doświadczenia - mówię tu o starszych koleżankach i kolegach. Dziękuję, że mogłem się podzielić tą refleksją."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent Andrzej Nowakowski, bardzo proszę. (niezrozumiały głos) A, bardzo proszę."

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko tak chciałem Państwu powiedzieć, że te środki, o których mówicie tak, to my zwiększamy. W roku 2022 było to 5,6 mln, w 23. - 5 750 000, w roku 2024 - 6 350 000. Na ten rok mamy zabudżetowane 7 050 000. To są dla organizacji pozarządowych. Więc to też myślę, że mówienie o tym, że się z tym nic nie dzieje jest chyba nie na miejscu. (niezrozumiały głos) Ostatni rok zdecydowanie więcej niż inflacja, Panie radny, bo była 5,6 a my zwiększyliśmy 10 procent."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję za wyjaśnienie. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana prezydenta miasta Płocka."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni mieszkańcy! Muszę powiedzieć, że właśnie na tym polega samorząd, żeby rozmawiać i żeby stwarzać rzeczywiście warunki rozwoju, także dzięki współpracy z organizacjami pozarządowymi. Dlatego bardzo cieszę się z tej dyskusji. I kilka odpowiedzi. Na jedną rzecz już Pan skarbnik odpowiedział. Co roku staramy się w miarę możliwości budżetowych konsekwentnie zwiększać środki na konkursy, ale także niekoniecznie tylko na konkursy, ale głównie na konkursy, w których rzeczywiście organizacje pozarządowe mogą brać udział, rzeczywiście współpracując z samorządem na rzecz... pracując na rzecz mieszkańców naszego miasta na różnych sferach, w różnych płaszczyznach. To pierwsza moja uwaga. Druga - zapewniam w tym momencie, odnośnie do Pani poseł, że wsłuchujemy się w głos mieszkańców i to w naprawdę bardzo wielu kwestiach,

bardzo często spotykając się z mieszkańcami pojedynczymi, poszczególnymi mieszkańcami, którzy przychodzą ze swoimi problemami, z grupami mieszkańców, spotykając się tu w ratuszu, na osiedlach. W przyszłym tygodniu widzimy się na Skarpie - z tego, co pamiętam - z mieszkańcami osiedla Skarpa. Więc tutaj w ten głos mieszkańców nie tylko wsłuchujemy się, ale bardzo często brany pod uwagę i wiele inwestycji, wiele działań podejmowanych przez płocki samorząd jest właśnie efektem tych rozmów, tych spotkań, tych konsultacji, z których - tak jak powiedziałem - najważniejszy, może nie najważniejszy, ale najistotniejszy, czy najbardziej spektakularny to jest budżet obywatelski, gdzie mieszkańcy bezpośrednio mogą wskazać właśnie te działania, te inwestycje, zarówno projekty miękkie, jak i inwestycyjne, które chcą, żeby w mieście były realizowane i są realizowane niekoniecznie nawet wygrywając w tym budżecie, ale jeśli jest to czytelny sygnał, że mieszkańcy tego oczekują, potrzebują, to staramy się to brać pod uwagę w perspektywie kolejnych budżetów naszego miasta. W przypadku Monaru z tego, co pamiętam, to było rzeczywiście około 15 lat temu to była moja decyzja. Monar potrzebował miejsca i rzeczywiście te rogatki to był dobry pomysł, zaakceptowany. Mało tego, mogę powiedzieć, że bywały różne zakusy różnych innych organizacji, żeby rzeczywiście czy tam ten Monar rzeczywiście musi być, natomiast jest i będzie, i uwaga też bardzo konkretna w kontekście tej współpracy - ja poprosiłem Panią dyrektora Agnieszkę Busz, która odpowiada za właśnie za tę współpracę, z pytaniem, czy mieliśmy w ostatnich latach jakiś sygnał ze strony Monaru, że pewne kwestie trzeba poprawić. Współpraca, dialog polega na tym, że obie strony w tym momencie także komunikują swoje potrzeby. Takiego sygnału, takiego znaku nie było. Natomiast oczywiście my też mamy świadomość, że ten budynek wymaga remontu. Zapewniam Panią poseł, wiemy o tym, tym bardziej, że kilka lat temu wyremontowaliśmy bliźniacze rogatki po drugiej stronie ulicy, gdzie funkcjonuje księżnica miejska, jedna z fili księżnicy miejskich i tam rzeczywiście remont został zrobiony. Przed nami remont tego budynku. Ja powiem nawet więcej Pani poseł - myśmy zgłaszali kilka, znaczy rok czy dwa lata temu, dwa lata temu dokładnie, ten budynek wśród wielu innych, bo tak jako samorząd mogliśmy, do dofinansowania z projektu takiego rządowego ówczesnego, który rząd ogłosił, i tych dziesięć budynków nawet zgłosiliśmy, w tym dwa także nie nasze, ale jakimś dziwnym trafem wówczas po rozstrzygnięciu okazało się, że zdecydowana większość, a w Płocku właściwie tylko i wyłącznie, otrzymały kościoły i parafie, ale te środki także przyjeśliśmy, przekazaliśmy i remonty zostały wykonane. Natomiast rzeczywiście żaden z ośmiu bodajże naszych miejskich wówczas takiego wsparcia nie dostał. Ale konsekwentnie będziemy realizowali. Mamy także i te rogatki, zapewniam i Panią poseł, i wszystkich, w planach, w ramach naszego budżetu pewnie wkrótce się z tym zmierzmy. I ostatni zarzut, Pani poseł, który tutaj wybrzmiał, a który znaczy trudno nazwać bardziej niż kolejnym elementem pewnej hipokryzji i zakłamaniem. Zarzuciła Pani pośrednio mi, a wprost wręcz naszemu samorządowi, że jest jakoś upolityczniony. Chciałbym powiedzieć, że to nie było w żaden sposób wyreżyserowane, Szanowni Państwo. Ja, jeden zastępca, przewodniczący rady miasta w klapie naszej marynarki mamy herb Płocka. Żaden z radnych Koalicji Obywatelskiej, czy PSL-u nie ma żadnego znaczka, ale wszyscy radni PiS-u na czele z Panią poseł w klapie mają znaczek z Nawrockim. Szanowni Państwo, kto bardziej... (niezrozumiały głos) Nie wszyscy, jedna Pani, bo rzeczywiście nie pasowałby do kostiumu. Natomiast kto bardziej upolitycznia dzisiaj obrady sesji rady miasta? Wyciągnijcie Państwo sami wnioski, gdzie jest zakłamanie, hipokryzja i chęć ugrania punktów politycznych, a gdzie jest rozmowa o samorządzie. Tutaj widać to po prostu jak na dłoni. Bardzo dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos prosiła Pani poseł Wioletta Kulpa."

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „No właśnie, Panie prezydencie, nie potrafi Pan się kompletnie oderwać od polityki, nie potrafi Pan się oderwać, za chwilę powiem dlaczego nie, nie potrafi Pan się oderwać od złośliwości, od Pana cynizmu i obłudy. Ten człowiek stojąc

tu i siedząc tam, mówię o prezydencie oczywiście, miał białą koszulę, przychodził z serduszkami, które było wiadomo czyją było opcją polityczną, demonstrował swoje poglądy. Mało tego - wykorzystuje do nagrywania filmików swój gabinet, bo widać w tle Pana meble. Trzaska Pan sobie na swoim profilu, ale nie osobistym, Drodzy Państwo, prezydenta miasta Płocka. Kto za to płaci? Kto robi te filmiki? Pan prezydent osobiście czy jego urzędnicy? Kto płaci za to? My, wszyscy, podatnicy płacimy za to, że Pan prezydent robi sobie kampanię na zasadzie trzaskania i dla niego to jest okej. A to, że ja mam buton, który noszę od czterech dni, bo w Sejmie też go nosiliśmy wszyscy, nikt nam tego nie zarzucał, bo ja mam to w sercu, a nie tylko i wyłącznie w pustym serduszkach noszonym na białej koszuli. To tyle w temacie Drodzy Państwo. Jeśli chodzi o Monar niech Pan sobie prześledzi moje interpelacje, kiedy jeszcze była tam siedziba rady osiedla Wyszogrodzka przed Monarem, kiedy prosiłam o to, bo wtedy jeszcze nie było tam przyłącza gazowego, prosiłam o to, żeby ten obiekt zabytkowy podłączyć do albo do sieci miejskiej ogrzewania, albo do gazu. Drodzy Państwo, tam jest gaz przyłączony, ale nikt go nie rozprowadził w tej siedzibie. Pytanie, dlaczego? Panie prezydencie, tu nie chodzi o to, że my Panu zarzucamy, że Pan - nie wiem - źle traktuje, że Panu nie zgłaszano. Zgłaszano. Tylko, wie Pan co, remont, malowanie w tej siedzibie wie Pan, kto zrobił - pracownicy Levisa w ramach wolontariatu, Drodzy Państwo, pracownicy Levisa w drodze wolontariatu wymalowali dla Monaru to pomieszczenie. I nie mówię, że to jest źle, bo ja się cieszę, że jest wolontariat, że są w takich dużych przedsiębiorstwach, w Orlenie również wolontariat. Ja zwrócę się i do Fundacji Orlen, i do wolontariatu Orlenu, żeby też pomóc im. Tylko przy takich pracach związanych z inwestowaniem w ten obiekt, czyli między innymi w przyłącza, w naprawę dachu, elewację, która była robiona, nie może to zrobić organizacja wolontariacka, to musi zrobić właściciel budynku, a administratorem tego budynku jest nasza miejska spółka MZGM i miasto jest właścicielem. Drodzy Państwo, jeśli chodzi o tą kwestię wydaje mi się, Panie prezydencie, że powinniśmy się zrozumieć dlatego, że wszyscy żyjemy w jednym mieście i wszyscy chcemy, żeby te organizacje, które tu funkcjonują, a szczególnie robią tak dużo dobrego dla innego człowieka, wyciągają do niego pomocną dłoń, można naprawdę bardzo wiele zrobić dla nich i nie mówię tego złośliwie, broń Boże, natomiast samo stygmatyzowanie dlatego, że zgłosiła nie ta czy inna organizacja, nie ta osoba czy inna, naprawdę to nie w tym rzecz i właśnie o tym mówiłam, to jest sedno samorządności, że nieważne, kto zgłaszał problem kiedyś był on realizowany, zajmowano się nim, dyskutowano o nim, ale jeśli zgłosi teraz nie ta osoba, co trzeba, nie z Pana obozu politycznego, to jest to stygmatyzowane. Dlaczego? Tak to funkcjonuje. Państwo Radni mogą doskonale to samo doświadczać, to samo Panu powiedzą. Ja nie jestem odosobniona, bo byłam przez Pana stygmatyzowana też przez dwanaście lat. I szkoda, naprawdę szkoda, bo to nie tędy droga. Po co? Wszyscy żyjemy w jednym mieście i chodzi o to przede wszystkim, żeby się wzajemnie porozumiewać w tych kwestiach i pomagać sobie nawzajem, i tylko tyle. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Szanowni Państwo, troszeczkę zboczyliśmy od tematu właściwego, ponieważ jesteśmy w punkcie trzecim. A jeszcze Pan prezydent tak, przepraszam bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Pani Poseł! Zapewniam Panią poseł, że nikt tutaj nikogo nie stygmatyzuje. Wręcz przeciwnie, uważnie słucham również głosu radnych opozycyjnych, zwłaszcza w kontekście ich propozycji różnego rodzaju inwestycyjnych i wiele z tych później propozycji znajduje swoje odzwierciedlenie w budżecie miasta, z pełną świadomością, że miasto jest rzeczywiście nasze, wspólne i wszystkim nam zależy na rozwoju naszego miasta. Natomiast no staram się także nazywać rzeczy po imieniu. Nie można komuś, kto akurat dzisiaj naprawdę się pięknie złożyło ma w klapie... jeszcze jest, proszę bardzo, Pan skarbnik ma w klapie herb Płocka, zarzucać upolitycznienia samemu przychodząc rzeczywiście z butonem i reklamą jednego z kandydatów podczas sesji rady miasta. Naprawdę w tym momencie

staram się tego nie robić. Natomiast od razu powiem też bardzo wyraźnie, rzeczywiście w swoim gabinecie sam nagrywam za pośrednictwem komunikatorów lajwy, informując mieszkańców o różnych treściach, także nie ukrywając swoich poglądów politycznych, ale rzeczywiście na sesjach rady miasta staram się, żeby było jak najwięcej treści merytorycznych, a jak najmniej politycznych i oby tak było w przyszłości. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, kończymy ten etap dyskusji nad tym projektem, mianowicie głosujemy sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. To sprawozdanie jest za rok 2024. Bardzo proszę o ikony do głosowania. 19 osób głosowało za, 2 osoby wstrzymały się od głosu, 4 osoby nie oddały głosu. Serdecznie Państwu dziękuję za głosowanie."

Ad. pkt 4

Ocena aktualności i stopnia realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji.

Materiał: *Ocena aktualności i stopnia realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu czwartego: Ocena aktualności i stopnia realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji. Czy w tym punkcie, Szanowni Państwo, chcecie zabrać głos? Bardzo proszę. O głos poprosiła radna Pani Małgorzata Ogrodnik, bardzo proszę."

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Ogromnie się cieszę, bo widzę, że w następnych punktach będziemy omawiać zmiany sporządzenia gminnego programu rewitalizacji, bo na jednej z komisji poruszałam wątek, że ten plan, wskaźniki wszystkie były tworzone w 2016 roku, a sytuacja niektórych osiedli gwałtownie się zmieniła - jedno osiedla są bardzo dobrze już zrewitalizowane, a nad innymi powinniśmy się bardziej pochylić. Bardzo ogromnie się cieszę, że będziemy prowadzili tutaj konsultacje. Czy Pani coś do mnie mówi, Pani poseł? (niezrozumiały głos) Nie. Dziękuję bardzo. Ogromnie się cieszę. Mam tylko jeszcze prośbę do Pana dyrektora Balskiego, ja zadałam pytanie, ale nie otrzymałam odpowiedzi, to proszę w najbliższym czasie, żeby tą odpowiedź, które zadałam na komisji, do mnie dotarła mailowo. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Czy są następne głosy w dyskusji? Pan Artur Jaroszewski, bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Nie, ale już wcisnęłam. Nieskorelowane może być ze względu na zmianę miejsca."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może tak będzie szybciej. Szanowni Państwo! Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Jedno pytanie na komisji zadałem, na które nie uzyskałem odpowiedzi, na pozostałe uzyskałem odpowiedzi. Chodzi mi o przyszłość Kolegialnej 4. Jest to nieruchomość, którą przeznaczymy na rozbudowę Muzeum Mazowieckiego. Prosiłbym o kilka zdań, kiedy to może nastąpić. Od kilku lat słyszymy, że przekażemy tę nieruchomość samorządowi wojewódzkiemu pod kątem rozbudowy Muzeum Mazowieckiego. Proszę kilka słów na ten temat."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Pan prezydent Artur Zieliński, bardzo proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Zgodnie z wnioskiem przygotowanym przez instytucję województwa mazowieckiego przy pozyskaniu oczywiście na potrzeby muzeum mazowieckiego tej nieruchomości znajdującej się przy ulicy Kolegialnej 4 w tej chwili, Panie przewodniczący, obecnie trwają sporządzenia operatów szacunkowych tak, żebyśmy mogli przy tej zamianie dokonać z jednej i z drugiej strony szacowania, a następnie będziemy mogli dokonać, znając już wartości obu tych nieruchomości, przystąpić do zamiany. W tej chwili, tak jak wspomniałem, zarówno służby Pana wojewody mazowieckiego, marszałka - przepraszam - mazowieckiego, jak i nasze służby, które mi podlegają, przygotowują operaty. Myślę, że to potrwa jeszcze jakieś trzy, cztery tygodnie. Wtedy będziemy znali już szacunki obu tych nieruchomości.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękujemy za odpowiedź. Czyli będzie już finalizacja tego przedsięwzięcia. Cieszymy się bardzo. Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze głosy w dyskusji dotyczące tego tematu? Nie widzę. Wobec powyższego proszę o ikony do głosowania. 20 osób głosowało za, 5 osób nie oddało głosu. Serdecznie Państwu dziękuję.”

Ad. pkt 5

Informacja na temat przyznanych i rozliczonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków za lata 2019-2024.

Materiał: *Informacja na temat przyznanych i rozliczonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków za lata 2019-2024* stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: Informacja na temat przyznanych i rozliczonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków za lata 2019-2024. Przechodzimy do dyskusji. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tej (niezrozumiały głos)? Nie widzę. Wobec powyższego przechodzimy do głosowania. Ja przepraszam. Przepraszam bardzo. Bardzo proszę, Prezydent Miasta Płocka Andrzej Nowakowski.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście Pani przewodnicząca, ja w ostatniej chwili chciałem przede wszystkim, skoro nie ma pytań ze strony Państwa Radnych, to podziękować Państwu Radnym za to, że rzeczywiście taki program możemy realizować wspólnie z mieszkańcami Płocka, bo rzeczywiście to jest kolejny element pokazujący jak dobrze może, jakie dobre efekty może przynieść współpraca, bo dzięki temu zaangażowanie z jednej strony środków prywatnych, z drugiej strony środków miasta sprawia, że rzeczywiście krok po kroku, kamienica po kamienicy starówka odzyskuje swój blask i tutaj ogromne podziękowania także tym wszystkim, którzy podejmują ten trud starania się o te środki. Chcę też powiedzieć, że bardzo często są to środki z różnych źródeł. My jako miasto wspieramy, ale także samorząd województwa wspiera, także

poszczególne ministerstwa, zwłaszcza Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego również przeznacza na to środki. A więc tu mamy taki efekt synergii możemy uzyskać, dzięki któremu rzeczywiście krok po kroku staramy się i realizujemy ten projekt rewitalizacji naszego miasta. Także ogromne, ogromne podziękowania wszystkim zaangażowanym w ten proces. Jeszcze jakby uzupełniając wypowiedź mojego zastępcy - oczywiście, jak będą te operaty to, Panie przewodniczący, będzie przygotowana uchwała, uchwała rady miasta. Rada miasta będzie musiała w tym momencie i sejmik wypowiedzieć się na ten temat, więc wtedy także pewnie będzie jakaś dyskusja i szczegóły będą przedstawione Państwu Radnym. Natomiast zależy nam na pewno, po pierwsze, na dobrej współpracy z samorządem województwa, ale także na tym, żeby Muzeum Mazowieckie, które jest taką perełką, jeśli chodzi o kulturę nie tylko w Płocku, ale na całym Mazowszu i w Polsce, a jeśli chodzi o secesję i art deco rzeczywiście wyjątkowe zbiory, mogło dalej rozwijać się i te działania podejmujemy właśnie przy współpracy z samorządem województwa i przy wsparciu i marszałka Adama Struzika, ale także i za wiedzą i zgodą dyrektora Muzeum, w tym momencie, dziękuję bardzo, Mazowieckiego."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Jeżeli nie ma głosów w dyskusji proszę o ikonę do głosowania. 21 głosów za, 4 osoby nie oddały głosu. Serdecznie Państwu dziękuję."

Ad. pkt 6

Przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka z 24 kwietnia 2025 roku.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu szóstego: przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 24 kwietnia 2025 roku. Czy do tego materiału macie Państwo jakieś uwagi? Jeżeli nie, to przechodzimy do głosowania. 21 osób głosowało za, 4 osoby nie oddały głosu. Serdecznie Państwu dziękuję."

Ad. pkt 7

Podjęcie uchwał w sprawach:

I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 257),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 257 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do... Pierwszy etap to dyskusja i zgłaszanie wniosków. Chodzi o uchwały przeznaczone pod obrady dzisiejszej sesji. Pierwszy punkt to zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa

Krajowego, uchwała pomieszczona na druku nr 257. Czy to tego projektu uchwały macie Państwo uwagi? Nie ma."

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 269),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 269 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu drugiego: zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051, uchwała pomieszczona na druku 269. Czy do tego punktu... Oczywiście dyskusje były na komisjach merytorycznych, ale może dzisiaj ktoś z Państwa będzie chciał zabrać głos. Jest to uchwała z autopoprawką. Nie widzę głosów w dyskusji."

3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 270),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 270 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu trzeciego: uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025, druk nr 270 z autopoprawką. Czy są jakieś głosy w dyskusji? Nie widzę. Dziękuję serdecznie."

4. przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 256),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Punkt czwarty - przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców, uchwała pomieszczona na druku nr 256. I w tym punkcie... (niezrozumiałą głos) Ale najpierw Państwo Radni, czy macie uwagi do tego punktu? Nie widzę głosów w dyskusji. Mamy zgłoszenie mieszkańców miasta Płocka. Bardzo proszę, Panie sekretarzu. Bardzo proszę. Pan sekretarz Tomasz Kominek, bardzo proszę."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję po raz kolejny, Pani przewodnicząca, za udzielenie mi głosu. Szanowni Państwo, w bardzo podobnym stylu jak na ostatniej sesji nadzwyczajnej kolejność prośb o wystąpienie ma znaczenie. Pierwsza pismo w tej sprawie złożyła Pani (*). Mam nadzieję, że nie przekręciłem nazwiska. Więc, Szanowni Państwo, prosiłibyśmy o przygotowanie może nawet zbiorczo ikon do głosowania, jeżeli chodzi o udzielenie głosu. Na drugim miejscu jest Pan (*), reprezentujący Konfederację płocką oraz jako trzeci i ostatni w tym punkcie do zabrania głosu będzie w głosowaniu Pan (*), reprezentujący Nową Lewicę płocką, przygotowany w ikonkach. Jeżeli Państwo Radni nie widzą przeciwwskazań, to blokowo byśmy to przegłosowali. I od razu po tym głosowaniu za prosimy Panią (*) do głosu. Ale na tę chwilę oddaję głos Pani przewodniczącej z prośbą o przeprowadzenie głosowania."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedział: „Przepraszam, czy są jakieś uwagi dotyczące bloku, że...? Nie, nie ma. Wobec powyższego proszę o ikony do głosowania. 21 osób za, 4 osoby nie oddały głosu. Bardzo proszę."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Zapraszamy Panią Jadwigę w tym momencie do zabrania głosu.”

Pani (*) powiedziała: „Dzień dobry Panie prezydencie. Dzień dobry Państwu. Na XII sesji... Słyszać dobrze? Na XII sesji ja już swój głos wyraziłam. Nie było Pana prezydenta na tej sesji, ale można to odtworzyć. Na XIII sesji nie zabierałam głosu. Bardzo duża ilość mieszkańców zabrała głos w sprawie sprzeciwu, przeciw w Centrum Integracji Imigrantów. Nie było wcześniej konsultacji ze społeczeństwem, co uważa, co nie uważa i to uważam, ja uważam za błąd. W kwietniu protestowaliśmy przed urzędem marszałkowskim. Ani Pana Struzika, ani Pana prezydenta na tym proteście nie było. Między innymi ja złożyłam podpis właśnie w sprawie sprzeciwu. I tu nie chodzi o to, żeby w centrum integracji było na Tumskiej, na Bielskiej, na Kolegialnej, czy na innej ulicy. Ja swój wniosek do referendum wypełniłam. Byłam cztery razy na nie. Nie chciałam, żeby sprzedawano polski dobytek i nie chciałam spychanych tu imigrantów, bo tak naprawdę to są ludzie w tej chwili spychani przez Niemców, a oni, już wychodzą dane śledczych, że oni do Niemców są przesyłani z Rosji, nie tylko z Grecji, czy innych państw. Ale to jest poza moim kompetencjami i ja mogę tylko do Pana prezydenta apelować, żeby nie ściągać na Płock niebezpieczeństwa. W pierwszej kadencji, jak Pan kandydował na prezydenta, ja złożyłam, byłam wśród płocczan, którzy na Pana głos oddali. Wspominał Pan odremontowaniu dworca autobusowego. To prawda, pamiętam, wzruszył mnie Pan nawet tym, bo ja pamiętam jaka byłam dumna, że nareszcie mamy gospodarza w tym mieście Płocku, nareszcie bierze się za Płock, tą starą rudere, bo ja pamiętam, jak wyglądał dworzec, no bo jestem trochę starsza od Pana Michała, który mnie nazwał sekciarą, ale trudno, no już, nie uważam, że sekciarzem jestem, ale to nieważne. Młody człowiek, to i porywny, no dobra. Nie, nie uważam się sekciarę, nie uważam się za... Po prostu pracowałam dla tego miasta Płocka, wychowywałam trójkę dzieci, jak każda kobieta byłam zapracowana, musiałam uprać, ale to też nikogo nie obchodzi. Panie prezydencie, mam dużo też żalu i pretensji, bo nie wiem, za Pana kandydatury, za Pana tu prezydentury, osiem lat służba zdrowia, w której ja pracowałam, miała zatrzymane pobory, ani jednej złotówki podwyżki. To Pana obóz PO - PSL wtedy rządził, Pan jest z tego ugrupowania, i Pan nas wtedy zawiódł i skutki tego odczuwam do dnia dzisiejszego, bo ja z tych okrojonych wypłat, okrojonych składek mam teraz okrojoną emeryturę, a 38 lat odprowadzałam składki, więc to według mnie nie jest uczciwe. Nie jest uczciwe mówienie, że działacie bardzo dla pokolenia, dla Polaków. Nie, bo kiedy młody Polak, płocczanin, a mówimy o Płocku, kończył szkołę, szedł na stażowe, to z sześciu miesięcy przedłużyliście na dziewięć miesięcy i kwota była 475 zł, za tą kwotę miała się utrzymać młoda osoba zaraz po szkole. Było to dla mnie... Mówię to w tym kontekście jak dbaliście o Polaków i o płocczan. A teraz zaskakują mnie słowa Pana Pogonowskiego, którego dziś nie ma, że trzeba dbać o ludzi, że my musimy być dobrzy dla ludzi. A kto dbał o nas, pracujące osoby? Nie było dbałości o nas i nie ma tak naprawdę tej dbałości. Pan Michał Sosnowski, który mi podpadł, na XIII sesji mówił, że uchwałą miasta nie można się sprzeciwić. Panie Michale, więc ja mam do Pana taką informację - Nowe Miasto nad Pilicą, rada miasta przyjęła uchwałę, która wyraża sprzeciw wobec budowania ośrodka dla imigrantów. Więc można, niech Pan nie mówi, że nie można, bo można, tylko trzeba chcieć. W kwietniu 15 radnych z PO i PSL wcisnęli czerwony przycisk, że nie mamy prawa głosu. Mieszkańcy, dojrzały mieszkańcy Płocka. Tak, Pan teraz kiwa głową, ale tak było. W maju wstrzymaliście się od głosu, wszyscy jak jeden mąż. Nie macie odwagi wcisnąć przycisku, nie macie odwagi wcisnąć przycisku, musicie być wszyscy zgodni, tak ten obrazek wygląda. Więc Panie prezydencie, ja dziś może tu bowiem i przypomnę wypowiedzi płocczan z XIII sesji, można to odtworzyć, ja nie będę ich cytowała teraz, chociaż prawie znam je na pamięć i są bardzo mądre, pouczające i proszę wziąć je pod uwagę, bo Pan mówił, że Pan bierze to pod uwagę, więc bardzo proszę wziąć to pod uwagę. Proszę wziąć pod uwagę podpisy ponad 500 osób, które były na proteście. Ja wśród nich też byłam, po raz pierwszy w życiu byłam na proteście, bo chcę bezpiecznego miasta Płocka. A was bardzo proszę słowami Juliana

Tuwima, że my chcemy mądrych, dobrych ludzi rządów, mądrych, dobrych i silnych w swej mądrości. Nie róbcie przeciw pŁocczanom, przeciw Polakom, nie budujcie meczetów, bo my mamy pobudowane kościoły. To jest nasza wiara, to jest nasza... Kto wierzy, to wierzy, kto nie wierzy jego sprawa, kto chodzi do kościoła też jest jego sprawa, ale tu chodzi o losy pŁocczan i ateistów również. Także bardzo dziękuję za głos."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta PŁocka powiedziała: „Bardzo dziękujemy."

Pani (*) powiedziała: „Proszę o mądre rządy."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta PŁocka powiedziała: „Poprosimy chyba teraz wnioskodawcę tego projektu, tak, Pana (*). Bardzo prosimy."

Pan (*) powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panowie Prezydenci! Czcigodna Pani Poseł! Państwo Radni! Drodzy mieszkańcy PŁocka! Od około pół roku, od listopada, od pół roku wiemy o tym, że ma powstać Centrum Integracji Cudzoziemców w PŁocku, Pan prezydent nawet wcześniej wiedział, i to Centrum Integracji Cudzoziemców nie ma akceptacji społecznej, to widzimy. To znaczy ludzie tego nie chcą, po prostu ludzie tego sobie nie życzą. To jest coś, co jest im niepotrzebne, nie akceptują tego i nie widzą powodu, żeby coś takiego miało w naszym mieście powstać. Jak się teraz dowiadujemy, ma powstać na Mazowszu nie sześć a siedem centrów integracji cudzoziemców, bo w Warszawie mają powstać dwa. Ja proponuję, że jeżeli w Warszawie mają powstać dwa, to niech sobie przeniosą to z PŁocka do Warszawy i wtedy będziemy mieli problem z głowy, choć oczywiście byłoby to rozwiązanie niekorzystne dla samych mieszkańców Warszawy. Ale cóż, my dbamy przede wszystkim teraz o mieszkańców PŁocka, więc tutaj stawiamy nacisk na nasze bezpieczeństwo, na nasz interes. Bardzo dziękuję, że przygotowano projekt uchwały w sprawie tego, tych konsultacji. Bardzo się cieszę, że takie konsultacje mają się odbyć. Miejmy nadzieję, że Państwo Radni to przegłosują - z poprzedniej sesji wnioskuję, że tak się stanie po tych głosach, które słyszeliśmy - ponieważ te konsultacje to jest minimum uczciwości wobec mieszkańców PŁocka, którzy do tej pory nie mieli tak na dobrą sprawę poza tymi sesjami, nadzwyczajną sesją Rady Miasta PŁocka, nie mieli tak naprawdę okazji wypowiedzieć się w tym temacie, a temat jest bardzo emocjonujący, bardzo wzbudza dużo kontrowersji i po prostu minimum uczciwości nakazuje, żeby z mieszkańcami PŁocka omówić ten temat, przynajmniej omówić, poinformować ich o jakichś rzeczach, dać im możliwość wypowiedzenia się w sposób spokojny, w miarę możliwości konkretny, długi, żeby mieli czas wypowiedzieć się i przedstawić swoje obawy, więc te konsultacje społeczne są po prostu potrzebne. I proszę Państwa te... My oczywiście możemy się różnić w tym jak interpretujemy same zapisy dotyczące Centrum Integracji Cudzoziemców i jego funkcjonowania, jakie są plany jego funkcjonowania i tutaj wiem, że strona rządowa, która rządzi również w naszym mieście i na Mazowszu, odczytuje je w sposób w moim przekonaniu dość skrajnie wręcz optymistyczny, że to będzie tylko jakieś centrum doradcze. Można by to oczywiście, gdyby tak było, można by powiedzieć, że te kilkaset milionów złotych wydane na to, no to już trudno, przebolejemy to, natomiast to by nie sprawiło niczego złego, natomiast w moim przekonaniu na bazie doświadczeń poprzednich lat i na bazie wiedzy, jaką posiadamy, to te centra integracji cudzoziemców, to będą jednak czymś troszeczkę innym, czyli elementem ściągania do Polski na masową skalę imigrantów legalnych, nielegalnych, to jest wszystko jedno, bo w dłuższej perspektywie i tak skończy się tak jak na Zachodzie, jeżeli na to pozwolimy. Więc tak, te centra integracji cudzoziemców powstają, ponieważ chce tego województwo mazowieckie, władze Mazowsza. Władze Mazowsza 9 sierpnia 2024 roku, proszę Państwa, złożyły wniosek o dotacje do projektu „Mazowieckie Mosty Międzykulturowe” i głównym celem projektu w ramach FAMI jest utworzenie i prowadzenie centrów integracji cudzoziemców w partnerstwie z wojewodą oraz organizacjami

pozarządowymi. Szanowni Państwo, wystarczy, że władze Mazowsza się z tego wycofają i nie będziemy mieć centrów integracji cudzoziemców. To jest apel do Pana marszałka Struzika, to jest apel do większości mazowieckiej... w sejmiku mazowieckim ludzi z Koalicji Obywatelskiej, z PSL-u, którzy rządzą Mazowszem i w ten sposób mogliby oczywiście wsłuchując się głos mieszkańców także Płocka, gdyby na przykład władze miasta Płocka zdecydowały się mocniej nacisnąć na władze samorządowe województwa mazowieckiego no to pewnie byśmy mieli jakieś rozwiązanie. Wystarczy wola polityczna. A dzisiaj dużo mówimy o polityce. Dzisiaj też była mowa o tym, czy robimy politykę, czy nie robimy. Szanowni Państwo, wszyscy robimy tu politykę, tylko pytanie jaką politykę, czy definiujemy politykę jak Machiavelli, że to jest sztuka zdobycie i utrzymanie władzy, czy może jak św. Tomasz, że to jest roztropna troska o dobro wspólne. Ja wolę tę drugą wersję, Szanowni Państwo, bo jeżeli mamy być roztropni, troszczyć się o dobro wspólne, to przede wszystkim nie szkodzić, a ściąganie imigrantów na masową skalę i tworzenie im tu ośrodków, jakkolwiek by one się nazywały, czy to będą centra integracji cudzoziemców, czy to jest stały pobyt, czy to nie jest stały pobyt, to wszystko sprzyja niestety tej złej polityce. Roztropność nakazuje uczenie się na błędach innych. Widzimy błędy Zachodu, widzimy, jakie popełniano tam. Porażką właściwie okazały się wszystkie programy integracyjne, także te najnowsze, najświeższe w Portugalii chociażby, gdzie jeszcze kilka lat temu polscy urzędnicy uczyli się jak mają integrować cudzoziemców i to wszystko zakończyło się niepowodzeniem. Szanowni Państwo, sam byłem imigrantem w Wielkiej Brytanii przez siedem lat, przyglądałem się, jak to wszystko wygląda i powiem Państwu żaden imigrant tak naprawdę nie oczekuję, żeby ktoś się nim zajmował w ramach jakiegoś centrum integracji cudzoziemców. Każdy imigrant jedzie tam w konkretnym celu, najpewniej zarabiać pieniądze albo jak wielu imigrantów brać socjal. I imigranci cokolwiek by o nich nie mówić, to są różni ludzie, to są dobrze źli, tak jak w każdym społeczeństwie, natomiast imigranci jadą do danego kraju nie po to, żeby ten kraj budować, tylko żeby z niego korzystać. Imigrant, jeżeli jedzie, to nie szanuje tam danego kraju, ponieważ to nie jest jego kraj, on nie przyjmuje tych zasad i obyczajów, jakie tam panują, bo on ma swoje własne, które wyniósł własnego kraju i te zasady i obyczaje będzie pielęgnował aż nie zaniknie pamięć pokoleniowa. To trwa wiele pokoleń i nie zawsze się udaje, jak pokazuje przykład Zachodu, w trzecim pokoleniu ludzie, w trzecim pokoleniu mieszkający już we Francji, Wielkiej Brytanii dokonują zamachów. Więc ta integracja się po prostu nie udaje. Co więcej, mamy pakt migracyjny, mamy porozumienia dublińskie, mamy Szanowni Państwo, propozycję Brukseli, która chce do 2030 roku ściągnąć 7 000 000 dodatkowych imigrantów, to jest głównie z Afryki. Niedawno Komisja Wolności Obywatelskiej Parlamentu Europejskiego zatwierdziła propozycje Komisji Europejskiej w celu sprowadzenia do 2030 roku 7 000 000 dodatkowych imigrantów. Ma powstać do tego scentralizowany system składania wniosków o wizy pracownicze. Być może nasze CIC będą w to zaangażowane, kto wie. Mamy, Szanowni Państwo, też przekonanie, że ani pakt migracyjny nie zostanie zablokowany przez premiera Tuska, ani... To oczywiście są jego wypowiedzi na potrzeby, uważam, kampanii wyborczej, co potwierdza dziennik Le Monde, który napisał kilka dni temu: w miarę zbliżania się wyborów prezydenckich von der Leyen stawiała się coraz bardziej wyrozumiała w sprawie paktu migracyjnego. Podczas wspólnej konferencji prasowej w Gdańsku nie zareagowała, gdy Donald Tusk zadeklarował, że nie wdroży unijnego paktu migracyjnego i azylowego, choć ta legislacja ma wejść w życie 2026 roku i jest wiążąca. Wolała nie robić się z tego afery wiedząc, że po wyborach Tusk będzie przestrzegać przepisów. Dwa miesiące wcześniej w podobnym tonie, tylko że nie do paktu migracyjnego a do relacji polsko -niemieckich, opisał to portal Dziennika Bild, niemiecki dziennik, przedstawiając, że Merz, kanclerz Merz i Donald Tusk spotkali się niejawnie na rozmowach w sprawie sojuszu migracyjnego, tak to zostało nazwane, i opisał to tak, że Niemcy chcą przerzucić ciężar odpowiedzialności na państwa ościennie, celem Niemiec ma być pełne ograniczenie wjazdu poprzez stałe zawracanie na granicach. My już to znamy, ponieważ od stycznia 2024 do lutego 2025 Niemcy zawrócili ponad 10 000 imigrantów do Polski na granicy. I Szanowni Państwo, druga sprawa bardzo istotna w sprawie tych

konsultacji w sprawie centrów integracji cudzoziemców. Dobrze by było, żeby na te konsultacje byli zaproszeni także przedstawiciele organizacji pozarządowych, które mają brać udział w prowadzeniu tego centrum integracji. Dlaczego? Dlatego, że wobec tych organizacji są poważne zastrzeżenia. Między innymi osoby związane z tymi organizacjami są teraz na ławie oskarżonych w toczącym się procesie o przemyt imigrantów, o przemyt imigrantów ze strony białoruskiej. To już trwa kilka lat. I ten przemyt, Szanowni Państwo, odbywał się na gigantyczną skalę. Był nawet cennik za to, ile kosztuje takie przerzucenie imigranta do Niemiec - od 2 800 dolarów do 6000 euro, czyli ponad 20 000 zł. I ci ludzie związani z tymi organizacjami, niektórymi, które mają działać Płocku, mają nam teraz prowadzić centrum integracji cudzoziemców i zarabiać 12 000 zł codziennie przez cztery lata, bo tyle będzie nas kosztować nasze płockie Centrum Integracji Cudzoziemców. To jest niedopuszczalne. Proceder był gigantyczny. Ujawniono między innymi, prokuratura ujawniła, że członkowie tych organizacji, tych aktywistów, posiadali telefony porejestrowane na ludzi słupy, 130 numerów telefonów na jedną osobę. Tam chodzą takie informacje, też z prokuratury wydobywają się różnego rodzaju przecieki, że tam odbywał się handel ludźmi. Mam więc poważne zastrzeżenia do tego jak te organizacje będą tutaj funkcjonować w Płocku, czy one w ogóle powinny być dopuszczone do tego, żeby w naszym mieście prowadzić jakiegokolwiek instytucje i jeszcze dostawać w prestiżowym miejscu tak duży lokal. Mowa na przykład o Polskim Forum Migracyjnym. Mowa o Fundacji Ocalenie. A w ogóle od Fundacji Ocalenie to przypomnijmy postulaty tejże fundacji, Szanowni Państwo, z 9 lipca 2021 roku. Te postulaty brzmią na przykład tak: zatrzymanie deportacji nielegalnych imigrantów, zatrzymanie detencji migrantów, czyli rezygnacja z praktyki umieszczania migrantów i osób ubiegających się o azyl w zamkniętych ośrodkach, czyli mają chodzić sobie wolno - ktoś sobie wejdzie i właściwie już nic nie robimy, ma sobie chodzić wolno, nieważne skąd przybył, co zamierza zrobić, nieistotne - czy zaprzestanie militaryzacji granic i wolność przemieszczania się, a więc zniesienie granic w ogóle. Czyli ci ludzie, którzy mają obsługiwać teraz Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku oni chcą w ogóle zniesienia granic i wpuszczania kogokolwiek jak leci, bez sprawdzania kto to jest, narażając nasze bezpieczeństwo oczywiście. Polskie Forum Migracyjne dostawało też pieniądze nie tylko od polskiego rządu, ale też ze środków USAID. I teraz zdaje się, że politolog Pan Stróżyk na łamach Newsweeka ubolewa, że teraz po odcięciu tych środków te organizacje, między innymi właśnie Polskie Forum Migracyjne, nie mają już takiego wpływu na kampanię wyborczą w Polsce. Więc mamy do czynienia, Szanowni Państwo, z organizacjami, które wcale niekoniecznie są zainteresowane tym, żeby komuś przychylić nieba, tylko żeby robić tu swoje interesy i umacniać je także pod kątem organizacyjnym i finansowym na koszt państwa i podatników. Więc te konsultacje, Szanowni Państwo, za które mam nadzieję się odbędą, to będzie dopiero wstęp do informowania mieszkańców, czym właściwie będą centra integracji cudzoziemców, kto je obsługuje, jakie będą konsekwencje tego funkcjonowania oraz wstęp też do tego, żeby mieszkańcy zrozumieli, na czym polega polityka migracyjna zarówno polskiego rządu, jak i Unii Europejskiej, która jest nieakceptowalna dla polskiego społeczeństwa, co widzimy. Dlatego, jeżeli Państwo Radni zagłosują za tymi konsultacjami, to z góry dziękuję, bardzo się z tego cieszę. Natomiast też wzywam Państwa Radnych - więcej odwagi, sprzeciwiajmy się po prostu instalacji tego Centrum Integracji Cudzoziemców. Bardzo Państwu dziękuję za głos."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję. Panie sekretarzu, kto następny proszę powiedzieć, jaka osoba będzie zabierała głos."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo, zapraszam Pana (*) reprezentującego Nową Lewicę w Płocku. Zapraszamy do zabrania głosu."

Pan (*) powiedział: „Dzień dobry. (*), Lewica Płock. Panie Prezydencie! Wysoka Izbo! Drodzy goście! Dwie rzeczy. Po pierwsze chciałem się zwrócić jeszcze mojemu przedmówcy i

sprostować hasła, które tutaj padły. To nie jest tak, że wprowadzimy nagle ośrodki otwarte i oni wszyscy będą mogli sobie chodzić. Nasz Płock terytorialnie obsługuje ośrodek recepcyjny w Dębaku pod Warszawą. On jest w tej chwili w formule otwartej, zawsze zresztą taki był. To tam są kierowani uchodźcy, nie do żadnego naszego centrum integracji cudzoziemców, który jest tylko i wyłącznie rodzajem biura. Tutaj nikt ich nie sprowadza, nikt ich nie... Nie dajemy lokalu do mieszkania ani nocowania, tylko i wyłącznie biuro i porady, i organizacja życia. Natomiast ośrodek w Dębaku pod Warszawą, który obsługuje nas terytorialnie, który przejmuje migrantów, tych także nielegalnych, pracuje w formule otwartej i nikt tam na miejscu nie narzeka, nie krytykuje i nie kładzie się Rejtanem, że ratujcie nas, bo mamy u siebie jakichś obcokrajowców. Żadne zagrożenie dla lokalnej społeczności za tym nie idzie. Druga rzecz, którą muszę powiedzieć, bo cały czas siedzą mi w głowie od zeszłego, od ostatniego posiedzenia sesji rady miasta, tej specjalnej sesji, słowa Pani poseł Wioletty Kulpy o tym, że to jest wstyd dla ulicy Tumskiej, żeby chodzili po niej jacyś migranci. Powiem Państwu... I obcokrajowcy. Powiem Państwu - zanim zająłem się polityką miejską zajmowałem się promocją architektury i przestrzeni w mieście Płocku, prowadziłem Spacerową Akademią Architektury. Zapraszałem architektów różnych naszych obiektów sławetnych, ale też spotykałem się z mieszkańcami. Bardzo mnie interesowała opinia i opowieści 90-latków. Robiłem to jakieś dziesięć, piętnaście lat temu, żeby mi opowiedzieli, jak wyglądał Płock przed wojną, nie tylko od strony architektonicznej, ale jakie życie w nim się toczyło i generalnie te opowieści zawsze były takie same, jak spod jednego scenariusza, to znaczy, że mieszkali u nas w tym małym dwudziestotysięcznym mieście Polacy, Żydzi, Rosjanie, Niemcy i inne mniejszości, które w niezwyklej zgodzie ze sobą żyły. To byli ludzie, którzy uczyli naszych dzieci w gimnazjach rozmaitych przedmiotów. To byli lekarze społecznicy. To byli ludzie pracujący w handlu, w rzemiośle, we wszystkim. Był niezwykle porządek, spokój i wzajemny ład i szacunek, i było to bardzo fajne miejsce do życia. Wszystko się zmieniło w roku około 35., kiedy faszyzm zaczął dochodzić do większego głosu. Wszyscy mówią zdecydowanie to samo, że zaczęły się nagonki, nieprzyjemne traktowanie oraz piętnowanie osób pochodzenia żydowskiego, że niegodni są naszych ulic, niegodni są naszego miasta i zrobimy coś z tym. Proszę Państwa, co się tutaj dzieje, co my w ogóle mówimy, do czego my zmierzamy? Obudźmy się. To jest ostatni moment, kiedy możemy zmienić sposób narracji i po to jest potrzebne nam nie tylko centrum integracji cudzoziemców, które jest strażnicą bezpieczeństwa naszego, bo ono ma stać na straży bezpieczeństwa i odpowiedniego... odpowiedniej asymilacji tych osób w Polsce, ale zmieńmy sposób narracji. Lewica Płock też jest bardzo za tym, żeby powstało, żeby zorganizować w Płocku konsultacje społeczne w tym temacie, bo bardzo, ale to bardzo potrzebujemy edukacji w tym temacie i rzetelnego informowania społeczeństwa. Ostatnia rzecz. Miesiąc temu na Podolszyczach powstał nowy punkt gastronomiczny z potrawami dalekowschodnimi. Pewnie dlatego, że mamy bardzo wielu obcokrajowców z Dalekiego Wschodu. Proszę Państwa, to jest nasze nieformalne, obecne centrum integracji cudzoziemców. W jednej sali siedzą razem obywatele całej Azji, części Afryki, razem z polskimi uczniami szkół podstawowych, razem z płockimi uczniami szkół średnich, razem z matkami i z dziećmi, i wszyscy się fantastycznie integrują. Tam nikt nie potrzebuje żadnego bezpieczeństwa, nie potrzebuje żadnej ochrony, wszyscy się czują dobrze i fajnie. Mam nadzieję - i ja to tak widzę - że to jest właśnie prawdziwe oblicze płockiego społeczeństwa, te matki z dziećmi, które razem z obywatelami Filipin, Indii i Wietnamu razem mogą siedzieć i naprawdę świetny przykład naszej otwartości i przyjaźni. Tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos poprosił radny Tomasz Kominek. Bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Z osobistą satysfakcją Pani poseł oczywiście przede mną proszę bardzo, bo sygnalizowała tę chęć.”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Dziękuję serdecznie Panu sekretarzowi. Jakbym mogła Panów poprosić o wyświetlenie zdjęcia, niech sobie powisi tak w tle, bo to jest bardzo ciekawe. Otóż Pan prezydent zarzucał mi, że i mówił, że on nigdy nie uprawiał polityki na sesji. To jest 28 września, proszę Państwa, 2023 roku, sesja tuż przed wyborami parlamentarnymi. Widzi Pan, pamiętam tą białą koszulę, kurczę. Ale to tyle dygresji. Ale zdjęcie niech sobie tam powisi. Drodzy Państwo, przepraszam, jak słucham swojego przedmówcy Pana (*), to nic tylko po prostu powiedzieć, że się nóż w kieszeni otwiera. Jeśli Pan uważa, że nielegalni migranci z krajów muzułmańskich będą się super asymilować i integrować z naszymi polskimi dziećmi, kobietami płockimi, to Pan wybaczy, ale chyba Pan kompletnie nie wie, co się dzieje na ulicach innych państw europejskich i co mówią nawet nasi rodacy, którzy tam wyjeżdżali za chlebem i mówili, że po godzinie 18. nie ma szans na niektórych dzielnicach wyjść na ulice. To mówili Panu również, bo był Pan na ostatniej sesji nadzwyczajnej, Panowie, pracownicy, którzy pracowali tam na kontraktach właśnie w tych krajach i mówili Panu dokładnie, jak wyglądało życie tam na miejscu i to nie jest wyssane z palca, to nie są irracjonalne teksty i to nie jest szczucie, tak jak wielokrotnie słyszę z ust prezydenta, czy innych osób z nim związanych, że my szczujemy na migrantów. To jest bzdura kompletna. My dbamy przede wszystkim o nasze bezpieczeństwo. My chcemy, żeby Płock, który jest bezpiecznym na razie miastem, nadal takim pozostał, żeby nasze rodziny, kobiety, dzieci, wnukowie czuli się bezpiecznie, a nie bali się wychodzić po godzinie 18., czy matki musiały wychodzić po te dzieci, żeby je przyprowadzić do domu albo odprowadzić do szkoły. My nie chcemy takiego miasta. My chcemy bezpiecznego Płocka. Drodzy Państwo, we wtorek odbyła się sesja Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Notabene zaintrygował mnie też artykuł, który jest umieszczony na tysolu, w którym się wypowiedziała Pani Hanna Maliszewska, rzeczniczka prasowego Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej, notabene odpowiedzialnego za organizację tych centrów integracji cudzoziemców, które to Centrum Polityki Społecznej podpisuje umowy między innymi z tymi organizacjami pozarządowymi, które zostały wytypowane do ich organizacji. I ta Pani Maliszewska, Drodzy Państwo, w wywiadzie mówi, że centra, proszę Państwa, to takie zwykłe lokale usługowe, mini urzędy. Rozumiecie Państwo? Mamy wytyczne podpisane przez Kierwińskiego, ministra, z marca 2024 roku, który zmienił wytyczne swoich poprzedników, poprzedniego rządu Zjednoczonej Prawicy i sam wpisał tam, i sam wmontował również urząd wojewódzki, i tam jest wyraźnie napisane, że centra integracji cudzoziemców mają również służyć legalizacji nielegalnie przebywających migrantów. To, o jakich my mini urzędach rozmawiamy? My tam nie będziemy iść do Pani fryzjerki, my nie będziemy tam chodzić na paznokcie, tam będą przychodzić nielegalni imigranci, którzy niekoniecznie przyjeżdżają tu w celach zatrudnienia się. My nie mamy do czynienia, tak jak Pan nam sprzedawał ten obrazek pięknej, patchworkowej rodziny wielonarodowościowej, nie będziemy mieli do czynienia z osobami, którzy przyjeżdżają tu na kontrakt do pracy, tylko mówimy o nielegalnych migrantach, którzy są za przeproszeniem wykopywani z Niemiec i podrzucani do Polski przez zachodnią granicę i my mamy się nimi zajmować. Mało tego, doskonale Pan wie o tym, bo Straż Graniczna, polska Straż Graniczna wypowiadała się, że nie ma kompletnie kontroli nad ilością przekraczających nielegalnych imigrantów. W związku z tym, o czym rozmawiamy, o czym Pan nam tu, jakie nam Pan słodkie filmiki sprzedaje? My jesteśmy za płocczanami, za Polakami, czy chcemy migrantów? Kogo Państwo chcecie? Kogo Państwo reprezentujecie jako lewica? Gdzie jest wasz socjalny charakter? Gdzie jest wasze... przede wszystkim tezy, które stawialiście na przodzie, tak, dbanie o polskiego pracownika? Przecież ci migranci - no cały czas słyszę o tym, że nam brakuje rąk do pracy - ci migranci mają nam zastąpić polskich pracowników, ci migranci mają zmienione ustawy, cztery ustawy o rynku pracy, które dostosowują, ułatwiają możliwość zatrudnienia migrantów na rynku polskim pracy. To gdzie jest ta wasza postawa lewicowa, gdzie są te tezy, gdzie bronicie polskich pracowników, gdzie stoicie za Polakiem? Moi Drodzy Państwo, sesja sejmiku, temat zgłoszony również przez organizację, przez inicjatywę „Nie dla centrów integracji cudzoziemców”. Inicjator tego wniosku, Drodzy Państwo, nie mógł zabrać głosu. Przewodniczący Rady Sejmiku

Województwa Mazowieckiego zarządził na wniosek jednego z posłów, bodajże z Platformy Obywatelskiej, Pana Kępy, wniosek formalny, przegłosowano, odebrano głos i radnym, którzy chcieli zabierać głos i sam wnioskodawca nie mógł zabrać głosu. Rozumiecie Państwo? Ja jako poseł mogłam wyrazić swoją opinię. Zapytałam się również o nasz wniosek, naszą petycję, która została podpisana przez 500 osób, bo ani z urzędu marszałkowskiego, ani od prezydenta miasta nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi co z podpisami 500 osób, ponad 500 osób. Wiecie, co mi Pan marszałek powiedział, bo on nie zabrał głosu podczas sesji, nawet nie powiedział, nawet nie drgnęła mu powieka, żeby cokolwiek powiedzieć tym ludziom, którzy tam się podpisali, nawet nie drgnęła mu powieka, żeby wytłumaczyć się przed radnymi, którzy zadawali pytania, czyli już nie mówię przede mną, wiecie, co mi powiedział na sam koniec siedząc, ja stojąc - że on nie będzie ze mną rozmawiał. Rozumiecie Państwo? Tak traktuje nas samorządowiec, osoby, które chcą rozmawiać. To à propos tego 35-lecia samorządności, tak wygląda samorząd. Osoby, które powinny służyć, służyć Polakom, służyć swoim mieszkańcom, służyć swojej małej ojczyźnie. I mnie wydawało się, że tak samo Rada Miasta Płocka powinna służyć tej małej ojczyźnie, Płockowi, mieszkańcom, którzy wyrazili swój już zdecydowany sprzeciw wobec lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców. To Państwo jako radni, to Państwo jako radni powinniście zająć stanowisko i wyrazić swoją opinię popierając mieszkańców, że takie centrum nie powinno się tu znaleźć? To Państwo jako radni możecie również wesprzeć prezydenta, który powinien napisać pismo do Marszałka Województwa Mazowieckiego, że niestety nie ma woli i nie ma lokalizacji żadnej siedziby na organizację Centrum Integracji Cudzoziemców, tym bardziej, że Pan prezydent powiedział, że on nie musi wynajmować, on może. Czy jeśli nie musi, jeśli nie ma takiego nakazu ustawowego, to dlaczego mamy to organizować? Dlaczego chcecie Państwo to tworzyć w Płocku? Jaka jest wasza intencja, tak naprawdę? Co wam przyświeca, jeśli nie stoicie po stronie mieszkańców, jeśli nie chcecie organizować czasu, który będzie bezpieczny, jeśli chcecie stwarzać warunki zagrożenia dla płocczan, dlaczego? I jeszcze jedna kwestia związana z konsultacjami. Panie prezydencie, nie wiem, czy Pan (*) się ze mną zgodzi, ale ja nie chciałabym, żeby to były konsultacje komputerowe. Nie chciałabym, żeby były za pośrednictwem aplikacji. Ja chciałabym, żeby tak je organizował Pan, jak organizował konsultacje w przypadku, nie wiem, miejscowych planów zagospodarowania, organizacji inwestycji typu stadion, czy filharmonia, tak jak się spotykali mieszkańcy. Mam nadzieję, że nie wpadnie Pan na taki pomysł, bo to byłoby naprawdę bardzo nieładne zagranie wobec mieszkańców. Pokazałby Pan tak naprawdę, jakie są Państwa intencje, że wy tego po prostu chcecie i nie chcecie wsłuchiwać się w głos mieszkańców, bo takie konsultacje powinny być zorganizowane face to face, żeby mieszkańcy mieli możliwość się wypowiedzieć. Natomiast jeszcze mała dygresja à propos tego, tych wniosków, o których Pan mówił, że składał Pan wcześniej wnioski à propos rewitalizacji i został tylko... zostały tylko rozstrzygnięte kościoły. Tak, została przyznana dotacja, proszę państwa 3 500 000 zł dla największego zabytku w mieście Płocku, dla katedry płockiej, tak, została przyznana. Natomiast Pan prezydent nie dodał jeszcze jednego, że w momencie, kiedy rządziła prawica w Polsce potrafił składać wnioski po kilka, kilkanaście, ponad 100 000 000 pamiętam, że raz się chwalił, zorganizował konferencję, że na ponad 100 000 000 złożył tyle wniosków. A wiecie Państwo, ile teraz mógł samorząd złożyć wniosków do rządu? Jeden, bo było kryterium - macie złożyć jeden wniosek."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, Pani poseł, bo chyba zmieniamy temat. Do dyskusji... (niezrozumiały głos) Chwileczkę, chwileczkę. Ja poproszę ad vocem Pan (*). Bardzo proszę."

Pan (*) powiedział: „Jeszcze raz. Ja tylko dwa słowa ad vocem odnośnie wypowiedzi Pani poseł. Proszę Państwa, ja nie wiem, jaki rząd będzie w Polsce za pięć lat, jaki będzie za dziesięć, jaki będzie za piętnaście, kto będzie podejmował decyzje i jakie to będą decyzje, ale wydaje mi się, że obojętnie, kto będzie rządził naszą ojczyzną nie doprowadzi do

sytuacji, że nasza granica będzie w 100 procentach szczelna. Raczej patrząc na całokształt naszego społeczeństwa nie będziemy państwem nadal otwartym dla migrantów i uchodźców, i nie będą oni napływali wielką falą do nas, opór społeczny jest widoczny, ale zawsze będziemy ich na swojej ziemi mieli. Jeżeli chodzi o stanowisko Lewicy Płock, to nie ma ważniejszej kwestii niż bezpieczeństwo mieszkańców miasta Płocka. O to walczymy, w tym kierunku, idziemy i w tym kierunku są skierowane nasze myśli. I w ten sposób myśląc uważamy, że koniecznym jest, aby Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku było. Założmy, że go nie będzie, że radni jednak przegłosują kwestie i przekonają Pana prezydenta, żeby nie robić Płocku tego centrum, a imigranci nadal będą napływać, kto się nimi zajmie, kto będzie koordynował ich kwestie obecności tutaj na miejscu, kto będzie podejmował próby ich integracji, wciągania w rozmaite wydarzenia miasta Płocka, zapraszania na przykład na takie wydarzenia jak zbliżające się Dni Historii Płocka, żeby też w wielu językach zrobić plakat, żeby ich zaprosić i powiedzieć, czym to po prostu jest, i wiele, wiele innych kwestii, bo oni są tym zainteresowani żywo. Dlatego w ramach i w ochronie bezpieczeństwa mieszkańców miasta Płocka uważamy, że Centrum Integracji Cudzoziemców jest konieczne właśnie dla naszego bezpieczeństwa. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę, Pan radny Tomasz Kominek."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu Pani przewodnicząca. Wielce Szanowna Pani Poseł! Drogi Panie Prezydencie! Koleżeństwo z rady miasta! Drodzy płocczanie! Zanim odczytam przygotowane dla siebie bardzo krótkie przemówienie, po raz kolejny dotyczące Centrum Integracji Cudzoziemców, to podzielę się taką refleksją osobistą. Uważam, Szanowni Państwo, że na tych dwóch ostatnich sesjach Rady Miasta Płocka, zarówno na tej nadzwyczajnej, jak i na XII Sesji Rady Miasta Płocka zbyt dużo było emocji, bardzo negatywnych emocji na tej sali. Uczciwie martwiłem się o osoby, które w sposób bardzo emocjonalny zabierały głos. Po prostu martwiłem się o ich zdrowie. Wsłuchując się niestety w okrzyki kierowane na XII sesji w moją stronę, na ostatniej nadzwyczajnej sesji w Pana prezydenta, po raz pierwszy naprawdę przeszła mi taka myśl, że nie czułem się bezpiecznie na tej auli, nie czułem się bezpiecznie w Płocku, ale nie przez obcokrajowców, tylko przez słownictwo przede wszystkim ludzi, którzy rozemocjonowali się na podstawie manipulacji, a nie faktów i pewne słowa, które zostały tu wykrzykiwane w moją stronę, czy w Pana prezydenta były bardzo niegodne. Szanowni Państwo, odnosząc się do meritum projektu uchwały, bo dziś mówimy o projekcie uchwały, to chciałoby się powiedzieć, że od grudnia myślałem, że Centrum Integracji Cudzoziemców będzie opierane na faktach, a nie na straszeniu ludzi, ale założę się z Państwem wszystkimi tu obecnymi niezależnie od poglądów politycznych, że po 1 czerwca, po 1 czerwca, wielu dostojników z różnych stron politycznych o tym temacie będzie powoli zapominało. Klub Radnych, Szanowni Państwo, Polskiego Stronnictwa Ludowego w Radzie Miasta Płocka zgłasza za przeprowadzeniem konsultacji, podkreślam za przeprowadzeniem konsultacji społecznych dotyczących utworzenia w Płocku Centrum Integracji Cudzoziemców, ba i nawet z wielkim szacunkiem odnosi się mimo diametralnych różnic w poglądach politycznych do wnioskodawcy, czyli do Pana (*). Dlaczego? To jest bardzo oczywiste. Ponieważ od początku w wypowiedziach Pana (*) - podkreślam, mimo diametralnych, dużych różnic politycznych - opierał swoje wypowiedzi na faktach. Nie zapominał, Szanowni Państwo, kiedy pierwsze centra pojawiły się w Polsce i przez kogo zostały wykreowane. Tak dla przypomnienia, to od grudniowej sesji, Szanowni Państwo, od grudniowej sesji co sesja plus sesja nadzwyczajna temat ten nie schodzi z porządku obrad. Niestety - jeszcze raz podkreślam - zbyt często zamiast rzetelnej dyskusji mieliśmy do czynienia ze zwykłą polityczną grą na emocjach i celowym wprowadzeniem mieszkańców w błąd. Niektórzy nawet zarzucali nam odpowiedzialność za utworzenie tych centrów integracji cudzoziemców, nam, czyli radnym miasta Płocka i prezydentowi. Mówimy wprost, Szanowni Państwo,

opierając się na faktach, że Centrum Integracji Cudzoziemców to nie jest ośrodek, o czym raczył wspomnieć Pan przewodniczący Nowej Lewicy, to nie jest ośrodek ani dla uchodźców, ani dla migrantów. To miejsce wsparcia i punkt konsultacyjno - informacyjny dla tych, którzy legalnie przebywają, legalnie - podkreślam - przebywają w Polsce, chcą pracować, uczyć się polskiego, wychowywać dzieci i być częścią lokalnej społeczności. A jeżeli Państwo zarzucacie mi w moich słowach manipulację, bardzo chętnie w innych instytucjach spotkam się z Państwem, żebyśmy sobie powiedzieli, kto ma rację, czy ja manipuluję, czy kłamię, czy być może ktoś inny. Wracając jednak do sensu tego projektu uchwały przypomnę, co na wstępie - Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie za przyjęciem i za pozytywnym rozstrzygnięciem tego projektu uchwały. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę, Pan prezydent Andrzej Nowakowski. (niezrozumiały głos) Pan radny Michał Sosnowski, bardzo proszę."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci i Państwo Radni! Szanowni Państwo! Pani poseł, najpierw kącik językowy."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ja też się nie zgadzam z faktem, że jestem mężczyzną. Bardzo proszę."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panowie... A, przepraszam bardzo Pani przewodnicząca."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jeszcze nie."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Dobrze, to zostaniemy... przepraszam bardzo Pani Małgosiu... zostaniemy w kąciku językowym. Pani poseł nie trzeba ciągle mówić: w mieście Płocku, bo Płock z definicji jest miastem. To jest pleonazm, masło maślane. A teraz do meritum. Ja już mam trochę dość tego pouczenia tu ze strony Pani poseł radnych i nas wszystkich. Przede wszystkim, jeżeli chodzi o zabieranie głosu przez mieszkańców, to z tego, co ja widzę przez ostatnie lata, tak naprawdę, działalności w tym samorządzie zawsze udzielamy głosu mieszkańcom. Jest jeden wyjątek, ale to zgadzamy się... (niezrozumiały głos) Też udzielamy głosu. Ja na komisji Panu Jankowi też udzielał głosu. Więc udzielamy głosu mieszkańcom, chyba że już ktoś naprawdę wielokrotnie przesadzał, obrażał, jest taka osoba, to wtedy nie udzielamy. Ale no przecież nawet na tej sesji burzliwej, pierwszej, czy drugiej każdy z mieszkańców, który przyszedł po pierwsze mógł wejść na aulę, wbrew temu, co na Twitterze wypisywał Pan Małecki i każdy z tych mieszkańców... został udzielony głos tym mieszkańcom. Więc opowiadanie ciągle o tym, że nie udzielamy głosu, jest fałszem, bo Pani również zabiera głos czy dziś, czy wtedy. (niezrozumiały głos) Dobrze, przepraszam. Nie zabrałem Pani głosu. Dalej. Jeżeli chodzi o reprezentowanie mieszkańców Pani raczyła na ostatniej sesji powiedzieć, że nie potrafię reprezentować płocczan. Ja coś Pani przypomnę. Przez ostatnie lata były pewne kwestie ważne, społeczne dla mieszkańców Płocka, kiedy rządziło Prawo i Sprawiedliwość, a Pani pracowała w Orlenie, czy też udzielała się w partii, obiecali nam ponad osiem lat temu, a tak naprawdę już dziesięć S10. Ja w międzyczasie zbierałem podpisy pod petycją, żeby przyspieszyć budowę tej trasy, gdyż uważam, że jest to najważniejsza sprawa aktualnie inwestycyjna dla naszego miasta. Tych podpisów udało się zebrać ponad 3000, ale Pani mimo zaproszenia tej petycji nie podpisała. Gdzie Pani była, gdy PiS chciał udzielić Mazowsze i robić nam stolicę w Radomiu? No pani nie protestowała mimo jawnych tekstów na przykład wtedy Pana posła Suskiego, że trzeba to zrobić, bo Płock dostaje za dużo pieniędzy. No to jeżeli to jest reprezentowanie mieszkańców no to chyba się różnimy tu. Gdzie Pani była, gdy Orlen przez swoją spółkę, córkę Orlen Oil przekazywał

większe środki na Wisłę Kraków niż Orlen główna spółka na Wisłę Płock? Ja krytykowałem, Pani wtedy głośno nie zabierała w tym temacie głosu, nie krytykowała Pani, nie była Pani tak aktywna. W związku z tym ja sobie nie życzę, żeby Pani mówiła, że ja źle reprezentuję mieszkańców, bo w opinii wielu mieszkańców to Pani źle reprezentuje. Mogą mieszkańcy mieć takie zdanie bądź takie, natomiast ja mam inne. Pani jest posłanką teraz i ja bym prosił Panią, żeby Pani zamiast przychodzić na każdą sesję i nas pouczać, i traktować nas w taki a nie inny sposób, czy podburzać mieszkańców, prosiłbym, żeby Pani właśnie walczyła o te nasze sprawy, bo tak się akurat składa, że przez ostatnie lata, jeżeli chodzi o duże kwestie infrastrukturalne, to Płock dawał radę i samorząd razem z samorządem województwa. To my zrobiliśmy obwodnicę wewnętrzną, to my zbudowaliśmy stadion, w który niewielu wierzyło, to my realizowaliśmy mnóstwo inwestycji, natomiast cały czas mamy problem z inwestycjami tymi krajowymi i to jest niestety wina rządu PiS też przez ostatnie lata. Gdzie jest obwodnica zewnętrzna? Gdzie jest S10? Gdzie jest trzeci most? Gdzie jest Wyszogrodzka? Teraz zobaczymy. Obecnych będziemy oceniać za parę lat, natomiast teraz, po ośmiu latach Państwa rządów możemy ocenić jednoznacznie negatywnie pracę rządu centralnego i Pani partii dla Płocka, więc niech Pani nie poucza nas, że to my nie dbamy mieszkańców, bo to właśnie Pani nie dbała o nasze interesy. To tyle. Jeszcze teraz wracając już do meritum, do tego, tych konsultacji społecznych. Również podzielam zdanie radnego Kominka, sekretarza, że z Panem (*), czy w ogóle ze środowiskiem Konfederacji warto w tym temacie rozmawiać. Dlaczego? Bo są po prostu wiarygodni. Oni od początku mówią to samo, niezależnie od tego, w jakim są położeniu mówią w tym temacie to samo. Pierwsi alarmowali w temacie CIC-ów. Ja podzielam zdanie Pana (*) w wielu kwestiach z tym związanych. Niezależnie od wyniku tych konsultacji też jestem przeciwnikiem lokalizacji CIC w Płocku, ale nie dlatego, że ja się boję jakiś migrantów, bo ja raczej strachliwym człowiekiem nie jestem, tylko dlatego, że uważam to za przepłacony projekt, że tam też środki wydawane na to obawiam się, że są zbyt duże i boję się tego, że ten urząd po prostu będzie pusty, więc to jest bezsensowny wydatek. Lepiej wydać by było te środki na co innego. Ale straszyć mnie nikt migrantami nie musi, bo nawet te parę tysięcy na Olefiny, które tu przyjechało, raczej zachowuje się w miarę spokojnie i nie są w żaden sposób groźni, poza jakimiś tam incydentami, ale nie można na podstawie incydentów oceniać też całej grupy, bo wtedy jakbyśmy tak robili, to i o Polakach można by było źle powiedzieć. I tyle. Jeszcze na koniec do sympatycznej Pani (*). Nie mówiłem o sekciarzach, tylko o wyznawcach, bo uważam, że to, co ostatnio radni PiS-u odstawiają w kwestii CIC-u no jest co najmniej słabe, bo nawet choćby ten ostatni wniosek mógł być złożony wcześniej, mógł przejść przez komisję, a był rzucony typowo na sesji, żeby kolejny raz robić show, a nie merytorycznej pracy. To tyle. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Proszę wybaczyć, ale Pani zakłóca w ogóle obrady dzisiejsze i... (niezrozumiały głos)”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Co tu Państwo wymyślacie sobie? Jak traktuje Pani parlamentarzystkę? Jak można coś takiego powiedzieć? (niezrozumiały głos)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ale kolega mówił, a Pani zakłócała jego wypowiedź.”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Ale to Pani powiedziała, że ja zakłócam obrady? (niezrozumiały głos)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przecież to jest realne chyba. To możemy odtworzyć, jeżeli wszystko jest...”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Jak zakłócam obrady? Przecież zostałam obrażona 55 razy.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Spokojnie. Bardzo proszę. Teraz...”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Dlaczego Pani nie reagowała jako przewodnicząca?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Na co mam reagować?”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Na obrażanie mnie przez... (niezrozumiały głos).”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ale proszę wybaczyć, ja jestem tutaj od prowadzenia, trochę inną mam kompetencję niż Pani sobie wyobraża. Poza tym Pani obraża dzisiaj nie tylko naszych radnych, ale również radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego, więc myślę, że...”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Obrażam radnych sejmiku? Kiedy?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To pani nawet nie... Ja się martwię troszeczkę o Panią, bo Pani nie wie, co mówi w tej sytuacji, tak. Ja uprzejmie proszę teraz Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego.”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Chcę zabrać głos ad vocem.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Chwileczkę. Chwileczkę. Pani już brała... (niezrozumiały głos) A sekundeczkę...”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Co wy robicie? (niezrozumiały głos)”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ale proszę się tak nie zachowywać w stosunku do osoby prowadzącej obrady.”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „A jak Pani się w stosunku do mnie zachowuje?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Nie wiem, po prostu zakłóca Pani obrady. Ad vocem do Pana wypowiedzi radnego Sosnowskiego za chwileczkę. Pan prezydent był pierwszy.”

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Ad vocem jest pierwsze, prawda?”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Sekundeczkę. Proszę, Pan prezydent ustąpił miejsca wszystkim osobom przed, zachował się bardzo kulturalnie, więc teraz oddaję głos Panu prezydentowi. Proszę poczekać chwileczkę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Bardzo dziękuję. Pani Przewodnicząca! Pani Poseł! Szanowni Państwo Radni, ale też Drodzy mieszkańcy! Rzeczywiście prosty projekt uchwały. Projekt uchwały zgłoszony i przygotowany przez Pana przewodniczącego, wydaje się nawet niebudzący niczyjej wątpliwości. Ja jestem przekonany, że wszyscy radni będą za, bo oczywiście warto ze sobą rozmawiać, warto konsultować,

warto wysłuchać innych, tych, którzy mają rzeczywiście swój pomysł na daną rzeczywistość. I wydawało mi się, że rzeczywiście przynajmniej dzisiaj skoro wszyscy zgadzamy się, ja jestem przekonany, że wszyscy zgłoszą radni za tym projektem uchwały, co do mnie nie mam żadnych wątpliwości, że tak być powinno, że nie będzie to budziło tak dużych emocji. Ale rzeczywiście, Szanowni Państwo, warto w tym momencie podkreślić, że po raz kolejny na tej sesji nie chodzi o projekt uchwały, nie chodzi nawet o jakąś prawdę, czy realia, ale chodzi o właśnie budzenie tych emocji, różnych emocji i to jak widać momentami się udaje. Gdybyśmy chcieli tylko i wyłącznie merytorycznie na to spojrzeć sądzę, że dyskusja byłaby krótka, każdy klub mógłby powiedzieć to samo - my jesteśmy za przyjęciem tego projektu uchwały i absolutnie nie ma nikt tutaj wątpliwości, że takie konsultacje mogą być przeprowadzone, posłuchamy głosu mieszkańców. Zobaczymy, czy gdy już temperatura kampanii wyborczej opadnie te emocje nadal będą nam towarzyszyły. Być może tak, być może będą dużo mniejsze. Już dzisiaj, jak Państwo widzą, jest dużo mniej osób, także nawet chętnych do zabrania wypowiedzi wśród mieszkańców, ale cieszę się, że są, bo to znak, że rzeczywiście jest to istotny temat, o którym warto rozmawiać. Natomiast kilka uwag, bo tutaj parę kwestii padło, które wymagają wyjaśnienia. Pan (*), który reprezentował wnioskodawców w pewnym momencie zaczął mówić o naszym płockim Centrum Integracji Cudzoziemców praktycznie stawiając znak równości właśnie między centrum integracji, które przypominę jeszcze raz i dziękuję Panu przewodniczącemu za to przypomnienie, nie ma przewodniczącego, jest tam z tyłu przewodniczący Kominek, że to ma być element urzędu marszałkowskiego i wojewódzkiego. Pan radny Sosnowski potwierdza to i mówi - według niego bez sensu, nie najlepiej wydane środki, ale uwaga, nie środki z budżetu miasta, powtórzę jeszcze raz. No mało tego, ktoś mógłby mi wręcz zarzucić, że miasto Płock na tym jeszcze może zarobić, no bo jeśli będzie wynajmować lokal, który od kilku miesięcy stoi pusty, to być może rzeczywiście z tego tytułu miasto Płock będzie miało przychody do budżetu, oczywiście niewielkie, bo dla mnie istotniejszy jest element - jeszcze raz powtórzę to - współpracy z samorządem województwa, bo to element samorządu województwa MCPS zwrócił się taką prośbą do prezydenta miasta o wynajęcie takiego lokalu. I dla mnie, człowieka, który jest otwarty na tego rodzaju współpracę z urzędem wojewódzkim, z urzędem marszałkowskim, z organizacjami pozarządowymi, jeśli ktoś chce współpracować jestem na taką współpracę otwarty. Ja w elemencie urzędu wojewódzkiego nie dostrzegam tego zagrożenia, o którym była mowa na poprzedniej nadzwyczajnej i jeszcze wcześniejszej, a nawet dzisiejszej sesji, bo jeszcze nikogo żaden urzędnik - odpukać - ale nie zaatakował, absolutnie. Wręcz przeciwnie, urzędnicy są po to - i to zarówno urządzie miasta, jak i w urządzie marszałkowskim, czy wojewódzkim - żeby pomagać. Dlatego mamy delegaturę urzędu wojewódzkiego, dlatego mamy delegaturę urzędu marszałkowskiego, bo tam można uzyskać pomoc, można wyrobić sobie paszport, można złożyć wnioski. Po to są urzędnicy, żeby wspierać i pomagać i takie - w mojej ocenie - jest założenie powołania Centrum Integracji Cudzoziemców, ale oczywiście możemy się różnić, tyle tylko, że rzeczywiście bardzo proszę byśmy bazowali na faktach i rozmawiali o faktach. Ostatnie posiedzenie Sejmu, które miało miejsce wczoraj i przedwczoraj bodajże jedną z bardzo ważnych uchwał, trudnych, ale bardzo ważnych, zaproponowanych przez rząd właśnie Donalda Tuska, była uchwała, Szanowni Państwo, o ograniczeniu migracji legalnej w tym momencie, o przedłużeniu przepisów, które umożliwiają państwu polskiemu odmowę przyjęcia wniosku azylowego przez tych, którzy przekraczają nielegalnie polską granicę. To była uchwała, która była procedowana i przyjęta przez Sejm a zaproponowała przez ten rząd, trudna uchwała, o tym mówił wczoraj premier, ale została przyjęta. Wszyscy na tej sali w Płocku zgadzamy się - nie ma zgody na nielegalną imigrację, migrację, nie ma zgody. I jeszcze raz powtórzę - stawianie znaku równości między Centrum Integracji Cudzoziemców a właśnie akceptacją nielegalnej imigracji jest po prostu nadużyciem, manipulacją i zwyczajnym kłamstwem i to jest fakt. Wczorajsza decyzja Sejmu, a także wcześniej rządu, działania tylko to potwierdzają. Natomiast, Szanowni Państwo, generalnie po trzech minutach ta uchwała powinna być właściwie przez wszystkich zaakceptowana, ale niestety no znów mieliśmy

pewien spektakl, festiwal zakłamania, niestety i manipulacji. Szanowni Państwo, ja jeszcze raz mogę podkreślić i przywołać te fakty, fakty, które niestety nie przynoszą chwały poprzedniemu rządowi, bo właśnie wówczas te granice zostały w sposób legalny i nielegalny bardzo mocno otwarte. To są cyfry, które także wczoraj przywoływał premier Donald Tusk z mównicy sejmowej, przeciwko którym właściwie nikt nie protestował, że są nieprawdziwe. One... czy przedwczoraj. One są po prostu prawdziwe. Niestety za czasów rządu PiS-u ówczesny przede wszystkim minister Rau wręcz otworzył specjalny ośrodek wydawania wiz w Łodzi i wówczas mówił: okazało się, że zapotrzebowanie na polskie wizy wszelkiego rodzaju rośnie, a my nie jesteśmy w stanie temu sprostać. Jesteśmy atrakcyjnym krajem dla cudzoziemców. Z kraju, z którym nie mamy umowy na realizację ruchu bezwizowego zaplanował z uśmiechem na ustach dodatkowych 400 wiz, 400 000 wiz, przepraszam, 400 000 wiz. Wówczas nikt z tej prawej strony - nie mówię o Konfederacji - ale z prawej strony nie protestował. Wręcz przeciwnie, wszyscy bili brawo. Szanowni Państwo, tylko w 2023 roku i to nie oskarżony i mający zarzuty prokuratorskie Wawrzyk, ale urzędnicy PiS-u w tym momencie wydali gigantyczne ilości wiz, 535 000 wiz w 2023 roku i to z różnych krajów świata, także tych, które tutaj padły, między innymi muzułmańskich. Szanowni Państwo, ta polityka wpuszczania maksimum ludzi rzeczywiście z Afryki, z państw arabskich, z państw muzułmańskich skończyła się. A co zaczął robić PiS? Zaczął rozpętywać histerię, zero odpowiedzialności, natomiast oskarżyć wszystkich wokół, że to oni sprowadzają tych migrantów, legalnie w tym momencie, bo o nielegalnym Wawrzyku w ogóle dzisiaj jeszcze nie mówimy. Mówimy o legalnej polityce poprzedniego rządu, który doprowadził do tej sytuacji. Ja jeszcze raz podkreślę jako prezydent Płocka, gdy było już jasne, że do Płocka przyjadą ci legalni migranci, ale będzie ich bardzo duża ilość, co może także stanowić duży problem związany z bezpieczeństwem, ramię w ramię z komendantem policji, z ówczesnym wojewodą, z przedstawicielami Orlenu, odpowiednie służby także z miasta, wielokrotnie spotykaliśmy się, bo bezpieczeństwo mieszkańców Płocka jest tutaj najwyższym priorytetem i te działania różne, w różny sposób, także związane z integracją tych ludzi, bo słowo klucz to jest integracja cudzoziemców, przyniosły bardzo dobre efekty. Poza kilkoma incydentami naprawdę możemy czuć się w Płocku bezpiecznie i my, i nasi cudzoziemcy, goście, którzy dzisiaj pracują, ale nie tylko pracują, funkcjonują, żyją w Płocku i o to bezpieczeństwo musimy dalej wspólnie dbać, nie ma innej drogi. Szanowni Państwo, natomiast przykład centrów integracji cudzoziemców to w mojej ocenie naprawdę klasyczny przykład manipulacji i kłamstwa, które nie wiem, czy miało przykryć rzeczywiście nieudolność, no to złodziejstwo w wykonaniu ówczesnego wiceministra Wawrzyka. Natomiast projekt przygotowany przez PiS, o czym także wielokrotnie mówił Pan radny Sosnowski, pierwsze sześć takich centrów powstało za rządów PiS. To dwa ministerstwa się tym zajmowały. Ci ministrowie się tym po prostu chwalili. Mało tego, to był powód do dumy. I ten projekt miał rzeczywiście na celu długą, szeroką perspektywę integracji z cudzoziemcami. A później ogromna nagonka, nagonka i próba zrzucenia odpowiedzialności za coś, na co nawet pozyskaliście pieniądze. Znaczący tego się nie da inaczej wytłumaczyć jak tylko chęcią zbicia kapitału politycznego i manipulowania społeczeństwem, zakłamania rzeczywistości. To trochę tak jak z Zielonym Ładem. Najpierw minister, komisarz z PiS-u chwali się, wszędzie właściwie jest to widoczne, jest twarzą tego Zielonego Ładu w Europie, a później nagle okazuje się, że nie, że teraz wszyscy są, a właściwie cały PiS jest przeciw, a winni są wszyscy inni na czele z Unią Europejską. A no gość był twarzą Zielonego Ładu, był komisarzem do spraw właśnie rolnictwa. Nie da się zakłamać całej rzeczywistości. Wierzę, że mieszkańcy także to rozumieją. Natomiast do tego wszystkiego trzeba dodać jeszcze ten przymysł na masową skalę, który miał miejsce i który sądzę znajdzie swoje miejsce w prokuraturze i winni tego przymysłu na szeroką skalę po prostu odpowiedzą i będą opowiadać przed sądem. Szanowni Państwo, odnosząc się jeszcze do kilku wypowiedzi, na które tutaj padły, na które też nie chciałbym się zgodzić. Pan (*) to jest niesamowite, że to Pan powiedział, Panie Marku, Pan także był migrantem i Pan to tutaj, w tym miejscu przyznał. Proszę jak gdyby mieć tę świadomość na ile, jak chciałby Pan tam na tej emigracji w Anglii

być traktowanym, na ile rzeczywiście spotkał się tam Pan z pomocą, wsparciem służb państwowych albo jakiegoś takiego wsparcia nie otrzymał i jak chciałby Pan, żeby osoby, które tutaj przybędą legalnie właśnie tego rodzaju wsparcie ze strony urzędu wojewódzkiego, marszałkowskiego otrzymały i to jest pytanie o Centrum Integracji Cudzoziemców. Akurat Pan najszybciej może tu na to odpowiedzieć, ale w sytuacji, gdy Pan rzeczywiście uzna, że te centra integracji cudzoziemców to jest element urzędu, a nie miejsce pobytu cudzoziemców, którzy tutaj nagle przybędą akurat do Płocka i będą szukali tutaj swojego miejsca na ziemi. Gdyby Pan, gdyby w tej formule postawił się jako człowiek, który kiedyś swojego no może nie szczęścia, ale życie wiódł na emigracji. Sądzę, że te doświadczenia mógłby Pan naprawdę przenieść. I pytanie, czy w tych doświadczeniach może w jakiś sposób także to centrum by się znalazło, a może nie, ale Pan ma taką bez wątplenia... ma takie doświadczenie i warto je wykorzystać. Natomiast najtrudniej było mi słuchać tutaj w tym miejscu krytycznych słów pod adresem marszałka Struzika. Znaczący człowiek, który swoje praktycznie całe życie oddał publicznej służbie, który wielokrotnie, choć nie musi tego udowadniać, ale pokazał jak bardzo zależy mu na rozwoju Mazowsza, a w tym Mazowszu Płocka. Słowa, które tutaj padły w stosunku do marszałka absolutnie nie powinny paść. To jak bardzo od wielu, wielu lat marszałek, razem oczywiście Sejmikiem Województwa Mazowieckiego, angażuje się w rozwój nie tylko stolicy, ale właśnie całego regionu, całego województwa, jak wiele środków jest przekazywanych, także dzięki dobrej i mądrej współpracy w Komitecie Regionów i w Unii Europejskiej, jak bardzo dzięki temu Mazowsze, a na tym Mazowszu także Płock zmienia się, że trzeba rzeczywiście mieć dużo złej woli, żeby tego nie dostrzegać i nie widzieć także gotowości do współpracy - bo to jest klucz - marszałka z organizacjami pozarządowymi, z mieszkańcami Mazowsza, bo akurat ilość konkursów, projektów, która z roku na rok tylko rośnie, a z której korzystają nie instytucje, ale właśnie organizacje i mieszkańcy samorządu województwa, jest imponująca i trudno znaleźć, jestem przekonany, innego marszałka, który tak ma na sercu nie tylko stolicę województwa, ale cały region, a w sposób szczególny, o czym jestem przekonany, ma w sercu Płock. Szanowni Państwo i no już na koniec taka uwaga trochę tak z uśmiechem. Pani radna poprosiła o wyświetlenie tego slajdu, gdzie występowałem rzeczywiście w białej koszuli z serduszkami. Pani radna, Pani poseł, przepraszam, Pani poseł nadal nie rozumie. Ja nawet gdyby Pani poseł nie zarzuciła mi jakiegoś zbytniego zaangażowania w politykę, przecież ja bym nie odniósł się do tych znaczków, do tych butonów, na których macie ten dla mnie... no dobra, nazwisko, nie odniósłbym się, bo to jest także wasze prawo, oczywiście, tylko nie może być tak, że diabeł ubrał się w ornat i na mszę ogonem dzwoni. No albo no chcecie kogoś pouczać, że ma coś robić inaczej i wtedy ja zrozumieć, ale to sami od siebie zaczniemy wymagać, a nie wy przychodzi ze znaczkami, butonami i pouczać, że ktoś kilka lat temu miał serduszko i w ogóle za dużo mówi o polityce. Zdecydowanie tutaj, zwłaszcza w kontekście CIC-ów, jest polityki. Dużo za mało rzeczywiście... za dużo emocji, a za mało spokoju i merytorycznej dyskusji, ale absolutnie nie ja jestem tego źródłem i warto w tym momencie rzeczywiście spokojnie o tym rozmawiać i sądzą, że wysłuchać także w konsultacjach głosu mieszkańców Płocka. Bardzo, bardzo dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Ad vocem Pan (*), bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Sekundkę, sekundkę, sekundkę. Panie Marku, czy proszę usiąść jeszcze chwileczkę, dobrze? Bardzo proszę Pani poseł."

Pani **Wioletta Kulpa** Poseł RP powiedziała: „Panie prezydencie, ma Pan rzeczywiście zwyczaj odwracania kota ogonem, chociaż mój kot nie byłby zadowolony z tego. Powiem Panu tak - to Pan zarzucił nam od razu na samym początku, że my zaczęliśmy uprawiać politykę mówiąc o tym, że Pan nigdy tego nie robi, że Pan jest święty. (niezrozumiały głos) Tak, tak, Pan powiedział, że Pan nigdy tego nie robi. No właśnie to jest problem, że Pan nie pamięta nawet tych swoich słów, które Pan niedawno powiedział. I Pan powiedział, że Pan

nigdy nie miał serduszka, żadnego, na sesji nie, na sesji nie, tak Pan powiedział, że nigdy w życiu. Więc znalazłam to. Ale to nie w tym rzecz, naprawdę. Wie Pan co, to są takie drobnostki, że nie ma sensu, naprawdę nie ma sensu. To, że Pan nam zarzuca... O, witamy Pana radnego Pogonowskiego bardzo serdecznie. Powiem tak, Panie prezydencie, to, co się dzieje tutaj, na sesji, a rzeczywiście znacznie odbiega od merytoryczności, to nie jest kwestia tego, że Pan nam zarzuca, znów odwraca Pan kota ogonem, że Pan nam zarzuca, że my to wykorzystujemy tylko politycznie, a to nie, nieprawda. My mówiliśmy o tym, przecież my się nie wypieramy, że pilotażowe centra integracji cudzoziemców powstały, tak, powstały, tylko one były ściśle związane, chociaż może za chwilę ktoś zarzucić, że no nie było jeszcze mowy o wojnie, ale one były z myślą o dwóch narodowościach: o białoruskiej i ukraińskiej, i takie narodowości były tam, natomiast to Pan Kierwiński... (niezrozumiały głos) Proszę nie przeszkadzać. Proszę nie przeszkadzać... i te narodowości dopiero zmienił Pan Kierwiński w marcu 2024 roku wprowadzając minimum pięć, żeby centra były efektywne w swoim działaniu. To jest napisane w wytycznych i to są słowa Pana Kierwińskiego. Natomiast proszę się nie dziwić, Drodzy Państwo, że my jesteśmy bardzo zaniepokojeni tym, co może się w przyszłości stać, ponieważ - to są artykuły z 20 maja - siatka przemytników nielegalnych imigrantów przy rządzie Donalda Tuska. Przy rządzie Donalda Tuska ma działać siatka przemytników nielegalnych imigrantów, jej członkowie mają otrzymywać informacje z rosyjskich i białoruskich służb. O sprawie informuje TV Republika. Szczególną rolę w tych strukturach ma pełnić Klementyna Suchanow. To są fakty. (niezrozumiały głos) Nie, to nie jest fake news. Dla Państwa wszystko jest dobre jak podaje TVN albo telewizja w likwidacji TVP. Więc słuchajcie Państwo też innych informacji i dla naszych mieszkańców również jest to bardzo istotne, my się po prostu boimy o swoje bezpieczeństwo. Państwo to traktujecie lajtowo, bo to będzie zwykły punkt usługowy i koniec, i nic się nie stanie. Natomiast, jeśli chodzi o to zajście na dzisiejszej sesji, proszę Państwa, doskonale wiecie, że ja około 60 procent z tych 35 lat samorządności spędziłam na tej sali i zawsze słyszałam, i od przewodniczącego rady, i od radnych, że mamy pecha, bo nawet parlamentarzyści nie przychodzą na sesje, chociaż ich zapraszamy i otóż ja usłyszałam na dzisiejszej sesji, że najlepiej jak bym sobie poszła, bo po co ja tutaj jestem, nie? Niech się zajmę gdzieś tam jakimiś tematami, po co mam na sesje przychodzić. I tu słyszę od takiego Pana. Proszę Państwa, to jest niesamowite, że radny może coś takiego powiedzieć do osoby, która spędziła 22 lata w samorządzie i jest parlamentarzystką. I powiem Panu więcej, Pan może coś zapracować cwaniakując, a ja zapracowałam to ciężką pracą, wie Pan, na rzecz tego samorządu, na rzecz tego miasta i jego mieszkańców. Niech Pan porozmawia sobie z mieszkańcami. I jeszcze Pani przewodnicząca, która mi zarzuca, że ja obraziłam radnych sejmiku - w czym? - mówiąc prawdę, że zagłosowali zabierając głos ludziom, którzy chcieli jeszcze... Mało tego, proszę Państwa tam nie była wykorzystana lista do zapisania, bo zwyczajowo jest tak, że kończy się listę po wyczerpaniu mówców. Zamykamy wnioskiem formalnym i wyczerpuje się lista tych mówców, którzy byli zapisani przed wnioskiem, a tam w ogóle zlekceważono to, nie było mowy o tym. Proszę Państwa, to są słowa prawdy. To znaczy, że co, że jak mówię słowo prawdy, a nie jest wygodne dla kogoś, no to znaczy, że no przeszkadza, źle się zachowuje. No nie, Drodzy Państwo, nie tędy droga. 35 lat samorządu. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę nie manipulować moją wypowiedzią. Chyba naprawdę jeszcze mimo wieku i działalności zarówno społecznej, jak i właśnie w Radzie Miasta Płocka i pracy w samorządzie mam świadomość, o czym Pani mówi i proszę nie manipulować ludźmi. Bardzo proszę, Pan Szymon Stachowiak. Bardzo proszę. A przepraszam bardzo, zapomniałam, przepraszam bardzo. (niezrozumiały głos) Dziękuję serdecznie taki szlachetny człowieku, dziękuję bardzo, dziękuję bardzo."

Pan (*) powiedział: „Dziękuję za możliwość zabrania głosu. Pan prezydent troszeczkę mnie

wywołał do tego pytając ogólnie o moje doświadczenia w Wielkiej Brytanii jako emigranta. Panie prezydencie, tak, byłem tam świadomym emigrantem, obserwowałem zachowania społeczne, także jako politolog bardzo ja się tym interesowałem i patrzyłem jak funkcjonują różne społeczności jednocześnie w jednym miejscu i rzeczywiście tam było typowe multi-kulti i jedno, kilka, długo mógłby o tym mówić jakie mam doświadczenia, wnioski jakie bym mógł wyciągnąć, ale nie czas na to i nie miejsce, ale kilka zdań muszę powiedzieć. Przede wszystkim imigranci nie potrzebują żadnych centrów integracji cudzoziemców. Najlepsze, co Państwo dla emigranta może zrobić, to mu nie przeszkadzać. I chociaż ja nie chwalebę Wielkiej Brytanii z zasady, to jednak trzeba przyznać, że przez te siedem lat tylko raz tam byłem w urzędzie, bo państwo nie jest opresyjne wobec obywatela i także wobec emigranta. I to było naprawdę świetne, bo można było spokojnie pracować, nikt się nie czepiał, nikt niczego nie chciał, o ile oczywiście się przestrzegało miejscowego prawa, czasami absurdalnego, ale jednak miejscowego prawa. Tylko że, żeby przestrzegać miejscowego prawa, to trzeba być ukształtowanym w pewnym sensie już przyjeżdżając tam, natomiast większość imigrantów nie jest ukształtowana, Panie prezydencie i większość imigrantów żyje tak jak żyło u siebie w kraju, czy to jest Somalia, Erytrea, Kazachstan, Chiny, czy jakiegokolwiek inny kraj i tworzy społeczności według swoich, po pierwsze - przynależności narodowej, etnicznej, kulturowej i religijnej i kiedy te społeczności tam się tworzą, a tworzą się, no to wtedy po przekroczeniu pewnego punktu krytycznego, jeżeli jest dużo ludzi z takiego kręgu kulturowego, czy narodowego, no to wtedy tworzą się problemy i żadne centrum integracji cudzoziemców tutaj niestety w niczym nie pomoże. Weźmy przykład, pokażmy jak na przykład w Szwecji to było robione, gdzie od lat 70. próbuje się integrować imigrantów i tam są ośrodki, tam są programy, które integrują imigrantów już od kilkudziesięciu lat i na przykład tam prowadzono integrację imigrantów finansową, ekonomiczną, demokratyczną, językową, edukacyjną od lat właśnie 70. i zobaczmy, co wyszło, Szanowni Państwo, z tej integracji cudzoziemców w Szwecji, za raportem szwedzkiej rady ds. zapobiegania przestępczości. Raport Brå z 2005 roku, ostatni zawierający dane etniczne, a więc dosyć dawno, można domniemywać, że teraz jest dużo, dużo gorzej wskazywał, że osoby urodzone za granicą popełniły przestępstwa 2,5 raza częściej niż osoby urodzone w Szwecji ze szwedzkimi rodzicami. Wśród osób z bliskiego Wschodu i Afryki Północnej wskaźnik wynosił 4 razy, czyli 4 razy wyższej niż etniczni Szwedzi 20 lat temu. Przemoc z użyciem broni - w 2023 roku 90 procent sprawców strzelanin w środowisku, to byli imigranci. W 2022 roku odnotowano 391 strzelanin, w których zginęły 62 osoby, oczywiście imigranci. Eksplozje i zamachy bombowe, zjawisko niemal unikalne na tle Europy, w 2022 roku 90 eksplozji. Przypomnijmy, że Szwecja jest prawie 4 razy mniej liczna niż Polska. Największy wskaźnik zgłoszonych gwałtów w Europie - prawie 9700, to jest 12 razy więcej niż w 4 razy liczniejszej Polsce. Imigranci, znów zdecydowana większość to imigranci. Ponad 50 procent osadzonych w szwedzkich więzieniach to imigranci albo ich potomkowie. I na terenie Szwecji występuje 60 stref no-go, obszarów szczególnego ryzyka, zamieszkałych głównie przez imigrantów, gdzie organy państwowe mają ograniczoną kontrolę. Po 50 latach programów integracji imigrantów, cudzoziemców w Szwecji takie dane się przedstawiają. Dlatego proponuję nie patrzeć przez różowe okulary, że tutaj wszyscy sobie fajnie żyjemy, bo jesteśmy w jednym lokalu i zjemy sobie ten sam obiad w jednym lokalu. My wszyscy pewnie korzystamy z lokali, gdzie serwuje się chińszczyznę, gdzie serwuje się dania azjatyckie, czy jakiegokolwiek inne i nie mamy z tym problemu. Natomiast czym innym jest obcowanie gdzieś tam w jakiejś gastronomii w momencie, kiedy liczba imigrantów nie przekroczyła pewnej masy krytycznej, a czym innym jest życie w społeczeństwie, gdzie powstają strefy no-go, gdzie tych imigrantów jest już tak dużo, że oni tworzą własne wspólnoty i żadna integracja, na przykładzie między innymi Szwecji, ale także innych krajów, tu niczego nie zmieni. Po prostu liczba imigrantów nie może przekroczyć pewnej masy krytycznej. Jaka ona jest tego nie wiemy, bo to jest dla każdego kraju coś indywidualnego, bo to jest, zależy też od struktury tego jacy imigranci przyjeżdżają, bo to zależy od bardzo wielu innych czynników, między innymi kultury danego kraju, do którego się przyjeżdża. Jaka to jest masa krytyczna nie

wiemy, ale błagam, proszę Państwa, nie testujemy tego w Polsce, nie testujemy tej linii, gdzie zaczęły się robić strefy no-go, gdzie zaczęły tworzyć się równoległe społeczności imigrantów, bo potem już tego po prostu nie cofniemy. I zamykając już tą wypowiedź, żeby nie przedłużać, byłem właśnie Wielkiej Brytanii, kiedy Brytyjczycy głosowali za brexitem. Wiecie Państwo, pewnie wiecie Państwo, dlaczego oni zagłosowali za brexitem -zdecydowanie najważniejszym argumentem było to, żeby powstrzymać masową imigrację. To im się nie udało, bo mają taki rząd, jaki mają. Wyszli z Unii, ale Unia z nich nie wyszła. To się nie udało. Ale to była przyczyna rozpadu, w pewnym sensie, rozpadu Unii Europejskiej i myślę, że jeśli Unia Europejska się w przyszłości zacznie rozpadać, to z dwóch powodów i jednym z nich jest imigracja, drugi polityka klimatyczna. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. O głos poprosił Pan radny Szymon Stachowiak. Bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Po raz kolejny mamy pokaz i festiwal, festiwal tego gdzie, czy to naiwność w wykonaniu lewicy, czy ewidentny cynizm i gra polityczna w wykonaniu władz naszego miasta doprowadza się do tego, że zatracamy zdrowy rozsądek i odpowiedzialność. Panie prezydencie, Pan mówi o tym, że powinniśmy nie robić polityki, a jak tutaj Pan stanął, to ja się poczułem jakbym słyszał Dorotę Wysocką-Sznepf w TVP w likwidacji, dokładnie w takiej samej roli. Broni Pan zaciekle rządów w Tuska, wkłada to w ramy polityczne, mimo że od samego początku rozmawiamy o bezpieczeństwie. Ja bardzo wyraźnie pragnę to wszystkim podkreślić - 1 czerwca ten temat się nie skończy, my będziemy o niego walczyć i z nim walczyć do samego końca, dopóki tylko mamy jakiegokolwiek narzędzia. Na poprzedniej, nadzwyczajnej sesji, dwukrotnie zmanipulował Pan i skłamał w sprawie paktu migracyjnego, co bardzo wyraźnie pokreśliłem, bardzo chętnie to potwierdzę, rząd Donalda Tuska mógł dwukrotnie zablokować pakt migracyjny, czego nie zrobił, najpierw 19 grudnia na posiedzeniu, na pierwszym posiedzeniu po tygodniu od objęcia rządów, potem podczas głosowania za całym paktem migracyjnym, nie zrobił tego. Dziś te uchwały, które Pan przywołuje, broniąc i manipulując, że to jest jakieś rozwiązanie, to jest faktyczna propaganda i kampania polityczna, którą uprawia polski rząd i my właśnie teraz powinniśmy rozmawiać o tym, co po 1 czerwca, bo po 1 czerwca rząd, który sprawuje władzę, rząd, który jest tutaj z nadania europejskiego nie będzie musiał oszukiwać mieszkańców, nie będzie musiał na potrzeby polityczne, na potrzeby wyniku wyborów kłamać w sprawie tego jak wielkim przeciwnikiem paktu migracyjnego, jak wielkim przeciwnikiem nielegalnej imigracji jest, dlatego, że swoimi działaniami już to wyraźnie pokazał. Nam bez przerwy próbuje się zarzucić politykę, zarzucić kłamstwa, zarzucić manipulację w tej sprawie. To ja poprosiłem w grudniu zeszłego roku o spotkanie przewodniczących klubów z prośbą o wspólne wyjaśnienie od deski do deski czym są centra integracji cudzoziemców. Dogadaliśmy się za zamkniętymi drzwiami, mija tydzień, przychodzi sesja, gdy przygotowujemy szereg pytań w sprawie Centrum Integracji Cudzoziemców ten wniosek zostaje odrzucony. Na połowę pytań odpowiedzi udzielił tutaj Pan Kominek. Połowa pytań nie została poruszona. Wniosek zostaje odrzucony. I dopiero ten moment zaczął tą krytyczną dyskusję, która ciągnie się z nami przez pół roku. To, że wasze polityczne decyzje nie pozwoliły nam rzetelnie i merytorycznie podejść do tego tematu, bo dla nas nas nie obchodzi to, czy te centra były, powstawały, za PiS-u, czy te będą powstawały teraz w oparciu o zapisy Platformy. Ja jestem pierwszy, który może rząd Prawa i Sprawiedliwości za mnóstwo rzeczy skrytykować i ja to bardzo często otwarcie mówię, i nigdy się tego nie wstydzę. Jeśli kiedyś za to poniosą odpowiedzialność i konsekwencje, trudno. Nie będę się tego nigdy... Nie będę się przed tym nigdy powstrzymywał. Ale Pan na przykład już nie potrafi. Pan nie potrafi skrytykować rządu Tuska. Pan nie potrafi przyznać tego, że przez Donalda Tuska dzisiaj jest pakt migracyjny, a mogło go nie być i Pan będzie kłamał, manipulował, uśmiechał się, odwracał kota ogonem, mówił swoje miłe, wspaniałe frazesy i słówka, i nic z tego nie będzie

wynikało, nic z tego nie będzie wynikać. Bo te centra, pakt migracyjny, o którym rozmawiamy, to nie jest temat do kampanii prezydenckiej. To jest temat, który się zacznie w drugiej połowie 2026 roku i być może zmieni Polskę tylko i wyłącznie w negatywny sposób na zawsze, bo żadne państwo europejskie po sprowadzeniu sobie tego problemu nie poradziło sobie. I my dzisiaj ponosimy odpowiedzialność za mieszkańców i za ich bezpieczeństwo. I my jako radni musimy oddolnie dawać sygnał do centrali nie taki, że wychodzi prezydent miasta i mówi: Donald Tusk powiedział, że nie będzie paktu migracyjnego, więc śpijcie spokojnie, niczym się nie przejmujcie, będzie wszystko dobrze. Nie, my mamy dać sygnał taki jaka jest prawda, taki, że Donald Tusk mógł zablokować pakt migracyjny i tego nie zrobił, niech to Pan przyzna, niech to Pan odważnie powie wszystkim mieszkańcom i, że dzisiaj powinniśmy się martwić i podjąć każde możliwe działania, jaki tylko możemy. Te konsultacje społeczne, które zaczynają się pół roku za późno, a nawet ponad pół roku, to jest dopiero pierwszy krok i mam nadzieję, i apeluję o to do wszystkich, abyśmy oczywiście je poparli i bardzo mocno apeluję o to, aby zostały przeprowadzone w sposób rzetelny, a nie tylko tak jak to miało na przykład miejsce we Włocławku, że było to połączenie internetowe z mieszkańcami, gdzie nie każdy był w stanie zabrać głos i tak zostały zrealizowane konsultacje społeczne. Podejdźmy do tego rzetelnie, wsłuchajmy się w głos mieszkańców i rozstrzygnijmy tą sprawę. Mam nadzieję, że wszyscy w końcu dojrzejemy i dorośniemy do tego, aby wbrew swoim politycznym przynależnościom, czy to do Polskiego Stronnictwa Ludowego, czy do Platformy Obywatelskiej, odpowiedzialnie odsunąć od Płocka to zagrożenie na tyle, na ile my możemy to zrobić jako radni, na tyle, ile Pan to może zrobić jako nasz prezydent. I tutaj jeszcze jak już się tak bardzo mocno przewija wątek województwa mazowieckiego, Pana marszałka Struzika, sejmiku mazowieckiego - Pana marszałka Struzika można skrytykować za mnóstwo rzeczy, można o nim, w mojej ocenie, dużo złego powiedzieć, ale na pewno dokonuje bardzo dobrych wyborów życiowych, bo Pani przewodnicząca jak tylko się pojawia hasło, to jak agresywna lewica bardzo dobrze Pana marszałka broni. Także tutaj chociaż tyle dobrego, że tak powiem. Więc ja potrafię coś powiedzieć dobrego o moich przeciwnikach politycznych, jak Pan widzi. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Piękne słowo Iwica, bardzo pięknie, podobało mi się, dziękuję serdecznie, tak. Pan prezydent prosił o głos, bardzo proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, jeszcze raz podkreślę, nie ma ważniejszego tematu, zwłaszcza dzisiaj niż bezpieczeństwo mieszkańców Płocka. To bezpieczeństwo jest priorytetem, zwłaszcza w różnych kontekstach, także i tych związanych z wojną, ale także tych związanych z nielegalną migracją. Natomiast ja z jednej strony słuchając uważnie Pana radnego zauważyłem, że rzeczywiście nie zanegował Pan tego, co powiedziałem w kontekście fatalnej polityki migracyjnej poprzedniego rządu, wpuszczania setek tysięcy migrantów przez ministrów Raua, Czaputowicza i Wawrzyka. Takie są fakty. Dopiero ten rząd przyjął uchwałę, ten Sejm na wniosek tego rządu przyjął uchwałę, a dwa dni temu rzeczywiście wydłużył te przepisy, które skutecznie umożliwiają państwu polskiemu odmowę przyjęcia wniosku azylowego przez tych, którzy przekraczają granice nielegalnie. Dopiero ten rząd zrobił z tym porządek. Dlatego mam dużo więcej zaufania do tego rządu, do tego premiera niż do poprzedniego rządu. Szanowni Państwo, jeszcze raz poproszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Ad vocem Pan Szymon Stachowiak, bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Jeszcze raz. To bardzo proszę."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie prezydencie, to ten rząd głosował

przeciwko murowi na granicy z Białorusią, to przez ten rząd mamy pakt migracyjny i to przez ten rząd czeka nas zalew nielegalnych migrantów i te śmieszne uchwały, które są teraz przyjmowane z przyczyn politycznych nie mają absolutnie żadnego znaczenia. I to jest jedyne i istotne w tym momencie, bo interesuje nas przede wszystkim przyszłość. I przeszłość jest tylko po to, aby móc ją właściwie zrozumieć i zdiagnozować, i Pan tego niestety nie robi."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „O głos poprosił Pan radny Tomasz Korga. Bardzo proszę. (niezrozumiały głos) Nie wiem, dlaczego właśnie, bo tutaj wszystko jest, jeżeli chodzi o funkcjonowanie..."

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Ja mam króciutkie pytanie do Pana prezydenta i chyba tak już na koniec tej dyskusji, przywoływał Pan nas, a szczególnie tą prawą stronę, żebyśmy byli merytoryczni, to ja chciałbym spytać Pana prezydenta, bo ten projekt uchwały jest bardzo ogólny, jak będą przeprowadzane te konsultacje. Tam nic nie ma. My głosujemy za bardzo wielką ideą, może niewielką, ale ideą, która nie jest poparta żadnymi konkretami. Chciałbym, żeby Pan przed forum, przed nami i przed mieszkańcami powiedział, jak to będzie prowadzone i to jest chyba najistotniejsze z tej całej dzisiejszej dyskusji."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos poprosił Pan prezydent, bardzo proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Znaczy ja już odnosząc się po raz ostatni. Trzy razy Pan powiedział, Panie przewodniczący, Panie radny Stachowiak, trzy razy Pan skłamał. Ja naprawdę dlatego między innymi (niezrozumiały głos)... a nie, przepraszam, Panie przewodniczący, Panie Tomku, że za chwilę odniosę się także do Pana wypowiedzi... (niezrozumiały głos)... ale okej dobrze, ale najpierw była odpowiedź, czy wystąpienie Pana Stachowiaka."

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „(niezrozumiały głos) wniosek o przerwanie dyskusji."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja też jestem za tym, natomiast nie mogę, nie mogę, nie mogę w tym momencie... (niezrozumiały głos) Zaraz, najpierw była wypowiedź Pana Stachowiaka, Panie Tomku, nie mogę przechodzić obojętnie, nie mogę przechodzić obojętnie obok tego, że ktoś po prostu beczelnie kłamie i to jest moja niezgoda i mój sprzeciw. Mieszkańcy wierzą, że właściwie to oceniają, na ile ktoś podejmuje konkretne działania, a na ile ktoś demolował państwo polskie przez osiem lat i oby tak było. Natomiast teraz odnosząc się do wypowiedzi Pana przewodniczącego, Pana Tomka Korgi - Panie radny, uchwała została przygotowana, jak Pan zapewne ją widzi, przez Pana przewodniczącego rady miasta i to Pan przewodniczący rady miasta ją przygotował, jest to uchwała intencyjna o przeprowadzenie konsultacji, a konsultacje będą przeprowadzone zgodnie z uchwałą rady miasta, która została podjęta, a uchwała jest właśnie w sprawie zasad i tryb uprzedzenia konsultacji społecznych Rady Miasta Płocka z 26 sierpnia 2014 roku. Jeśli, Panie radny, są jakieś sugestie ze strony Pana radnego albo innych Państwa Radnych w jaki sposób chcielibyście, żeby te konsultacje wyglądały jestem na tego rodzaju sugestie otwarty. Najpierw musi być podjęta ta uchwała intencyjna, a dopiero później będą kolejne działania i jestem otwarty na Państwa propozycje i sugestie. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos poprosił Pan przewodniczący Artur Jaroszewski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wielce Szanowni Państwo, miałem zamiar w ogóle nie zabierać głosu w tym punkcie, gdyż uważam, że jest to

wielki teatr, a w 100 procentach jesteśmy przeciwko nielegalnej emigracji. Skończę tylko tym jednym zdaniem. Natomiast bardzo proszę Państwa Radnych, ja powtórzę coś, co powiedziałem kilka razy na tej auli, radni pracują nie tylko na sesji rady miasta, ale również na komisji. Dzisiejszą sesję zaczęliśmy od wspomnień 35-lecia samorządu, o tym jak długo pracowały na sesjach pierwsze składy rady miasta, ale również na komisjach. Szanowni Państwo, te prace odbywały się często do późnej nocy. Temat centrów integracji cudzoziemców jak najbardziej wpisuje się w spektrum pracy przynajmniej jednej z komisji Rady Miasta Płocka. Ja dlatego nie bez kozery spytałem kilka sesji, kilka, dwie, trzy sesje temu, czy kiedykolwiek, ktokolwiek składał wniosek, żeby tematem obrad komisji polityki społecznej..."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej, tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... więcej jeszcze czynników w nazwie, ale między innymi komisji polityki społecznej, czy ktokolwiek wnioskował o dyskusję o zabranie głosu, o przedyskutowanie tego tematu, ewentualnie czy ktokolwiek przed tą dzisiejszą sesją, gdy ten projekt mieliśmy na komisjach zadawał te pytania, które padły dzisiaj? Nie mam takiej wiedzy, ale wydaje mi się, że nie.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Nie, nie, Panie przewodniczący nie, bo ja jestem członkiem komisji, nie było. Jest Pani przewodnicząca.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Więc, proszę Państwa, jeżeli naprawdę chcemy merytorycznie pracować, to bardzo proszę przede wszystkim na komisjach i róbmy pracę dobrą na rzecz mieszkańców, a nie róbmy teatru. Bardzo o to proszę. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję. Pan Andrzej Aleksandrowicz, bardzo proszę. Nie wyświetla się. Dlaczego? Nie wiem dlaczego. O, jest, jest.”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dziękuję za głos Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo, ja mam właściwie konkretne pytanie do Pana radnego Kominka, więcej jeśliby jeszcze chwilę zechciał zostać ze względu na to, że po stronie województwa jest zaangażowany w realizowanie tego tematu, natomiast tylko jedna naprawdę drobna dygresja jeszcze w tym temacie całej tej dyskusji, bo podkreślacie Państwo bardzo często, że jesteście przeciwko nielegalnej emigracji, tylko miejcie Państwo świadomość, że w świetle paktu migracyjnego jedyna nielegalna emigracja będzie przez granicę wschodnią. Wszelcy migranci, którzy zostaną relokowani do Polski w ramach tego paktu, będą to już migranci zalegalizowani, czyli w Polsce de facto legalni, będą już zalegalizowani w Hiszpanii, we Włoszech, w Niemczech, w Grecji. To taka krótka dygresja na ten temat. Natomiast mam takie konkretne pytanie do kolegi Tomka, bo oczywiście te centra integracji cudzoziemców powstają, jest program od dłuższego czasu, on jest już realizowany. Wiemy, że w lutym została podpisana umowa z MSWiA. Wiemy, że na przykład w Siedlcach, czy w Radomiu bodajże w kwietniu, czy pod koniec marca, podpisano już umowy na wynajem lokali pod te centrum. Czy można by uzyskać informację, jak de facto te działania na dzień dzisiejszy 22 maja wyglądają w sprawie centrum w Płocku, te działania formalne do jakiego etapu doszły, czy wynegocjowano już umowę na przykład na wynajem jakiegoś lokalu, bo przypomnę jeszcze, że te centra początkowo zdaje się miały powstać w pierwszym kwartale, później to zostało przesunięte na drugi kwartał, no i tak naprawdę mamy koniec maja, został nam miesiąc do końca drugiego kwartału, więc w przypadku Płock jak te formalności

wyglądają, na jakim etapie są te działania, harmonogram realizacji tego projektu w Płocku. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź kolegę Tomasza Kominka.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu Pani przewodnicząca. I zamiast faktycznie stawać i iść do pomocy technicznej, to bym prosił, żeby pomoc techniczna po prostu zerknęła na te nasze mikrofony, bo w tym celu miałem się udać do was, ponieważ mamy problem z tą łącznością od Pani przewodniczącej do nas, to po pierwsze. Po drugie, Szanowni Państwo, korzystając z możliwości odpowiedzenia w sposób publiczny koledze radnemu dziękuję za te pytania, powiem otwarcie jakby delegatura urzędu marszałkowskiego, czy samorząd marszałkowski nie jest organizatorem tego współprzedsięwzięcia w kontekście Centrum Integracji Cudzoziemców, natomiast jedyną kluczową jednostką, która współodpowiada za centra integracji cudzoziemców, która reprezentuje samorząd województwa, to jest MCPS, prawda, i kwestia jest taka, że tak, w Warszawie pod kątem umowy bodajże jest ta umowa podpisana i to idzie najszybciej, jeżeli chodzi o Siedlce i Radom, to potwierdzam słowa kolegi radnego, natomiast jeżeli chodzi o miasto Płock, to podkreślam, że na tę chwilę nie była podpisana żadna umowa przedwstępna, patrzę z punktu widzenia oczywiście samorządu województwa, nie jakby kolegi prezydenta, nie było żadnej umowy, która byłaby podpisywana, a wiem tylko, że dyrekcja MCPS jest w trakcie przygotowywania spotkania u Pana prezydenta. To tyle z mojej wiedzy. Natomiast z mojej wiedzy również wynika, że nie ma żadnej umowy ani przedwstępnej, ani szkicu tej umowy, ani draftu tej umowy, a tym bardziej podpisanej umowy na ulicy Tumską. 5. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, kończymy dyskusję dotyczącą tego punktu.”

5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku (obr. 1) (druk nr 258),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego. Będziemy omawiać uchwałę pomieszczoną na druku nr 258 dotyczącą wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku (obr. 1). Czy do tego punktu macie Państwo uwagi? Nie widzę.”

6. wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu niemieszkalnego - garażu położonego w Płocku przy ulicy Padlewskiego (obr. 8) (druk nr 259),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona druku nr 259 dotycząca wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu niemieszkalnego - garażu położonego w Płocku przy ulicy Padlewskiego (obr. 8). Nie widzę głosu w dyskusji.”

7. nadania nazwy rondu (druk nr 260),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następny punkt - uchwała na druku nr 260, nadania nazwy rondu. Czy do tego punktu macie Państwo uwagi? Jest głos w dyskusji. Pan Szymon Stachowiak, bardzo proszę. Może Państwo nie przyciskacie tego... (niezrozumiały głos) No nie wiem właśnie. O, jest.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Działa, działa, dobrze. Tak, ja mam pytanie,

pytania dwa. Na jakiej podstawie został wybrany Pan Geremek? Jakie były przesłanki za tym, aby podejmować taką decyzję i czy były jakiegokolwiek inne kandydatury pod kątem tego ronda, a zwłaszcza z perspektywy Płocka jakie ma Pan zasługi?"

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czy ktoś... Odpowiedzi udzieli Pan sekretarz, tak? Bardzo proszę.”

Pan **Albert Dyna** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Słuchać mnie, tak? Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o Pana Geremka wniosek wpłynął do zespołu nazewnictwa i nie było żadnego sprzeciwu, jeżeli chodzi o tą postać. Nie było także innej osoby wskazanej do nadania nazwy temu obiektowi.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Chciałbym dopytać, kto złożył wniosek, no i jak go uzasadniał.”

Pan **Albert Dyna** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Wniosek złożyła Pani Marzena Kapuścińska, która jest członkiem zespołu. (niezrozumiały głos) Znaczący uzasadnienie Państwo nie wiem, czy dostaliście wszyscy, ale uzasadnienie, jeżeli chodzi o tą postać, no jest dosyć obszerne. Nie wiem, czy je mam czytać czy...”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Ale przecież mamy informacje zawsze z biura rady, że możemy pójść na tę komisję, każdy radny ma prawo wejść na komisję ds. nazewnictwa.”

Pan **Albert Dyna** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Tak, jak najbardziej, zapraszamy.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dlatego...”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „I każdy radny też ma prawo dyskutować na sesji.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Oczywiście. To jest wspaniałe. To jest prawo radnego, tak, wspaniałe, wspaniałe. Dziękuję bardzo. Czy te wyjaśnienia Pana satysfakcjonują?”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „W związku z tym no oczywiście, że mnie nie satysfakcjonują. Ja absolutnie apeluję do Szanownych kolegów i koleżanek radnych o to, aby odwołać tę kandydaturę, nie przyjąć nazwy dla tego ronda i my jako klub też proponujemy pewną alternatywę, tutaj dzięki naszej wspaniałej radnej Teresie Kijek, Pana Rocha Bernarda Godlewskiego, pierwszego dyrektora szkoły rolniczej, która powstała w Niegłosach, bo mamy w Płocku pierwszą dyrektorkę szkoły żeńskiej Panią Leokadię Berberową...”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bergerową, Bergerową kolego.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „... Bergerową, tak, dokładnie, uhonorowaną, a pierwszego pierwszego dyrektora szkoły, która niestety dosyć szybko została zlikwidowana w związku z jej zaangażowaniem w powstanie styczniowe nie. Także uważamy, że jest to dużo lepsza kandydatura, dużo lepsza i zachęcamy do tego, aby absolutnie postać Pana Geremka odrzucić, bo Płock jest tak wspaniałym miastem, że ma kogo chwalić, ma kogo doceniać i nie

musi robić to wobec takich ludzi. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję."

8. nadania nazwy rondu (druk nr 261),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego. Uchwała pomieszczona na druku 261 - nadania nazwy rondu. Czy wobec tego, czy macie Państwo pytania dotyczące tego? Nie ma."

9. nadania nazw ulic (druk nr 262),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego. Uchwała pomieszczona na druku 262 dotycząca nadania nazwy ulic. Czy do tego punktu? Też nie widzę głosu w dyskusji."

10. nadania nazwy ulicy (druk nr 263),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Druk 263 - nadanie nazwy ulicy. Czy do tego punktu? Też nie widzę głosu w dyskusji."

11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Piaska w Płocku (druk nr 264),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uchwała pomieszczona na druku 264 dotycząca przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Piaska w Płocku, uchwała pomieszczony na druku 264. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo uwagi? Nie widzę."

12. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W - Etap I”, położonej częściowo na działkach o nr 27/3, 28, 29, 120, 169/1, 170, 171/2, 171/3, 184 Obręb 002 Trzepowo w Płocku wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 265),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uchwała pomieszczona na druku 265 z autopoprawką, dotycząca uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W - Etap I”, położonej częściowo na działkach o nr 27/3, 28, 29, 120, 169/1, 170, 171/2, 171/3, 184 Obręb 002 Trzepowo w Płocku wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy, uchwała pomieszczona na druku 265. I tu o głos poprosił Pan mecenas, bardzo proszę."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** (adwokat) powiedział: „Tak, tu Szanowna Pani Przewodnicząca powiedziała o tej autopoprawce, ja ją tylko, ponieważ nie ma jej na piśmie tylko uzasadnię ją ustnie. Szanowni Państwo, to tylko kwestia redakcyjna. Otóż załącznik nr 5 wymieniony w § 2 ust. 4 po prostu nie został oznaczony jako ten załącznik nr 5 i tak proszę o uwzględnienie tego, że będzie właśnie dopisek, że dokument stanowiący załącznik zostanie w ten sposób oznaczony. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie za wyjaśnienia.”

13. uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 266),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do druku 266, dotyczący uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku. Na ten temat mówiliśmy wcześniej na komisjach, dopuściliśmy taką możliwość. Nawet w komisjach brał udział Pan przewodniczący, o ile dobrze pamiętam. Bardzo proszę, czy w tym? Nie ma, nie ma dyskusji.”

14. przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 267),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uchwała 267 dotycząca przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji, druk 267. Czy do tego projektu macie Państwo uwagi? Nie widzę.”

15. podniesienia wysokości świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka, wysokości pomocy na kontynuowanie nauki oraz ustalenia kwot dofinansowania, świadczeń oraz środków finansowych przyznawanych w oparciu o art. 83 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (druk nr 268),

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 268 stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do druku 268 z autopoprawką, dotyczącej podniesienia wysokości świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka, wysokości pomocy na kontynuowanie nauki oraz ustalenia kwot dofinansowania, świadczeń oraz środków finansowych przyznawanych w oparciu o art. 83 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, uchwała z autopoprawką pomieszczona na druku 268. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo uwagi? Nie widzę.”

16. rozpatrzenia petycji z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia stanowiska (druk nr 271).

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do druku 271, dotyczący rozpatrzenia petycji z dnia 27 marca 2025 roku w sprawie przyjęcia stanowiska. Czy do tego projektu? Jest dyskusja. Bardzo proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Pani przewodnicząca, ja mam pytanie, bo też rozmawialiśmy o tym na komisji w sprawie tej petycji, ja chciałem się dopytać Pana przewodniczącego, autora, w oparciu o co stwierdziliśmy... w oparciu o co stwierdziliśmy, że nie ma takiej potrzeby, bo z tego, co zrozumiałem, po prostu uznaliśmy, że nie ma takiej potrzeby i przyjmujemy tą petycję za bezzasadną, bez podjęcia jakiejś głębszej analizy, więc chciałbym prosić o krótkie uzasadnienie.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Proszę o naciśnięcie.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** powiedział: „Znaczy tak, dyskutowaliśmy na komisji na ten temat. Stwierdziliśmy, że jakby ruch komunikacyjny jaki jest, jest wystarczający obecnie, w tej chwili jakby nie ma potrzeby, żeby rozwijać tą taką powiedzmy turystyczną komunikację wodną dalej, dlatego stwierdziliśmy, że nie ma takiej potrzeby, tak, bo jakby nie widzimy potrzeb i też cały czas się kręcimy wokół petycji składanych przez tą samą osobę odnośnie co rusz innego podejścia do tematu przystani wodnej, tak, więc sądzę, że zaraz dostaniemy jeszcze coś kolejnego, co dalej będzie jakby... konsensusem będzie kolejna petycja o tworzeniu jakby kolejnego sposobu komunikacji po rzece Wiśle i myślę, że tu na tą chwilę jakby nie ma potrzeby i nie widzę, ja osobiście nie widzę takiej potrzeby.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. Pan Szymon Stachowiak, bardzo proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „To znaczy ja uważam, że ani ja, ani Pan przewodniczący nie jesteśmy kompetentni w tym zakresie, aby rozstrzygać, czy to ma potrzebę, czy nie. Ja też w żaden sposób nie rozstrzygam, że to ma potrzebę albo jej nie ma, tylko negatywnie podchodzę do faktu, że wychodzimy z założenia, że to odrzucamy, w ogóle w żaden sposób nie pochylając się nad tym tematem ani nie kierując go do żadnej merytorycznej komórki, bo wysoce prawdopodobne, że nie ma żadnej potrzeby, ale uważam, że to naszą rolą komisji nie jest tego rozstrzyganie, tylko kierowanie tej sprawy dalej i uważam, że my jako radni powinniśmy się właśnie wykazywać inicjatywą wyjaśniania tego typu kwestii pod kątem merytorycznym, no bo tak właśnie dlatego dopytałem, my to po prostu odrzucamy z założenia, bo nam się wydaje, że nie ma takiej potrzeby. W mojej ocenie absolutnie nie tak to powinno przebiegać.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję za dyskusję. Przechodzimy do etapu drugiego. Jest ad vocem jeszcze. Pan Łukasz, bardzo proszę. Znowu nie weszło.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** powiedział: „Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jest.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** powiedział: „Zapraszaliśmy jakby inicjatora petycji na komisję, żeby właśnie jeszcze bardziej rozwinął swoją myśl, jednak zarówno ani w tej sytuacji, ani z tego, co pamiętam w poprzednich petycjach dotyczących jakby różnych sfer płockiego nabrzeża też się nie pojawił, dlatego no stwierdziliśmy, że jest to petycja i pomimo tego, że ona wpłynęła na piśmie jakby nie chciał dalej z nami inicjator rozmawiać, no i w naszej ocenie jakby nie ma takiej potrzeby, tak, dlatego też nie kierowaliśmy tego do żadnych komórek. Przygotowaliśmy dwa projekty uchwał na komisję. No pierwszy był głosowany ten za odrzuceniem petycji, dlatego tego drugiego nie głosowaliśmy, no i tego efektem jest dzisiejszy projekt uchwały. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo za wyjaśnienie.”

II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do etapu drugiego - głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Zgodnie z takim zwyczajem będę czytała tylko numer, tak, numer i... numer procedowania i druk. Rozpoczynamy wobec tego głosowanie. Bardzo proszę. (...)”

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego (druk nr 257),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 257 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 8

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 251/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w Banku Gospodarstwa Krajowego stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 269),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 269 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 252/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 270),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 270 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 253/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

4. przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 256),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 256.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 254/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dotyczących lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

5. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku (obr. 1) (druk nr 258),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 258.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 255/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku (obr. 1) stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

6. wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu niemieszkalnego - garażu położonego w Płocku przy ulicy Padlewskiego (obr. 8) (druk nr 259),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 259.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 256/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie lokalu niemieszkalnego - garażu położonego w Płocku przy ulicy Padlewskiego (obr. 8) stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

7. nadania nazwy rondu (druk nr 260),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 260.

Wynik głosowania:

za – 13

przeciw – 9

wstrzymujące – 2

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 257/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie nadania nazwy rondy stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.*

8. nadania nazwy rondy (druk nr 261),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 261.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 2

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 258/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie nadania nazwy rondy stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.*

9. nadania nazw ulic (druk nr 262),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 262.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 259/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie nadania nazw ulic stanowi **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.*

10. nadania nazwy ulicy (druk nr 263),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 263.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 260/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie nadania nazwy ulicy stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.*

11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Piaska w Płocku (druk nr 264),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 264.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 261/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Piaska w Płocku stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.

12. uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W - Etap I”, położonej częściowo na działkach o nr 27/3, 28, 29, 120, 169/1, 170, 171/2, 171/3, 184 Obręb 002 Trzepowo w Płocku wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 265),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 265 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 262/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W - Etap I”, położonej częściowo na działkach o nr 27/3, 28, 29, 120, 169/1, 170, 171/2, 171/3, 184 Obręb 002 Trzepowo w Płocku wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo - Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.

13. uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 266),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 266.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 1

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 263/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.

14. przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 267),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 267.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 264/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

15. podniesienia wysokości świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka, wysokości pomocy na kontynuowanie nauki oraz ustalenia kwot dofinansowania, świadczeń oraz środków finansowych przyznawanych w oparciu o art. 83 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (druk nr 268),

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 268 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 265/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie podniesienia wysokości świadczeń przysługujących rodzinie zastępczej i prowadzącemu rodzinny dom dziecka, wysokości pomocy na kontynuowanie nauki oraz ustalenia kwot dofinansowania, świadczeń oraz środków finansowych przyznawanych w oparciu o art. 83 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.

16. rozpatrzenia petycji z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia stanowiska (druk nr 271).

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 271.

Wynik głosowania:

za – 15

przeciw – 8

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

UCHWAŁA NR 266/XIV/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 22 maja 2025 roku w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie przyjęcia stanowiska stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „(...) Dziękuję serdecznie. Wyczerpaliśmy etap głosowania.”

Ad. pkt 8

Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do etapu, do punktu ósmego: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Bardzo proszę Panie prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Chciałbym przedstawić sprawozdanie z pracy mojej oraz moich zastępców pomiędzy sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 24 kwietnia do 21 maja 2025 roku. I tak w tym okresie między innymi wziąłem udział w uroczystościach z okazji Dnia Strażaka, uczestniczyłem w spotkaniach z gośćmi z miast partnerskich oraz w uroczystym otwarciu 26. Pikniku Europejskiego, podczas którego razem z zastępcą burmistrza Veszprém Panem Tamásem Varga podpisaliśmy umowę o współpracy naszych miast. Tutaj dziękuję także za zaangażowanie i obecność moim zastępcom, i sekretarzowi, którzy także część delegacji, w części spotkań z delegacjami mieli okazję uczestniczyć. Wraz z moimi zastępcami byłem także obecny uroczystej gali plebiscytu „Tygodnika Płockiego” „Z Tumskiego Wzgórza”, w którym mieszkańcy Płocka i Północnego Mazowsza po raz kolejny dokonali wyboru najważniejszych wydarzeń minionego roku. Wziąłem także udział w kolejnej edycji Nocy Muzeów, podczas której spotkałem się z mieszkańcami Płocka w naszym ratuszu, szczególnie podkreślając 200 lat historii, a także możliwość spotkania się doceniając z mieszkańcami, którzy, Płocka, ale także i turystami którzy odwiedzili tego dnia Płock i krążyli między naszymi jednostkami kultury właśnie podczas Nocy Muzeów. Byłem także obecny o uroczystościach z okazji obchodów Dnia Bibliotekarza i Bibliotek w naszym mieście. Tu razem z Panią przewodniczącą również byliśmy w naszej Mediatece składając najlepsze przy życzenia osobom, które właśnie animują, nie tylko animują czytelnictwo, ale także właściwie kulturę w naszym mieście. Wraz z przedstawicielami klubów i stowarzyszeń działających na rzecz dojrzałych mieszkańców naszego miasta wziąłem udział w kolejnym posiedzeniu Płockiej Rady Seniorów. Brałem także udział w oficjalnym otwarciu sezonu turystycznego, którego współorganizatorem była Płocka Lokalna Organizacja Turystyczna na czele oczywiście z niezawodną Panią prezes Iwoną Krajewską. Spotkałem się z dyrektorem Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych Panią Iloną Soją-Kozłowską w sprawie projektów realizowanych przez miasto Płock, a wraz ze skarbnikiem miasta oraz Marszałkiem Województwa Mazowieckiego Adamem Struzikiem podpisaliśmy umowę o dofinansowanie projektu „Kooperacja Młodzieży. Młodzi współpracują - ze sobą i z dorosłymi” oraz podobnie jak moi zastępcy przyjmowałem interesantów. Wiceprezydent Łukasz Jankowski uczestniczył w inauguracji obchodów jubileuszu trzydziestolecia tenisa osób na wózkach w Płocku oraz wręczenia „Medalu Laude Probus” właśnie dlatego Stowarzyszenia Integracyjny Klub Tenisa. Wręczył wraz z przewodniczącym Arturem Jaroszewskim „Medal Zasłużony dla Płocka” Panu Ryszardowi Olczukowi na VIII Płockim Pikniku Olimpijskim. To była także okazja do spotkania i rywalizacji w Mistrzostwach Mazowsza w sprincie wioślarskim i otwarciu sezonu wioślarskiego w Płocku, organizowanym przez Płocki Klub Olimpijczyka i Płockie Towarzystwo Wioślarskie. Mój zastępca był także obecny na uroczystości wręczenia świadectw ukończenia Małachowianki. Brał udział w obchodach 80. rocznicy zakończenia drugiej wojny światowej. Składał uroczyste kwiaty w 162. rocznicę stracenia gen. Zygmunta Padlewskiego. Uczestniczył w posiedzeniu Płockiej Rady Sportu, a także zasiadał w komisjach konkursowych. Te świadectwa, o których wspominałem, to oczywiście były świadectwa maturalne, bo uczniowie jeszcze chodzą do Małachowianki, do naszych innych szkół i dopiero zakończenie roku będzie za miesiąc, ale mówiłem o świadectwach maturalnych. Uczestniczył także w XXXI Ogólnopolskich Mistrzostwach Pierwszej Pomocy PCK, w której wzięły udział młodzieżowe zespoły ratownicze szkół ponadgimnazjalnych. Był także obecny jubileuszu 75-lecia Szkoły Podstawowej nr 9 w Płocku oraz 50-leciu Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego nr 1, również w Płocku. To oczywiście ta sama placówka, tylko że jedna ma 75, a druga 50 lat. Uczestniczył także w uroczystościach zakończenia projektu edukacyjnego „14 kroków do zdrowia” organizowanego przez Miejskie Przedszkole nr 14. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz uczestniczył w posiedzeniu zespołu do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym. To oczywiście razem z wiceprezydentem Arturem Zielińskim. Brał udział także w spotkaniu dotyczącym odpadów komunalnych oraz podpisywał umowy w formie aktów notarialnych dotyczących ustanowienia odrębnej własności lokalu i jego sprzedaży, a

także przyjmował oczywiście interesantów. Wiceprezydent Artur Zieliński natomiast spotkał się z przedstawicielami PERN SA w zakresie technicznych rozwiązań przebudowy, zabezpieczenia rurociągów naftowych krzyżujących się z projektowaną drogą krajową nr 62 oraz drogą powiatową, ulicą Parcele. Brał udział w posiedzeniu zespołu do spraw planowania inwestycji miejskich. Uczestniczył w podpisaniu aktu notarialnego, umowy urbanistycznej do projektu zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku. Spotkał się także z przedsiębiorcami w sprawie wdrożenia uchwały krajobrazowej i brał udział w spotkaniach przygotowujących do realizacji projektu „Zielono - niebieski Płock”. Spotykał się także z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock oraz brał udział w spotkaniach roboczych dotyczących przebudowy ulicy Ciechomickiej i również przyjmował interesantów. Wszyscy także byliśmy obecni na naszych płockich uroczystościach z okazji kolejnej rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 maja. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję Panie prezydencie.”

Ad. pkt 9

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następny punkt to sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tradycyjnie po poprzedniej sesji podpisywałem dokumenty. 25 kwietnia uczestniczyłem w Warszawie w siedzibie Orlenu na spotkaniu, które organizował Orlen i firma audytorska Ernst & Young w ramach relacji ze społecznościami dotkniętymi. Informowałem Państwa Radnych wcześniej oraz Pana prezydenta o tym spotkaniu i zapraszałem do wzięcia udziału, no niestety zainteresowania moja propozycja zbyt dużego nie wzbudziła. Na spotkanie do Warszawy ostatecznie pojechałem wspólnie z Panią Agnieszką Busz, Panią dyrektorką Wydziału Zdrowia Urzędu Miasta Płocka, za co serdecznie Pani dyrektorka raz jeszcze dziękuję. Nie mam wątpliwości, Szanowni Państwo, że jest to bardzo ważny temat dla Płocka. Powiązany jest on, jak już mówiłem na poprzedniej sesji, z wejściem w życie unijnej dyrektywy dotyczącej społeczności... dotyczącej społecznej odpowiedzialności biznesu w zakresie środowiskowym i obowiązkowego dialogu koncernu z tak zwaną społecznością dotkniętą, ze społecznościami dotkniętymi. My jak najbardziej wpisujemy się właśnie w tę definicję. Raz jeszcze wszystkich Państwa Radnych proszę o aktywność w tym temacie. To jest temat, który będziemy przerabiać przynajmniej co roku, o ile prawo nie zmieni się w tym zakresie. W każdym sprawozdaniu rocznym Orlen będzie musiał wykazać, że prowadzi dialog ze społecznością dotkniętą i jak ten dialog prowadzi. 3 maja jak co roku uczestniczyłem w uroczystych obchodach święta 3 maja, najpierw przed pomnikiem marszałka Małachowskiego, potem msza w katedrze płockiej, a następnie uroczystości przed odwachem. 10 maja uczestniczyłem w płockich obchodach Dnia Olimpijczyka na przystani Płockiego Towarzystwa Wioślarskiego. W trakcie Pikniku Olimpijskiego wspólnie z Panem wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim wręczyliśmy medal „Zasłużony dla Płocka” prezesowi Płockiego Klubu Olimpijczyka Panu Ryszardowi Olczukowi. 15 maja wspólnie z Państwem obradowaliśmy na nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Płocka. Poza tym uczestniczyłem w komisjach merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu rady miasta, spotykałem się z

mieszkańcami na ich prośbę, złożyłem interpelacje między sesjami i współpracowałem przy przygotowaniu dzisiejszej sesji. Chciałbym podziękować tradycyjnie za zaangażowanie i pomoc Państwu wiceprzewodniczącym. Jeżeli ktoś z Państwa ma jakieś pytania do mojego sprawozdania, proszę bardzo. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 10 i pkt 11

Interpelacje i zapytania radnych.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Punkt następny to interpelacje i zapytania radnych. Jest głos w dyskusji, Pani Małgorzata Ogrodnik, bardzo proszę. Nie wiem, co się dzieje, dlaczego. Proszę... O, jest."

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Dziękuję serdecznie za udzielenie głosu. Moja pierwsza interpelacja dotyczy otwarcia boisk przyszkolnych. Boiska te zamykane są w godzinach popołudniowych, jak również w weekend. Jest to przykry widok, że w weekend dzieci muszą przeskakiwać przez płot, żeby pograć. Jest okres teraz wiosenny, za chwilę będzie letni i chciałabym, żeby takie boiska były dostępne i dla mieszkańców, jak również dla dzieci. Moja druga interpelacja to razem wspólnie z radną Anną Derlukiewicz. Już dużo dzisiaj mówiliśmy na temat rogatek, ale my napisaliśmy interpelację wspólnie w sprawie zagospodarowania budynków Rogatek Dobrzyńskich. Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości zagospodarowania budynków Rogatek Dobrzyńskich, które obecnie stoją puste i są niewykorzystane, poprzez ich udostępnienie dla organizacji społecznych lub pożytku publicznego, które mogłyby mieć tam swoje siedziby i prowadzić działalność. Jak ogólnie wiadomo pustostany ulegają niszczeniu i szybkiej degradacji, więc racjonalne wydaje się udostępnienie nawet bezpłatnie tak atrakcyjnie architektonicznie obiektów. Co prawda jest to mała powierzchnia, ale mogłyby tam znaleźć swoje miejsce organizacje pożytku publicznego. Moja trzecia interpelacja, również z radną Anną Derlukiewicz, składamy ją wspólnie, w sprawie zwiększenie ilości miejsc parkingowych na terenie bulwarów nad Wisłą. W nawiązaniu do zgłoszeń mieszkańców zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości zwiększenia ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych na terenie bulwarów nad Wisłą. Mając na uwadze, że bulwary i okolice są popularnie atrakcyjnym terenem spacerowym i wypoczynkowym, ale wielu mieszkańców, z różnych względów, w tym zdrowotnych, nie może dotrzeć w to miejsce pieszo, tylko korzysta samochodów ilość wyznaczonych miejsc postojowych jest niewystarczająca. Pojazdy często parkują w miejscach niedozwolonych niszcząc teren zielony. Stąd na wniosek mieszkańców i prośbę prosimy o rozważenie możliwości zwiększenia liczby miejsc parkingowych. Moja kolejna interpelacja jest to przywrócenie funkcjonowania apteki w ramach dyżuru rozszerzonego na terenie miasta Płocka. W nawiązaniu do mojej interpelacji nr 200 z dnia 08.10. 2024 w tym samym temacie oraz udzielenia odpowiedzi w dniu 21.10. 2024 zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji o wykonanych analizach zapotrzebowania na usługi apteczne na rok 2025, które miały zostać wykonane zgodnie z treścią udzielonej odpowiedzi. Ponadto proszę o przedstawienie szacunkowych wyliczeń na podstawie których oceniliście Państwo, że zapewnienie funkcjonowania apteki w ramach dyżuru rozszerzonego, to jest od godziny 23. do godziny 7. rano dnia następnego przez cały rok to koszt dla budżetu miasta Płocka jest to blisko 480 000 zł. Potrzeba przywrócenia funkcjonowania dyżurnej apteki w godzinach nocnych jest nadal wielokrotnie zgłaszana przez wielu mieszkańców naszego miasta.

Płocczanie słusznie wskazują, że po uzyskaniu nocnej pomocy lekarskiej lub wizyty w szpitalu, oddziale ratunkowym, od godziny 23. do godziny 7. rano nie mają możliwości zrealizowania otrzymanych recept. Taka sytuacja przedłuża ich cierpienia, pacjentów, z powodu niemożności wykupienia i zastosowania zaleconych medykamentów oraz stwarza realne zagrożenie pogorszenia stanu zdrowia pacjentów, szczególnie osób starszych i małych dzieci dla których każda godzina podjęcia leczenia i włączenia leków jest naprawdę bardzo istotna. Chciałabym z całą odpowiedzialnością i mocą prosić o to, żebyśmy jeszcze raz rozważyli kwestię powstania takiej apteki całodobowej, żebyśmy nie patrzyli tylko często na kwestie ekonomiczne, ale bezpieczeństwo i zdrowie mieszkańców są wartością nadrzędną. Decyzja o przywrócenie nocnego dyżuru apteki nie może opierać się tylko na bezdusznym danych statystycznych i kosztach finansowych, które de facto w odniesieniu do wielkości budżetu jakim dysponuje miasto Płock i ponoszonych czasem mniejszych wydatków na mniej może bardziej istotne rzeczy bym prosiła o rozważenie powstania takiej apteki. Dziękuję bardzo. To jest jedna. Następną interpelacją jest to utworzenie pobytu dziennego dla seniorów w byłym ośrodku, siedzibie ośrodka opiekuńczo - wychowawczego przy ulicy Mościckiego. W związku z przeniesieniem się do nowego budynku ośrodka opiekuńczo - wychowawczego przy ulicy Mościckiego do nowego budynku wnioskuję o utworzenie w byłej jego siedzibie domu pobytu dziennego dla seniorów. W tej części miasta brakuje takiego obiektu, a osiedle, jak również osiedle Skarpa i osiedle Miodowa jest dużo mieszkańców starszych i na pewno zrobienie takiego ośrodka dla seniorów byłoby naprawdę dużą wartością dodaną. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan Andrzej Aleksandrowicz, bardzo proszę. (niezrozumiały głos)”

Pan radny **Andrzej Aleksandrowicz** powiedział: „Dobrze. Dziękuję bardzo Pani przewodnicząca. Ja, Panie prezydencie, nie tyle interpelacja, co na bazie tej rocznicy 35-lecia, tak, samorządu i dzisiejszych dyskusji chciałem zwrócić uwagę na taki fakt, że o ile znajdujemy w internecie bardzo łatwo informacje na przykład o prezydentach Płocka, nawet przewodniczących Rady Miasta Płocka, tak, czy radnych kadencji od 2002 roku, to bardzo ciężko jest dotrzeć - tutaj mówię w imieniu jakichś tam osób, które się tym interesują, nie mogły tych informacji znaleźć w internecie, im przekazywałem jakby te informacje ze swoich zasobów - bardzo ciężko jest dotrzeć jakby do list radnych między rokiem 1990 a 2002. I jeśli w BIP-ie mamy tam z podziałem na kadencje od 2002 roku, to taka prośba techniczna, to chyba nie jest wielki problem i informatycy to mogą dość szybko załatwić, żeby dodać w tym miejscu również listy radnych z podziałem na kadencje od roku 1990. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Pan radny Leszek Brzeski, bardzo proszę."

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo Pani przewodnicząca. Ja mam dwa pytania, dwie interpelacje. Pierwsza - chodzi mi, to mieszkańcy ulicy Bukowej, ulicy Słonecznej, tych bloków, to jest mieszkania socjalne i komunalne, i kilka lat już minęło jak dostali pisma, że mają się wyprowadzać, że tam będą pobudowane bloki. No przez najbliższe chyba już trzy lata nic się nie dzieje i mam pytanie, ja już interpelacje pisałem i zadawałem pytania na któreś tam z poprzednich sesji rady, obrad sesji rady, jaka aktualna jest sytuacja i kiedy się tam zacznie budowa, czy coś działa. I druga moja interpelacja i też wielu mieszkańców mnie pytało, chodzi o dzikie zwierzęta na ulicach miasta Płocka. Sami widzieliśmy jak biegał po chyba al. Kilińskiego łoś, ale chyba bardziej niebezpieczne to są... to są stado dzików tu na ulicy, na osiedlu Wyszogrodzka, tam w okolicach przejazdu, czy Grabówka. Tam dużo osób widziało stado dzików, samica z młodymi. Jest to na pewno niebezpieczna sprawa. Chodzą dzieci, chodzą osoby samotne i po prostu boją się. Ja mam pytanie o taką informację, jakie działania są podejmowane, aby temu problemowi... ten

problem rozwiązać. Ja wiem, że to nie jest łatwa sprawa, ale mieszkańcy nawet informują, że dzwonili na straż miejską. No straż czasami przyjechała, czasami nie przyjechała, nie bardzo wiedziała też, co z tym zrobić. A to jest myślę, że no jakiś tam problem i trzeba by to rozwiązać, bo to jest bezpieczeństwom mówię, szczególnie dla małych dzieci, które tam tymi ulicami chodzą do szkoły, czy do dwunastki, czy do na ulicę Górną. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Nie wiem, Panie prezydencie, czy teraz będzie Pan odpowiadał. (niezrozumiały głos) Tak. Bardzo proszę. Już sekundkę. Nie wiem, o co chodzi. (niezrozumiały głos) Wciśnięte było. Proszę, może... Jest, jest."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Jest. Teraz działa. Przepraszam, bo ja też może niepotrzebnie wcisnąłem, Pani przewodnicząca, przepraszam. Szanowni Państwo, oczywiście na wszystkie interpelacje odpowiemy wyczerpująco na piśmie, natomiast odnosząc się do tych kilku interpelacji tak na gorąco, to jeśli Pani radna Ogrodnik albo Pani radna Derlukiewicz składając te interpelacje wspólnie, dotyczące na przykład Rogatek Dobrzyńskich, znają jakąś organizację, która byłaby zainteresowana, to oczywiście jesteśmy gotowi te rogatki udostępnić. Były takie próby. Niektóre organizacje były zainteresowane, rezygnowały. Więc, jeśli tylko Pani radna zaproponuje, to rzeczywiście taka możliwość istnieje, jeśli organizacja po prostu zgłosi się i będzie zainteresowana wynajęciem tych rogatek. No, bulwary nad Wisłą - to jest drugi temat, który Pani radna podjęła - chciałabym bardzo mocno podkreślić - to nie jest miejsce parkingowe. Między innymi dlatego te bulwary są tak piękne i są szczególnym miejscem, że właśnie no tam jest miejsce dla tych wszystkich, którzy chcą spacerować, korzystać z piękna, a nie spacerować po parkingu, dlatego te bulwary są właśnie takim miejscem dla osób, które mogą tam spędzać czas aktywnie biegając bądź spacerując. Natomiast mam dobrą informację dla Pani radnej - zgodnie z budżetem miasta rozpoczniemy w perspektywie najbliższych kilku tygodni procedurę postępowania najpierw przetargowego na zagospodarowanie terenu bulwarów od Mostu Legionów w stronę PTW i tam rzeczywiście zaplanowaliśmy więcej miejsc parkingowych, także wszyscy ci, którzy będą się dojechać na bulwary, będą tam, może nie wszyscy, ale jakaś część osób, będą mogli tam dojechać i zostawić tam samochód. Mam nadzieję, że ta odpowiedź w perspektywie oczywiście kilkuletniej, ale Panią radną będzie satysfakcjonowała. W przypadku rzeczywiście zagospodarowania tego budynku na Mościckiego w tej części, która dzisiaj... która została opuszczona przez RPZ, przez... nie RPZ, tylko przez OOW, tak, ośrodek opiekuńczo - wychowawczy, rzeczywiście dzisiaj mamy (niezrozumiały głos), tam ten lokal jest w tej chwili wolny. I rzeczywiście planem, który chcemy realizować, będzie przystosowanie tego obiektu w różnej formie z myślą o seniorach. Także tutaj też są dobre informacje i sądzę, że seniorzy nie tylko z jednego osiedla, ale z wielu osiedli, którzy będą mieli tam możliwość korzystania z tego obiektu, będą usatysfakcjonowani. W przypadku sugestii Pana radnego Aleksandrowicza oczywiście tak, jest taka możliwość i szybciotko postaramy się te nazwiska radnych wcześniejszych kadencji również w internecie umieścić. Oczywiście dzisiaj dysponuje nimi wszystkimi Pan sądzę, iż przewodniczący Jaroszewski, ale też Pan sekretarz. W przypadku Pana radnego Brzeskiego rzeczywiście no przygotowujemy się do rewitalizacji tej przestrzeni na osiedlu Wyszogrodzka, obejmujących przede wszystkim ulicę Bukową. Natomiast jest to proces. No w tym momencie zakończyliśmy po wielu latach proces rewitalizacji, jeszcze nie do końca ale prawie, osiedla Miodowy Jar, gdzie poszczególne budynki powstawały jeden, dwa w ciągu roku, w tej chwili tam jest i plac zabaw, natomiast przygotowujemy się jeszcze, żeby zakończyć tę część tego osiedla, zakończyć budowę ulic na tym osiedlu Miodowa Jar, natomiast w perspektywie kolejnych miesięcy przystąpimy także... (niezrozumiały głos)... ale spokojnie... do projektowania i później realizacji, tak jak to robiliśmy w przypadku osiedla Miodowa Jar także tej części osiedla Wyszogrodzka w okolicach ulicy Bukowej. I tutaj no wszyscy mieszkańcy, podobnie jak to robiliśmy w przypadku osiedla Miodowa Jar, będą

mieli różne propozycje w momencie, kiedy rzeczywiście już będziemy kolejne budynki opróżniać, żebyśmy mogli na ich miejsce postawić nowe. To będzie analogiczna sytuacja jak na osiedlu Miodowa Jar, tak samo tam na tej Bukowej, więc to spokojnie, nic złego się tam w tej chwili nie dzieje. (niezrozumiały głos) Nie, informowaliśmy w tym momencie o pewnych działaniach, tak, ale nikt nie kazał nikomu się wyprowadzać, naprawdę, tylko sygnalizowaliśmy, że przystępujemy do pewnych działań na tym osiedlu, których konsekwencją będą właśnie nie konieczność wyprowadzenia się tylko w tym momencie zmiana mieszkania. (niezrozumiały głos) Dokładnie tak, także będzie to dużo prostsze niż na Miodowej Jar. (niezrozumiały głos) W perspektywie pewnie najbliższych lat. Tutaj na pewno nie rozpocznie się za miesiąc. Spokojnie. Te osoby mają gdzie mieszkać w tym momencie. Jeśli tylko będziemy gotowi, pozyskamy dofinansowanie, to w tym momencie będziemy realizować te inwestycje. Natomiast jeszcze jedna rzecz... I to będzie realizował MTBS, a więc zapewniam Pana, że skutecznie, sprawnie i szybko. W przypadku dzikich zwierząt różnych, to odpowiemy na piśmie i dziękujemy za rzeczywiście troskę o bezpieczeństwo przede wszystkim. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję Panie prezydencie. Bardzo proszę, ad vocem radna Małgorzata Ogrodnik."

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Panie prezydencie, ogromnie się cieszę, że w perspektywie jest kilka miejsc parkingowych, zwiększy się na bulwarach wiślanych. No przykro mi jest, że na tę chwilę takie osoby jak ja, które mają problem z zestawem biodrowym, na tę chwilę jestem wykluczona, żebym mogła sobie pospacerować po bulwarach wiślanych, bo niestety jest tam bardzo mało miejsca. W pierwszej kadencji swojej na początku, kiedy oddawaliśmy bulwary wiślane, sygnalizowałam ten problem. Jak również drugi problem cztery lata temu, pięć lat temu, który sygnalizowałam, to brak na przykład dla mnie, dla osoby, która chciałaby pospacerować po bulwarach, schodząc od placu Broniewskiego są schody, ale prosiłam, żeby zostały zamontowane poręcze. Do tej pory nie ma. Pan prezydent doskonale wie, jak wchodzę i nie jestem jedyną osobą, bo to są i osoby starsze i dla mnie spacerowanie, gdzie jest trudność zostawienia samochodu przy Starym... na Starym Mieście, bo jest bardzo mało miejsc parkingowych, a osoby i starsze, i takie osoby, które mają jakiś pewny defekt z nogami, to jest dla nich naprawdę problem. A jeszcze dodatkowo tu taką mam propozycję, możemy zwiększyć położenie płyt, takie jak znajdują się przy Sobótce na terenie od amfiteatru i kawałeczek troszeczkę poszerzyć. Nikomu nic krzywdy nie zrobimy. A ostatnie doświadczenie, kiedy były kabarety, to naprawdę tam pojazdy, to było armagedon, całe tereny zielone były zajęte. A mi chodzi, żebyśmy jako mieszkańcy mogli również zjechać, ja nie mówię, że mamy wybetonować wszystko, bo nie tylko ludzi biegają, ludzie chcą też również pospacerować i dajmy im tą możliwość. Na początek może zamontujemy poręcze, chociaż tyle. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję."

Ad. pkt 12

Sprawy różne.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: sprawy różne. I tutaj proszę Pana sekretarza Tomasza Kominka o odczytanie listu otwartego i wniosku do Pana prezydenta i radnych miasta Płocka, i przekazuję. Bardzo proszę. (niezrozumiały głos)"

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedziała: „List otwarty i wniosek do Pana prezydenta i radnych miasta Płocka. Zwracam się o odczytanie listu na najbliższej sesji Rady Miasta Płocka i podjęcie pozytywnej decyzji o możliwości bezpłatnego parkowania dla osób posiadających uprawnienie kombatanckie. Zgłosiłem ten temat Panu prezydentowi w dniu 18 maja 2025 rok w trakcie zwiedzania Urzędu Miasta Płocka w ramach Nocy Muzeów. Otrzymałem wtedy odpowiedź, iż kombatanłów w Płocku już praktycznie nie ma, bo na ostatnich uroczystościach z okazji 3 maja w imieniu kombatanłów kwiaty składała tylko jedna osoba. Wtedy zwróciłem uwagę Panu prezydentowi na kombatanłów z okresu Solidarności, na co prezydent odpowiedział, że to nie są kombataneci. Jest to nieprawdziwy pogląd, gdyż nie wszyscy kombataneci z różnych przyczyn chcą brać udział w uroczystościach. Dwa - w składaniu kwiatów brały udział osoby ze Stowarzyszenia Osób Więzionych i Represjonowanych w PRL Wolni i Niezależni, którzy wszyscy posiadają uprawnienia równoznaczne z kombatanckimi, w tym między innymi w zakresie usług służby zdrowia i komunikacji, patrz załącznik 1, 2. Wręczone ten załącznik z pewnością Panu prezydentowi. W bardzo wielu miastach Polski uprawnienia dla tych osób, to jest osób będących działaczami opozycji antykomunistycznej i represjonowanych z powodów politycznych, otwieram nawias - lata 1980-1989 - zamykam nawias, to jest lata Solidarności w zakresie bezpłatnego parkowania już od dawna obowiązują. Ludzie ci w okresie walki z wolną, przepraszam, ludzie ci w okresie walki o wolną Polskę ryzykowali swoim życiem, zdrowiem, karierą zawodową i tego typu uprawnienia są im w pełni należne i ich prawa jako Polaków winny być na pierwszym miejscu. We wszystkich zakresach uprawnienia kombatanckie są równoznaczne z uprawnieniami wynikającymi z legitymacji wydanych przez szefa Urzędu do Spraw Kombatanłów i Osób Represjonowanych dla osób będących działaczami opozycji antykomunistycznej i represjonowanych z powodów politycznych, co mam nadzieję zaakceptuje Pan prezydent i płocki radni, i podejmą pozytywną decyzję w omawianym zakresie. Z poważaniem płocki opozycjonista z lat 1976-1989 (*). Jeżeli pozwolicie Państwo adresu nie będę odczytywał. I przekażę to do jakby dzisiejszego protokołu oraz dla Pana prezydenta. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy w sprawach różnych macie Państwo jeszcze jakieś uwagi? Bardzo proszę. Dobrze. Bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Ja mam bardzo prozaiczną sprawę, dlatego w sprawach różnych, taką wizerunkową - bardzo bym się prosił o to, żebyście Państwo naprawili klamkę w drzwiach głównych. Nie wygląda to ładnie.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Czy jeszcze są może jakieś uwagi ze strony Państwa Radnych? Jeżeli nie, to serdecznie dziękuję.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pan przewodniczący Szymon.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „O, przepraszam bardzo. Ojejku, ale naprawdę jaka aktywność. Bardzo proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja z ogromną prośbą, aby Pani przewodnicząca jak najczęściej prowadziła nasze sesje rady miasta, na koniec.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Jaki słodziak. Będę musiała... (z sali: Ku chwale Ojczyzny.) Ku chwale Ojczyzny. Będę musiała Pana adoptować chyba, naprawdę. To jest tak, naprawdę...”

Ad. pkt 13

Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady XIV Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Małgorzata Struzik

(*) - usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U z 2022 r. poz. 902)