



**Protokół Nr 13/2025
z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta
Rady Miasta Płocka
które odbyło się 20 maja 2025 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 15.30
Posiedzenie zakończyło się o godzinie 16.00

Stan członków Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta – 8
Obecnych – 7

Lista obecności radnych stanowi załączniki nr 1 do niniejszego protokołu.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załączniki nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad pkt. 1

Spotkaniu przewodniczył Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Witam Państwa serdecznie na kolejnym posiedzeniu Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka majowym. Na początek sprawdzimy kworum. Proszę o pulpity do sprawdzenia kworum. Siedmioro radnych obecnych i mamy kworum. Przechodzimy do realizacji porządku obrad tj. przyjęcie porządku obrad. Proszę o pulpity do głosowania (jednogłośnie - 7 głosów za). Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

7 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Porządek posiedzenia przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 22 kwietnia 2025 roku.
3. Informacja o aktualnym stanie przygotowań lub realizacji strategicznych inwestycji komunikacyjnych (droga ekspresowa S10, linia kolejowa CPK- Płock- Włocławek- Gdańsk, II pas ulicy Wyszogrodzkiej).
4. Ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji pn. Płocki Program Rewitalizacji.
5. Informacja na temat przyznanych i rozliczonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków za lata 2019-2024.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy – Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku

publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka za 2024 rok.
7. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:

- 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025 – 2051 (druk nr 269),
- 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2025 rok (druk nr 270),
- 3) przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 267),
- 4) przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Piaska w Płocku (druk nr 264),
- 5) uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W-Etap I”, położonej częściowo na działkach o nr 27/3, 28, 29, 120, 169/1, 170, 171/2, 171/3, 184 Obręb 002 Trzepowo w Płocku wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 265),
- 6) uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 266),
- 7) przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dot. lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 256).

8. Sprawy różne.

9. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt. 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 22 kwietnia 2025 roku.

Spotkaniu przewodniczył Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy jakieś uwagi do protokołu? Nie widzę, w związku z tym proszę o pulpity do głosowania (jednogłośnie - 7 głosów za). Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

7 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Protokół Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta stałych Rady Miasta Płocka z 22 kwietnia 2025 roku został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt. 3

Informacja o aktualnym stanie przygotowań lub realizacji strategicznych inwestycji komunikacyjnych (droga ekspresowa S10, linia kolejowa CPK- Płock- Włocławek- Gdańsk, II pas ulicy Wyszogrodzkiej). Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dostaliśmy materiał? Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, to nie jest materiał sesyjny, więc nie głosujemy, przechodzimy do punktu 4.”

Ad pkt. 4

Ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji pn. Płocki Program Rewitalizacji. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Państwo radni mają jakieś pytania bądź uwagi do tego materiału? Proszę

bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry Państwu. Na stronie 5 materiału mamy zapis, że strefa została ustanowiona na okres 10 lat czy planujemy przedłużyć o kolejne 10 lat, czy prawnie jest to dopuszczalnie i jeśli tak, kiedy będziemy to robić? Drugie pytanie dotyczy strony 10. Kilka nieruchomości o statucie zabytków jest tam wymienionych właściwie te kilkanaście albo kilkadziesiąt, natomiast mnie interesują trzy pozycje pozycja A 39, czyli Stary Rynek 10, Stary Rynek 12 najbardziej straszące obiekty od wielu lat na rynku. Czy jest szansa, że w jakimś racjonalnym czasie te obiekty zostaną doprowadzone do rewitalizacji. Kolejne pytanie dotyczy tej samej strony pozycja A 46 Kościuszki 22, Kościuszki 22 A i jako okres realizacji mamy zapis 2019-2024. Wszyscy którzy przechodzą koło tego obiektu, widzą że mamy rok 2025 i tam jeszcze chyba trochę pracy jest. Czy znany jest tam harmonogram przewidywany przez inwestora ukończenia tego obiektu? Pozycja A50, czyli kolejny obiekt Muzeum Mazowieckiego Kolegialna 4. Na jakim jesteśmy etapie, przy czym pytam o etap właścicielski, ponieważ to że jeszcze tam się nic nie dzieje infrastrukturalnie to wiadomo, natomiast czy nadal miasto jest właścicielem i czy doszło już do jakiegoś sprzedaży bądź zamiany? Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy ktoś z urzędników odpowie? Proszę bardzo.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo! Jeżeli chodzi o specjalną strefę rewitalizacji to na razie nie ma przepisów ustawowych, które umożliwiałyby nam przedłużenie funkcjonowania tej strefy. Cały czas jesteśmy w tym stanie prawnym, że strefę ustala się na 10 lat i nie ma możliwości jej przedłużenia. W pracach w Związku Miast Polskich, w których ja uczestniczę i też moi koledzy nieraz podnosimy, że jest potrzeba zaktualizowania ustawy o rewitalizacji, wypracowania jakiegoś mechanizmu, który by umożliwiał czy przedłużenie funkcjonowania strefy, czy jakiś inny sposób. Ten problem też dostrzegli nasi koledzy z Łodzi i też podobne postulaty zostały zgłaszane właśnie na forum Komisji Związku Miast Polskich i droga jakby do sfinalizowania tych spraw pewnie jest jeszcze długa, bo droga legislacyjna rządzi się swoimi prawami. Na dzień dzisiejszy pozostaje nam jeszcze wariant że ewentualnie w sytuacji, gdy będzie już upływał termin funkcjonowania Specjalnej Strefy Rewitalizacji, będziemy musieli prawdopodobnie przygotować nową diagnozę i na nowo wyznaczyć obszar rewitalizacji i ustanowić nową Specjalną Strefę Rewitalizacji. Nie ma zakazu, żeby ponownie ten proces przechodzić i na podstawie nowych danych wyznaczać tę strefę. Także takiego zakazu nie ma i to jest jakaś alternatywa, ale jeszcze zobaczymy czy uda się na przykład zaktualizować ustawę o rewitalizacji, która dopuści te mechanizmy. Jeżeli chodzi o pytania o te nieruchomości zabytkowe, są to nieruchomości prywatne i informacje tylko pozyskujemy od właścicieli tych nieruchomości i jednocześnie oni są realizatorami tych przedsięwzięć. Natomiast jeżeli chodzi i już przechodzę do konkretów kamienice na Starym Ryнку 10, 12, to już jest chyba trzeci albo może nawet czwarty kolejny rok, kiedy zostaje przyznana dotacja na zabezpieczenie tej tkanki zabytkowej tych kamienic. W poprzednich latach żadne prace się nie toczyły, z tym że w poprzednim roku właściciel już deklarował, ponieważ też jednocześnie kończył remont budynku przy ulicy Kazimierza Wielkiego 6 i już w tym momencie się weźmie za Stary Rynek 10. Pozostaje nam tylko wierzyć, że tak faktycznie będzie i od razu też uspokoję Państwa, że przyznawana była dotacja, a prace nie były wykonywane, to ta dotacja nie była wypłacana, po prostu te środki zostawały w budżecie. Gdybyśmy wiedzieli wcześniej, że wtedy nie będą realizowane remonty przy tych obiektach można by to na przykład przesunąć na inne budynki, ale zazwyczaj dowiadywaliśmy się pod koniec roku. Kolejny budynek Kościuszki 22 i 22 A to też taka zdawkowa informacja, która została przekazana przez realizatora, widać, że te prace powoli finiszują i też pozostaje nam tylko wierzyć, że ponieważ będzie tam prowadzona działalność komercyjna i z racji samego tego faktu, że pewnie właściwie liczy na dochody, to też jemu zależy, żeby to ukończyć po prostu wcześniej. Ale to tylko tą informację, którą mieliśmy przekazaną to ona jest też w materiale w tym załączniku do tego materiału. A'propos szczegółowych informacji o realizowanych przedsięwzięciach, czyli tylko tyle że w 2024 roku kontynuowano roboty budowlane. Jeżeli chodzi o Kolegialną 4, to jeszcze nie doszło do przekazania własności do działki także jeszcze muzeum też nie może tam podjąć faktycznych prac i zaznaczę tylko a'propos dat realizacji tych przedsięwzięć. To też są daty deklarowane przez realizatorów na jakimś tam etapie planowania m.in. też po to

proponujemy aktualizację Programu Rewitalizacji w tym momencie żeby te elementy poszczególnych przedsięwzięć, które nie są już aktualne i można było zaktualizować, czyli harmonogram ewentualnie koszty czasami się też zmienia zakres, on dojrzewa i trochę się modyfikuje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeszcze dopytam o zamianę nieruchomości bądź o sprzedaż nieruchomości Kolegialna 4. Czy wiemy już jakiego rodzaju transakcja to będzie?”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „To ja nie odpowiem na to pytanie albo się na jutro przygotuję, albo już na sesji Pan prezydent Zieliński.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Poproszę, bo ja już wiem, że ze trzy lata wszyscy się dziwimy, dlaczego to jest jeszcze nieprzekazane, że pięć minut jesteśmy do tej transakcji i cały czas to straszy, i z tego co wiem, plany muzeum ma, ale nie jest właścicielem, więc nie może ruszyć.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „No tak, ale to mówię...”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeśli będzie taka możliwość, to poproszę na sesję lub przed sesją o taką informację. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni jeszcze mają jakieś pytania? Nie widzę, w związku z czym przechodzimy do opiniowania tego dokumentu, czyli oceny aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji pn. Płocki Program Rewitalizacji, jest to materiał sesyjny. Głosujemy. Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

7 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Materiał ocena aktualności i stopnia realizacji gminnego programu rewitalizacji pn. Płocki Program Rewitalizacji został zaopiniowany pozytywnie

Ad pkt. 5

Informacja na temat przyznanych i rozliczonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków za lata 2019-2024. Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Otrzymaliśmy materiał, czy Państwo radni mają jakieś pytania? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitów, zaopiniowanie i zagłosowanie. Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

7 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Informacja na temat przyznanych i rozliczonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub

znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków za lata 2019-2024 została zaopiniowana pozytywnie.

Ad pkt. 6

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka za 2024 rok. Informacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy Państwo radni jeszcze jakieś uwagi bądź pytania? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania tego sprawozdania i proszę o pulpity do głosowania?”

Wynik głosowania:

7 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Gminy-Miasto Płock z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działającymi na terenie Miasta Płocka za 2024 rok zostało zaopiniowane pozytywnie.

Ad pkt. 7

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Na początek mamy uchwały finansowe, jest to już któraś komisja z kolei, więc nie wiem, czy będziemy prosić o wprowadzenie, czy Państwo radni sobie życzą? Nie widzę i myślę, że każdy zdążył się zapoznać, i w związku z tym pytania, uwagi? Nie widzę, więc przechodzimy do opiniowania projektu uchwały druk nr 269. Proszę o zagłosowanie?”

Wynik głosowania:

5 głosów za,
0 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025 – 2051 (druk nr 269) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Miasta Płocka rok 2025 (druk nr 270). Proszę o pulpity do głosowania.”

Wynik głosowania:

5 głosów za,
0 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.

Projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2025 rok (druk nr 270) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia

zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 267). Czy są jakieś pytania bądź uwagi? W związku z tym nie widzę, więc proszę o pulpity do zagłosowania?"

Wynik głosowania:

7 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 267) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Piaska w Płocku (druk nr 264). Czy Państwo rani mają jakieś pytania bądź uwagi? Proszę bardzo Pan przewodniczący Artur Jaroszewski.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo proszę o doprecyzowanie czy dzisiaj bądź w ostatnich nie wiem dziesięcioleciach ten teren był objętym miejscowym planem? Jeśli tak, to kiedy ewentualnie ten plan wygaś? Jakie mamy konkretne zamiary co do tego terenu? Czy jakieś wnioski spłynęły od właścicieli gruntów, które chcielibyśmy w planie uwzględnić, czy też wprost przeciwnie chcielibyśmy się przed jakimiś konkretnymi przedsięwzięciami zabezpieczyć, które w odczuciu urbanistów ratuszowych nie byłyby zgodne z interesem miasta?”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Panie Przewodniczy, Szanowni Państwo! Ten teren nie był objęty planami zagospodarowania przestrzennego przynajmniej od lat, kiedy tam 20 lat temu była reforma i część planów została w ogóle unieważniona. W ostatnim czasie nie wpływały tam wnioski w każdym razie jest to teren już właściwie zagospodarowany o takiej ustabilizowanej tkance miejskiej. W związku z tym, że też przystąpiliśmy do opracowania planu ogólnego, a jest tam też złożony wniosek o decyzję o warunkach zabudowy m.in. dla Domu Pogrzebowego i też w naszym odczuciu nie do końca na tyle ta lokalizacja tej funkcji tam pasuje w sąsiedztwie tej zabudowy mieszkaniowej i dlatego zdecydowaliśmy się, żeby przełożyć ten etap procedowania zlokalizowania tej funkcji z procedury warunków zabudowy na procedurę planu miejscowego, gdzie też mają szansę zabrać inni zainteresowani głos i w związku z tym to przystąpienie do planu. W momencie gdy będzie przystąpienie do planu i zostaną podjęte prace planistyczne, wtedy też będzie możliwość zawieszenia postępowania, procedowania decyzji o warunkach zabudowy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy jeszcze jakieś pytania do tej uchwały pomieszczonej na druku 264? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania i proszę o uruchomienie pulpity.”

Wynik głosowania:

7 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany gminnego programu rewitalizacji (druk nr 264) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia projektu realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Budowa Nowej Przemysłowej na odcinku od węzła „Trzepowo” obwodnicy

północno-zachodniej miasta Płocka do drogi powiatowej nr 5205W-Etap I", położonej częściowo na działkach o nr 27/3, 28, 29, 120,169/1,170,171/2,171/3,184 Obręb 002 Trzepowo w Płocku wchodzących w skład Zespołu Przyrodniczo-Krajobrazowego Jaru Rzeki Brzeźnicy (druk nr 265). Czy Państwo rani mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania i proszę o uruchomienie pulpitów."

Wynik głosowania:

7 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 265 został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 266). Czy Państwo rani mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania."

Wynik głosowania:

7 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 266) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dot. lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 256). Czy Państwo rani mają jakieś pytania bądź uwagi? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do opiniowania. Proszę o uruchomienie pulpitów do głosowania."

Wynik głosowania:

7 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Płocka dot. lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców (druk nr 256) został zaopiniowany pozytywnie.

Ad pkt. 8

Sprawy różne.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „W tym punkcie mam prośbę od mieszkańca, który wcześniej zabierał głos na naszych komisjach, aby odczytać dokument Pana (*), więc spełnię tę prośbę i odczytam. Myślę, że może być zainteresowany dyrektor MZD w tym temacie. Jest to informacja z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który informuje Pana (*) pełnomocnika Pana (*), że wykonanie zarządzenia z dnia 15 maja 2025 roku w sprawie skargi Pana (*) na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku z dnia 16 maja 2024 roku w przedmiocie za zajęcie pasa drogowego sekretariat Wydziału VI Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie informuję, że prawomocność wyroku z dnia 5 lutego 2025 roku została stwierdzona postanowieniem z 6 maja

2025 roku. Akta sprawy zostały zwrócone do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, podpisano przez starszego referenta (*), więc przekazuję i odczytuję. Myślę, że mieszkaniacze jeszcze na naszych komisjach i ewentualnie w MZD pojawią się, żeby porozmawiać ze swoim ulubionym dyrektorem. Na ten moment to wszystko. Zamykamy posiedzenie. Dziękujemy.”

Ad pkt. 9

Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta zakończył obrady, dziękując wszystkim uczestnikom biorącym udział w posiedzeniu komisji.

Protokołowała:

Dorota Brzozowska

Przewodniczący Komisji
Inwestycji, Rozwoju i
Bezpieczeństwa Miasta

Michał Sosnowski

(*) – usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)

Załączniki do protokołu:

Projekty uchwał pomieszczone na druku nr 269, 270, 267, 254, 265, 266, 256.