



Protokół nr 11/2025

z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka, które odbyło się 26 lutego 2025 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30
Posiedzenie zakończyło się o godz. 15.48
Stan członków Komisji – 6
Obecnych – 5

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Spotkanie prowadził Pan radny **Tomasz Kominek – wiceprzewodniczący komisji**.

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej z 29 stycznia 2025 roku.
3. Efektywność wydatkowania środków finansowych na zazielenienie miasta: liczba nasadzeń, powierzchnie zagospodarowanych terenów – dane za 2023 i 2024 rok.
4. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 215),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 216),
 - 3) zamiany między Gminą-Miasto Płock a Mazowiecką Spółdzielnią Mieszkaniową nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku przy ul. Jędrzejewo oraz ul. Urodzajnej (druk nr 205),
 - 4) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 45, w obrębie 8 „Śródmieście”, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 394/2 (druk nr 209),
 - 5) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „Zakład Aktywności Zawodowej w Płocku – tu rozkręcamy kariery zawodowe” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 210).
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt. 1 **Przyjęcie porządku obrad.**

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Wielce Szanowni Państwo, dostałem oczekiwany znak, sygnał, który pozwala mi rozpocząć dzisiejszą Komisję Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej. Chciałbym nadmienić, że w imieniu przewodniczącej Marty Krasuskiej prowadzę dzisiejsze spotkanie z racji jej nieobecności podyktowanej względami zdrowotnymi. Zatem przechodzimy bezpośrednio do zaplanowanego scenariusza i szanowni Państwo, szanowni

radni na początku posiedzenia prosiłbym o sprawdzenie obecności radnych na dzisiejszej komisji oczywiście w odpowiednim systemie. Proszę o naciśnięcie odpowiedniego klawisza, guzika bądź ekranu dotykowego w telefonie komórkowym. Bardzo dziękuję.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

5 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Poza wspomnianą Martą Krasuską mamy komplet radnych na dzisiejszym posiedzeniu. Szanowni Państwo, mam pełną świadomość tego, że zapoznaliśmy się z porządkiem obrad, który został przygotowany na dzisiejszą komisję. Natomiast mamy jedną wrzutkę i proponuję przed przegłosowaniem porządku obrad umiejscowienie tego punktu na pozycji czwartej, a mianowicie chodzi tu o omówienie projektów uchwał w sprawie określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „SPUTNIK” w Płocku, prowadzonego przez Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego. Ten dokument kryje się pod drukiem numer 222 jako podpunkt szósty. Czy na tym etapie dyskusji ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Niniejszym ja witam Panią dyrektor, która w razie pytań merytorycznych będzie dostępna. Mam na myśli tu Panią Agnieszkę Busz. Jeżeli...”

[głos z sali niezrozumiały]

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Tak, będziemy na pewno prosić Panią dyrektor Busz o merytoryczne uzasadnienie wprowadzenia tego punktu pod dzisiejsze obrady. Natomiast na tę chwilę jeżeli Państwo pozwolą chciałbym przyjąć porządek obrad, łącznie z tym punktem czwartym...”

[głos z sali niezrozumiały]

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Znaczy punkt oddzielnie w kontekście tego zadania czy tego projektu uchwały, który kryje się pod drukiem numer 222. Czy możemy głosować? Szanowni Państwo, nie widzę przeciwwskazań, zatem prosiłbym o przyjęcie porządku obrad tego rozszerzonego i przejdziemy do dalszej pracy w komisji.”

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

- 5 głosów – za,

- 0 głosów – przeciw,

- 0 głosów – wstrzymujących się.

Po przegłosowaniu przyjęto następujący porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej z 29 stycznia 2025 roku.
3. Efektywność wydatkowania środków finansowych na zazielenienie miasta: liczba nasadzeń, powierzchnie zagospodarowanych terenów – dane za 2023 i 2024 rok.
4. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 215),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 216),
 - 3) zamiany między Gminą-Miasto Płock a Mazowiecką Spółdzielnią Mieszkaniową nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku przy ul. Jędrzejewo oraz ul. Urodzajnej (druk nr 205),

- 4) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 45, w obrębie 8 „Śródmieście”, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 394/2 (druk nr 209),
- 5) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „Zakład Aktywności Zawodowej w Płocku – tu rozkręcamy kariery zawodowe” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 210),
- 6) określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „SPUTNIK” w Płocku, prowadzonego przez Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego (druk nr 222).

5. Sprawy różne.

6. Zakończenie posiedzenia.

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Wprowadzenie punktu czwartego czy przyjmujemy. Tak jest.”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Tak, a teraz porządek przyjmujemy za chwilę. Użyłem szybszego słownictwa niż działania na urządzeniach mobilnych. Tak jest.”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Tak jest i teraz przyjęcie porządku obrad. Przepraszam za zbyt... za zbyt dużą chęć jakby szybkości działania dzisiejszej komisji. Natomiast po tylu latach wszyscy radni rozumieją się bez słów jak wygląda sytuacja z wprowadzeniem i wrzutki, i porządku obrad. Dziękuję bardzo i przepraszam za zamieszanie.”

Wynik głosowania (wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 222):

- 5 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Szanowni Państwo, teraz punkt kolejny.”

Ad pkt. 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej z 29 stycznia 2025 roku.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z tegoż dnia, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu? Proszę o głosowanie.”

Wynik głosowania:

- 5 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół nr 10/2025 z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej został przyjęty.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dziękuję, po raz kolejny jednogłośnie przyjęliśmy punkt, tym razem właśnie protokół z 29 stycznia. Następny punkt to jest punkt trzeci.”

Ad pkt. 3

Efektywność wydatkowania środków finansowych na zazielenienie miasta: liczba nasadzeń, powierzchnie zagospodarowanych terenów – dane za 2023 i 2024 rok.

Materiał stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Ja tylko nadmienię na początku tej dyskusji – szanowni Państwo – że nie jest to temat sesyjny, więc nie będziemy go głosować. I mam pytanie czy ktoś z Państwa radnych lub osób na sali zgromadzonych chciałby na tym etapie dyskusji zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo, więc tylko powtórzę, że nie jest to temat sesyjny, więc nie będziemy go głosować. Zatem mogę przejść do punktu czwartego.”

Ad pkt. 4

Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:

Pan radny Tomasz Kominek Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej zaproponował, aby projekty uchwał na drukach nr 215 i 216 omówić razem. Radni wyrazili zgodę.

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 215) oraz 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 216)

Projekt uchwały na druku nr 215 z autopoprawką stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Projekt uchwały na druku nr 216 z autopoprawką stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Zanim oddam Państwu głos chciałbym powiedzieć, że mamy zarówno do druku numer 215 autopoprawkę, jak i do druku numer 216 autopoprawkę. Czy Państwo radni życzą sobie wprowadzenie do tych punktów przez Pana skarbnika? Podkreślam, że jest to ostatnia komisja, więc na wcześniejszych komisjach mieliśmy taką szansę, żeby dowiedzieć się w kontekście tego co jest planowane w związku ze zmianami. Zatem rekomendowałbym niewykorzystywanie Pana skarbnika przed ważną jutrzejszą sesją Rady Miasta Płocka. Dziękuję bardzo. Zatem, szanowni Państwo, zatem może przejdziemy do głosowania nad drukiem numer 215. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 215 – podkreślam – z autopoprawką, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu?”

Wynik głosowania (projekt uchwały na druku nr 215):

- 3 głosy – za,
- 0 głos – przeciw,
- 2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „I przechodzimy zatem dalej. Druk numer 216 przed nami. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią dla projektu uchwały na druku numer 216 – podkreślam – z autopoprawką, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?”

Wynik głosowania (projekt uchwały na druku nr 216):

- 3 głosy – za,
- 0 głos – przeciw,
- 2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dalej mamy teraz... Dobrze, punkt trzeci.”

3) zamiany między Gminą-Miasto Płock a Mazowiecką Spółdzielnią Mieszkaniową nieruchomości niezabudowanych położonych w Płocku przy ul. Jędrzejewo oraz ul. Urodzajnej (druk nr 205)

Projekt uchwały na druku nr 205 stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Czy kto z Państwa chciałby zabrać głos w kontekście projektu uchwały pomieszczonego na druku 205? Nie widzę zgłoszeń Państwa radnych, zatem pozwolę sobie przejść do głosowania i zapytać Państwa radnych kto jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonego na druku 205, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu.”

Wynik głosowania:

- 5 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dziękuję za głosowanie. Kolejny podpunkt: podpunkt czwarty w punkcie czwartym.”

4) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej, położonej w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 45, w obrębie 8 „Śródmieście”, oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 394/2 (druk nr 209)

Projekt uchwały na druku nr 209 stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Czy szanowni Państwo radni chcieliby zabrać głos? Czy są jakieś pytania, sugestie do druku numer 209? Nie widzę, zatem przechodzimy – szanowni Państwo – do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią dla projektu uchwały pomieszczonego na druku 209, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?”

Wynik głosowania:

- 3 głosy – za,
- 1 głos – przeciw,
- 1 głos – wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dziękuję za głosowanie. Przechodzę dalej do podpunktu piątego jeżeli Państwo pozwolą.”

5) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „Zakład Aktywności Zawodowej w Płocku – tu rozkręcamy kariery zawodowe” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 210)

Projekt uchwały na druku nr 210 stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Czy szanowni Państwo radni chcieliby zabrać głos, zadać pytanie? Jakież sugestie do omawianego druku? Nie ma, nie widzę. Zatem – szanowni Państwo – po raz kolejny przejdziemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią dla projektu uchwały pomieszczonego pod drukiem numer 210, kto jest przeciw, kto wstrzymał się od głosu?”

Wynik głosowania:

- 5 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dziękuję. I tym sposobem doszliśmy do podpunktu szóstego w punkcie czwartym, przy którym to zrobiłem nieco zamieszania.”

6) określenia kwoty jednostkowej, będącej podstawą ustalenia kwoty dotacji na działalność Centrum Integracji Społecznej „SPUTNIK” w Płocku, prowadzonego przez Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego (druk nr 222).

Projekt uchwały na druku nr 222 stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Jeżeli by Państwo radni wyrazili zgodę i nie mieli nic przeciwko to poprosiłbym na wstępie Panią dyrektor o zreferowanie tego tematu. Nie widzę przeciwnego głosu, zatem zapraszam bardzo serdecznie do zabrania głosu przez Panią dyrektor. Już udostępniam mównicę.”

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Centrum Integracji Społecznej to jest działalność, która polega... adresowana do ludzi, do osób wykluczonych społecznie. Mieliśmy już w naszej nieodległej przeszłości... to już jest trzecie centrum, które jak gdyby działa i zwróciło się do nas o dofinansowanie. Wcześniej było to Centrum Integracji Społecznej prowadzone przez Brata Alberta... Katolickie Stowarzyszenie Pomocy im. św. Brata Alberta i wtedy funkcjonowała taka uchwała przedmiotowa dotycząca dofinansowania działalności CIS. Czyli ona była adresowana do działalności, a nie do podmiotu, który ją prowadzi. Kiedy CIS prowadzony przez stowarzyszenie brata Alberta zakończył działalność, uchylona została uchwała, bo była już bezprzedmiotowa i wówczas powstało Centrum Integracji Społecznej prowadzone przez Kościół Mariawicki i wówczas regionalna izba obrachunkowa jak gdyby zwróciła nam uwagę, że uchwała dotycząca dofinansowania CIS powinna być podmiotowa, czyli powinna być adresowana na konkretny podmiot, który prowadzi tą działalność. I taka uchwała została podjęta, czyli uchwała ta określała kto prowadzi CIS i określała kwotę dofinansowania, które przyznajemy na jedno miejsce w tym Centrum Integracji Społecznej. Natomiast z chwilą kiedy w konkursie ogłaszającym przez nas Kościół Mariawicki nie wystąpił o dofinansowanie do działalności CIS wówczas również uchyliliśmy tą uchwałę. W zeszłym roku o takie dofinansowanie wystąpił CIS prowadzony przez Centrum... przepraszam...”

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział [z sali]: „Ja Pani pomogę: Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego.”

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Dokładnie: Centrum Innowacji Społeczeństwa Informacyjnego. I oni poprosili o takie dofinansowanie, w związku z czym najpierw ogłosiliśmy konkurs. Konkurs został rozstrzygnięty w... znaczy zarządzenie w kwestii ogłoszenia wyników konkursu zostało podpisane przez Pana prezydenta i opublikowane we wtorek. Stąd potrzebna jest taka uchwała, żebyśmy mogli z nimi podpisać umowę. Nie wiem czy są jeszcze jakieś pytania.”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pani **Agnieszka Busz** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych powiedziała: „Centrum... Jest to organizacja pozarządowa, która funkcjonuje na naszym terenie i prowadzi działalność już bardzo długi czas. Prezesem jest Pani Beata Puda. To jest organizacja, która zajmuje się pomocą jak gdyby innym organizacjom pozarządowym i oni prowadzą działalność dotyczącą właśnie podmiotów ekonomii społecznej, głównie wspierają podmioty ekonomii społecznej. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zanim przejdę do głosowania to chciałbym zaznaczyć, że Centrum Integracji Społecznej to instytucja, której celem jest aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, rodaków, Polaków. Nie dotyczy to Centrum Integracji Cudzoziemców, ponieważ być może po dzisiejszej komisji wyszłaby pewna informacja jakoby Centrum Integracji Społecznej byłoby częścią Centrum Integracji Cudzoziemców, a byłoby to wielkim przekłamaniami. Zatem jeszcze raz: Centrum Integracji Społecznej to instytucja, której celem jest aktywizacja zawodowa i społeczna osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, na przykład długotrwale bezrobotnych czy osób z niepełnosprawnościami lub bezdomnych czy wychodzących z uzależnień. CIS oferuje uczestnikom szkolenia zawodowe, warsztaty reintegracji społecznej, wsparcie psychologiczne i doradcze, możliwość odbycia praktyki, staży, pomoc w znalezieniu pracy. Działalność CIS-u opiera się na ustawie o zatrudnieniu socjalnym, a jednostki te mogą być prowadzone przez samorządy, organizacje pozarządowe lub inne podmioty. Dzięki uczestnictwu w programach CIS osoby wykluczone mają szansę na powrót do aktywnego życia zawodowego i społecznego. I muszę Państwu powiedzieć, że dzięki Pani prezes Beacie Puda i całemu zespołowi Centrum Integracji Społecznej „Sputnik” zrewitalizowano budynek, który powiedzmy, że degradował już do granic wytrzymałości na osiedlu Radziwie przy ulicy Kolejowej. Być może część z Państwa zna ten budynek jako budynek podległy zarządowi ochotniczej straży pożarnej, temu głównemu ogólnopolskiemu. Być może część z Państwa zna ten budynek jako byłe kino *Sputnik*, a być może niektórzy z Państwa znają ten budynek jako długoletnia apteka, która była prowadzona na osiedlu Radziwie. Natomiast budynek był w stanie opłakanym i dzięki temu projektowi, który nie dość, że pomaga naszym rodakom wyjść z trudnej sytuacji życiowej to pomógł wyjść temu budynkowi naprzeciw oczekiwaniom XXI wieku. Został przepięknie zrewitalizowany, wyremontowany. Jeszcze nie było oficjalnego otwarcia, ale myślę, że wszyscy Państwo będą – tak sądzę – zaproszeni na to otwarcie, natomiast zyskał drugie życie ten budynek. To tyle jakby ode mnie z punktu widzenia tego, że przejeżdżam codziennie w okolicach tego budynku. Szanowni Państwo, czy są na tym etapie dyskusji dodatkowe pytania à propos tego projektu uchwały pomieszczonego pod drukiem 222? Nie widzę. Zatem po raz kolejny zadam pytanie kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią dla druku numer 222, kto jest przeciw, kto się wstrzymał? Momencik, bo znowu...”

Wynik głosowania:

- 4 głosy – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 1 głos – wstrzymujący się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Bardzo dziękuję. Zatem – szanowni Państwo – zakończyliśmy omawianie projektów uchwał, które są przygotowane na jutrzejszą sesję Rady Miasta Płocka. Przechodzimy do punktu piątego.”

Raport ze wszystkich głosowań stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad pkt. 5
Sprawy różne.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „Stety lub niestety w tym punkcie nie mamy żadnych spraw do omówienia, chyba że macie Państwo jakieś tematy, które chcielibyście w tej sprawie omówić. Nie widzę zgłoszeń. Zatem, przepraszając za lekką wtopę przy wprowadzeniu tej wrzutki, przechodzę bezpośrednio do punktu szóstego.”

Ad pkt. 6
Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Tomasz Kominek** Wiceprzewodniczący Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedział: „A punkt szósty to zakończenie posiedzenia. Dziękuję Państwu bardzo.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Wiceprzewodniczący
Komisji Skarbu, Budżetu
i Gospodarki Finansowej
/-/ Tomasz Kominek

Protokołowały:

/-/ Anna Gronecka

/-/ Małgorzata Danieluk