



PROTOKÓŁ Nr 10/2025

z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka, które odbyło się w dniu 20 lutego 2025 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz.15.³⁰

Posiedzenie zakończyło się o godz. 16.²⁰

Stan członków Komisji – 9

Obecnych – 7

Lista obecności radnych Rady Miasta stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka z 23 stycznia 2025 roku.
3. Sprawozdanie z pracy Komisji za 2024 rok.
4. Informacja na temat realizacji zajęć placówek oświatowych w okresie ferii zimowych.
5. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025 -2051,
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2025 rok,
 - 3) przekształcenia placówek oświatowych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 208),
 - 4) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę- Miasto Płock projektu pn.: „Zakład Aktywności Zawodowej w Płocku- tu rozkręcamy kariery zawodowe” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 210),
 - 5) ustalania szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich realizowanych w ramach rządowego Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 – Moduł I (druk nr 211),
 - 6) przyjęcia Programu osłonowego „Płocki Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 (druk nr 212),
 - 7) zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 213),
 - 8) zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu (druk nr 214).
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. pkt 1

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Dzień dobry rozpoczynamy posiedzenie komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka. Witam bardzo serdecznie Pana prezydenta, panów wiceprezydentów, Pana sekretarza, skarbnika, przedstawicieli poszczególnych wydziałów merytorycznych Urzędu Miasta Płocka, Państwa radnych członków tejże komisji oraz wszystkie

osoby, które są z nami zarówno za pośrednictwem łącza on-line jak i są osobiście w auli ratusza. Szanowni Państwo tradycyjnie poproszę o potwierdzenie obecności. Dwie osoby wiem, że będą nieobecne, mamy kworum możemy rozpocząć dzisiejsze posiedzenie komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. Przejdziemy teraz do głosowania porządku obrad, czy są jakieś uwagi? Nie ma zatem przechodzimy do głosowania.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony porządek posiedzenia.

Wynik głosowania członków Komisji:

7- głosów za,

0- głosów przeciw,

0- głosów wstrzymujących się,

2- brak głosu.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka z 23 stycznia 2025 roku.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawiła protokół z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka zamieszczony wcześniej w programie Esesja. Następnie, z powodu braku uwag ze strony członków Komisji do przedmiotowego protokołu, poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. protokół.

Wynik głosowania członków Komisji:

7 -głosów za,

0- głosów przeciw,

0- głos wstrzymujący się,

2- brak głosu.

Ad. pkt 3

Sprawozdanie z pracy Komisji za 2024 rok.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Państwo radni zapoznali się z treścią tego sprawozdania, czy jakieś uwagi? ze strony Państwa radnych, ze strony Państwa zainteresowanych tematem? Nie widzę poddaje pod głosowanie.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w materiał.

Wynik głosowania członków Komisji:

7 -głosów za,

0- głosów przeciw,

0- głos wstrzymujący się,

2- brak głosu.

Ad. pkt 4

Informacja na temat realizacji zajęć placówek oświatowych w okresie ferii zimowych.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „ Jest to materiał informacyjny otwieram dyskusję, czy Państwo radni mają pytania, uwagi? Ja tradycyjnie dziękuję bardzo za opracowanie materiału za sprawozdanie za realizację poszczególnych wydarzeń w okresie ferii. Chciało by się wrócić do

tych lat kiedy my moglibyśmy korzystać z takich form aktywności i rekreacji podczas ferii zimowych. Szacunek wielki dla osób realizujących tego typu działania jeszcze raz bardzo dziękuję i myślę, że plockie dzieci w bezpieczny i wszechstronny sposób mogły ten czas spędzić pod profesjonalną opieką swoich nauczycieli lub też osób, które te zajęcia realizowały.”

Ad. pkt 5

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:

- 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025 -2051.**
- 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2025 rok,**

W tej sprawie głos zabrał, Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka: „W przedstawionych uchwałach proponujemy zwiększenie dochodów o 3 mln. 625 tys. zł w tym dochody bieżące rosną o 2 mln. 689 a majątkowe o 936 tys. zł. Wydatki zwiększamy o 4 mln. 25 tys. zł w tym wydatki bieżące o 7 mln. 61 tys. zł natomiast wydatki majątkowe maleją o 3 mln. 37 tys. zł. Największe zmiany dotyczą zwiększenia dochodów z tytułu podatku od nieruchomości o 2 mln. zł. Zwiększenie dochodów o 488 tys. zł w związku refundacją wydatków z roku 2024 poniesionych na projekt poprawa jakości powietrza. Zwiększenie dochodów również o 255 tys. zł w związku z otrzymaniem zaliczki na projekt wzmocnienie bezpieczeństwa wymiany informacji i zapewnienia ciągłości działania IT. Zwiększenie wydatków o 356 tys. zł na zarządzanie nieruchomościami gminy w głównej mierze na remonty pustostanów. Zmniejszenie wydatków na podwyższanie kapitału dla Wisły Płock o 4 mln. zł i jednocześnie zwiększenie wydatków na promocję o 4 mln. 900 tys. zł 900 tys. zł wynika ze wzrostu ze względu na Vat tą umowę wprowadzamy w związku z tym i wprowadzamy w niej zapisy mówiące o tym, że będziemy część tych pieniędzy płacić w ramach wyników sportowych. Zwiększenie wydatków na promocję o 730 tys. zł w tym 600 tys. zł na promocję podczas Mistrzostw Świata w Piłce Ręcznej U21, 100 tys. zł podczas Junge Ninja European Championship oraz 30 tys. zł na promocję przez MMKS Jutrzenka Płock. Zwiększamy wydatki o 370 tys. zł na wykonanie niezbędnych prac na kąpielisku oraz wokół Sobótki. Zwiększenie przychodów o 400 tys. zł z nadwyżki budżetowej 2024 roku ze środków przeznaczonych na ochronę środowiska i wykorzystanie ich w wysokości 300 tys. zł na nasadzenie zieleni na terenie miasta oraz 100 tys. zł na dotacje na przyłącza kanalizacyjne. Zwiększenie dochodów o 216 tys. zł na realizację projektu dostępni cyfrowo utworzenie klubu rozwoju cyfrowego w Płocku i jednocześnie zwiększenie wydatków na ten projekt o tą samą kwotę. Kolejne to zwiększenie wydatków o 600 tys. zł na dofinansowania zakupu specjalistycznego samochodu dla Państwowej Straży Pożarnej. Jeśli chodzi o WPF to mamy jedną dość dużą zmianę to za chwilę. Zwiększamy wydatki w 2026 roku o 200 tys. zł na przebudowa ulicy Kolegialnej tak naprawdę na projektowanie. Największa zmiana to zwiększenie dochodów w 2026 o 9 mln. 323 tys. zł i w 2027 o 10 mln. 578 tys. zł na budowę i przebudowę infrastruktury transportu publicznego na terenie miasta i jednocześnie zwiększenie wydatków na ten projekt o 13 mln. 466 tys. zł w 2026 oraz 15 mln. 929 tys. zł w 2027. Ten projekt dotyczy przebudowy zajezdni na Mazura budowy tam ronda oraz wymiany i zakupu wiat przystankowych. To największe zmiany jeśli jakieś pytania to postaramy się odpowiedzieć.”

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025 -2051,

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 5 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 2- głosy wstrzymujące się,
- 2- brak głosu.

2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2025 rok.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 5 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,

2- głosy wstrzymujące się,
2- brak głosu.

3) przekształcenia placówek oświatowych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 208),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

7 -głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosy wstrzymujące się,
2- brak głosu.

4) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę- Miasto Płock projektu pn.: „Zakład Aktywności Zawodowej w Płocku- tu rozkręcamy kariery zawodowe” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 210),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

7 -głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosy wstrzymujące się,
2- brak głosu.

5) ustalania szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze w formie usług sąsiedzkich realizowanych w ramach rządowego Programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 – Moduł I (druk nr 211),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

7 -głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosy wstrzymujące się,
2- brak głosu.

6) przyjęcia Programu osłonowego „Płocki Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2025 (druk nr 212),

Pani radna **Małgorzata Struzik**, powiedziała: „Po przyjęciu tej uchwały o jaką liczbę osób będziemy aplikować? Jeżeli chodzi o środki finansowe na płocki korpus wsparcia seniorów, bo to jest bardzo ważne.”

Pan **Łukasz Jankowski**, Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowna Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo odpowiadając na pytanie Pani radnej Małgorzaty Struzik ja powiem tak dokładnej wartości nie podam, ale ja konsultowałem to przed kolegium przedsesyjnym i z tego co pamiętam to Pan dyrektor Mops-u mówił o wartości około 200 tys. zł i to jest podzielone my aplikujemy na opiekę sąsiedzką i na takie wsparcie doraźne opiekuńcze w postaci takich opasek na rękę. To jest kontynuacja tego programu, który rozpoczęliśmy w poprzednim roku, więc to jest przedłużenie i to są opaski dla około 60 osób.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

7 -głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosy wstrzymujące się,
2- brak głosu.

7) zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 213),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

7 -głosów za,

0- głosów przeciw,
0- głosy wstrzymujące się,
2- brak głosu.

8) zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu (druk nr 214).

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

7 -głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosy wstrzymujące się,
2- brak głosu.

Ad. pkt 5

Sprawy różne.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Na początku dzisiejszego posiedzenia zgłosił chęć zabrania głosu mieszkaniec płocka, czy Pan podtrzymuje chęć zabrania głosu? Bardzo proszę o podejście do mównicy o przedstawienie tematu, który Pan chciał przedstawić.”

Pan **Witold Kozera** Prezes Katolickiego Stowarzyszenia św. Brata Alberta powiedział: „Moja osoba jest prawdopodobnie nie wielu osobom znana, ale bardziej znaną osobą jest moja mama, która założyła to stowarzyszenie w 1990 roku w tym roku będziemy obchodzić 35 lat jego istnienia. Chciałem podziękować Pani przewodniczącej za umożliwienie mi zabrania głosu. Mamy taki problem w tym roku, problem ten się powtarza cyklicznie. Stowarzyszenie ma problem z finansowaniem z pełnym finansowaniem, które by wystarczyło na pokrycie wszystkich kosztów prowadzenia działalności. Mamy kilka projektów, mamy projekty prowadzone bardzo długo ponad 25 lat większość z nich jest prowadzona. To są projekty: Świetlica Miejska nr 11 w Płocku, Dom Dziennego Pobytu Ciepła Izba. Pomagamy też osobom bezdomnym, mamy też punkt od kilku lat punkt higieniczno sanitarny w którym pomagamy. Mamy profesjonalne pomieszczenie na korzystania z pryszniców i oni mogą tam się umyć i skorzystać z pomocy pielęgniarek, które są u nas w niepełnym wymiarze i mogą pomóc. Głównym tematem o który poprosiłem o głos jest sprawa finansowania świetlicy. Jak zawsze jak co rok odbył się konkurs ofert na który my złożyliśmy swoją ofertę jak corocznie tym razem to jest konkurs, który obejmuje półtora roku cały rok 2025 i połowę roku 2026 pewnie wszyscy się w tym temacie orientują ja tylko przypominam, ponieważ zawsze w tym konkursie otrzymywaliśmy dotacje na 25 dzieci jako limit dla naszej pomocy. Stało się coś co nas zaskoczyło, co prawda w zeszłym roku mieliśmy zmniejszony limit o jedną osobę uznaliśmy to jako rzecz, która zdarzyła się i tu nie było żadnych na ten temat większych dyskusji natomiast w tym roku przyznano nam środki na 18 osób. Ja napisałem pismo do Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego po rozmowie z nim w towarzystwie radnego Pana Tomasza Korgi mieliśmy rozmowę na temat spraw lokalowych. Sprawy te o tyle są ważne, że w zeszłym roku powinniśmy według urzędu miasta opuścić ten lokal, który zajmujemy od 2002 roku z umową, która była podpisana z nami na 50 lat. Po upływie około 23 lat powinniśmy ten lokal opuścić, ponieważ miasto ma nowe plany na ten lokal na ten zespół lokali to akurat nie jest problemem. Problemem jest to, że musimy mieć jakieś miejsce, żeby kontynuować naszą działalność. Sprawa, która nas dotknęła szczególnie, tutaj mam reprezentację rodziców dzieci, które do nas przychodzą Panie, które przyszły ze mną są rodzicami mamami dzieci, które do nas uczęszczają. Dostaliśmy na podstawie tego konkursu zmniejszoną liczbę 18 osób, ta liczba jest o tyle dla nas dziwna, że przez wiele wiele lat ta liczba się kształtowała w granicach około 25 to była liczba, która była u nas zarejestrowana. Część tych dzieci przychodzi na zajęcia tak jak przychodzą do szkoły do przedszkola przychodzą do świetlicy. Regularność jest uzależniona od ich stanu zdrowotnego od predyspozycji danego dnia itd. itd. Nie będę się rozpowiadał na ten temat, bo większość osób wie jak to z dziećmi jest. W podsumowaniu dlaczego dostaliśmy te środki na 18 dzieci ja tylko chce podkreślić, że jest to kwota z prawie 300 tys. zł na 1,5 roku

do kwoty 215 tys. zł to jest o 85 tys. zł dla nas mniej. Zaraz omówię szybciotko tą kwestie tylko chciałem powiedzieć, że trudno jest zmobilizować do pełnego stanu główna werbalna informacja dlaczego ta kwota jest zmniejszona, ponieważ u nas nie ma pełnego stanu. Ja myślę, że pełnego stanu dzieci każdego dnia nie ma w żadnej jednostce tego typu, czy to jest szkoła, czy to jest przedszkole, czy to jest świetlica. My jesteśmy sfinansowani celem stworzenia struktury, która pomaga osobom z tego środowiska na to, żeby mieli opiekę nad dziećmi profesjonalną, bo zatrudniamy dwie Panie z tytułem magistra w sposób profesjonalny im pomóc z odrobieniem lekcji z zabawą z wychodzeniem na wspólne wycieczki. Ta struktura wymaga pewnych środków te środki nie są możliwe do spełnienia jeżeli zmniejszymy liczbę uczestników. Ja się wypowiadałem w jednym z mediów płockich na ten temat zapraszam do youtuba, petronewsza szerzej tam o tym mówię. Ocena konkursowa jeszcze tu zaznaczę, że ja poprosiłem o wszystkie materiały z komisji do których ustawowo jesteśmy uprawnieni. Z tych materiałów wynika, że dostaliśmy najwyższą punktację jako oferty. Generalnie oferta została oceniona na 76 punktów, druga placówka miała tyle samo a pozostałe miały mniej, natomiast dostaliśmy najmniej dzieci jeśli chodzi o ten limit a limit bezpośrednio oddziałuje na ilość przyznanych środków. Pozwolę sobie jeszcze raz zaznaczyć, że jeżeli ta struktura ma działać to musi działać w takim minimalnym zakresie obojętnie, czy jest to 18 dzieci czy 25 dzieci. Nie jesteśmy w stanie zmniejszyć kosztów ogrzewania tych pomieszczeń nie jesteśmy w stanie zmniejszyć kosztów energii elektrycznej, czy całego szeregu innych kosztów a szczególnie nie jesteśmy w stanie zmniejszyć zarobków pań, które mają dobre wyższe wykształcenie i są przygotowane do zawodu i do prowadzenia tych zajęć. Od rodziców wiem, że zajęcia z dziećmi codzienne są prowadzone na wysokim poziomie dzieci są zadowolone są szczęśliwe, bawią się, czy też odrabiają lekcje w sposób zadowalający. Obniżając te koszty dochodzi do sytuacji paradoksalnej. Jedna z tych Pań pracuje 25 lat, druga około 24 lat u nas w naszym stowarzyszeniu poświęciły swoją karierę zawodową pracę dla stowarzyszenia a szczególnie pracę dla dzieci. Jeżeli musiał bym im zmniejszyć wynagrodzenie lub podziękować jednej z pań to by było bardzo nie fair w stosunku do tych osób, one poświęciły swoje życie zawodowe a tutaj tylko dlatego, że uznano, że nam przysługuje tylko 18 dzieci. Jeżeli ja im tą minimalną ustawową zapłacę na pełny etat, bo taki etat mają to zostaje mi się z tej kwoty 215 tys. zł przy obecnych stawkach minimalnych, czyli 4666 zł brutto zostaje mi się około 7800 na prowadzenie całego zadania przez półtora roku co jest co najmniej abstrakcyjne, bo za te pieniądze nikt nie jest w stanie tego zrobić. Odwołuje się do rady miasta do Pani przewodniczącej i do wszystkich radnych, żebyśmy mogli być potraktowani w sposób sprawiedliwy w stosunku do tego co prowadzimy od tylu lat. Na naszą rocznicę 35 lecia, żeby nie okazało się, że przynajmniej to zadanie a może nawet i cała działalność stowarzyszenia jest zagrożona, bo to są bardzo poważne pieniądze dla nas 85 tys. zł to jest praktycznie rzecz biorąc uniemożliwienie nam działalności. To jest projekt w pełni finansowany przez urząd miasta taki ma status ten projekt i wszystkie pozostałe trzy placówki oprócz naszej takie pełne dofinansowanie dostają. Niektóre dostały pełną kwotę na 25 dzieci są też placówki, które mają 22, 23 nie pamiętam w tej chwili dokładnie szczegółów, ale my mamy najmniej przy najwyższej ocenie oferty. Zwracam się z apelem do urzędu miasta o potraktowanie nas w odpowiedni sposób. Ja tu nie jestem jak ktoś powiedział w urzędzie miasta, że jest konflikt między stowarzyszeniem a urzędem miasta. Ja tego nie nazywam konfliktem ja chciałbym, żeby to było traktowane jako niewyjaśniona sprawa, którą można rozwiązać. Ja rozmawiałem z jednym z radnych, który sugerował, że jeżeli konkurs się zakończył dla nas niekorzystnie to miasto posiada inne możliwości i inne środki, żeby takie środki uzupełniające nam przekazać i żeby ten projekt był możliwy do wykonania. Nie wiem, czy to jest dla wszystkich jasne, ale myślę, że na to nie potrzeba wiele czasu, że za 7800 zł nie da się przeprowadzić projektu poza pensjami minimalnymi dla pań przez 1,5 roku, bo teraz mamy nową skalę projektów na naszą prośbę nie jako Stowarzyszenie Katolickie Pomocy im. Brata Alberta, ale na prośbę wszystkich zainteresowanych stowarzyszeń, czy placówek, żeby ten konkurs nie kończył się z końcem roku finansowego, czy też nie rozpoczynał się z początkiem roku finansowego, bo tu jest problem z finansowaniem. My już kończymy drugi miesiąc działalności świetlicy zresztą wszystkich naszych zadań natomiast nie otrzymaliśmy jeszcze żadnych pieniędzy od miasta. Nazywam je małe, bo tam są środki małe dom dziennego pobytu i punkt higieniczno-sanitarny dostaje tylko małe wsparcie finansowe za które dziękujemy jak również dziękujemy za to, że otrzymujemy wsparcie na świetlice naszą miejską nr 11, ale to są sprawy, które nas bolą ze względu na to, że mamy wrażenie że stowarzyszenie nie jest doceniane za swoje poświęcenie. Ja mogę wypowiedzieć się w imieniu zarządu moja mama spędziła pełne 35 lat ja jako prezes jestem od

5 lat moja mama jest w tej chwili wiceprezesem i nigdy nie otrzymywaliśmy żadnych uposażeń. My nie jesteśmy tam po to, żeby zarabiać my nie jesteśmy po to, żeby polepszać swoją sytuację tylko jesteśmy po to, żeby pomagać tym którym potrzebna jest pomoc. Ja rozmawiałem z rodzicami miałem kilka zebrań z rodzicami i prosiłem, żeby powiedzieli mi co na ten temat sądzą jeśli chodzi o tą redukcję i rodzice zdecydowanie powiedzieli jedną rzecz ja nie pozwolę, żeby moje dziecko było wykluczone z tej grupy. Dlaczego ma być moje dziecko wykluczone a jeżeli nie niech Państwo mi powiedzą jako rada miasta jaką mamy przyjąć formułę wykluczania dzieci i redukcji z tych 24 w tym roku prosiliśmy o 25 osób jaką mamy przyjąć formułę wykluczania. Rodzice się na to nie zgadzają mam tu przedstawicieli rodziców, trzy osoby przyszły. Bardzo proszę którąś z Pań, żeby wypowiedziała się w tej kwestii i wypowiedziała swoje zdanie na ten temat. Ja bardzo dziękuję za wysłuchanie i liczę na to, że znajdziemy zrozumienie w radzie miasta na ten temat. Dziękuję bardzo."

Pani mieszkanka miasta powiedziała: „Ja byłam wolontariuszką w tej świetlicy od 2003 pomagałam nieustannie przez trzy lata, później pojawiły się moje dzieci to już nie mogłam niestety, ale dalej odwiedzałam świetlice i czuwałam nad nią. Na tej świetlicy dzieciaki czują się jak w swoim drugim domu oprócz lekcji oprócz rozmowy, której w tych czasach dzieci potrzebują, ponieważ rodzice coraz więcej pracują. Tu mają zabawę, mają wyjścia wspólne, czy na dwór, czy do kina. To jest bardzo potrzebne dzieciom. Gdyby mogli dalej działać i dalej się spotykać to dalej byłby to drugi dom dla dzieci. Ja jestem znana udzielam się charytatywnie gdzie tylko mogę z regionu krwiodawstwa oraz z innej grupy jak są charytatywne zbiórki staram się pomagać. Gdy idę na te pikniki moje dzieci mogą być na tej świetlicy i wiem, że moje dzieci są zaopiekowane, wiem, że są bezpieczne wiem, że mają dużo radości. Dziękuję bardzo za wysłuchanie. Bardzo proszę o pomyślne rozważenie tej sytuacji, jeżeli będą kolejne spotkania to bardzo chętnie się pojawię."

Pan **Łukasz Jankowski**, Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo mówiąc uczciwie to nie wiem od czego zacząć, bo Pani tutaj powiedziała, że nie chciałaby żeby zamykano świetlice, że świetlica dobrze funkcjonuje i ja się w 100% z tym zgodzę. Świetlica funkcjonuje dobrze dlatego przyznaliśmy 18 miejsc na prowadzenie zajęć. Mamy w Płocku cztery świetlice i one wszystkie bardzo dobrze funkcjonują i są one bardzo potrzebne z czego zdajemy sobie sprawę. Dysponujemy środkami publicznymi i w mojej ocenie, ale też każdego radnego, który jest tutaj przede mną musimy dysponować nimi w sposób odpowiedzialny i racjonalny. Posłużę się statystyką cztery świetlice tak jak powiedziałem. Mamy świetlice miejską nr 2 rok 2024 frekwencja średnio 20 dzieci 83%. Świetlica przytulisko średnio 22 dzieci 110%, czyli powyżej tej wartości przyznanej. Świetlica Mali Czarodzieje 15 dzieci 88%. Świetlica prowadzona przez stowarzyszenie Świętego brata Alberta rok 2024 średnia 11,6 jeśli chodzi o dzieci 48% stąd też nasza decyzja o zmniejszeniu ilości dzieci i zwiększeniu w innych miejscach, bo tam potrzeby są realizowane. Chcemy wydawać te środki racjonalnie dlatego taką decyzję podjęliśmy i takie też pisaliśmy uzasadnienie zarówno na petycję jak i odwołanie od zarządzenia prezydenta miasta Płocka, które informowało o rozstrzygnięciu konkursu. Pragnę podkreślić to nie są dla nas łatwe decyzje i w tą całą sprawę wchodzi emocje, bo mówimy o dzieciach, które potrzebują tego miejsca. Jak pokazują te wyniki my zadbałiśmy o odpowiednią ilość miejsc w waszej świetlicy, żeby te dzieci mogły do niej uczęszczać. Zdaje sobie sprawę z tego, że koszty rosną wszędzie. Każde stowarzyszenie bez względu na to czym się zajmuje boryka się z tymi problemami i w jakiś sposób musi sobie z nimi radzić. W kontekście docenienia pragnę powiedzieć, że bardzo doceniamy działalność waszego stowarzyszenia tą wieloletnią działalność na rzecz Płocka i płocczan. Chciałbym, żeby to z tego miejsca wybrzmiało. Z ust Pana Kozery padły słowa, iż jest to niepełna kwota to jest pełna kwota, którą przyznaliśmy na 18 dzieci, bo ta kwota którą finalnie przyznajemy to jest iloczyn ilości dzieci i określonej wartości tego dofinansowania. Do dziś żadnych środków nie przekazaliśmy na funkcjonowanie świetlicy z tym się zgodzę natomiast do dziś nie otrzymaliśmy w odpowiedzi na wyniki konkursu dokumentów niezbędnych do tego żebyśmy mogli podpisać umowę na mocy której te środki moglibyśmy przekazywać."

Pan **Witold Kozera** Prezes Katolickiego Stowarzyszenia św. Brata Alberta powiedział: „ Panie prezydencie ja chciałbym się tylko dowiedzieć jak jest 18 dzieci jak mamy wykonać ten projekt jeżeli większość środków oprócz tych 7800 zł idzie na pensje dwóch pracowników. Miasto ustaliło, że na taką grupę dzieci jak 18 powyżej 15 dzieci jeżeli taka liczba 15 dzieci jest to ja muszę wypłacić pensje dwóm pracownikom zostaje z tego 7800. Ocena była innych ośrodków,

że one miały wyższą frekwencję, bo ja rozumiem, że to było na podstawie sprawozdań. Nasze sprawozdania panie wykonują w sposób rzetelny, że wpisują dokładną liczbę średnią mamy zarejestrowany pełny komplet dzieci. Jeżeli ta średnia spada to są różne przyczyny i na te przyczyny nie mamy wpływu natomiast możemy mieć wpływ na to jak się dzieci czują u nas i czy ta struktura działa poprawnie to potrzebujemy środków większych niż 215 tys. zł, bo to jest nie wykonalne obojętnie, czy to jest 18 dzieci, czy 25 projekt jest niewykonalny."

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Ja tylko nad mienie, że Panowie byli umówieni na spotkanie w późniejszym terminie warto by było na takie spotkanie, bo w tej chwili to jest taki dialog."

Pan **Łukasz Jankowski**, Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Faktycznie jesteście umówieni na spotkanie na 25.02.2025 r. na godz. 10.00 tą rozmowę będziemy kontynuować. Nie mniej jednak w kontekście tej etatyzacji ja pragnę przypomnieć jakby, bo człowiek to człowiek a etat to etat. Możemy zatrudnić dwie osoby a realizować 1,5 etatu co zmniejszy nam koszty i pozwoli na prowadzenie świetlicy średnio rocznie 11 osób mam tu trochę więcej statystyk dotyczących tej świetlicy. W jednym momencie nie przebywa tam więcej niż 15 dzieci, więc wystarczy jeden opiekun. Jeżeli chodzi o inne świetlice to też pokusiłem się o sprawdzenie jak u nich wygląda etatyzacja i wygląda to następująco 1,33 etatu, 1,25 etatu i w jednej z nich jest 1 etat, bo naraz u nich nie ma więcej niż 15 dzieci, więc tą normę 15 dzieci na 1 opiekuna spełniają. Tyle z mojej strony myślę, że dalej tą dyskusję możemy kontynuować na spotkaniu u mnie. Tak jak powiedziałem bardzo cenimy sobie współpracę i ja też nie uważam, że to jest konflikt to jest sprawa o której możemy dalej rozmawiać. Z naszej perspektywy, żeby była jasność konkurs został rozstrzygnięty jest zarządzenie prezydenta do zarządzenia nie przysługuje odwołanie tak jak go zamknęliśmy tak będziemy go dalej realizować z pozostałymi świetlicami umowy zostały podpisane wierzę, że my też tą umowę podpiszemy, że ta frekwencja wzrośnie i z perspektywy kolejnego konkursu będziemy mogli rozmawiać o większej ilości dzieci czego sobie i wam bardzo życzę. Dziękuję bardzo."

Pan **Witold Kozera** Prezes Katolickiego Stowarzyszenia św. Brata Alberta powiedział: „Dziękuję za otwarcie furtki na kontynuowanie tych rozmów. Rozumiem, że konkurs i tutaj klamka zapadła natomiast ja bym chciał dodać jeszcze jedną rzecz. My jako stowarzyszenie działamy od 35 lat w tym okresie nie otrzymaliśmy żadnych formalnych informacji, czy też wizyt, które by kwestionowały sposób prowadzenia, czy frekwencję naszej placówki. Sprawa frekwencji powstała w momencie podania wyników konkursu wcześniej nikt się z nami nie spotykał nie informował nas, że to jest element, który wpływa na to. Ja w tej chwili mogę powiedzieć Panie tu są świadkami, że położyłem szczególny nacisk na tą sprawę na to, że miasto zwraca uwagę na to, że to nie jest autobus do którego się wsiada i wysiada. Miasto przywiązuje dużą wagę do frekwencji i mi się wydaje, że rodzice to zrozumieli i mają głębsze podejście do tego. Tak jak w mieście autobusy jeżdżą nie w pełni wypełnione chociaż płaci się za pełen serwis tych autobusów. Tak samo jak stadion Wisła dla Pana prezydenta dość bliski temat z tego co się orientuję nie ma pełnej frekwencji na meczach a kosztował dużo pieniędzy to jest pewnego rodzaju struktura, która jest zrobiona dla mieszkańców i my tak siebie widzimy jako strukturę wypełniamy ją w najlepszy możliwy sposób. My siłą tych dzieci przyprowadzać nie będziemy mamy zarejestrowanych tyle teraz rodzice wiedzą, że to jest bardzo ważna sprawa i potraktowanie tematu będzie na wyższym poziomie, ale jednak przez następne pół roku musimy jakoś ten projekt prowadzić. Jeżeli miasto jest za tym żebyśmy ten projekt prowadzili kontynuujemy rozmowy i mam nadzieję, że znajdziemy jakieś idealne rozwiązanie i dla miasta i dla nas żeby to dalej trwało. Dziękuję serdecznie."

Pan Łukasz Jankowski, Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze dodam, bo tutaj padło ta frekwencja jest rzeczywiście oparta na sprawozdaniach które prowadzą świetlice środowiskowe nam składają. My również kontrolujemy tą frekwencję to nie jest tak, że ktoś sobie pisze co chce. Oczywiście może to zrobić, ale my to weryfikujemy."

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Prowadząc komisję wielokrotnie spotykaliśmy się z Państwem radnym i widzimy sprawozdania z prowadzenia różnych organizacji pozarządowych i ze strony miasta ta merytoryczna kontrola odbywa się systematycznie i to pozwala na wyciągnięcie wniosków."

Panowie są umówieni na spotkanie my przyjmujemy jako komisja do wiadomości. Dziękuję za podniesienie tego tematu i mam nadzieję, że efekt końcowych rozmów będzie na tyle zadowalający i satysfakcjonujący obydwie strony, że dalej będzie można objąć opieką dzieci oczywiście w racjonalnym wymiarze takim, aby te środki były wydawane optymalnie.”

Ad. pkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Pani radna Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej zamknęła posiedzenie Komisji, dziękując wszystkim za przybycie i udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia
i Polityki Społecznej

Daria Domosławska

Protokołowała:

Elżbieta Rzepecka