



---

## **Protokół nr 10/2025**

### **z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka, które odbyło się 29 stycznia 2025 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30

Posiedzenie zakończyło się o godz. 15.57

Stan członków Komisji – 6

Obecnych – 6

Lista obecności członków Komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Spotkanie prowadziła Pani radna **Marta Krasuska – Przewodnicząca Komisji**.

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Miasta Płocka z 3 grudnia 2024 roku.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej z 18 grudnia 2024 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2024 rok.
5. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
  - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 196),
  - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 197),
  - 3) nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Teatrowi Dramatycznemu im. Jerzego Szaniawskiego w Płocku (druk nr 184),
  - 4) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „A ja lubię moją szkołę” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 185),
  - 5) zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku, Uchwałą Nr 195/XII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku, Uchwałą nr 588/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku oraz Uchwałą Nr 769/XLV/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2022 roku (druk nr 188),
  - 6) przyjęcia Polityki Senioralnej Miasta Płocka do 2026 roku (druk nr 195).
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

## **Ad pkt. 1**

### **Przyjęcie porządku obrad.**

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Witam szanownych Państwa na posiedzeniu Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej. Witam osoby zgromadzone na auli, jak również wszystkich tych, którzy obserwują nasze obrady online. Zanim przejdziemy do posiedzenia, proszę abyśmy sprawdzili listę obecności i proszę Państwa radnych, żeby zaznaczyli obecność na tabletach.”

Pan radny **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział [z sali]: „Ja jestem, ale mam...”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Kłopot? Dobrze. Pięć osób obecnych, a nie... Jeszcze czekamy.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „Chwileczkę, minutka i będzie.”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Dobrze, dobrze. Sześć osób jest obecnych, tylko poczekajmy, żeby system nam zatwierdził. Jest? Nie jeszcze. Jakieś kłopoty. Nie, nie udało się? Tak czy siak bardzo proszę do protokołu zanotować, że było sześć osób, tylko coś nam tutaj zaszwankował system.”

Panowie radni: Roman Siemiątkowski i Mirosław Milewski głosowali ręcznie.

### Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Dobrze, szanowni Państwo, przechodzimy do przyjęcia porządku obrad. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad? Jest sześć osób. Bardzo dziękuję. Sześć osób za przyjęciem, czyli wszyscy.”

### Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

- 6 głosów – za,

- 0 głosów – przeciw,

- 0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek obrad został przyjęty.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Dobrze, mamy. Szanowni Państwo, kolejnym punktem jest przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Miasta Płocka z 3 grudnia 2024 roku.”

## **Ad pkt. 2**

### **Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia stałych komisji Rady Miasta Płocka z 3 grudnia 2024 roku.**

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z 3 grudnia?”

Wynik głosowania:

- 6 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół nr 7/2024 z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej został przyjęty.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Punkt 3, szanowni Państwo.”

**Ad pkt. 3**

**Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej z 18 grudnia 2024 roku.**

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Kto z Państwa jest za przyjęciem tego protokołu?”

Wynik głosowania:

- 6 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół nr 9/2024 z posiedzenia Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej został przyjęty.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Bardzo dziękuję. Czwarty punkt.”

**Ad pkt. 4**

**Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2024 rok.**

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Sprawozdanie zostało przygotowane, jest udostępnione. Czy do tego sprawozdania macie Państwo jakieś uwagi? Będzie odczytywane już też, również na sesji jutrzejszej. Jeżeli nie ma uwag to bardzo proszę: kto z Państwa radnych jest za przyjęciem sprawozdania?”

Wynik głosowania:

- 6 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Sprawozdanie zostało przyjęte i stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Bardzo dziękuję. Przechodzimy do punktu 5.”

**Ad pkt. 5**

**Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:**

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej zaproponowała, aby projekty uchwał na drukach nr 196 i 197 omówić razem. Radni wyrazili zgodę.

**1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 196) oraz 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 197)**

Projekt uchwały na druku nr 196 z autopoprawką stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Projekt uchwały na druku nr 197 z autopoprawką stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Czy Pan skarbnik do tych punktów chciałby coś powiedzieć?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział [z sali]: „Ja już tyle razy mówiłem, że nie wiem czy ktoś słyszał czy nie słyszał.”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Czy są jakieś pytania może do Pana skarbnika, bo Komisja Rewizyjna jest jako pierwsza akurat, większość jest w Komisji Rewizyjnej może nie wszyscy uczestniczyli w pozostałych komisjach...”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział [z sali]: „To ja mogę przedstawić, nie wiem jak radni.”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Czy jest potrzeba? Nie widzę jakby zgłoszeń. Dobrze, bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, zatem będziemy głosować dwa druki. Pierwszy druk to druk numer 196, czyli zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały na tym druku?”

Wynik głosowania (projekt uchwały na druku nr 196):

- 4 głosy – za,
- 0 głos – przeciw,
- 2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „I druk numer 197. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku 197?”

Wynik głosowania (projekt uchwały na druku nr 197):

- 4 głosy – za,
- 0 głos – przeciw,
- 2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Szanowni Państwo, punkt 3 w punkcie 5.”

**3) nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Teatrowi Dramatycznemu im. Jerzego Szaniawskiego w Płocku (druk nr 184)**

Projekt uchwały na druku nr 184 stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Zakładam, że nie będzie do tego punktu pytań ani uwag, zatem

przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonego na druku 184?"

Wynik głosowania:

- 6 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Bardzo dziękuję. Punkt 4.”

**4) wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „A ja lubię moją szkołę” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 185)**

Projekt uchwały na druku nr 185 stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Czy są do tego pytania? Proszę bardzo.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodniczącej. Ja się zastanawiam, zgłosiły się dwie szkoły, 5 i 6, do tego projektu. Dlaczego akurat dwie, a nie więcej? Jest to pokaźna kwota...”

Pan radny **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział [z sali]: „Było to już wyjaśniane.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale gdzie było to wyjaśniane?”

Pan radny **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział [z sali]: „Na którejś komisji.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „A to mnie nie było.”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Pewnie edukacji.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Aha. Może Panowie wiecie czy nie?”

Pan radny **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział [z sali]: „Tak. Chodzi o to, że były sprawdzane wszystkie szkoły pod względem osiągniętych wyników...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział [z sali]: „Znaczący, gorzej wypadli. Najgorzej wypadli.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Aha. Dobra. Wszystko...”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Wszystko jasne, bo też widzę, że niestety, ale Pani dyrektor w tej chwili akurat nie ma, więc...”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział [z sali]: „Potrzebują pomocy i dlatego te programy są skierowane do tych dwóch szkół.”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Czy będzie potrzeba jeszcze jakiś wyjaśnień? Nie. Dziękuję bardzo. Zatem jeżeli nie ma więcej pytań to kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 185?”

Wynik głosowania:

- 6 głosów – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Szanowni Państwo, kolejny punkt, 5.”

**5) zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku, Uchwałą Nr 195/XII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku, Uchwałą nr 588/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku oraz Uchwałą Nr 769/XLV/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2022 roku (druk nr 188)**

Projekt uchwały na druku nr 188 stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Czy do tej zmiany jakies uwagi, pytania? Bardzo proszę. Jest Pan dyrektor.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „W uzasadnieniu tego projektu jest taki zwrot: *zachodzące w ostatnich latach zmiany społeczno-gospodarcze powodują, że utrzymywanie systemu bonifikat* – i tak dalej – *staje się bardzo wątpliwe*. Czy może Pan dyrektor wytłumaczyć mi co to są za zmiany społeczno-gospodarcze, które w tak istotny sposób wpływają, że odchodzimy od tego projektu?”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Pan dyrektor Petecki.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Radny! Już tłumaczę. Jak Państwo wiecie, bonifikaty, których miasta mogą udzielać przy sprzedaży mieszkań – bo jest to prawem dopuszczone, ustawa o gospodarce nieruchomościami takie coś dopuszcza – są wynikiem pewnego sposobu myślenia czy potrzeby, która zachodziła szczególnie w latach 90. uwłaszczenia się czy uwłaszczenia obywateli na pewnego rodzaju majątkach państwowych. To jest mniej więcej ten sam proces, który zachodził przy uwłaszczaniu się czy prywatyzowaniu zakładów pracy, akcjach pracowniczych etc. Nie oceniam czy to był dobry proces czy zły, czy przeprowadzony prawidłowo czy nie. To nie o to chodzi. On... W pewnym momencie państwo uznało go za konieczne, wprowadziło takie przepisy, które to umożliwiały w różnych obszarach tego majątku, między innymi w sferze tych mieszkań komunalnych. Dziś te zmiany i one... Jakby w sferze mieszkań komunalnych – żeby była też jasność – były o tyle słuszne i dobre, moim zdaniem, że doprowadziły do tego co widzimy w okolicy, czyli do remontów tych budynków, do powstania wspólnot mieszkaniowych, ludzie zaczęli – że tak powiem – dbać o swoje, wzięli odpowiedzialność za ten majątek, którym przez wiele, wiele lat władali. Natomiast dziś

troszkę te relacje się zmieniły. My mamy te wspólnoty. Nam z perspektywy miasta nie zależy już na tym, żeby tą bazę i cały ten majątek, żeby został – mówiąc krótko – wyprzedany, a wiemy, że wysokość bonifikaty zwiększa tą sprzedaż, bo tu mamy jakby dane, które nam to pokazują. To są sprzedaże rzędu 100-200 mieszkań rocznie przed wprowadzeniem tych zmian i zejście do poziomu kilkudziesięciu mieszkań po ich wprowadzeniu, bo taki jest poziom. Żeby Państwu tu też zobrazować: w 2024 roku sprzedano 17 mieszkań, więc jakby rozmawiamy o takiej skali w ogóle zjawiska i redukcji tego poziomu. Nie mówimy o tym, że pozbawiamy – nie wiem – 100, 200 czy 500 najemców takich praw. Jeżeli ktoś kto mieszkał tam przez 30, 40, 50 lat czy jego poprzednicy, bo oni mieli też prawo czy mają prawo skorzystać z bonifikat, chcieli to wykupić to ja uważam, że zrobili to już. Dziś z tych bonifikat – nie oszukujmy się – korzystają często osoby, które mieszkają na papierze w tych mieszkaniach, a nie ma praktycznej możliwości weryfikacji, bo my to obserwujemy. My tego nie jesteśmy oczywiście w stanie udowodnić, często próbujemy, natomiast niestety realia są takie, że jeżeli ktoś jest dzieckiem najemcy i jest zameldowany to żadna siła nie udowodni, że on tam faktycznie nie mieszka, choćby miał pięć domów – nie wiem – w Słupnie, w Starej Białej czy gdziekolwiek indziej, bo tego typu sprawy w 99,9 procenta, nawet gdy mamy wątpliwość co do faktycznego zamieszkiwania, po prostu przegrywamy, a te osoby korzystają często, bo to są osoby młode czy młodsze, mają prawo nabyte, bo jest to wstąpienie w stosunek najmu, więc mają prawo nabyte po rodzicach. Ten okres zamieszkiwania poprzednika prawnego i osoby obecnej jest dość długi wtedy i to one najczęściej wykupują takie mieszkania. Ja uważam zresztą osobiście, że już dziś prawo do samego pierwszeństwa w nabyciu, a najemca takie prawo posiada, po cenie tak naprawdę ustalonej przez prezydenta w wysokości nie niższej, a w praktyce w wysokości równej tej wynikającej z operatu szacunkowego już jest pewnego rodzaju przywilejem, o który zresztą wielu najemców dziś – można powiedzieć – walczy w innych relacjach, aby takie prawo w ogóle uzyskać. Bo pamiętajmy, że w SIM-ach, czyli dawnych towarzystwach budownictwa społecznego najemcy walczą o możliwość tego wykupu tych mieszkań, tu jest oczywiście problem tam ze spłatami kredytu, z tego typu historiami, ale oni w ogóle o to walczą, żeby mogli wykupić po właśnie jakiejś – nazwijmy – godziwej cenie. Tu mamy godziwą cenę, a jeszcze od tej godziwej ceny udzielamy bonifikaty, która może powodować, że jakby reszta obywateli miasta może powiedzieć: troszkę to chyba nie fair, bo ja mieszkałem w spółdzielni, ktoś mieszkał w prywatnym, a ktoś mieszka w tym i ta osoba ma możliwość stania się właścicielem za pół ceny. A dziś to jest – sorry – to jest majątek wszystkich. To czemu jeden ma mieć preferencje? Dziękuję.”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Bardzo dziękuję, Panie dyrektorze. Czy jeszcze jakieś pytania? Tak? Proszę bardzo.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Jestem pod dużym wrażeniem tego co tutaj przed chwilą usłyszałem, chyba się pójde upić, bo inaczej to ja nie przeżyję. Nie wiem co powiedzieć na te słowa, ale gdybym siedział na tym oto miejscu to tutaj Pana już nie byłoby w pracy. Jak można powiedzieć, że ktoś będący spadkobiercą, synem osoby, która użytkowała przez 20-30 lat mieszkanie i posiada trzy domy, ma prawo do nabycia tego mieszkania po cenie – nie wiem – z preferencją 90 procent na przykład? To jest jakiś zupełny absurd w uwarunkowaniach sprzedaży, które funkcjonują. Nie do przyjęcia w ogóle. Natomiast co do generalistów to wydaje mi się, że też jest błąd co do założenia. Po co miastu taki zasób komunalny tak duży? Jeśli mieszkańcy chcą wykupować mieszkania swoje, w których mieszkają 10, 20, 30, czasami i więcej lat, to należy im to umożliwić. Ja pamiętam jeszcze takie czasy gdy bonifikaty sięgały 90 procent, żeby zachęcić jak największą grupę ludzi do wykupu, a jeśli wszyscy mieszkańcy danego bloku się na to zgodzili to jeszcze większą bonifikatę otrzymywali po to, żeby jak najbardziej zwiększyć prawo własności tych osób. I taki powinien być kierunek miasta, a nie utrzymywanie kosztem zmniejszania bonifikat. To jest w ogóle nieporozumienie co do zasady. Dziękuję.”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Z drugiej strony, jaka jest kolejka obecnie oczekujących osób na mieszkania komunalne i przecież mieszkańcy cały czas składają...”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! W latach 2002-2010 budowano mniej więcej 300 mieszkań rocznie, dziś się buduje 40. To jest prawdziwa przyczyna. Dziękuję.”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Panie dyrektorze, myślę, że Pan dyrektor wyjaśni. Proszę bardzo.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Ja już wyjaśniam. Pierwsza sprawa zasadnicza: ja nie powiedziałem, że są właścicielami, bo mogą nimi nie być. One nie mieszkają często w tych mieszkaniach i ja to wiem. I każdy to wie. Natomiast udowodnienie...”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „To jest przestępstwo.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Nie, to nie jest żadne przestępstwo. Może jest to wykroczenie: bycie zameldowanym w miejscu gdzie się nie zamieszkuje. Natomiast wykroczenie, które w praktyce jest nieścigane. I to jest pierwsza sprawa. Więc są rzeczy, o których wiemy, są rzeczy, które jesteśmy w stanie udowodnić. To są dwie sfery zupełnie od siebie niezależne. Ja przypomnę jeszcze, że zgodnie z obowiązującymi przepisami posiadanie domu czy mieszkania czy trzech mieszkań w Gdańsku, Gdyni i Sopocie nie stanowi nawet podstawy – bycie właścicielem takich mieszkań – zgodnie z obowiązującymi przepisami i to przepisami obowiązującymi od czasów można powiedzieć niepamiętnych, co najmniej lat 20, nie stanowi to nawet podstawy do wypowiedzenia umowy najmu lokalu komunalnego oczywiście, bo takie są realia i takie są po prostu w tym kraju przepisy. Wbrew być może powszechnym mitom czy poglądom, które by mówiły, że niesłuszne to jest, aby ktoś kto posiada trzy apartamenty na wybrzeżu miał jeszcze mieszkanie komunalne w Płocku. Może to legalnie mieć. Takie są po prostu fakty. Przykro mi. Druga sprawa, którą tu usłyszałem: sprzedawano. Tak, sprzedawano mieszkania. Powiem więcej: w latach 2003-2012 czy 2013, a może nawet troszkę i dłużej mieliśmy do czynienia z corocznym spadkiem liczby mieszkań komunalnych. Pomimo budowania mieszkań w takiej czy innej liczbie, niekoniecznie 300 rocznie, bo chyba nie było takiego roku, przynajmniej ja nie kojarzę, żeby powstało 300 nowych mieszkań, ale może jestem w błędzie, musiałbym spojrzeć do danych statystycznych...”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział [z sali]: „Miasto i spółki.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Nawet miasto i spółki licząc. Może, ale mówię nie chcę się kłócić o liczby. Natomiast pewien jestem pewnych danych, że mieliśmy spadek lokali będących w dyspozycji miasta i ten spadek został dopiero chyba zahamowany w roku 2016-2018, w tych mniej więcej latach, kiedy się pojawił... pojawiła się taka lekka tendencja hamująca, czasem nadwyżkowa, czasem jeszcze też niżkowa, ale to – powiedzmy – było zastopowane. Ta tendencja wynikała między innymi właśnie ze zmian tych przepisów, które powodowały, że jak wprowadziliśmy zależność między czasem najmu a prawem do... a wysokością bonifikaty i zmianę tych przepisów, dawaliśmy czas na złożenie wniosków. To było tam jeszcze pół roku kiedy można było składać wnioski według starych zasad. I to jest najlepiej – powiem szczerze – widoczne w roku... po roku 2016 kiedy wprowadzono to i następuje taki... w 2018 roku sprzedaż na poziomie 164 mieszkań i rok wcześniej, w 2017 roku, na poziomie 78 mieszkań. I wtedy faktycznie doszło do zahamowania tego trendu wzrostowego tych lokali, które mamy w dyspozycji. To rotacja w tych mieszkaniach i ilość tych mieszkań powodują, że my też coś mamy. Bo jasne gdybym ja miał pewność, że ten ktoś będzie tam mieszkał po wsze czasy i przez wszystkie pokolenia, no nie, tak się nie dzieje. Praktyka pokazuje, że my te mieszkania odzyskujemy i najczęściej... czy bardzo często odzyskujemy mieszkania w ciągu



roku w wyniku śmierci po prostu poprzedniego najemcy. Jeżeli ten ktoś to wykupi to najprawdopodobniej to do nas nie wróci. Chociaż też tak bywa, bo obecnie odzyskujemy czy uzyskujemy w wyniku spadku też wiele mieszkań, które leżą poza naszym zasobem i są w ogóle poza naszą sferą do tej pory. Tak że tak to wygląda jeśli chodzi o te relacje. Ja mówię: nie ma... nie ma praktycznych – bo oczywiście teoretycznie możemy sobie wszystko wyeliminować, zabronić każdemu kto ma, nie wiem, cokolwiek... cokolwiek posiada istotnego – tego prawa do wykupu mieszkania, bo to jest ostatecznie nasza decyzja czy decyzja Państwa radnych na jakich warunkach tą zgodę wyrażacie na ten zakup, więc te kierunki mogą być oczywiście bardzo, bardzo, bardzo różne. My możemy tu ustalać wartość majątku... przeróżne rzeczy. Tylko problem jest jeden: my nie mamy praktycznej możliwości weryfikacji tego. My nie mamy możliwości odbierania od ludzi oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej i tego typu historii, bo to nie jest postępowanie administracyjne. I tu niestety są problemy praktyczne i nawet jak mi człowiek oświadczy, a nie mam systemu, który mi umożliwia sprawdzenie czy on ma nieruchomości na przykład jakkolwiek na terenie kraju, ja mogę sprawdzić czy on ma pewnego rodzaju nieruchomości na przykład na terenie miasta i to robimy, ale wychodząc już poza teren miasta ja nie jestem w stanie praktycznie sprawdzić czy on mi złożył oświadczenie prawdziwe co do tego, że nie ma nigdzie indziej nieruchomości. Po prostu tak to wygląda. Nie mamy takich narzędzi. Nie mamy możliwości uzyskania takich narzędzi. Nie jesteśmy komornikiem. Jesteśmy po prostu sprzedawcą w tym momencie jak każdy inny.”

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Bardzo dziękuję. Rozumiem, że nie ma więcej pytań. Szanowni Państwo, zatem przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 188?”

Wynik głosowania:

- 4 głosy – za,
- 2 głosy – przeciw,
- 0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Szanowni Państwo, punkt 6.”

## **6) przyjęcia Polityki Senioralnej Miasta Płocka do 2026 roku (druk nr 195).**

Projekt uchwały na druku nr 195 z autopoprawką stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Czy do tego punktu macie Państwo pytania bądź uwagi? Nie widzę, zatem bardzo proszę przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 195 z autopoprawką?”

Wynik głosowania:

- 4 głosy – za,
- 0 głosów – przeciw,
- 2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Punkt 6.”

**Raport ze wszystkich głosowań stanowi załącznik nr 10** do protokołu.

**Ad pkt. 6**  
**Sprawy różne.**

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Nie wpłynęła do nas żadna korespondencja, ale jeżeli Państwo macie jakieś wnioski bardzo proszę.”

**Ad pkt. 7**  
**Zakończenie posiedzenia.**

Pani radna **Marta Krasuska** Przewodnicząca Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej powiedziała: „Jeżeli nie ma to bardzo Państwu dziękuję za udział w dzisiejszym posiedzeniu i do widzenia, do zobaczenia na jutrzejszej sesji.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca  
Komisji Skarbu, Budżetu  
i Gospodarki Finansowej  
/-/ Marta Krasuska

Protokołowała:  
/-/ Małgorzata Danieluk