



---

## PROTOKÓŁ NR IX/2025 Z OBRAD IX SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 30 STYCZNIA 2025 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.02, a zakończyła o godz.14.05.

Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25

Obecnych - 24

Nieobecnych - 1

Listy obecności stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 do niniejszego protokołu.

### Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2024 rok.
- 4) Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2024 rok.
- 5) Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2024 rok.
- 6) Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2024 rok.
- 7) Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka z 19 grudnia 2024 roku.
- 8) Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 196),
2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 197),
3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „A ja lubię moją szkołę” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 185),
4. uchylenia Uchwały Nr 84/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego na terenie Miasta Płocka „Płocki bon żłobkowy” (druk nr 186),
5. uchylenia Uchwały Nr 85/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego dla osób i rodzin korzystających z programu osłonowego „Płocki bon żłobkowy” (druk nr 187),
6. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku, Uchwałą Nr 195/XII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku, Uchwałą Nr 588/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku oraz Uchwałą

- Nr 769/XLV/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2022 roku (druk nr 188),
7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Judyma (obr. 3) (druk nr 189),
  8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 190),
  9. uznania przyjętego „Planu adaptacji do zmian klimatu” za miejski plan adaptacji do zmian klimatu w rozumieniu art. 3 pkt 9a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U z. 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) (druk nr 191),
  10. nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 192),
  11. zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu (druk nr 193),
  12. zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku (druk nr 194),
  13. przyjęcia Polityki Senioralnej Miasta Płocka do 2026 roku (druk nr 195),
  14. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Teatrowi Dramatycznemu im. Jerzego Szaniawskiego w Płocku (druk nr 184).

### **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 9) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 10) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 11) Interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 13) Sprawy różne.
- 14) Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.

## **Ad. pkt 1**

### **Otwarcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Mam informację od kilkorga z Państwa Radnych, że są problemy z tabletami. W takim razie kto ma taki problem proszę od razu sygnalizować Panom z obsługi technicznej. Raz jeszcze proszę Państwa Radnych, którzy tego nie uczynili dotychczas o zalogowanie się, potwierdzenie gotowości do pracy. Na razie mamy 15 osób. Mamy potwierdzone 18 logowań do systemu. Zapraszamy Państwa. Jeżeli ktoś nadal będzie miał jakiś problem, Pan z obsługi technicznej przemieszcza się po sali, proszę tylko zasygnalizować, na bieżąco będzie pomagał Państwu. 20 osób już jest. Także Szanowni Państwo, na podstawie logowań stwierdzam, iż mamy kworum. Otwieram IX Sesję Rady Miasta Płocka. Witam serdecznie Panie i Panów Radnych! Witam zaproszonych gości! Witam Panią poseł Wioletę Kulpe! Witam Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego! Witam Panów wiceprezydentów: Artura Zielińskiego, Piotra Dyśkiewicza oraz Łukasza Jankowskiego! Witam Pana skarbnika Wojciecha Ostrowskiego! Witam Pana sekretarza Alberta Dynę! Witam przybyłych na dzisiejszą sesję przedstawicieli służb mundurowych! W szczególności witam Komendanta Straży Miejskiej w Płocku Pana Konrada Guzanka, Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Płocku starszego brygadiera Jacka Starczewskiego, witam przybyłego na sesję w imieniu Sekcji Współpracy Cywilno-Wojskowej, 64. Batalion Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej Pana ppor. Rafała Nagadowskiego i witam przybyłego w imieniu Szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji Pana ppor. Krystiana Dwórnika, witamy Pana serdecznie. Według informacji, którą mam, nie przybył chyba nikt na razie z Komendy Miejskiej Policji w Płocku. Chyba, że gdzieś tam

Pan komendant się schował, ale chyba nie. Witamy serdecznie Państwa przedstawicieli służb mundurowych. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję prezesów, dyrektorów, kierowników spółek, wydziałów, zakładów i jednostek powiązanych z Urzędem Miasta Płocka. Witamy Państwa bardzo serdecznie. Część z Państwa śledzi nasze obrady zdalnie. Witam przedstawicieli płockich rad osiedlowych. Witam przedstawicieli lokalnych mediów. I szczególnie serdecznie, jak zawsze, witam obserwujących nasze obrady mieszkańców miasta Płocka, obserwujących nas przede wszystkim za pomocą internetu. I przypominam wszystkim Państwu, wszystkim zainteresowanym, iż obrady można śledzić online, internetowo, na stronie [www.plock.eu](http://www.plock.eu) w zakładce: transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. Niestety, Szanowni Państwo, jak niemalże tradycyjnie musimy rozpocząć sesję od smutnego akcentu. W ostatnim miesiącu, od czasu poprzedniej naszej sesji, zmarło dwóch byłych samorządowców związanych z miastem Płock: Pan Józef Gutowski oraz Pan Marek Kubasik. Kilka zdań o Panach. Pan Józef Gutowski był radnym Rady Miasta Płocka w kadencjach 1990- 1994 oraz 1994-1998. Był zasłużonym społecznikiem i zamiłowanym w historii kronikarzem. Przez długie lata był zaangażowany w płocki oddział Polskiego Czerwonego Krzyża. Uczestniczył w pracach komitetu organizacyjnego przed wizytą Jana Pawła II w Płocku w 1991 roku. Projektował okolicznościowe medale, tablice i sztandary. Zaangażował się między innymi w budowę płockich pomników: marszałka Józefa Piłsudskiego, błogosławionego biskupa Leona Wetmańskiego i błogosławionego ks. Jerzego Popiełuszki. To właśnie na podstawie jego projektów powstały tak ważne dla Płocka odznaczenia jak Honorowy Obywatel Miasta Płocka i Zasłużony dla Płocka. Pan Józef Gutowski zmarł 28 grudnia w wieku 88 lat. Drugi z zasłużonych samorządowców to Pan Marek Kubasik. Pan Marek Kubasik był radnym Rady Miasta Płocka w kadencji 1994-1998. Był pierwszym dyrektorem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku. Funkcję tę pełnił w latach 1990-2003. Tworzył struktury Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Płocku, inicjował wiele działań związanych z rozwojem systemu pomocy społecznej w naszym mieście. Po zakończeniu pracy w MOPS był dyrektorem DPS-ów Goślicach i w Koszelewie. Zmarł 31 grudnia w wieku zaledwie 69 lat. Proszę Państwa o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłych. Dziękuję Państwu bardzo."

## **Ad. pkt 2**

### **Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz, proszę Państwa, tradycyjnie przejdziemy do wyboru Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę Państwa o zgłaszanie kandydatów do komisji. Pan przewodniczący Tomasz Kominek jako pierwszy się zgłosił. Proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pragnę zgłosić kolegę radnego Krzysztofa Laskowskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan radny wyraża zgodę? Jest zgoda. Dziękuję. I Pan przewodniczący Roman Siemiątkowski, proszę. Proszę jeszcze raz przycisnąć i nic więcej proszę nie przyciskać. Proszę bardzo.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pani radnej Małgorzaty Ogrodnik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani radna wyraża zgodę? Jest zgoda. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia do komisji, zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie dwuosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowany przez Państwa przed chwilą. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam Państwa do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie. (niezrozumiały głos) Oczywiście to właśnie jest ten moment. Proszę o zgłoszenie ewentualne. Tradycyjnie w tym miejscu padają wnioski do zmiany porządku obrad. Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę bardzo.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Tak jak sygnalizowałem blisko dwa tygodnie temu przewodniczącym klubów - zakładam, że wnioski, które chcemy zgłosić jako Klub Prawa i Sprawiedliwości do wszystkich Państwa dotarły - dzisiaj mówię już teraz dla mieszkańców i dla wszystkich, o co dokładnie chodzi. Składamy dwa wnioski. Jeden na podstawie art. 20. ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym. Składamy wniosek o to, abyśmy jako rada miasta przyjęli stanowisko w sprawie dostępu do informacji na temat realizacji inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego i Kolei Dużych Prędkości uwzględniającej miasto Płock i region płocki, w Ministerstwie Infrastruktury, Spółki Centralny Port Komunikacyjny oraz Kolei Państwowych. W naszej ocenie, w naszej ocenie jako radnych, dzisiaj jest ten dzień, jest ta pora, abyśmy mogli wreszcie w związku z informacją, którą wszyscy mam nadzieję przyjmujemy z ogromną satysfakcją, że jednak przynajmniej oficjalnie Płock jest w planach Centralnego Portu Komunikacyjnego, to jest ten dzień i to jest ten czas, abyśmy mogli zacząć prosić o konkretne informacje nie tylko dla nas, ale też dla naszych mieszkańców i w związku z tym jako Klub Prawa i Sprawiedliwości proponujemy, abyśmy ponad wszelkimi podziałami politycznymi przyjęli stanowisko w sprawie dostępu do tej właśnie informacji, tak. Propozycja, jaką Państwo ode mnie otrzymali tego stanowiska, pozwolę sobie odczytać: Jako Radni Miasta Płocka z ogromną satysfakcją przyjęliśmy komunikat Spółki Centralny Port Komunikacyjny, w którym zadeklarowano, że miasto Płock zostanie włączone do linii CMK Północ i transeuropejskiej sieci transportowej TEN-T, co umożliwi powiązanie naszego miasta z siecią Kolei Dużych Prędkości w Polsce. Uważamy, że ta deklaracja stanowi ważny krok w dążeniu do likwidacji wieloletniego wykluczenia komunikacyjnego Płocka i regionu płockiego. W trosce o zrównoważony rozwój naszego miasta czujemy się zobowiązani, jako przedstawiciele płocczan, do pozyskiwania oraz rozpowszechniania informacji o postępach prac nad realizacją inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego i Kolei Dużych Prędkości w naszym regionie. W związku z powyższym, jako Radni Miasta Płocka, zwracamy się z apelem i prośbą do Ministerstwa Infrastruktury, Spółki Centralny Port Komunikacyjny oraz Polskich Kolei Państwowych o regularne udzielanie informacji dotyczących postępów prac i podejmowanych działań w ramach tych inwestycji. Wnoskujemy, aby takie informacje były przekazywane na koniec każdego kwartału, począwszy od IV kwartału 2024 r., aż do zakończenia realizacji projektów. Jednocześnie upoważniamy Przewodniczącego Rady Miasta Płocka do nawiązywania kontaktu z wyżej wymienionymi instytucjami w celu pozyskiwania szczegółowych informacji pod koniec każdego kwartału. Szanowni Państwo, padły słowa. Teraz jest najwyższy czas, abyśmy mogli rozliczać z czynów i je dostrzegać. Mam nadzieję, że wszyscy ponad jakimikolwiek podziałami politycznymi poprzemy tę uchwałę i będziemy takie informacje otrzymywać, bo zarówno my jako radni zasługujemy na to jak to w rzeczywistości wygląda, a w szczególności mieszkańcy, których tutaj reprezentujemy. To jest pierwsze stanowisko. Stanowisko drugie dotyczy przyjęcia stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie utworzenia Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku. Co do tego, że Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku powstanie, wszyscy już wiemy, to jest oficjalna informacja udostępniona przez Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego, jednakże

nie mamy żadnej wiedzy co do tego, jak to ma wyglądać, co dokładnie ma realizować, czym ma się zajmować, do kogo faktycznie jest skierowane oraz na jakiej podstawie odpowiadają za to takie organizacje, a nie inne. Myślę, że tutaj absolutnie wszyscy zgadzamy się z tym ponad wszelkimi podziałami, że niedopuszczalnym jest to, aby w naszym mieście projekt za blisko 105 000 000 zł przez najbliższe lata realizowały organizacje powiązane bezpośrednio z Grupą Otwarta Granica, żeby organizacje, które przez trzy lata pluły na polski mundur, zwalczały i przeszkadzały w pracy Straży Granicznej oraz Wojsku Polskiemu, pomagały przy przemyśle nielegalnych imigrantów na granicy polsko-białoruskiej i narażały bezpieczeństwo nas wszystkich dzisiaj realizowały tak duży i tak bogaty projekt. W naszej ocenie jedyne na to, na co te organizacje zasługują, to zarzuty prokuratorskie i wykreślenie z Krajowego Rejestru Sądowego tych organizacji, a nie realizację tak wielkich projektów, których zasadności jako Klub Prawa i Sprawiedliwości stricte nie negujemy, ale jednak chcielibyśmy pozyskać faktyczne informacje i stanowisko tutaj prezentujemy następujące: Plany utworzenia Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku wywołują szereg uzasadnionych pytań i dyskusji wśród Płocczan. Jako Radni Miasta Płocka, kierując się troską o dobro i bezpieczeństwo naszych mieszkańców, również wyrażamy zaniepokojenie brakiem szczegółowych informacji dotyczących tego projektu, jego realizacji na terenie naszego miasta oraz zaangażowanych w niego organizacji pozarządowych. W związku z powyższym zwracamy się z apelem do Marszałka Województwa Mazowieckiego, Pana Adama Struzika, oraz osób odpowiedzialnych za realizację projektu o przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących Centrum Integracji Cudzoziemców. W szczególności prosimy o odpowiedzi na następujące pytania: Jak wygląda harmonogram działań związanych z utworzeniem i funkcjonowaniem Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku? Czy ustalono już lokalizację Centrum? Jeśli nie, to jakie kryteria będą decydowały o wyborze lokalizacji, a także jaki charakter będzie miało to miejsce? Jak będzie wyglądała codzienna działalność Centrum? Dla jakiej konkretnie liczby cudzoziemców jest przygotowywane zaplecze do obsługi w Płocku? Kto będzie decydował o tym kiedy i jaka ilość cudzoziemców zostanie przekierowana do obsługi w Płocku? Czy w Centrum Integracji Cudzoziemców będą również realizowane usługi w zakresie pośrednictwa pracy, w tym zakresie czy będą również zaangażowane instytucje publiczne? Czy w Centrum Integracji Cudzoziemców będą realizowane usługi w zakresie pośrednictwa w wynajmie lokali mieszkalnych? Do jakiej grupy odbiorców skierowane będą usługi świadczone przez Centrum? Na jakiej podstawie wybrano podmioty, które będą współpracować przy realizacji projektu z Mazowieckim Centrum Polityki Społecznej? Czy istnieje możliwość ponownego ogłoszenia konkursu i poszukiwania nowego partnera do realizacji projektu? Szanowni Państwo, uważam, że szereg emocji, które są, które pojawiają się w związku z Centrum Integracji Cudzoziemców z tym całym zamieszaniem, to jest też element, którego absolutnie nie powinniśmy wykorzystywać politycznie. Mieszkańcy są zaniepokojeni i mają do tego całkowite prawo, dlatego że jest szum komunikacyjny i brak konkretnej wiedzy, co ma się dzieć, a organizacje pozarządowe, które są w to zaangażowane, tak jak już wspomniałem, są absolutnie niedopuszczalne i nie możemy wyrazić zgody na to, aby tacy ludzie dostawali chociaż złotówkę z publicznych pieniędzy. Także dziękuję bardzo i bardzo proszę o poparcie obu tych wniosków do porządku obrad."

(pisma dot. wprowadzenia stanowisk do porządku obrad stanowią załączniki nr 7 i 8 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Natomiast moja prośba, żeby te wnioski dotarły do każdego radnego na pulpit, papierowo, to już nie do Pana prośba, tylko do obsługi. Rozumiem, że tylko jeden egzemplarz mam. Państwo złożyli tylko jeden egzemplarz?”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Mam jeszcze jeden egzemplarz.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To prośba, żeby ktoś z Wydziału Obsługi Rady skserował to, żebyśmy przynajmniej gdy dojdziemy do tego punktu, żeby każdy mógł na spokojnie jeszcze...(niezrozumiały głos) Myślę, że tu w jakiś sposób Wydział Obsługi będzie w stanie skserować, byle tylko miał wzorzec do skserowania. Są dwa wnioski. Dobrze. Jeszcze widzę zgłoszenie ze strony Pana radnego Tomasza, Pana przewodniczącego Tomasza Kominka. Proszę bardzo. Do wszystkich Państwa jeszcze prośba, uwaga - mamy pewną awarię, mam dzisiaj sygnał z łączami niektórymi, stąd te kable, które widzicie Państwo przed mównicą. Jeżeli ktokolwiek będzie podchodził do mównicy, proszę o zachowanie szczególnej ostrożności.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu Panie przewodniczący. Wielce Szanowni Państwo Radni! Drodzy mieszkańcy Płocka! Po pierwsze muszę powiedzieć szczerze, że w związku z tymi dwoma kwestiami, które przed chwilą przewodniczący, Pan przewodniczący Szymon Stachowiak zreferował, nasz Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego spotykał się kilkakrotnie po to, żeby omówić tę kwestię i z racji tego, po pierwsze, że Centrum Integracji Cudzoziemców jako jeden z elementów dyskusji na poziomie społecznym, samorządowym i politycznym towarzyszy w regionie całym, nie tylko w Płocku, od kilku ładnych tygodni, wiele w tej kwestii szerzy się dezinformacji na poziomie politycznym, o czym doskonale Państwo wiecie, czuję się zobowiązany w imieniu klubu powiedzieć, że za tym wnioskiem, mimo pewnych różnic zdań co do uzasadnienia, które przedstawił Pan przewodniczący Stachowiak, chciałbym zabrać głos, być może również jako przedstawiciel samorządu województwa mazowieckiego i w pewien sposób merytorycznie wyjaśnić na czym polega ten projekt, w jaki sposób on będzie funkcjonował w regionie i w którym roku dokładnie zaczął funkcjonować w tym kraju, bo warto Szanowni Państwo, od historycznego podejścia, czyli od 2021 roku do dnia dzisiejszego wyjaśnić, w jaki sposób funkcjonują centra integracji cudzoziemców i warto, żebym przedstawił Szanownym Państwu, że również podobne ciało funkcjonuje w czasie obecnym w Płocku i jest prowadzone przez jedną z organizacji pozarządowych, więc tu popieramy jakby absolutnie chcąc transparentnie przedstawić fakty, a nie dezinformację, chcąc właśnie przedyskutować ten temat na dzisiejszej sesji, więc z pewnością klub poprze wprowadzenie tego wniosku. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa co do stanowiska związanego z CPK, to odgad pamiętam, a od 2014 roku mam okazję, przyjemność, że tak powiem, móc funkcjonować w Radzie Miasta Płocka, to niezależnie od rządu przyjmowaliśmy różne stanowiska dotyczące spraw ważnych i bardzo istotnych z punktu widzenia subregionalnego, więc tę kwestię CPK również my jako klub będziemy chcieli wprowadzić pod obrady dzisiejszej sesji, chociaż jeden i drugi wniosek, Wielce Szanowni Państwo, wykracza merytorycznie poza działalność Rady Miasta Płocka i organu samorządu miasta Płocka, bo kwestia jest taka, że jeden to jest stricte rządowy, a drugi to jest powiązany z samorządem województwa mazowieckiego, ale w naszej ocenie z racji tego, że dużo jest nieprawdy i dezinformacji w tym zakresie, poprzemy ten wniosek, żeby merytorycznie do tego się odnieść. To jest pierwsza kwestia. Jeżeli już wprowadzimy to wtedy, Panie przewodniczący, będę prosił o głos i będę próbował przekazać te informacje, które mam do przekazania dziś mieszkańcom w zasadzie w jednej i w drugiej kwestii. Natomiast Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego obradował jeszcze w sposób wyjątkowy w kontekście jednego projektu uchwały - dziś odbył się ten klub - i demokratyczna większość wewnątrz Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego zobowiązała jego przewodniczącego do tego, żebym złożył wniosek formalny i niniejszym to czynię, żeby punkt dziś dotyczący druku nr 188 został przeniesiony na kolejne obrady sesji rady miejskiej, więc składam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały umieszczonego na druku nr 188 w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali komunalnych.

Prosiłbym Wysoką Radę o ustosunkowanie się do tego wniosku. Podkreślam, klub ten odbył się dziś przed sesją i jego przewodniczący został zobowiązany w demokratycznym głosowaniu wewnętrznym do przedstawienia tego stanowiska klubu i niniejszym to czynię. Dziękuję bardzo na tę chwilę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Widzę, że ponowne zgłoszenie Pana przewodniczącego Szymona Stachowiaka. Czy to będzie ciąg dalszy? (niezrozumiały głos) Ale my będziemy, jak wprowadzimy te punkty, ja zakładam, że będzie, że wprowadzimy będziemy na ten temat dyskutować merytorycznie w tym momencie. (niezrozumiały głos) Pani poseł, jesteśmy na etapie wniosków formalnych o porządek obrad, a nie wypowiedzi, więc ja Pani udzielę głosu w momencie, gdy... Wniosek formalny może składać tylko radny. Szanowni Państwo, są trzy wnioski, poddaję je pod głosowanie, ale jeszcze dopowiem jedną rzecz istotną do tego, co powiedzieli obydwaj Panowie przewodniczący klubów. Właściwie, to chciałbym przede wszystkim powiedzieć kilka zdań na temat wniosku dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad dzisiejszego punktu, stanowiska dotyczącego CPK. Szanowni Państwo, to jest informacja dla was, miałem ją przekazać w punkcie sprawy różne, ale jeżeli już temat jest teraz wywołany, ja oczywiście nie mam żadnych problemów, żeby te punkty obydwa były wprowadzone do porządku obrad, natomiast po podjęciu przez rząd 31 grudnia 2024 roku uchwały dotyczącej programu inwestycyjnego CPK na lata 2024-2032, ten dokument został opublikowany około 10 stycznia, gdy tylko zapoznałem się z tym dokumentem wystosowałem już pisemne zaproszenie do Pana pełnomocnika Laska do Płocka. Zaproponowałem Panu ministrowi albo sesję lutową, albo sesję marcową. Na razie jeszcze nie mam odpowiedzi. Ale oczywiście uważam też, że gdy już ten dokument się pojawił warto, żebyśmy z najbardziej... z człowiekiem, który ma największą wiedzę na ten temat porozmawiali. To są dwa te punkty. Czyli mamy trzy wnioski. Pierwszy wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad stanowiska dotyczącego CIC-u, Centrum Integracji Cudzoziemców, drugi wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad stanowiska dotyczącego CPK i trzeci wniosek o przeniesienie na kolejną sesję druku nr 188 i w takiej kolejności będę to teraz głosował. Poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w etapie pierwszym w punkcie piętnastym stanowiska dotyczącego Centrum Integracji Cudzoziemców. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 24 na tak. Jednogłośnie wprowadziliśmy ten punkt do porządku obrad. Teraz poddaję pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad tematu stanowiska dotyczącego CPK w etapie pierwszym w punkcie szesnastym. Proszę o pulpity do głosowania, proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 23 na tak. Również jednogłośnie. Dziękuję bardzo. I trzeci wniosek o zniesienie, o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad i przeniesienie na kolejną sesję projektu uchwały na druku nr 188, dotyczy to bonifikat mieszkań komunalnych. Poddaję pod głosowanie ten wniosek. Proszę Państwa o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 16 na tak, 6 przeciw, 2 wstrzymujące. Zdjęliśmy ten punkt z dzisiejszego porządku obrad. Przenosimy go na kolejną sesję. Dziękuję bardzo. Mamy uporządkowany przebieg naszych dzisiejszych obrad. Proszę bardzo, teraz Pani poseł zgłasza się do dyskusji. Proszę bardzo.”

Pani **Wioletta Kulpa** Posłanka RP powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Ja przepraszam, ale niestety będę miała inne obowiązki, bo mam dzisiaj dyżur poselski również i będę musiała wyjść po godzinie z sali. Ja mam tylko dwie kwestie. Pierwsza może techniczna bardziej, dotycząca przejazdu kolejowego. Otóż biorąc pod uwagę fakt, że kilkakrotnie jeszcze jako radna miasta Płocka pisałam do Pana prezydenta wnioski o to, aby przejazd kolejowy na ulicy Otolińskiej został przez PKP dokończony w kontekście infrastruktury pieszej, mówię o dokończeniu chodników, bo miasto Płock zrealizowało

inwestycję na swoim gruncie, natomiast część chodnika jest urwana, jak Państwo wiecie, i zarówno do PKP pisałam wcześniej jako radna nie uzyskując konsensusu w tym zakresie wykonania tego fragmentu i oczywiście siłą rzeczy miasto nie może wykonać remontu tego chodnika, czy dokończenia tego chodnika, bo tam nie ma nic, jest po prostu grunt. I otóż otrzymałam odpowiedź od Pana ministra Malepszaka, że tam nie ma ciągu pieszego, Panie prezydencie, jest kładka dla pieszych. Więc, Drodzy Państwo, będę oczywiście kontynuować tę interwencję i doprowadzimy do tego, że ten chodnik tam powstanie, bo trudno, żeby mieszkańcy chodzili po błocie. I korzystając również z wizyty u Pana ministra Malepszaka rozmawialiśmy na temat połączeń kolejowych Kolei Dużych Prędkości z dużymi miastami, oczywiście przede wszystkim Warszawą, ale nie tylko, biorąc pod uwagę fakt, że tych połączeń teraz jest bardzo mało, a dojechanie do Warszawy koleją to jest i tak ponad dwie godziny, w związku z tym w żadnej mierze nie jest to atrakcyjne połączenie, boję się tylko jednego, bo Pan minister Malepszak chce wyłożyć 100 000 000 zł na polepszenie trakcji komunikacyjnej, jeśli chodzi o kolej z Płocka do Kutna i do Warszawy, czyli niestety będziemy jeździć drogą okrężną do Warszawy cały czas, ma przyspieszyć pociągi z tych 70 km/h teraz jak jeżdżą do około 100 km/h i to nam skróci trasę ewentualnie w czasie do godziny 45 minut, natomiast cały czas nie osiągamy tego, o czym rozmawialiśmy przy CPK-u i Kolei Dużych Prędkości, czyli nie drogą okrężną przez województwo łódzkie, ale bezpośrednio z Płocka do Warszawy i to, czego się boję, proszę Państwa, bo padła deklaracja również w stronę Nasielska, że wyłożą bodajże 120 000 000 zł i 100 000 000 na polepszenie tej trakcji kolejowej, boję się, że wykładając 220 000 000 na polepszenie, ulepszenie torów kolejowych możemy stracić szansę i chęci realizacji dalej Kolei Dużych Prędkości w kontekście CPK-u, ale to jest tylko taka moja obawa, czym się podzieliłam zresztą z Panem ministrem Malepszakiem. I w kontekście, Panie przewodniczący, centrów integracji cudzoziemców, CIC-ów, stwierdził Pan, że nie mogę zabrać głosu jako nie radna, nie składając wniosku formalnego, to nie był mój wniosek formalny. Chodzi o to, że centra integracji cudzoziemców, proszę Państwa, stały się już faktem. Otóż na stronie ukazało się ogłoszenie internetowej, termin składania ofert minął wczoraj: centrum integracji cudzoziemców - wsparcie w integracji obywateli państw trzecich na Mazowszu. Termin podpisania umowy - luty 2025, centrum integracji cudzoziemców, wsparcie integracji i adaptacji obywateli państw trzecich na Mazowszu, zamawiający nie przewiduje udzielania zamówień uzupełniających, ale ogłoszeniodawcą jest Instytut Rozwoju Sportu i Edukacji przy Świętokrzyskiej 30 w Warszawie, osoba do kontaktu: Joanna Koprowicz. Martwi mnie tylko jedno. Cały opis realizacji tego zadania, czyli wsparcie uczestników projektu centrów integracji cudzoziemców, w zasadzie cały opis zmierza ku wsparciu edukacyjnemu, kompetencyjnemu i podniesieniu ich kwalifikacji na naszym rynku pracy. Martwię się w kontekście również kompleksu zmian ustaw, które są obecnie w Sejmie o rynku pracy, które mają, których celem jest, mówiąc tak bardzo skrótowo, złagodzenie obostrzeń w kontekście zatrudniania cudzoziemców w Polsce. Czyli likwidujemy pewne bariery, które gdzieś stały na drodze naszym pracodawcom, polskim pracodawcom, w kontekście zatrudnienia cudzoziemców, bo między innymi badanie rynku pracy zostanie zlikwidowane, czyli to też była pewna bariera, która dawała pierwszeństwo polskim pracownikom w zatrudnianiu i tym samym zarówno to ogłoszenie, czyli tworzenie i realizacja ścieżek rozwoju urzędów pracy, udzielanie informacji urzędów pracy w zakresie lokalnego i regionalnego rynku pracy oraz innych usług dostępnych WUP i PUP, pomoc w poszukiwaniu odpowiednich ofert pracy. Proszę Państwa to wszystko, gdybyście Państwo sobie zobaczyli ten opis zamówienia, wszystko obraca się w opisie zamówienia tylko wokół rynku pracy, wokół pomocy cudzoziemcom, ich zatrudniania na naszym polskim rynku pracy, czyli w kontekście tego, co się dzieje teraz w Polsce, czyli niestety zwalniania w dużej ilości przedsiębiorstw w Polsce pracowników i to nie są ilości dwudziestu, trzydziestu pracowników, ale w tysiącach, czyli ci ludzie muszą znaleźć miejsce później na rynku pracy, ale niestety nie ma czegoś takiego już,



znaczy mam nadzieję, że to nie zostanie uchwalone ostatecznie, czyli nie będzie w przepisach prawa o rynku pracy, pierwszeństwa zatrudniania Polaków, tylko jeśli to zniknie, to wtedy decydują tylko kwalifikacje bądź ewentualnie preferencje pracodawcy, który będzie chciał zatrudnić no wiadomo, no rynek pracy i podaż, i popyt łączy się ze sobą, czyli zatrudniamy taniej, czyli być może będą to cudzoziemcy brani przede wszystkim pod uwagę. I to jest moja obawa, którą ja wyrażam publicznie biorąc pod uwagę jak to wszystko się spina w jedną całość, czyli CIC-e nie do końca pomagają adaptacji tych ludzi. Abstrahuję od tego, że my nie wiemy w ogóle, o jakich cudzoziemcach rozmawiamy, bo jeśli mówimy o Ukraińcach, to tak jak tutaj przewodniczący Klubu PiS już powiedział, oni są już zaadoptowani, zaaklimatyzowali się w Polsce, ich dzieci chodzą do naszych szkół, ich dzieci pobierają różnego rodzaju świadczenia, rodzice tych dzieci pobierają świadczenia na utrzymanie tych dzieci, w związku z tym pytanie, dla kogo to jest tworzone, bo nie dla tych osób, które już są tu osiedlone przez długi, długi czas. Pytanie: dla kogo? Ale jeśli przyjmujemy nowych cudzoziemców, to nie tylko na zasadzie takiej Panie przewodniczący, Panie sekretarzu, że będzie to tylko doradztwo, tylko zgodnie z tym ogłoszeniem, to jest pomoc w ich zatrudnieniu, priorytet, takie jest podstawowe zadanie tego projektu. Dziękuję Panie przewodniczący."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani poseł. Dwa ad vocem. Pierwsze moje, drugie Pana przewodniczącego Tomasza, ponieważ poruszyła Pani wcześniejszą moją wypowiedź odnośnie tego, w którym momencie udzielam Pani głosu. Pani poseł udzieliłem to najszybciej, gdy tylko było to możliwe, ale na pewno nie udzielę w punkcie dotyczącym wniosków formalnych, gdyż prawo do złożenia wniosku formalnego ma tylko Pan prezydent i radny zgodnie ze statutem. To pierwsza rzecz. Druga rzecz - mówiła Pani kilka zdań na temat rozmowy z Panem Malepszakiem i mówiła Pani o obawach dotyczących, że gdy nam przebudują drogę Płock - Kutno, to może ktoś będzie chciał zrobić z tego trwałą prowidorkę. Tego typu wątpliwości możemy mieć, ale ja powiem, że mamy przynajmniej od pięciu, sześciu lat. Pamiętacie Państwo, że ta trasa już częściowo została w ostatnich latach przez PKP PLK za poprzedniego rządu przebudowana i co więcej pamiętacie Państwo, że byliśmy ogromnie zaskoczeni, gdy trzy, cztery lata temu dostaliśmy komunikat z PKP PLK, że ktoś proponuje nam starą trasę tę do Kutna przebudować w taki sposób, że ma powstać, miała powstać obwodnica kolejowa wielowariantowa, przy czym główny wariant, który miał przechodzić przez Płock, do którego nas namawiano, to miał być wariant z trasą kolejową wzdłuż nowego mostu, przechodzącą przez Rondo Wojska Polskiego. Takie abstrakcje ktoś wymyślał nie pytając o to samorządu i próbując różne dziwne rzeczy robić wydając przy tym około miliarda, dwóch miliardów złotych. My cały czas zdecydowanie opowiadaliśmy się wówczas i również teraz tak komunikujemy - dużo lepiej ten miliard, czy dwa wrzucić w jakiś odcinek przy płockiej przyszłej centralnej magistrali kolejowej. Tu jesteśmy, wydaje mi się, zgodni. A teraz Pan sekretarz w kontekście CIC-u."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Wielce Szanowni Państwo! Na tym etapie dyskusji chciałbym tylko i wyłącznie zaznaczyć, odnosząc się do słów Pani poseł, iż centra integracji cudzoziemców powstały pilotażowo, i założenia tego projektu, wielce Szanowni Państwo, wynikają z modelu, który został wypracowany we wcześniejszych latach, to znaczy rząd Zjednoczonej Prawicy w 2021 roku w ramach projektu pilotażowego, prowadzonego w tymże czasie przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w partnerstwie już wtedy z samorządami województw, dokładnie z województwem opolskim i wielkopolskim, wprowadził do życia w tym kraju centra integracji cudzoziemców. I aby zorientować się, Szanowni Państwo, bo wiele na ten temat mówimy, ja oczywiście szerzej odniosę się w stosownym punkcie, jak działają te centra integracji cudzoziemców, które zostały wypracowane - jeszcze

raz podkreślę - w 2021 roku przez rząd Zjednoczonej Prawicy z województwem opolskim i wielkopolskim proponuję odwiedzić profile społecznościowe tych centrów z Wielkopolski, niekoniecznie nawet z Poznania, tylko z miasta Kalisz. Wystarczy, że Państwo wpisze sobie na Facebooku CIC Kalisz i wtedy zapoznacie się, Szanowni Państwo, jak te centra w owym czasie funkcjonowały. Na tym etapie dyskusji powiem tylko, Szanowni Państwo, że jakby ministerstwo odpowiednie kontynuuje w ramach Mazowieckich Mostów Międzykulturowych, czyli tego projektu, który jest finansowany w ramach funduszy Unii Europejskiej z Funduszu Azylu Migracji i Integracji na lata 2021-2027 ten program. Natomiast warto też przy tej okazji powiedzieć, Wielce Szanowni Państwo, bo nie wiem, czy mamy tego świadomość, że podobne miejsca, podkreślam, podobne, nie takie same, ale podobne, dokładnie Centrum Pomocy Migrantom... Centrum Pomocy Migrantom i Uchodźcom... Centrum Pomocy Migrantom i Uchodźcom prowadzi na przykład w Płocku i w Radomiu Caritas, warto to wiedzieć. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że szczegółowa dyskusja na ten temat będzie się rozwijać jeszcze, gdy dojdziemy do tych punktów. Pan prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym w kilku zdaniach odnieść się do zarówno tych wniosków, jak i do tej dyskusji, która się tutaj wywiązała. Generalnie to jest takie powiedzenie: gdy rozum śpi, budzą się upiory, lęki, obawy i rzeczywiście dlatego potrzebna jest dyskusja, byśmy mogli porozmawiać, byśmy mogli wytłumaczyć i na tej sali, ale także naszym mieszkańcom, że to, co niektórzy przedstawiają jako rzeczy straszne, przerażające i być może, albo przynajmniej niepokojące, w rzeczywistości ma służyć wszystkim nam mieszkańcom Płocka i to dotyczy zarówno jednej, jak i drugiej kwestii, bo z faktu, bo ja się bardzo cieszę, że Pani poseł rozmawia z ministrem Malepszakiem, bo rzeczywiście warto rozmawiać i warto wyciągać dobre wnioski, że będzie remontowana, przebudowywana trasa Płock - Kutno, to tylko mogę potwierdzić, że myśmy już rozmawiali, dyskutowali z PKP, ale także z Panem ministrem wskazując, że właśnie ta obwodnica kolejowa Płocka, towarowa, która ma powstać i której efektem oby był trzeci most, bo do tego dążymy i ten most kolejowy, żeby był po drugiej stronie w tym momencie Płocka, czyli jeszcze za Winiarami i to daleko za Winiarami, rzeczywiście pozwoli i ten most, i właśnie przebudowanie tych torów na odcinku Płock - Kutno również usunąć właściwie pewnie w 90 procentach te materiały, które z i do Orlenu dzisiaj przetaczane są po starym moście. I taki jest cel tego. I absolutnie nie można z tego powodu no wyciągać wniosków, że nagle nie wiem, Płock wypadnie z programu Kolei Dużych Prędkości. Znaczący jedno, z drugim nie ma nic wspólnego i w jednym i z drugim przypadku te działania, które podejmuje obecny rząd, są jak najbardziej korzystne dla Płocka i należy w każdej formule, czy to parlamentarnej, czy samorządowej, te działania po prostu wspierać. I zakładam, że będziemy tak jak do tej pory rzeczywiście wspólnie razem o to apelowaliśmy i zabiegaliśmy tak daleko jak samorząd będziemy to robić, oczywiście każdy tak jak rzeczywiście prawo do tego zobowiązuje i na to mu pozwala. I to jest pierwszy aspekt. Drugi związany z centrami integracji cudzoziemców. Muszę powiedzieć z jednej strony dobrze jest przywoływać wydarzenia z historii. O takich powiedział przed momentem przewodniczący Kominek, który wskazał, że te działania dotyczące tworzenia w ogóle tego rodzaju centrów były zapoczątkowane przez poprzedni rząd i są realizowane z funduszy unijnych także przez ten rząd jako działania, które są potrzebne i skuteczne w sytuacji, w której rzeczywiście mamy do czynienia z dużymi grupami cudzoziemców, którzy chcą także w Polsce pracować. I to dotyczy oczywiście Ukraińców, ale może równie dobrze dotyczy obywateli Białorusi, czy Rosji, którzy będą chcieli do Polski i w ogóle do wolnego świata Europy Zachodniej przybyć, chroniąc się przed reżimem, który w tym momencie tam

funkcjonuje. Takie działania zresztą polegające na ściąganiu osób, które są dobrze wykształcone podejmował również poprzedni rząd i to jest jak najbardziej zasadne, żeby dać tym osobom możliwość funkcjonowania w normalnym, demokratycznym, wolnym świecie na zupełnie innych zasadach, bo często w swoich krajach są oni po prostu prześladowani. To tak samo może dotyczyć oczywiście innych cudzoziemców z innych krajów. Natomiast no ja muszę przyznać, że szczytem hipokryzji w tym momencie i jakąś zupełną niepamięcią mogę wytłumaczyć tylko to, że najpierw do Płocka i w region nasz zostało sprowadzonych kilka tysięcy cudzoziemców, którzy cały czas są zatrudnieni i budują olefiny pod Płockiem, jak gdyby niedostrzeżenie tego, że to zostało zrobione kilka lat temu przez koncern, którym dowodził wówczas Obajtek, a przynajmniej za zgodą, bo to może nie przez koncern, tylko za zgodą koncernu, który zatrudnił wykonawców. To są tysiące osób, które zostały tutaj do Płocka, w naszym regionie sprowadzone, one dzisiaj tam pracują i one także potrzebują czasami różnego rodzaju wsparcia i tego rodzaju centrum, gdyby istniało wcześniej, na pewno pozwoliłoby tym osobom często, które znalazły się jako podwykonawcy podwykonawców w życiowo trudnych warunkach funkcjonować w Płocku, być może pozwoliłoby im lepiej funkcjonować w oparciu chociażby o nasze prawo, o kwestie związane z dostępem do lekarza, czy no po prostu z obsługą prawną. I te działania byłyby jak najbardziej na miejscu, naturalne, normalne, bo te osoby często są pozostawione same sobie. A w jakich warunkach przychodziło im żyć widzieliśmy także w jednym z reportaży ogólnopolskiej stacji telewizyjnej w pewnym momencie. Samorząd, w tym momencie samorząd województwa, dostrzegając ten problem, zresztą nie tylko samorząd województwa, także rząd i poprzedni i ten, podjął działania związane z utworzeniem tego rodzaju centrów. One nikomu nic nie mają zabierać. Dzisiaj także tutaj, w formule jakiegoś takiego no nie powiem straszenia, ale była informacja odnośnie właśnie rynku pracy. Dzisiaj mamy najniższe w historii bezrobocie. Dzisiaj cały czas i to pomimo niestety tych zwolnień, które są w wielu dużych zakładach pracy cały czas bezrobocie jest najniższe w historii, także w Płocku. Sytuacja, jak Państwo wiedzą, pół roku temu, ponad pół roku temu, kiedy decyzje o zamknięciu po 30. latach podjął w Nowym Jorku zarząd Levisa o zamknięciu fabryki w Płocku, dzisiaj na tym miejscu funkcjonują dwie firmy - jedna rodzinna spod Łodzi, druga spółka giełdowa, która... i obie te firmy właściwie już na terenie Levisa funkcjonują, rozwijają się i zatrudniają pracowników. Nie minęło pół roku a oczywiście także przy zaangażowaniu współpracy samorządu ten problem w dużej mierze został rozwiązany. Więc te działania będziemy podejmować. Natomiast nie dajmy się w tym momencie straszyć cudzoziemcami, którzy przyjadą tu i będą nam coś zabierać. Chcę powiedzieć, że ci cudzoziemcy tutaj już funkcjonują i oni tutaj już pracują i to nie decyzją prezydenta, czy tego, czy poprzedniego, być może premiera, ale decyzjami biznesowymi tutaj w Płocku mieszka, żyje i pracuje kilka tysięcy cudzoziemców. Decyzje o tym w jakiejś formule zostały podjęte za poprzedniego zarządu Orlenu, a my jako samorząd nie mieliśmy, tutaj nikt nas o to nawet nie pytał o zdanie, musieliśmy zmierzyć się z tym wyzwaniem, wspólnie zresztą z ówczesnym zarządem Orlenu, z wojewodą również. Wiele wspólnych spotkań przygotowywało nas do tego. Natomiast, gdybyśmy mieli tego rodzaju centrum wcześniej być może byłibyśmy lepiej i łatwiej mogli się to tej sytuacji przygotować. Dziękuję bardzo. Sądzę, że ciąg dalszy tej dyskusji będzie już w punkcie temu poświęconym."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Na to liczyłem, że ta dyskusja przeniesie się już na punkty, gdy w porządku obrad prowadziliśmy je, ale widzę jeszcze kolejne. Chociaż ja zachęcam Państwa jednak do tej dyskusji wtedy, gdy będziemy w porządku obrad ją kontynuowali. Ale proszę bardzo ad vocem Pan przewodniczący Szymon Stachowiak."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja krótko, bo zakładam, że Pan prezydent

absolutnie tej manipulacji nie zrobił umyślnie i to z tego nie wynikała jakakolwiek zła wola, ale chciałbym jednak, aby to dosyć wyraźnie wybrzmiało, że jest różnica między cudzoziemcami, którzy planują swoje życie w Polsce, w Płocku, na Mazowszu, czy gdziekolwiek indziej, a pracownikami kontraktowymi, którzy przyjechali tu na wykonanie pewnej roboty i po niej wyjeżdżają. Myślę, że bardzo dobrze by było, abyśmy wszyscy mieli tego świadomość i nie roztaczali pewnej otoczki, że decyzją tego prezesa Orłenu, poprzedniego, następnego, czy nie wiadomo jakiego sprowadziliśmy sobie na głowę tysiące migrantów z naszej... ze Wschodu, którzy teraz tutaj będą z nami funkcjonować. Ci ludzie zrealizują swoją pracę i w ramach kontraktu wracają do siebie. Jeżeli Pan, tak jak Pan prezydent wspominał, są jakieś problemy dla nich bytowe, z których oni są niezadowoleni, które są dla nich niekomfortowe, które ich w jakiś sposób uderzają, czy dotyczą, oni też mają prawo ten kontrakt zerwać wcześniej i wrócić do siebie do domu. Także dobrze, aby to wybrzmiało jak najgłośniej, że jest zasadnicza różnica między cudzoziemcami, na których się musimy przygotowywać, a tymi pracownikami, którzy tutaj przybyli, wykonują swoją pracę i wracają do domu i do swoich rodzin. Resztę dyskusji będziemy kontynuować w wiadomym punkcie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Cieszę się, Szanowni Państwo, że nie ma więcej zgłoszeń w tym punkcie. Jest Pani poseł, proszę bardzo. Zatem Pani poseł, proszę.”

Pani **Wioletta Kulpa** Posłanka RP powiedziała: „Przepraszam bardzo, ale wydawało mi się, że Pan wiceprzewodniczący Maliszewski widział moją rękę podniesioną. Zgłaszałam się wcześniej. Panie prezydencie, jeśli dla Pana Pan Obajtek, a nie Obajtek, to po pierwsze, grzeczność nakazuje. Po drugie kompletnie manipuluje Pan informacjami zarówno osobom tu siedzącym, jak i tym, które oglądają tą transmisję. Jak może Pan idąc śladami jednej z tych stacji na trzy literki, zresztą teraz to chyba wszystkie są prorządowe i Państwa koalicji, mówić o tym w jakich warunkach tragicznych mieszkają, żyją ci ludzie, którzy pracują na Olefinach III. Zasadzał się Pan też za krzaczkiem, tak jak telewizja TVN? Szukał Pan sensacji? Nie wiem w czym. Worki na śmieci Pan przeglądał? Nie można takich rzeczy opowiadać, bo to jest po prostu wysrane kompletnie z palca, służące tylko do manipulacji w kampanii wyborczej w 2023 roku, tak jak to robiła właśnie zza krzaka telewizja TVN i jej redaktorzy, tak się szanowali. Więc, jeśli przedstawia się obraz pracownika, to przedstawia się on realnie, bo tam nikt niczego nie ukrywał, tam wręcz przeciwnie, niech Pan potwierdzi, przecież były organizowane konferencje prasowe w tych kontenerach, które tam stoją, przecież dziennikarze byli tam zapraszani, widzieli warunki tych ludzi, którzy tam mieszkają, tylko trudno kogoś wprowadzać w jego osobiste rzeczy, kiedy już tam zamieszkał. I takie historie zaraz, jak słyszałam nieraz, że wymieniali się łózkami, że jeden szedł do pracy, a drugi w tym miejscu spał, to po prostu jest kpina i wysrane z palca kompletne informacje. I teraz, wracając do sedna, Panie przewodniczący - jak można mylić pracownika, który przyjeżdża tutaj na kontrakt, na pracę, wykonać od miesiąca do miesiąca, od roku do roku i wyjeżdża do siebie, do domu, do swojej rodziny, z osobami, które tu Pan przed chwileczką wstał i to powiedział - uciekają przed reżimem, uciekają przed wojną, uciekają przed prześladowaniem. Jak może Pan w ogóle na równi stawiać tych ludzi? I jedno zasadnicze pytanie, do Państwa również, czy wy się zgadzacie na to, żeby 105 000 000 zł, które w tej chwili jest przeznaczane w tych pieniądzach na organizację centrów integracji cudzoziemców, było przeznaczane na tworzenie miejsc dla prywatnych firm pracy? Przecież, jak jest firma prywatna i chce zatrudnić cudzoziemców, to niech tworzy te miejsca pracy dla ludzi. Dlaczego my wszyscy Polacy, czy Europejczycy nawet, mają płacić za to, że jakaś firma X nagle sobie na rynku znalazła lukę, że zatrudni sobie, nie wiem, taniej Marokańczyków i sprowadzi tutaj tysiąc Marokańczyków i my za to mamy płacić, że oni mają

tu mieć pomoc prawną, tłumacza, prawnika. I zaraz, w którą stronę my idziemy? Nie, nie Panie prezydencie. Jeśli firma chce sprowadzić pracowników, to ma im stworzyć te miejsca pracy, ma im stworzyć zaplecze socjalne, tak jak to robił Orlen na olefinach. Proszę mi powiedzieć, czy Pan złotówkę z budżetu dostał... dodał Orlenowi, żeby tworzyć miejsca pracy. Ja się bym na to pierwsza nie zgodziła, jak można dać z pieniędzy podatników pieniądze dla prywatnej firmy, żeby ona sobie miejsca pracy tworzyła. Nie. Centra integracji cudzoziemców, to w takim razie my zupełnie o czymś innym mówimy. To o czym Państwo mówicie w takim razie, co ukrywacie, co jest zawołowane, co pod tym się kryje, jeśli my 105 000 000 zł mamy dawać dla prywatnych firm na tworzenie miejsc pracy dla cudzoziemców? No nie. Jeśli ktoś ucieka przed wojną, tak, pomagamy, wspieramy, ale też nie wiadomo na ile, tak. No bo ile możemy wspierać, też tych ludzi. Oni tu pracują, zarabiają, płacą podatki, okej, żyją na swój rachunek, tak jak każdy z nas, każdy z Polaków, ale to nie ma być na kredyt, że my mamy kredytować firmy, które sobie chcą cudzoziemców tutaj zatrudniać. To ja się z tym nie zgadzam. Panie prezydencie, to chyba ma Pan jakieś rozdzielenie jaźni. Chyba Pan nie zrozumiał kompletnie na czym polega zasada wsparcia ludzi, którzy uciekają przed wojną. To nie tędy droga. Także niech Pan sobie przemyśli to. Kontrakt co innego, a uciekanie przed wojną co innego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent za chwileczkę, a ja tylko jedno słowo powiem. Ja, Szanowni Państwo, z tej dyskusji dowiedziałem się już bardzo jednej ciekawej wiadomości, której wcześniej nie widziałem, że ten pilotaż był w roku 2021. Wówczas jeszcze nie było wojny w Ukrainie, tej, która wybucha w 2022 roku. Pan prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Znacząca dyskusja właśnie po to jest, żeby rozwiewać różnego rodzaju wątpliwości. Chcę powiedzieć, że i ja, i pewnie Pani poseł, i również Państwo Radni mają pełną świadomość, że żadne pieniądze w budżecie miasta na ten cel się absolutnie nie znajdują. Więc to pragnę Panią poseł uspokoić. Absolutnie nie ma żadnych środków publicznych, miejskich na ten cel. Pewnie są środki unijne, być może w części środki wojewódzkie. Natomiast w kontekście tej całej dyskusji i takiej wypowiedzi Pana przewodniczącego Stachowiaka i Pani poseł chcę powiedzieć, że mam pełną świadomość, że ci pracownicy, którzy tutaj przyjechali, kilka powtórzę, pewnie nawet kilkanaście tysięcy, gdybyśmy zsumowali pracowników, których dzisiaj, czy w ciągu ostatnich kilku lat sprowadził PKN Orlen, a właściwie firmy, które budują olefiny na zlecenie PKN Orlen, żeby było jasne, ja tutaj absolutnie w żaden sposób, w przeciwieństwie, mam wrażenie, do tej dosyć agresywnej polemiki Pani poseł, nie deprecjonuję, nie widzę, nie widzę Pani poseł nic złego w Marokańczykach, Filipińczykach, czy jakiegokolwiek innej nacji. Nie rozróżniam, że jedni są lepsi, drudzy są gorsi tylko dlatego, że jeden z nich ma pracę, a drugi tej pracy dopiero przyjedzie tu do Polski szukać, bo przyjedzie z Białorusi, czy z innego kraju. Ważne, żeby jeśli chce pracować, to żeby miał taką możliwość, zwłaszcza że dzisiaj, jeśli chodzi o rynek pracy w Polsce, także w Płocku, mamy bardzo duży deficyt rąk do pracy i z tego chyba wszyscy zdajemy sobie sprawę. Dlatego też między innymi właśnie na budowie olefin nie pracują, tak jak pięćdziesiąt lat temu przy budowie kombinatu Polacy tylko pracują Filipińczycy, Marokańczycy, Kazachowie, Hindusi. Natomiast też nie wiemy, bo tak jak Pani Poseł ma chyba tego pełną świadomość, że kiedyś do pracy wyjeżdżali Polacy w czasie, kiedy w Polsce był komunizm, oni szukali lepszego życia dla siebie, dla swoich dzieci w Europie Zachodniej, w Stanach Zjednoczonych, często wyjeżdżali na kontrakty i często z tych kontraktów niestety nie wracali, bo tam stwierdzali, że chcą dalej żyć i funkcjonować. Taka jest rzeczywistość. Także i no gdybyśmy poprosili władze Orłenu, a właściwie władze tych firm o informację, ilu z tych pracowników kontraktowych, którzy zostali tu ściągnięci też

tylko potraktowało Polskę jako kraj, w którym przez chwilę byli, pracowali, a następnie poszukali swojego szczęścia dalej w Europie Zachodniej zaręczam, że ich jest bardzo, bardzo wielu. Natomiast ja bym po prostu przede wszystkim apelował o to, żeby nie demonizować kwestii centrum integracji cudzoziemców. Program, który jest jak najbardziej, uznany został za zasadny przez poprzedni rząd, kontynuowany przez ten, przy wsparciu Unii Europejskiej i samorządów, tu nie ma nic do ukrycia. Ja sądzę, że więcej o tym mógłby właśnie powiedzieć przedstawiciel urzędu marszałkowskiego. Zakładam, że podczas dyskusji nad tym punktem po prostu punkt po punkcie odpowie na te wszystkie wątpliwości, które tutaj zostały zgłaszane i na pewno zaręczam, że będzie to ten punkt efektem też bardzo dobrej współpracy między samorządem województwa a samorządem miasta. Natomiast my przede wszystkim będziemy tutaj w kwestiach lokalowych te kwestie samorządu województwa wspierać. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Dla Państwa wszystkich radnych informacja, iż wnioski, które zostały złożone, są już podpisane na eSesji. Na spokojnie możemy się z nimi zapoznawać. Jeżeli ktoś z Państwa uzna, że będzie jakaś dodatkowa przerwa potrzebna ku temu, to proszę o zgłoszenie takiego wniosku. A teraz, Drodzy Państwo, wracamy do porządku obrad, który mieliśmy od tygodnia. Punkt trzeci - sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok dwa tysiące... (niezrozumiały głos) Nie musimy przyjmować, bo jego mamy cały czas. Nigdy nie głosowaliśmy już dodatkowych, wprowadziliśmy dodatkowe punkty, mamy je, a teraz przechodzimy do kolejnego punktu. Tak, wiem, że jest też taka praktyka na komisjach, że niektórzy przewodniczący komisji poddają pod głosowanie jeszcze, ale nie ma takiej potrzeby."

### **Ad. pkt 3**

#### **Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2024 rok.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „ Punkt trzeci: sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2024. Tradycyjnie proszę przewodniczącą Komisji Rewizyjnej... przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie sprawozdania, następnie poddam je pod głosowanie. Proszę bardzo, Pan przewodniczący Łukasz Pietrzak."

Pan radny **Łukasz Pietrzak** powiedział: „Dzień dobry. W imieniu przewodniczącej odczytam sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna działała w sześciuosobowym składzie. Przez cały okres sprawozdawczy w obradach uczestniczyli radni: Pani Marta Krasuska – przewodnicząca, Pan Łukasz Pietrzak – wiceprzewodniczący i członkowie: Pan Jacek Jasion, Paweł Jasion i Mirosław Milewski. Do składu komisji Uchwałą nr 22/II/2024 Rady Miasta Płocka z 28 maja została powołana również Wioletta Kulpa, którą od sierpnia 2024 roku – zgodnie z Uchwałą nr 100/IV/2024 z 29 sierpnia 2024 roku – zastąpił Pan Krzysztof Gorzkowski. Komisja Rewizyjna działała w oparciu o: Statut Miasta Płocka, plan pracy komisji, plan pracy Rady Miasta Płocka. W okresie sprawozdawczym – czyli od czerwca do grudnia 2024 roku – radni obradowali na dziewięciu posiedzeniach, w tym na dwóch wspólnych z innymi komisjami. Dotyczyły one między innymi omówienia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2023 rok oraz prac nad Budżetem Miasta Płocka na 2025 rok. Podczas obrad członkowie komisji zapoznali się z analizą realizacji modernizacji pływalni miejskiej „Podolanka”. Mieli okazję poznać koszty zarówno pierwotne, jak i dodatkowe,

zakres usług, przyczyny opóźnień oraz przerw w dostępności pływalni. Radni omówili realizację za I półrocze 2024 roku zarówno budżetu miasta Płocka, a także uchwał podjętych przez Radę Miasta Płocka. Zajęli się również analizą realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych Płocka. Członkowie komisji mieli możliwość zapoznania się z informacją o kontrolach przeprowadzonych przez Wydział Kontroli i Biuro Audytu Wewnętrznego oraz o kontrolach zewnętrznych w latach 2022-2023. W materiale zostały przedstawione zalecenia i wnioski pokontrolne oraz ich realizacja. Tematem obrad było również funkcjonowanie Strefy Płatnego Parkowania, ocena problemów stanu aktualnego oraz propozycje modyfikacji. Radnym została przedstawiona również informacja o zgłoszonych roszczeniach odszkodowawczych i wydanych decyzjach związanych z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za lata 2022-2023. Komisja wydała dwie opinie dotyczące wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2023 rok oraz na temat budżetu na 2025 rok. Średnia frekwencja radnych na posiedzeniach wyniosła 77 procent. Dziękuję.” (sprawozdanie z Komisji Rewizyjnej za 2024 rok stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panu przewodniczącemu. Czy są jakieś pytania do tego sprawozdania Szanowni Państwo? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania. Proszę o ikonki do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. Jednogłośnie przyjęliśmy sprawozdanie. Dziękuję bardzo.”

#### **Ad. pkt 4**

#### **Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2024 rok.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt czwarty: sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2024. I tutaj ponownie Pan przewodniczący Łukasz Pietrzak.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** powiedział: „Sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji od czerwca do grudnia 2024 roku. Zgodnie ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Płocka Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w okresie od maja do grudnia 2024 roku pracowała w następującym składzie: Łukasz Pietrzak – przewodniczący komisji, Krzysztof Laskowski – wiceprzewodniczący komisji, Szymon Stachowiak – członek komisji. W omawianym okresie komisja odbyła osiem posiedzeń, w tym dwa wspólnie z innymi komisjami Rady Miasta Płocka. W 2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała następujące skargi: z dnia 14.12.2022 roku komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas jednego posiedzenia, został przygotowany projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka; z dnia 14.05.2024 roku komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas dwóch posiedzeń, został przygotowany projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Płocka; z dnia 31.05.2024 roku komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi podczas jednego posiedzenia, został przygotowany projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Radę Mieszkańców Osiedla Kolegialna. W 2024 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji... do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynął jeden wniosek z dnia 27.06.2024 roku, którego rozpatrywaniem komisja zajmowała się na dwóch posiedzeniach, został przygotowany projekt uchwały w sprawie wniosku Pana Jana Wyrębkowskiego. W 2024 roku

do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zostały przekazane następujące petycje: z dnia 9.08.2024 roku w sprawie uchwalenie aktu prawa lokalnego „Zasady budowy i użytkowania przystani wodnych na terenie miasta Płocka”, komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej petycji przez sześć posiedzeń, został przygotowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji osoby fizycznej; z dnia 20.08.2024 roku w sprawie zmiana formatu informacji o złożonych petycjach zamieszczanych na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka, komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej petycji przez dwa posiedzenia, został przygotowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 sierpnia 2024 r. w sprawie zmiany formatu informacji o złożonych petycjach na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka; z dnia 17.09.2024 roku w sprawie likwidacja „stref wolnych od osób starych i niedołączonych” istniejących na nabrzeżu wiślanym, komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej petycji podczas jednego posiedzenia, został przygotowany projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości; z dnia 25.09.2024 roku w sprawie: przeciw i brak zgody na powstanie zakładu pogrzebowego w Płocku przy ul. Gierzyńskiego 29, komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej petycji przez trzy posiedzenia, został przygotowany projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji grupy osób; z dnia 18.10.2024 roku w sprawie przyjęcie uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów, komisja zajmowała się rozpatrywaniem tej petycji podczas jednego posiedzenia i będzie kontynuować jej rozpatrywanie w 2025 roku. Ponadto w okresie sprawozdawczym komisja opiniowała sprawozdanie finansowe Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2023 rok, z wykonaniem planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock. Poza projektami uchwał wypracowanymi na posiedzeniach Komisja Skarg, Wniosków i Petycji komisja omawiała i opiniowała następujące projekty uchwał: w sprawie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2023 rok, w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Płocka z tytułu wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2023 rok, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051, projekt budżetu miasta Płocka na 2025 rok wraz z projektem Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2025 rok. W okresie sprawozdawczym frekwencja członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiała się następująco: Łukasz Pietrzak – 100 %, Krzysztof Laskowski – 87,50 %, Szymon Stachowiak – 62,50 %. Średnia frekwencja radnych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wynosiła 83,33 %. Praca Komisji opierała się na współpracy z z Panem adwokatem Jarosławem Szumańskim oraz wydziałami merytorycznymi Urzędu Miasta Płocka. Dziękuję.”  
(sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2024 rok stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu przewodniczącemu. Czy jakieś pytania ze strony Państwa Radnych do tego sprawozdania bądź uwagi? Nie widzę. Dziękuję. Poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 19 na tak. Jednogłośnie przyjęliśmy sprawozdanie. Dziękuję bardzo.”

## **Ad. pkt 5**

### **Sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2024 rok.**



Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty: sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2024 rok. Pan przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo, pozwolę sobie w imieniu przewodniczącej Marty Krasuskiej odczytać sprawozdanie z działalności Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej Rady Miasta Płocka od czerwca do grudnia 2024 roku. Komisja Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej – jak inne komisje Rady Miasta Płocka – działała w oparciu o: Statut Miasta Płocka, plan pracy komisji oraz plan pracy Rady Miasta Płocka. Komisja rozpoczęła prace w siedmioosobowym składzie, natomiast od drugiego posiedzenia – po objęciu mandatu posła przez Panią radną Wiolettę Kulpę – w obradach uczestniczyło sześć osób: po pierwsze Tomasz Kominek - wiceprzewodniczący, po drugie Tomasz Korga, po trzecie Marta Krasuska - przewodnicząca, po czwarte Tomasz Maliszewski, po piąte Mirosław Milewski, po szóste Roman Siemiątkowski. Członkowie aktywnie uczestniczyli w pracach komisji. Na dziewięciu posiedzeniach średnia obecność wyniosła 96 %. Dwa posiedzenia komisji odbyły się wspólnie z innymi komisjami Rady Miasta Płocka. Dotyczyły one wykonania Budżetu Miasta Płocka i planów finansowych instytucji kultury za 2023 rok oraz projektu Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na 2025 rok i Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051. Podczas obrad członkowie komisji dyskutowali na temat przygotowania szkół i placówek do nowego roku szkolnego, zapoznali się z informacją o przeprowadzonych pracach remontowych, wydatkach inwestycyjnych i zakupach. Radnym została przedstawiona informacja o pozyskanych i wykorzystanych środkach unijnych w latach 2014-2024. Tematem obrad były również perspektywy partnerstwa publiczno-prywatnego w kontekście zwiększenia udziału kapitału prywatnego w rozwój miasta. Członkowie Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej omówili realizację i perspektywy inwestycji strategicznych dla miasta Płocka. Ponadto radni mieli także możliwość zapoznania się z informacją o funkcjonowaniu płatnej strefy parkowania od 1 października 2023 roku do 31 października 2024 roku. Członkowie komisji zostali poinformowani również o zgłoszonych roszczeniach odszkodowawczych i wydanych decyzjach związanych z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za lata 2022-2023. Radni przyjęli terminarz opiniowania projektu budżetu miasta Płocka na 2025 rok przez komisje Rady Miasta Płocka oraz plan pracy Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej na rok bieżący. Podczas obrad zgłoszono jeden wniosek, ale nie został on przyjęty przez większość członków komisji. Radni wydali trzy opinie dotyczące: zaopiniowania sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2023 rok, dwa - projektu Budżetu Miasta Płocka na 2025 rok wydaną na wspólnym posiedzeniu komisji, trzy - projektu Budżetu Miasta Płocka po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Na wszystkich posiedzeniach członkowie komisji opiniowali projekty uchwał przygotowane na sesje Rady Miasta Płocka. Dziękuję bardzo.”

(sprawozdanie Komisji Skarbu, Budżetu i Gospodarki Finansowej za 2024 stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panu przewodniczącemu. Czy są jakieś pytania bądź uwagi do tego sprawozdania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Proszę o ikonki do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. 20 na tak, jednogłośnie przyjęliśmy i to sprawozdanie.”

## **Ad.pkt 6**

### **Sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za 2024 rok.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I ostatnie sprawozdanie, które mamy w dzisiejszym porządku obrad z tych komisyjnych, punkt szósty: sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej za rok 2024. Pani przewodnicząca Anna Derlukiewicz, proszę bardzo.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Szanowni Państwo! Pozwólcie, że przedstawię teraz sprawozdanie z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka od czerwca do grudnia 2024 roku. Komisja Gospodarki Komunalnej od czerwca do sierpnia działała w ośmioosobowym składzie: Anna Derlukiewicz – przewodnicząca, Emil Brzeszcz – wiceprzewodniczący, Andrzej Aleksandrowicz, Artur Jaroszewski, Jacek Jasion, Paweł Jasion, Tomasz Korga, Krzysztof Laskowski. Następnie, zgodnie z Uchwałą nr 102/IV/2024 z dnia 29 sierpnia 2024 roku, do komisji dołączył Pan radny Krzysztof Gorzkowski. Podobnie jak inne stałe komisje Rady Miasta Płocka, Komisja Gospodarki Komunalnej działała w oparciu o: Statut Miasta Płocka, plan pracy komisji oraz plan pracy Rady Miasta Płocka. W okresie sprawozdawczym – czyli od czerwca do grudnia 2024 roku – radni obradowali na ośmiu posiedzeniach, w tym na dwóch wspólnych z innymi komisjami. Dotyczyły one między innymi omówienia sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2023 rok oraz prac nad Budżetem Miasta Płocka na 2025 rok. Jednym z priorytetowych tematów poruszanych w ubiegłym roku podczas obrad Komisji Gospodarki Komunalnej był raport końcowy podsumowujący pomiary zanieczyszczeń powietrza w Płocku w latach 2019-2023 realizowanych na podstawie umów zawartych z Konsorcjum DACSystem Sp. z o.o. i Fundacji ARMAG. Podczas obrad członkowie komisji zostali poinformowani o działaniach w ramach programu Drzewa Młodych Płocczan. Radni zajęli się również omówieniem perspektyw programu „Mieszkania na start”. Kolejnym ważnym zagadnieniem była informacja na temat kontroli postępowania z nieczystościami ciekłymi gromadzonymi w zbiornikach bezodpływowych i osadnikach przydomowych oczyszczalni ścieków w oparciu o aplikację AQUARIUS. Radni omówili również plany miasta w zakresie zieleni i czystości w obrębie płockich jarów: Brzeźnicy, Małej Rosicy, Rosicy oraz Pisencja. Członkowie komisji podsumowali także działania kontrolne pieców dokonywane przez straż miejską w minionym sezonie grzewczym. Zapoznali się również ze sprawozdaniem z Programu ochrony środowiska za lata 2022 i 2023. Jak co roku członkowie komisji mieli możliwość przyjrzenia się działaniom Urzędu Miasta Płocka podejmowanym w ramach realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock. Ponadto radni dyskutowali na temat utworzenia parków kieszonkowych na terenie miasta. Podczas kolejnego spotkania członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej zapoznali się ze stanem oraz warunkami funkcjonowania toalet publicznych na terenie Płocka. Po raz kolejny członkowie komisji mieli również możliwość przyjrzenia się funkcjonowaniu Strefy Płatnego Parkowania. Jak zawsze w listopadzie radni przyjęli plan pracy komisji na kolejny rok. Na posiedzeniach członkowie opiniowali pisma Zastępcy Prezydenta ds. Komunalnych w sprawie przyznawania lokali osobom lub rodzinom, które znajdują się w szczególnej sytuacji, a którym – zgodnie z regulaminem – nie przysługuje

mieszkanie. Średnia frekwencja radnych na posiedzeniach wyniosła 95 %. Komisja wydała dwie opinie, a z protokołów sporządzono cztery wyciągi, które przekazano do wiadomości zastępcy Prezydenta Miasta Płocka. Chciałam tutaj też podziękować Panu prezydentowi, Panom wiceprezydentom, Panu sekretarzowi, Panu skarbnikowi za współpracę, ale również prezesom, dyrektorom, pracownikom spółek podległych pod urząd miasta, jak również dyrektorom, kierownikom, pracownikom wydziałów merytorycznych Urzędu Miasta Płocka za współpracę, służbom dbającym o bezpieczeństwo, komendzie miejskiej policji oraz straży miejskiej, Paniom z obsługi Rady Miasta Płocka na czele z Panią kierownik, a przede wszystkim chciałam podziękować Pani Małgosi Danieluk, która opiekuje się naszą komisją ze wsparciem, życzliwością, serdecznością i za jej wiedzę i merytorykę. Dziękuję bardzo.”  
(sprawozdanie Komisji Gospodarki Komunalnej stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani przewodniczącej. Czy są jakieś pytania, uwagi do tego poza pytaniem Pana sekretarza przed chwilą? Nie widzę, nie słyszę. Dziękuję. Zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji Gospodarki Komunalnej. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 23 na tak. Jednogłośnie przyjęliśmy również i to sprawozdanie. Dziękuję bardzo.”

#### **Ad. pkt 7**

#### **Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Rady Miasta Płocka z 19 grudnia 2024 roku.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt siódmy: przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej, czyli VIII Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 19 grudnia 2024 roku. Czy tutaj są jakieś pytania, uwagi ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję. Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 22 na tak. Jednogłośnie przyjęliśmy protokół z poprzedniej sesji. Dziękuję bardzo.”

#### **Ad. pkt 8**

#### **Podjęcie uchwał w sprawach:**

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 196),**  
oraz
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 197),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 196 stanowi **załącznik nr 13**

do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 197 stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt ósmy: podjęcie uchwał w sprawach, etap I - dyskusja i zgłaszanie wniosków. Tradycyjnie, jeżeli Państwo pozwolicie, połączę dyskusję nad dwoma pierwszymi punktami jako zbieżnymi tematycznie. Punkt pierwszy - projekt uchwały na druku nr 196 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2021 z autopoprawką oraz punkt drugi pomieszczony na druku nr 197 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2025, również z autopoprawką. Czy do tych dwóch dokumentów są jakieś dodatkowe pytania oprócz tych, które padały na komisjach? Nie widzę. Dziękuję.”

**3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „A ja lubię moją szkołę” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 185),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt trzeci - projekt uchwały na druku nr 185 w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „A ja lubię moją szkołę” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027. Czy tutaj jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję.”

**4. uchylenia Uchwały Nr 84/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego na terenie Miasta Płocka „Płocki bon żłobkowy” (druk nr 186),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, czwarty - projekt uchwały na druku nr 186 w sprawie uchylenia Uchwały nr 84/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego na terenie Miasta Płocka „Płocki bon żłobkowy”. Czy tutaj jakieś dodatkowe wyjaśnienia są potrzebne? Nie widzę. Dziękuję.”

**5. uchylenia Uchwały Nr 85/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego dla osób i rodzin korzystających z programu osłonowego „Płocki bon żłobkowy” (druk nr 187),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, piąty - projekt uchwały na druku nr 187 w sprawie uchylenia Uchwały nr 85/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego dla osób i rodzin korzystających z programu osłonowego „Płocki bon żłobkowy”. Czy tutaj jakieś pytania dodatkowe? Nie widzę. Dziękuję.”

~~**6. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku, Uchwałą Nr 195/XII/2019 Rady**~~

~~Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku, Uchwałą Nr 588/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku oraz Uchwałą Nr 769/XLV/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2022 roku (druk nr 188),~~

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt szósty zdjęliśmy dzisiaj z porządku obrad i przypomnę, że przenieśliśmy go na kolejną sesję.”

**7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Judyma (obr. 3) (druk nr 189),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt siódmy - projekt uchwały na druku nr 189 w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Judyma (obr. 3). Czy tutaj są jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie ma. Dziękuję.”

**8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 190),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, ósmy - projekt uchwały na druku nr 190 w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4). Czy tutaj jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję.”

**9. uznania przyjętego „Planu adaptacji do zmian klimatu” za miejski plan adaptacji do zmian klimatu w rozumieniu art. 3 pkt 9a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U z. 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) (druk nr 191),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dziewiąty - projekt uchwały na druku nr 191 w sprawie uznania przyjętego „Planu adaptacji do zmian klimatu” za miejski plan adaptacji do zmian klimatu w rozumieniu art. 3 pkt 9a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U z. 2024 r. poz. 54, z późn. zm.). Czy do tego dokumentu są potrzebne jakieś dodatkowe wyjaśnienia? Nie widzę. Dziękuję.”

**10. nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 192),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dziesiąty - projekt uchwały na druku nr 192 w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Płocku. Czy tutaj są niezbędne jakieś dodatkowe wyjaśnienia? Nie widzę. Dziękuję.”

**11. zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu (druk nr 193),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Projekt uchwały na druku nr 193 w sprawie zmiany Uchwały nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu. Czy tutaj są potrzebne jakieś dodatkowe wyjaśnienia? Nie widzę. Dziękuję.”

### **12. zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku (druk nr 194),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dwunasty - projekt uchwały na druku nr 194 w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku. Czy tutaj jakieś pytania bądź dodatkowe wyjaśnienia są niezbędne? Również nie widzę. Dziękuję bardzo.”

### **13. przyjęcia Polityki Senioralnej Miasta Płocka do 2026 roku (druk nr 195),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 195 stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, trzynasty - projekt uchwały na druku nr 195 z autopoprawką w sprawie... projekt w sprawie przyjęcia Polityki Senioralnej Miasta Płocka do 2026 roku. Tu już jest zgłoszenie ze strony Pani przewodniczącej Darii Domosławskiej. Natomiast ja mam też prośbę, ponieważ ten dokument na pewno nie był na wszystkich komisjach, a jest on obszerny i dosyć uważam, że ważny, bardzo ważny, czy moglibyśmy usłyszeć kilka słów od osób, które przygotowywały ten dokument? Przypomnę - Polityka Senioralna Miasta Płocka do 2026 roku. Pan prezydent może albo ktoś inny z autorów tego dokumentu? Pan prezydent Łukasz Jankowski, proszę bardzo. Tylko prosilibym o wciśnięcie Panie prezydencie ikonki. Proszę bardzo.”

Pan **Łukasz Jankowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Słuchać mnie? Słuchać. To jest dokument, który był przygotowany przez firmę zewnętrzną już pod koniec 2023 roku, także dla mnie był pewnego rodzaju rzeczą zastaną. Dokument zawiera część analityczną, gdzie przedstawiona jest obecna sytuacja i obecne działania, które realizujemy dla seniorów oraz tą część dotyczącą tego, co planujemy i w jaki sposób tą strategię i politykę senioralną będziemy realizować. Był on poddany konsultacjom społecznym, także również skonsultowany z Płocką Radą Seniora. Faktycznie był przedstawiany i omawiany szerzej na jednej z komisji. No nie wiem, co jeszcze mógłbym powiedzieć - no jest to dokument, który zakłada działania do 2026 roku. Także tak naprawdę dziś go wprowadzając będziemy już przystępować do prac nad tą polityką na kolejny okres, uwzględniając zgłoszenia, które jakby tutaj uzyskaliśmy w tak zwanym międzyczasie. Zależy mi na tym, żeby też go jak najszybciej już wprowadzić, bo trochę już gdzieś tam leżał, czeka. Przeciągało się to też ze względu na to, że w ramach tych konsultacji dostaliśmy pewne zgłoszenia. Tutaj wielkie podziękowania dla Pani radnej Darii Domosławskiej, która była bardzo zaangażowana, jeżeli chodzi o tą politykę senioralną oraz całej Płockiej Rady Seniora z Panem Andrzejem Markowskim na czele, bo to oni gdzieś tam naciskali, byli takim naszym motywatorem, żeby to zrobić. Były pewne uwagi ze strony Akademii Mazowieckiej dotyczące właśnie tutaj przeprowadzenia różnego rodzaju badań i myślę, że udało nam się je finalnie uwzględnić, również na wniosek Pani Darii, który padł na ostatniej komisji. Jeżeli są jakieś

pytania, to ja oczywiście służę odpowiedzią.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Proszę bardzo, Pani przewodnicząca Daria Domosławska.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo! Bardzo cieszę się, że podjęliśmy ten temat, temat polityki senioralnej, dlatego że każdy z nas będzie starzał się. Nasza rola w tym, abyśmy starzeli się optymalnie, abyśmy zrobili wszystko, żeby ten proces, który dotknie każdego z nas, był jak najłaskawszy. Na początek kilka cyfr, które padły również na Komisji Edukacji, Zdrowia, Polityki Społecznej. Ja jeszcze uzupełnię wypowiedź Pana prezydenta. W tej komisji uczestniczyli zarówno przedstawiciele instytucji, organizacji pozarządowych związanych z seniorami, sami seniorzy, przedstawiciele Płockiej Rady Seniorów, przedstawiciele środowiska naukowego. Spotykaliśmy się dwukrotnie. Na dwóch komisjach dokument był omawiany. Tak jak prezydent wspominał zostały zasugerowane pewne zmiany. Te zmiany zostały wprowadzone. I teraz przechodzę już do meritum sprawy. Szanowni Państwo, rok 2023 wskazuje na to, że osób po 60. roku życia na terenie naszego kraju jest około 23 %. Szanowni Państwo... Przepraszam 26,3 %. To jest bardzo dużo. Rok 2060 to rok, który przewiduje, że populacja osób po 60. roku życia będzie stanowiła 60 %. Tak na dobrą sprawę możemy powiedzieć, że jesteśmy najszybciej starzejącym się społeczeństwem w Europie, co zakłada, że musimy w tej chwili traktować politykę senioralną i działania senioralne nie jako zadanie, a jako wyzwanie, z którym musimy zmierzyć się już dziś. Troska o seniorów powinna dotknąć każdego z nas, począwszy od dzieci, skończywszy na osobach pracujących, na osobach, które są zaangażowane w tej chwili w działania stricte zawodowe. W tej chwili wyzwaniem w stosunku do seniorów są między innymi działania na rzecz ich zdrowia. Część zdrowotna to obszar obejmujący obejmujący między innymi problemy geriatryczne, które pojawiają się często. Jest to depresja, jest to demencja, zaburzenia równowagi, upadki, ale także takim wyzwaniem dotyczącym naszych działań będzie próba otoczenia szczególnie opieką osoby, które są osamotnione. I też kilka cyfr, kilka liczb, które pokażą nam, jaki jest to problem. Osoby, które cierpią na osamotnienie, jak wskazują, statystyki są o 40 % bardziej narażone na ryzyko wystąpienia otępienia, o 26 % na ryzyko wystąpienia zgonu. Szanowni Państwo, my jako samorząd nie jesteśmy osamotnieni dlatego, że jak wiemy, na poziomie rządowym prowadzone są bardzo liczne działania mające na celu wprowadzenie działań prosenioralnych. Ja przypomnę takie główne kierunki, które są realizowane na poziomie rządowym - to jest edukacja medyków, oczywiście chodzi tutaj o rozwój geriatry, gerontologii, edukacja dzieci. W tej chwili w Ministerstwie Edukacji prowadzone są działania mające na celu edukacji zdrowotną, olbrzymi moduł dotyczący edukacji z zakresu długowieczności. Jeżeli w tej chwili wprowadzimy tą edukację u dzieci, mam nadzieję, że będzie to owocowało między innymi tym, że pokolenia młode będą starzały się właśnie w sposób optymalny. Na poziomie rządowym również prowadzone są silne działania dotyczące wprowadzenia domowej opieki długoterminowej. Badania dowodzą, że jednak senior zaopiekowany w domu, senior, który jak najdłużej do końca będzie przebywał w domu, będzie otoczony opieką będzie czuł się bardziej komfortowo i to będą dla niego sprzyjające warunki. Oczywiście stawiany jest duży nacisk na działania międzypokoleniowe. Ja w tej chwili widzę, że na terenie auli są przedstawiciele naszych seniorów. Wiem, że takie działania międzypokoleniowe już są realizowane na terenie naszego miasta i właśnie o to chodzi, abyśmy łączyli pokolenia, abyśmy uwrażliwiali młodzież, ale również dzieci i aby te pokolenia się doskonale rozumiały. Ze strony rządu stawiana jest... stawiany jest duży nacisk na rozwój teleopieki, telemedycyny, a także ułatwienie transportu między innymi do instytucji publicznych, do lekarzy. Szanowni Państwo, polityka senioralna nie powinna być kadencyjna, powinna być długoterminowa i mam nadzieję, że dzisiejszy dzień, który pozwoli nam na zapoczątkowanie wprowadzenia tej

polityki właśnie pozwoli nam na postawienie tego pierwszego kroku, a kolejny krok będziemy realizowali w kolejnych latach. Z tego miejsca chciałam powiedzieć jeszcze raz i podkreślić, że procesu starzenia nie powstrzymamy. Szanowni Państwo, dlatego bardzo proszę, aby ten dokument został przyjęty, dlatego, że właśnie takimi wspólnymi działaniami jesteśmy w stanie zapewnić optymalne i pomyślnie starzenie się obecnemu pokoleniu seniorów i kolejnemu pokoleniu, w tym również nam. Bardzo serdecznie dziękuję Wydziałowi Zdrowia, wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie tego dokumentu. Dziękuję za uwzględnienie wszelkich wskazówek, za współpracę między innymi z Akademią Mazowiecką. Kieruję te podziękowania na ręce Pani Prorektor do spraw Collegium Medicum, Pani Marioli Głowackiej, która praktycznie każdego dnia realizuje działania właśnie oparte na tych założeniach, czyli ta międzypokoleniowość i troska o to, aby senior mógł starzeć się optymalnie. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Bardzo serdecznie dziękuję Pani przewodniczącej, Pani radnej za zaangażowanie się w powstanie tego dokumentu i za wnioski zgłoszone na finalnej pracy. Pan przewodniczący Tomasz Korga. Proszę bardzo."

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Mam pytanie do Pana prezydenta. W swojej wypowiedzi Pan wspominał, że Akademia Medyczna [dot. Akademii Mazowieckiej] poszerzyła, czy też zasugerowała jakieś badania dla osób w starszym wieku. Czy można coś więcej na ten temat i czy to jest wpisane w naszą uchwałę?"

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pana prezydenta. Prosiłbym wcisnąć przycisk do głosowania."

Pan **Łukasz Jankowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie radny tak, jest to wpisane w tą politykę. W jakim zakresie nie mogę teraz dokładnie Panu powiedzieć. Prędzej bym musiał posłuchać się tutaj radną Darią Domosławską, bo ona będzie miała pewnie gdzieś to wynotowane. Natomiast tak, to był przedmiot i to było zgłoszone na etapie konsultacji społecznych i w efekcie jakby uzgodnień dodaliśmy ten zakres wspomniany, już mówię, zaraz poproszę Panią Darię, żeby ten zakres przytoczyła. Także, jeżeli mogę poprosić."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Już przekazuję głos Pani radnej. Ja ze swojej strony, Panie przewodniczący, pamiętam, że między nimi uchwalaliśmy program powszechnego badania kolonoskopii. (niezrozumiały głos) Tak, tak, tak to jest oczywiście... Ten dokument powstawał w ciągu dwóch, trzech lat i tam między innymi te przez nas wcześniej uchwalone są też zapisane. Ale oddaję głos ekspertce w naszym gronie. Pani przewodnicząca Daria Domosławska."

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Szanowni Państwo, ponieważ w trakcie analizy tego dokumentu zwróciliście uwagę, że została dokonana tam analiza SWOT, a także przedstawione wskaźniki, które będą poddawane obserwacji w trakcie analizy polityki senioralnej w kolejnych latach. Zapis dotyczący projektów naukowych lub też badań ma na celu zasygnalizowanie tego, aby badania, które będą realizowane, granty, które będą realizowane, były brane pod uwagę do tej polityki, czyli abyśmy mogli wysnuć wnioski z badań, które i tak są publikowane i dają nam wgląd w to, co dzieje się zarówno w aspekcie senioralnym, w odniesieniu do zdrowia, jeżeli chodzi o aktywność seniorów, o ich niezależność, samodzielność. Ja w tej chwili nie mogę przytoczyć, bo nie mam przed sobą pełnych tytułów projektów, które dotychczas w ubiegłych latach były realizowane, ale tych



projektów było kilka i myślę, że na takich opracowaniach naukowych powinniśmy bazować. Oczywiście nie chodzi tutaj o zabezpieczenie środków na akurat wykonanie badań dla Akademii Mazowieckiej, ale każda uczelnia, każdy naukowiec, który działa w zakresie geriatry, gerontologii, a będzie badał naszych seniorów płockich, będzie publikował myślę, że powinniśmy się posiłkować tymi danymi, dlatego, że są one zgodne z opracowaniami Evidens Medicine Based, więc są generalnie honorowane w całym świecie naukowym. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja kilka zdań od siebie również pozwolę sobie po lekturze tego obszernego materiału. Drodzy Państwo, ja powiem szczerze, że wydawało mi się jeszcze parę lat temu, pewnie, gdy byłem młodszy, że senior to jest człowiek 70 plus, bo niektóre akty prawne w naszym państwie dają pewne uprawnienia osobom starszym powyżej 70. roku życia. Wydawało mi się kiedyś, że przy innych ustawach 65. Teraz jednoznacznie widzę, że to jest 60 plus. W Płocku już ponad 30 % osób kwalifikuje się w tej grupie 60 plus. Ja przed chwilą spróbowałem na sali sprawdzić. Skład Rady Miasta Płocka mniej więcej jeden do jednego pokrywa się z tymi statystykami. Także co by nie powiedzieć w Radzie Miasta Płocka sekcja seniorów 60 plus jest już bardzo mocno reprezentowana. Od niedawna również się do tego grona zaliczam. Drodzy Państwo, jeszcze jedna rzecz dosyć ważna. Też w tym materiale jest takie dosyć intensywne porównanie, bardzo ciekawe porównanie statystyczne dotyczące demografii różnych miast i Polski i miast, i co jest dla mnie ciekawe, że wygląda na to, że statystycznie więcej seniorów mieszka w miastach, chociaż w różnych miastach różnie się to rozkłada. Tutaj Płock kwalifikuje się na poziomie podobnym jak Siedlce i Warszawa. A teraz juniorowi przekażę głos. Pan radny Tomasz Kominek, proszę bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry. Dziękuję, Panie przewodniczący. Natomiast ja chciałbym zacząć bardzo poważnie. To znaczy kwestia jest taka, że nie tak dawno przecież Główny Urząd Statystyczny opublikował pewne dane, które średnio rokuje na przyszłość, to znaczy nasze miasto w 2060 roku być może, jeżeli się sytuacja demograficzna nie zmieni, będzie wyjątkową metropolią sięgającą około 75 000 mieszkańców i niestety nawet Warszawa zaczyna w pewien sposób dołować, jeżeli chodzi o demografię. Więc patrząc na 2060 rok, to będzie sytuacja trudna, jeżeli młodzież i nieco młodszy od nas nie wezmą się do pracy związanej z demografią. Natomiast, żeby nie było tak smutno, bo popadamy w pesymizm przy tym punkcie, to mając wczoraj urodziny i cofając się o około 20 lat, Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, jako dwudziestolatek myślałem, że porządny senior to 40 plus. Także spokojnie koleżanki i koledzy, których dopada ta sześćdziesiątka, to punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Tylko tyle. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję ślicznie. Ja z kolei uczciłem to dziesięciokilometrową przebieżką. Cały czas forma jest. Dziękuję. Drodzy Państwo! A, jeszcze zgłoszenie Pani radnej, tak? Czy to jest niewyłączony? Jest jeszcze zgłoszenie. Pani przewodnicząca Daria Domosławska, proszę bardzo."

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Tak, ja myślę, że - tylko w gwoli uzupełnienia - nasi płocky seniorzy w tej chwili pokazują nam, jak można starzeć się właśnie w sposób optymalny. Ten obraz seniora zmienił się radykalnie. Możemy w tej chwili zobaczyć osoby 60 plus w stroju gimnastycznym, ćwiczące na siłowniach. Ale dlaczego tak jest? Dlatego, że my stawiamy też na profilaktykę, na tą fizjoprofilaktykę. Jest prosta recepta - aktywność fizyczna, naprawdę jest udowodnione naukowo, ona pozwala nam przedłużyć życie, pozwala nam żyć w zdrowiu. Nawet, jeżeli to zdrowie nie jest idealne, to również

aktywność fizyczna jest tym lekiem, które można dawkować w odpowiedni sposób i pomagać zdrowieć. Myślę, że gdybyśmy tak optymistycznie zakończyli tą dyskusję, przyjęli dokument, to pozwoli nam to postawić kolejny krok, zacząć w pełni realizować politykę senioralną. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani przewodniczącej. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem poddaję... Nie, teraz jeszcze nie poddaję pod głosowanie, dopiero w drugim etapie."

#### **14. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Teatrowi Dramatycznemu im. Jerzego Szaniawskiego w Płocku (druk nr 184),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, Szanowni Państwo, punkt czternasty - projekt uchwały na druku nr 184 w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Teatrowi Dramatycznemu im. Jerzego Szaniawskiego w Płocku. Czy do tego punktu jakieś pytania bądź wątpliwości ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję."

#### **15. utworzenia Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku (druk nr 198),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami, Szanowni Państwo, punkty piętnaście i szesnaście, które dzisiaj wprowadzone zostały do porządku obrad. Natomiast myślę, że już informacja dotarła do Pana przewodniczącego - każde stanowisko musimy przyjąć w formie uchwały. Na szczęście jest to bardzo prosta preambuła do uchwały. Za moment będzie też na sali Pan mecenas, który w razie czego służy naszą pomocą. Przed drugim etapem, jeżeli nie zdążycie Państwo tego zrobić przy pomocy pracowników wydziału rady do drugiego etapu, to ja wtedy zrobię przerwę, pomożemy Państwu, żeby ten dokument był. Natomiast prośba też na przyszłość - jeżeli kiedykolwiek stanowiska będą dołączajcie Państwo już projekt uchwały. Ona jest bardzo, tak jak mówię, wzorzec jest bardzo krótki. Dobrze, jeżeli będzie tam parafka wtedy od razu mecenasa naszego. Znaczący musi być podpis jakiegoś prawnika. Dobrze, jeżeli byłby to podpis mecenasa ratuszowego, będzie to szybciej i sprawniej. Dobrze, a teraz chyba rozpocznę kolejną dyskusję, czyli punkt piętnasty. To było stanowisko, że bym mnie pomylił, dotyczące... Pierwsze było CPK? CPK był pierwszy? Nie, centrum integracji.(niezrozumiały głos) Dobrze, czyli Centrum Integracji Cudzoziemców. Odczytam jeszcze raz tytuł: stanowisko Rady Miasta Płocka w sprawie utworzenia Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku. Otwieram dyskusję. Czy może wnioskodawca chciałby jeszcze coś jako pierwszy? Proszę bardzo."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Szanowni Państwo! Tak jak wspominałem wcześniej myślę, że to, co jest najważniejsze w ramach centrum integracji cudzoziemców to są dwie kwestie dzisiaj. Po pierwsze, wszyscy wspólnie przestańmy uprawiać politykę i walczyć z dezinformacją, bo jak wiemy, wśród mieszkańców jest postrzeganie tego obrazu też takie, że zaraz będziemy mieli jakiś obóz nielegalnych uchodźców, że zaraz będziemy tutaj jakieś koszary stawiać, nie wiadomo co. I z jednej i z drugiej strony generalnie ta dyskusja zaszła zdecydowanie, w mojej ocenie, za daleko. Także walczyć z dezinformacją, uzyskajmy te informacje, przekazmy je mieszkańcom i poruszajmy się w świetle przede wszystkim faktów bez dodawania nie wiadomo jakich historii. To jest kwestia pierwsza, zasadnicza. Tutaj zakładam, że Pan przewodniczący Kominek będzie miał dla nas trochę informacji z przyczyn oczywistych. Jednak też uważam, że docelowo musimy oczekiwać

oficjalnego stanowiska, oficjalnego komunikatu i oficjalnych informacji od urzędu marszałkowskiego na piśmie, tak, abyśmy mogli je dalej przekazać mieszkańcom. No i chcę, abyśmy tutaj też wszyscy bardzo mocno poruszyli kwestię tego, jakie organizacje za to odpowiadają, bo możemy oczywiście przywoływać, że to jest projekt z 2021 roku, że zaczynał go rząd Zjednoczonej Prawicy i tak dalej, i tak dalej. Cały przekaz możemy rozmywać, ale nic nie rozmyje tego, że w województwie mazowieckim będą się tym zajmowały organizacje, które z czystym sumieniem każdy z nas może nazwać organizacjami przestępczymi, organizacjami, które nic nie powinny mieć wspólnego z życiem publicznym, które nie powinny z pieniędzy nieważne, czy one płyną z Warszawy, czy z Brukseli, czy z Berlina, nie powinny mieć absolutnie nic wspólnego z tymi organizacjami, nie powinny one dostać ani jednej, ani złotówki od nikogo z nas, od każdego obywatela, który płaci podatki, nie powinien do tych organizacji dołożyć ani złotówki. I tutaj też musimy się przede wszystkim jak najbardziej zastanowić, co możemy z tym zrobić i jak możemy interweniować. I jeszcze na koniec moja ogromna prośba. Szanowni Państwo, przestańmy - to jest prośba przede wszystkim do naszych władz - przestańmy bez przerwy powtarzać, że my czegoś nie możemy, że coś nie leży w naszych kompetencjach i umywać w ten sposób ręce. My reprezentujemy płocczan, my reprezentujemy mieszkańców naszego miasta i wszystko, co ich dotyczy, dotyczy nas i my musimy interweniować każdymi środkami, nie tylko tymi, które wynikają z jakichkolwiek form legislacyjnych, że ten projekt realizuje marszałek, ten projekt realizuje Bruksela, ten projekt realizuje rząd. Dla nas to nie powinno mieć żadnego znaczenia, bo to my reprezentujemy mieszkańców, to my przed nimi stajemy i to my przede wszystkim mamy dbać o ich interesy. I to, czy ktoś za program odpowiada centralnie w jednym miejscu, w drugim, czy trzecim tu możemy mieć ograniczenia pewne formalne, ale to nie zmienia faktu, że nasze apele, nasze interwencje i nasze działania muszą być jak najgłośniejsze i jak najbardziej zorganizowane i mają trwać. I argument, jak na przykład w sprawie Centralnego Portu Komunikacyjnego, czy CIC-u, że to już się toczy od iluś tam lat, że nam się nie udało, to nigdy nie będzie argument, nigdy nie powinien być argument dla nas jako reprezentantów mieszkańców Płocka, nigdy nie powinno być to argumentem dla żadnego z płocczan, że my w tym momencie umywamy ręce i mówimy: przecież już próbowaliśmy. My musimy próbować do skutku, musimy walczyć o to, aby mieszkańcy wiedzieli, aby mogli czuć się bezpieczniej i aby poprawiać ich życie niezależnie od tego, czy my uchwalamy budżet na dany projekt, czy ten budżet jest uchwalany centralnie, czy to są pieniądze unijne, czy decyzje podejmuje marszałek Struzik, czy Donald Tusk, czy minister Lasek, czy prezydent Nowakowski. Naszą rolą jest to, aby walczyć o informacje i walczyć w interesie naszych mieszkańców każdymi możliwymi środkami. I bardzo proszę o to, abyśmy zarówno w sprawie Centrum Integracji Cudzoziemców, jak i następnego punktu Centralnego Portu Komunikacyjnego na tym się przede wszystkim skupili, a nie tłumaczeniem, że to już się zaczęło za rządów PiS-u, że to są pieniądze unijne, że to nas nie dotyczy, że to nas interesuje, bo wszystko, co dotyczy mieszkańców Płocka nas interesuje interesować zawsze powinno. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. To było tytułem wstępu. Teraz, zgodnie z kolejnością zgłoszeń, Pan przewodniczący Tomasz Kominek, proszę bardzo."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo dziękuję za udzielenie mi głosu po raz kolejny w tym temacie. Z góry Państwa przepraszam za fakt taki, iż to wystąpienie może - moje wystąpienie - może być nieco dłuższe z racji tego, że przygotowany jestem do tej kwestii centrów integracji cudzoziemców w kontekście nie tylko bycia radnym miasta Płocka, ale przede wszystkim współpracowałem w uzyskaniu tych informacji z Mazowieckim Centrum Polityki Społecznej, z Panem dyrektorem Kornatowskim oraz z Panią rzecznik Mazowieckiego

Centrum Polityki Społecznej z Panią Maliszewską, więc postaram się oczywiście w sposób merytoryczny, bo tylko ta strona tego obszaru mnie interesuje z racji pracy zawodowej, z racji tej dezinformacji, która bezpośrednio i pośrednio uderza w urząd marszałkowski, w marszałka Adama Struzika, no i oczywiście w naszą chociażby delegaturę i są różne informacje, które w sposób oczywisty trzeba przedstawić jako fakty, a nie jako populizm polityczny. Natomiast mógłbym zacząć od tego, bo tytułem wstępu, czyli kilkadziesiąt minut temu, w pewien sposób odsyłałem Państwa do Centrum Integracji Cudzoziemców, które powstało przed laty w Wielkopolsce, do tego CIC-u w Kaliszu, i czym ono się zajmuje. No i osobiście również wszedłem na stronę tego CIC-u w Kaliszu i teraz na przykład dzień temu jaka jest propozycja Centrum Integracji Cudzoziemców dla obcokrajowców w Kaliszu. Szanowni Państwo, zachęcamy wszystkich zainteresowanych u nas cudzoziemców - piszą w Kaliszu - do zapisów na spotkanie z psychologiem. Na to te 105 000 000 na przykład. Sześć dni temu Centrum Integracji Cudzoziemców w Kaliszu, informacje w formie posta do obcokrajowców w języku ukraińskim, hiszpańskim, angielskim i wieloma innymi - chcesz złożyć wniosek o kartę pobytu, ale nie wiesz, od czego zacząć, masz już kartę, ale zmieniła się twoja sytuacja, złożyłeś wniosek i czekasz na kartę, ale to za długo trwa, jeśli masz tego typu pytania proszę zapisz się, przyjdź do nas, będziemy służyć ci pomocą i odpowiedzią. I co ciekawe, 13 stycznia na przykład Centrum Integracji Cudzoziemców w Kaliszu zaprasza rodziców z dziećmi, cudzoziemców, w różnych językach, tak jak wspomniałem, zaprasza rodziców z dziećmi w wieku 7 - 8 lat na zajęcia plastyczne i wspólnie czytane bajki. I to są właśnie te środki finansowe, które pozwalają integrować się z naszym otoczeniem tym obcokrajowcem kimkolwiek oni by nie byli. A teraz, Szanowni Państwo, suche fakty przedstawię przy współpracy, tak jak powiedziałem, za co bardzo dziękuję, z władzami Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej. Przepraszam jeszcze raz, że będzie ten odczyt trwał kilka minut, być może dłużej niż zwykle moje wystąpienie. Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej będzie realizować projekt Mazowieckie Mosty Międzykulturowe, który jest projektem w ramach funduszy unijnych Unii Europejskiej, Funduszu Azylu Migracji i Integracji na lata 2021-2027. Instytucją zarządzającą jest Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. W efekcie projektu mają powstać centra integracji cudzoziemców, tak zwane CIT w skrócie, które będą częścią Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej. Założenia projektu wynikają z modelu wypracowanego we wcześniejszych latach przez wcześniejszy rząd w ramach projektu pilotażowego, o czym mówiłem, prowadzonego przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w partnerstwie z samorządami, w owym czasie o tym też mówiłem, województw opolskim i wielkopolskim. Aby zorientować się, jak działają istniejące już centra, można odwiedzić te profile wspomniane przeze mnie przed chwilą i odczytane kilka postów, które to zostały wrzucone przez pracowników owego CIC-u. Właśnie takie miejsca, zgodnie z założeniami ministerstwa, powstaną w byłych miastach wojewódzkich, czyli w przypadku Mazowsza to Warszawa, Ciechanów, Ostrołęka, Płock, Radom i Siedlce. Warto przy tej okazji, ja o tym wspomniałem, ale chciałbym, żeby to było jasne i jeszcze raz w pewien sposób ta informacja dotarła szeroko do mieszkańców subregionu płockiego, warto przypomnieć, że podobne miejsca, dokładnie nazwane Centrum Pomocy Migrantom i Uchodźcom prowadzi już w Płocku i w Radomiu Caritas. Czym CIC-e są. Centra integracji cudzoziemców będą częścią urzędu jakim jest MCPS, czyli Mazowieckie Centrum Pomocy Społecznej, a takim skrótem MCPS będę się posługiwać. Będą to punkty informacyjne, miejsca doradztwa integracyjnego, które wesprą adaptację cudzoziemców w Polsce. Nikt nie będzie decydował o tym, ile osób przyjdzie do danego punktu. Oferta CIC kierowana jest do tych cudzoziemców, którzy już są na terenie danego miasta, którzy tam mieszkają lub pracują, tak jak to u nas jest, lub uczą się, tak jak też sytuacja ma miejsce w tym czasie. Pomysłane są jako instytucje działające według koncepcji one-stop-shop, która zakłada, że usługi dla danej grupy osób skupione są w jednym miejscu. Osoby korzystające z usług, czyli cudzoziemcy spoza Unii Europejskiej, przebywający na terenie województwa

mazowieckiego, otrzymają niezbędne informacje od pracowników - uwaga - Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w zakresie zasad i procedur legalizacji pobytu, a także informacji o usługach, z których będą mogli skorzystać w centrum, na przykład kursów języka polskiego poza tym, co odczytałem w tym CIC-u w Kaliszu, kursów adaptacyjno-orientacyjnych, czyli poznawanie historii naszego wspaniałego kraju, poznawanie kultury naszego wspaniałego kraju, ale także poznawanie - i to jest bardzo ważne - realiów administracyjnych, żeby wiedzieć w jakich urzędach można liczyć na jaką pomoc, wsparcia prawnego w zakresie, przepraszam, w zakresie zatrudnienia i praw pracowniczych, aby te osoby wiedziały, w jaki sposób, na jakich zasadach mogą być zatrudniane, a także - ja to przeczytałem już, ale podpowiem - tego wsparcia psychologicznego, w sposób szczególnie kierowanego dla dzieci i dorosłych, mam na myśli oczywiście Ukraińców przebywających na naszych terenach. Prowadzone także będą działania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej i przeciwdziałania handlowi ludźmi. Zależy nam również na wsparciu pracowników mazowieckich placówek oświatowych, a także pracowników instytucji pomocy społecznej - po co? - by podnieść ich kompetencje w zakresie pracy w środowisku wielokulturowym. W szkołach nie brakuje dzieci z rodzin cudzoziemskich, które mieszkają na terenie województwa mazowieckiego. Nauczyciele, pedagodzy oraz pracownicy socjalni potrzebują wsparcia w edukacji międzykulturowej, narzędzi do pracy z dziećmi pochodzącymi z innych kultur, do rozmów z rodzicami, do zrozumienia aspektów społeczno-kulturowych, które mogą stanowić barierę w integracji. Musimy uczyć się siebie wzajemnie, z poszanowaniem tradycji każdej ze stron, to oczywiste. Tylko tak zbudujemy mosty międzykulturowe, jak to określiliśmy, czy określono w nazwie projektu. Czym CIC-e nie są - i to jest bardzo ważne - czym CIC-e nie są. Centra integracji cudzoziemców nie mają związku z relokacją. CIC-e nie będą ośrodkami, w których będą mieszkać albo nocować cudzoziemcy. W CIC-ach nie będzie prowadzone ani wsparcie finansowe, ani rzeczowe, bo do tego powołane są odpowiednie organy administracji. Centra otwarte będą w godzinach funkcjonowania urzędu, a cudzoziemcy będą w nich otrzymywać między innymi informacje o tym, jak poruszać się w realiach polskich instytucji, powtarzam to po raz trzeci. CIC-e nie będą prowadzić pośrednictwa pracy, jest to bowiem zadanie powiatowych, czy miejskich urzędów pracy - cudzoziemcy na Mazowszu. MCPS przystępując do redagowania wniosku projektowego zlecił wykonanie badania, które pozwoliłoby dobrze zaplanować działania w projekcie i dostosować ich intensywność między innymi adekwatnie do liczby cudzoziemców przebywających już teraz, podkreślam już teraz, na terenie poszczególnych miast. Eksperti z Uniwersytetu Warszawskiego: prof. dr hab. Grażyna Firlik-Fesnak i dr hab. Łukasz Łotocki opracowali dokumenty - dokument dostępny jest Szanowni Państwo, na stronie MCPS - z którego wynika, że... oczywiście dostępny jest dla wszystkich... z którego wynika, że województwo mazowieckie jest najbardziej atrakcyjnym rynkiem pracy dla cudzoziemców w Polsce. To tutaj tytuł do podjęcia pracy uzyskało w 2023 roku ponad 1/4 ogółu cudzoziemców uprawnionych w Polsce do podjęcia pracy na podstawie oświadczeń pracodawców o powierzeniu pracy cudzoziemcom oraz na podstawie zezwoleń na podjęcie pracy. Województwo mazowieckie jest także największym pracodawcą, tak zwanym, dla pracowników sezonowych. Pracuje tu, Szanowni Państwo, prawie 50 procent wszystkich cudzoziemców w tej właśnie kategorii, w kategorii pracowników sezonowych. Nadal najliczniejszą grupą narodową wśród zatrudnionych cudzoziemców są Ukraińcy, następnie Białorusini. Jednocześnie trzeba zaznaczyć, że wzrasta obecność cudzoziemców z innych regionów świata. O pracę sezonową wnioski złożyli obywatele - uwaga, to też jest ciekawostka dość istotna - aż 54 państw, a wśród cudzoziemców, którzy uzyskali zezwolenie na pracę w województwie mazowieckim 1/5 stanowili obywatele - tu w sposób zrozumiały traktuję wypowiedź Pana prezydenta Płocka - stanowili obywatele Indii, Nepalu, Turcji i Filipin. W związku z tym potrzebne są instytucje takie jak centra integracji cudzoziemców, które ułatwią tym wszystkim obcokrajowcom pracującym i przebywającym w naszym kraju

adaptację do polskich realiów. CIC-e będą też ogromnym wsparciem dla mazowieckich nauczycieli, o czym była mowa na wstępie tej wypowiedzi, pedagogów, kadr pomocy społecznej i liderów społeczności lokalnych w ich codziennej pracy, w której coraz częściej mają do czynienia ze społecznością wielokulturową. Partnerzy projektu. Centra integracji cudzoziemców będą tworzone przez MCPS. Ich funkcjonowanie według modelu wskazanego przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zakłada partnerstwo z administracją rządową, czyli czytając: wojewodą i wyłonionymi zgodnie z wymogami prawnymi organizacjami pozarządowymi, powtórzę tę kwestię, wyłonionymi zgodnie z wymogami prawnymi, nie własnymi osobistymi przekonaniem lub brakiem tych przekonań, tylko z wymogami prawnymi, organizacjami... zgodnie z wymogami prawnymi, organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz osób z doświadczeniem migracyjnym i uchodźczym. W kompetencjach pracowników Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego będzie zgodnie z ich obecnymi zadaniami informowanie cudzoziemców lub ich pełnomocników o zasadach i procedurach legalizacji pobytu, statusie wniosków o legalizację pobytu oraz wsparcie w złożeniu wniosku oraz jego uzupełnieniu, to jest oczywiste. Organizacje pozarządowe będą odpowiedzialne między innymi za prowadzenie warsztatów międzykulturowych i innych warsztatów dla nauczycieli, dla organizacji i prowadzenie kursów adaptacyjno-orientacyjnych, dalej - działania z zakresu przeciwdziałania przemocy domowej i przeciwdziałania handlowi ludźmi, o czym też było mówione wcześniej. Wybór organizacji pozarządowych. Szanowni Państwo, wybór organizacji pozarządowych dokonany został zgodnie z art. 39 ust. od 2 do 6 ustawy z dnia 28 kwietnia roku 2022 o zasadach realizacji zadań finansowych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (Dz.U. z 2022 roku poz. 1079). MCPS w czerwcu 2024 roku... MCPS w czerwcu 2024 roku ogłosił otwarty nabór partnerów do realizacji projektów pod nazwą Mazowieckie Mosty Międzykulturowe. Informacja na temat naboru zamieszczona była między innymi na stronie MCPS. Każda z organizacji - podkreślam - każda z organizacji spełniających warunki mogła przystąpić do naboru i złożyć ofertę. W ogłoszeniu zostały wyraźnie wskazane działania przewidziane do realizacji przez partnera, a także wytyczne w zakresie realizacji projektu oraz kryteria oceny ofert. W odpowiedzi na ogłoszenie - uwaga, na całe województwo - wpłynęły trzy oferty. Wpłynęły trzy oferty od następujących podmiotów - po pierwsze, Fundacja ADRA Polska, ul. Kamienicka 15 z Wrocławia, dwa - Międzynarodowa Organizacja ds. Migracji (IOM), ul. Wiejska, Warszawa, i trzy - konsorcjum złożone z Fundacji Ocalenie jako lider, ul. Krucza, Warszawa, następnie Fundacji Polskie Forum Migracyjne jako partnera oraz Fundacji Ukraiński Dom jako partnera oraz Fundacji Dla Wolności jako partnera. W wyniku przeprowadzonej oceny formalnej oferta Międzynarodowej Organizacji ds. Migracji (IOM) została odrzucona z powodu braków formalnych. Spośród pozostałych ofert, po ocenie merytorycznej, komisja jednogłośnie wybrała jako partnera konsorcjum w składzie: Fundacja Ocalenie, Fundacja Polskie Forum Migracyjne, Fundacja Ukraiński Dom oraz Fundacja dla Wolności. W związku z faktem, iż otwarty nabór został przeprowadzony zgodnie z przepisami i zgłosiły się do niego organizacje, które były zainteresowane udziałem w projekcie, nie ma podstaw do tego, by ogłaszać konkurs ponownie. Nie ma też podstaw ani potrzeby, aby poszukiwać innego partnera. Na tym etapie wybrane konsorcjum zapewnia organizację wszystkich przewidzianych w projekcie działań. Lokalizacja i harmonogram. Centrum integracji cudzoziemców będzie częścią MCPS-u, to też mówiliśmy, miejscem podobnym do oddziału wojewódzkiego ośrodka adopcyjnego. Charakter jego działalności sprawia, że będzie to miejsce z pokojami biurowymi i salą do spotkań. Z założenia CIC powinien być zlokalizowany w miejscu dostępnym komunikacyjnie. Nie jesteśmy w stanie - podaje MCPS - podać daty otwarcia ani dokładnej lokalizacji żadnego z tych miejsc poza Warszawą, gdzie CIC będzie zlokalizowany w obecnej siedzibie MCPS, ponieważ nadal nie zostało podpisane porozumienie finansowe - to jest bardzo ważny element tej dyskusji - ponieważ na tę chwilę nie zostało jeszcze podpisane porozumienie finansowe z

Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, które umożliwiłoby zaciągnięcie, zaciąganie, przepraszam, zobowiązań finansowych przez MCPS. Wniosek projektowy jest już po ocenie formalnej i merytorycznej. Czekamy na informację z ministerstwa dotyczącą terminu podpisania umowy. W każdym z miast prowadzone są poszukiwania odpowiednich lokali i wstępne rozmowy z potencjalnymi najemcami. W tym momencie nie możemy jednak wskazać adresów, ponieważ nie mamy pewności, gdzie zlokalizowane będą CIC-e. Decyzje te zapadną po podpisaniu porozumienia finansowego z MSWiA. Wówczas będzie można podpisać umowy z najemcami i przystąpić do organizacji tych centrów, wyposażać je i zatrudniać pracowników. Ponieważ CIC-e są zaplanowane w strukturze MCPS-u, to pracownicy CIT-u będą pracownikami MCPS-u. Przy naborach pracowników do pracy w MCPS nie stosuje się ograniczeń dotyczących miejsca zamieszkania kandydatów. Mogą to być osoby z Płocka, mogą być chociażby z Gdańska, jeżeli są w stanie dojechać do pracy na konkretną godzinę. Białorusko-rosyjska dezinformacja. W kontekście niepotwierdzonych informacji dotyczących poszczególnych organizacji pozarządowych dotyczących ich rzekomych działań na granicy polsko-białoruskiej Komisja ds. badania wpływów rosyjskich i białoruskich pod przewodnictwem szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego gen. dr hab. Jarosława Stróżyka opracowała raport, z którego wynika, że Białoruś we współpracy z Rosją zrealizowała dwie duże operacje kognitywne skierowane przeciwko Polsce, których narzędziem była między innymi dezinformacja. Jedną z operacji dotyczyła kryzysu migracyjnego na granicy polsko-białoruskiej, wywołanego operacją „Śluza” i będącego elementem planowanej agresji na Ukrainę. W rosyjskich i białoruskich narracjach na temat sytuacji granicznej pojawiło się wiele szkodliwych przekazów: obwinianie Zachodu o sprowokowanie sytuacji, stosowanie podwójnych standardów, rasizm, a także wykorzystywanie sytuacji granicznej do realizacji celów, własnych celów politycznych. Cele: osłabienie Polski wewnątrz kraju i na arenie międzynarodowej przez osłabienie wiarygodności polskich władz przed wybuchem wojny w Ukrainie, pogłębianie podziałów wewnętrznych w Polsce oraz niszczenie wizerunku Polski na arenie międzynarodowej i na Białorusi wśród Białorusinów. Temat był wykorzystywany do przeprowadzenia akcji dezinformacyjnych przez środowiska krajowe, których celem było osłabienie wpływu przekazu o migrantach na granicy na społeczeństwo w ogóle oczywiście oraz budowanie negatywnych wobec nich postaw. Akcje dezinformacyjne były także używane do atakowania aktywistów społecznych i niektórych dziennikarzy relacjonujących sytuację migrantów. Budowano w nich narracje wokół przekazów o tym, że humanitarne podejście do migrantów to zdrada Polski, opcja antypolska. Szanowni Państwo, mam nadzieję, że ta merytoryczna, choć nieco długa wypowiedź, rozwiała pewne wątpliwości, odpowiedziała na kilka pytań. Natomiast cieszę się, że być może przyjmie dzisiaj ten projekt uchwały jako stanowisko po to, żeby po raz kolejny i w kolejnych etapach właśnie zapobiegać tej dezinformacji, która szerzy się od początku tego projektu. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Pani przewodnicząca Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Ja po zapoznaniu się z tym materiałem też mi nasuwają się pewne pytania, bo mają powstać punkty w sprawie legalizacji pobytu, no to mi jako szaremu człowiekowi nasuwa się, ile jest nielegalnych migrantów, którzy chcą zalegalizować pobyt tutaj, w naszym kraju. Drugie takie, co mi się nasuwa pytanie, że następuje tam szkolenie dla nauczycieli, pedagogów, pracowników w sprawie różnic kulturowych. No dla mnie jest to raczej takie mało zrozumiałe, no bo jeżeli my mamy dostosowywać się do gości, to bardziej trzeba chyba edukować gości, że jeżeli przyjeżdżają do nas, żeby tu mieszkać, pracować, czy z nami żyć, to bardziej chyba takie szkolenia bardziej powinny być przewidywane dla nich i oni powinni

się bardziej dostosować do nas, a nie rozumiem, żeby tu nauczycieli szkolić, czy pracowników, nie rozumiem tego. Następną rzecz. Oczywiście zgadzam się, że potrzebni są psychologowie i moje pytanie jest takie, jak dużo tych psychologów miałoby być, no bo jestem członkiem komisji tutaj edukacji i wiem, że u nas w Płocku dzieci, rodzice też mają problemy i są bardzo długie kolejki do dostania się czy do psychologów, pedagogów i to też bardzo chętnie się z takimi tematami zapoznam. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Tomasz Kominek ad vocem, proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo. W skrócie odpowiadając na pytanie, na które mój zakres wiedzy pozwala odpowiedzieć. To znaczy - po pierwsze - nie mam wiedzy, ilu jest nielegalnych imigrantów na terenie województwa mazowieckiego oraz w Płocku. Przypomnę, że centra integracji cudzoziemców są dla legalnych cudzoziemców, którzy chcą ten pobyt w pewien sposób oprzeć na dokumentach, które trzeba wypełnić, jeżeli chodzi o nasze prawo krajowe. Po drugie, natomiast kwestia tego niezrozumienia, dlaczego dla nauczycieli będą również pewne warsztaty oraz dla jakby pedagogów, no bardzo prosto odpowiem to na własnym przykładzie. Mam dzieci w wieku szkolnym, gdzie po agresji rosyjskiej na Ukrainie w klasach moich dzieci znalazły się dzieci ukraińskie, w klasie mojej córki i mojego syna. No wydaje mi się, że bardzo często, chociażby co do świąt strategicznych z punktu widzenia kalendarza, czy to rodzinnego, czy kalendarza związanego z Bożym Narodzeniem, różnimy się datami, różnimy się pewnymi obrzędami, no to warto, żeby każdy nauczyciel, czy pedagog wiedział, że jeżeli dziecko jest z Ukrainy, no to może w pewien sposób zadawać pytania, czy mieć jakieś problemy ze zrozumieniem chociażby Świąt Bożego Narodzenia. To są proste tematy, proste warsztaty, proste szkolenia dla nauczycieli. Natomiast właśnie po to większość tych szkoleń i warsztatów dla tych obcokrajowców, żeby to ci goście, jak powiedziała Pani przewodnicząca, doskonale zrozumieli na czym polega nasza kultura, doskonale zrozumieli na czym polega historia i doskonale zrozumieli, w jaki sposób można w naszym kraju w pewien sposób chociażby poruszać się po administracji samorządowej, po administracji rządowej. Pytanie, ilu psychologów. No na tym etapie ciężko odpowiedzieć, ilu psychologów, ponieważ jest to konkurs prowadzony przez, tak jak powiedziałem, MCPS i do momentu podpisania tej umowy, o której wspomniałem z ministerstwem, tego typu szczegóły nie będą znane. Natomiast przypominam, że jeżeli będzie duże zapotrzebowanie chociażby na dziecięcych psychologów, to przecież wszyscy mamy świadomość tego, że w Płocku, jak i w innych miastach poza Warszawą bardzo ciężko jest pozyskać tego typu specjalistę, natomiast na etapie prowadzenia takiego ośrodka to po to ktoś wygra ten konkurs i zapewnia w pewien sposób ciągłość tych zadań, na które się zgodził, żeby to wziąć w swój jakby zasób kompetencji, wiedzy i rozstrzygać te czasami trudne kwestie. Natomiast z tymi szkoleniami mówię - dla nauczycieli - to jest zwykłe poznanie tych struktur dziecięcych, to jest zwykłe poznanie tej kultury, która towarzyszy chociażby Ukraińcom. No wiem to po sobie. Natomiast większość tych rzeczy właśnie skierowana jest do obcokrajowców po to, żeby oni nas zrozumieli. Proszę sobie wyobrazić, że dyskutując na ten temat od wielu tygodni wyobrażamy sobie, że to są Ukraińcy, wyobrażamy sobie, że to są ci ludzie, którzy przybyli z Filipin, z Turcji. Podkreślam - 54, że tak powiem, kraje złożyły akces w kontekście pobytu tych cudzoziemców u nas w kraju. Natomiast tu warto też podkreślić, że przecież, jeżeli mamy migrantów zarobkowych, to żeby pracować na dłuższy pobyt niż mają określony w tej chwili, to ten proces złożenia tych dokumentów musi być ponawiany, urealniany, więc po to również te osoby będą w pewien sposób tam pracować, czy zajmować tymi obcokrajowcami, żeby w tym ułatwić w tym poruszaniu się, tak jak powiedziałem, pomiędzy administracją samorządową, rządową, żeby ułatwiać zdobycie tych dokumentów czy przedłużenie. I tyle w zasadzie, co mogę na tym



etapie na te pytania odpowiedzieć. Natomiast z tego, co wiem, to jakby notuję sobie też te kwestie z tym psychologiem, to się rejestruje, więc nic nie stoi na przeszkodzie, żeby poza tymi pytaniami, które są wyszczególnione w stanowisku, również te pytania Pani przewodniczącej Ogrodnik dodać do niej, żebyśmy uzyskali odpowiedź. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, nim oddam głos po raz kolejny Panu przewodniczącemu Stachowiakowi, informacja dla Państwa - są już podpisane na eSesji projekty uchwał zarówno dotyczących CIC-u, jak i CPK i są to druki nr 198, 199. Prośba, żebyście Państwo się zapoznali z nimi. Króciutkie druki. I druga sprawa. Wpłynął do mnie wniosek od Pana Adriana Brudnickiego, współprzewodniczącego Nowej Lewicy w Płocku o udzielenie głosu w tym punkcie. Poddam za chwilę ten wniosek pod głosowanie, ale najpierw Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę bardzo.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Przede wszystkim na początek chciałbym się odwołać do przywołanego fragmentu raportu na temat dezinformacji rosyjskiej i białoruskiej, bo mam wrażenie, że tutaj zaszło pewne gigantyczne niezrozumienie i chciałbym, aby to bardzo wyraźnie wybrzmiało. Czymś zupełnie innym jest dezinformacja, z którą mamy do czynienia od początku wojny, a tak uderzająca, przede wszystkim, uderzająca przede wszystkim na uchodźców z Ukrainy, ludzi, którzy uciekają przed wojną, rodzin z dziećmi, a zupełnie czym innym jest wojna hybrydowa, którą toczyliśmy na granicy polsko-białoruskiej i absolutnie nie możemy sobie dzisiaj pozwolić na to, aby wybielać te organizacje i jakkolwiek sugerować, że czy Grupa Granica, czy te konkretne konsorcjum, które jest tutaj zaangażowane i które było zaangażowane w działanie na granicy polsko-białoruskiej, obraz jaki jej mamy, jaki przedstawiała polska Straż Graniczna, jaki przedstawiała Wojsko Polskie i za poprzednich rządów, i za obecnych, nie możemy sobie pozwolić na to, żeby sugerować, że to jest rosyjska dezinformacja. I uważam, że my tutaj wszyscy przede wszystkim powinniśmy stanąć po stronie bezpieczeństwa naszych mieszkańców, stanąć po stronie Wojska Polskiego i po stronie Straży Granicznej i tej prawdy, która... jak ona faktycznie wygląda, a nie jak jest przedstawiana w ramach tego raportu. Uważam, że został on bardzo błędnie zacytowany i mija się z rzeczywistością i z faktami, o których rozmawiamy. I dzisiaj to przede wszystkim powinno być naszym działaniem ustalenie tych wszystkich informacji, jak to ma wyglądać, na jakiej podstawie, z czego ma wynikać, no i danie wyraźnego sprzeciwu, że tego typu organizacje nie mogą się tym zajmować. Jak my to sobie wyobrażamy, że teraz założymy, że to było tylko dla Ukraińców, dobrze wiemy, że to nie jest, tylko dla Ukraińców, przychodzi tu ukraińskie dziecko do ludzi, którzy walczyli na granicy polsko-białoruskiej i się dowiaduje od psychologa z tej organizacji, że musi uważać, bo jego koledzy, czy tam przyjaciele ze Wschodu giną na polsko-białoruskiej granicy, że polscy żołnierze do nich strzelają, że ich Straż Graniczna polska robi pushbacki, tego chcemy, żeby te dzieci, które mają się tutaj asymilować, żeby takie informacje otrzymywały? Coś tu ewidentnie się nie zgadza i w tym zakresie musimy interweniować, tak jak tylko jesteśmy w stanie na każdy możliwy sposób. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Chciałem poddać pod głosowanie wniosek Pana Brudnickiego, ale jeszcze ad vocem niech będzie. Proszę bardzo, Pan przewodniczący Tomasz Kominek.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Ja już bardzo krótko. Z informacji, które uzyskałem z MCPS-u to konsorcjum, które odczytywałem w całości, nie było zaangażowane jakby w tę kwestię, o której mówi przewodniczący Stachowiak. Podkreślam, że u nas nie ma Grupy Granica i to konsorcjum Fundacja Ocalenie działa na granicy ukraińskiej, czy

białoruskiej tylko i wyłącznie niosąc pomoc, więc to jest ważne. Natomiast na to szczegółowe pytanie odpowie bardzo szczegółowo MCPS, bo warto również jakby dojść do konkretnego faktu z tym związanego. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. No jednak będzie pewnie teraz dłuższa wymiana zdań między Panami. Proszę bardzo, Pan przewodniczący Szymon Stachowiak znowu ad vocem.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja chcę tylko krótko powiedzieć, że chciałbym, żeby to była prawda. Niestety nie jest. Rozumiem, że oficjalnie wszystko da się przedstawić. Jednak zarówno w sieci, jak i na stronach tych organizacji, jak i w mediach społecznościowych znajdujemy informacje, gdy publikowali oficjalne stanowiska Grupy Granica, gdy przedstawiali informacje, jak można się zaangażować w działalność na terenie granicy polsko-białoruskiej. To wszystko jest do odnalezienia w przestrzeni publicznej. Chociaż chyba ze strony Fundacji Ocalenie akurat ta strona w ostatnich dniach zniknęła w momencie, gdy się zrobiło dosyć głośno, zakładka w jaki sposób można się zaangażować na granicy polsko-białoruskiej. Jednakże nawet, jeżeli do urzędu wojewódzkiego takie informacje nie dotarły no to wynika z niedokładnego researchu, niedokładnej weryfikacji tych organizacji. Chciałbym, żeby to, co Pan Tomasz, Pan przewodniczący mówi było prawdą. Wierzę, że mówi to w dobrej woli. Niestety tak nie jest, a na pewno nie było.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Panie prezydencie, teraz czy po Panu Brudnickim wolałby Pan? (niezrozumiały głos) Po. Więc poddaję pod głosowanie, Szanowni Państwo, udzielenie głosu Panu Adrianowi Brudnickiemu w tym punkcie. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie jesteśmy na tak. Zapraszamy Pana do mównicy.”

Pan **Adrian Brudnicki** powiedział: „Panie Prezydencie! Drodzy Państwo! Dziękuję za możliwość udzielenia głosu. Chciałbym w imieniu partii, którą reprezentuję, czyli Nowej Lewicy w Płocku, kategorycznie sprzeciwić się temu, aby pod tym dachem płockiej rady miasta, wśród ludzi, którzy na pewno szanują prawa człowieka, padały takie stwierdzenia, że organizacje pomocowe to są organizacje przestępcze. Znam wielu Państwa osobiście z PiS-u i wiem, że dbacie Państwo o prawa człowieka i są one dla Państwa wartością nadrzędną. Chcę też powiedzieć o czymś, o czym Państwo na pewno nie wiecie. Nie wiedzą też o tym płockie media. Ponieważ my, jako lewica, rozumiejąc, że prędzej czy później będziemy musieli się zmierzyć z tematem obcokrajowców na polskiej ziemi i to w licznych, w dużych ilościach, w 2021 roku, kiedy następowała ewakuacja ludności polskiej, europejskiej, ale też afgańskiej z Afganistanu samolotami do Polski sprowadzono wtedy około tysiąca mieszkańców Afganistanu. Na pewno znacie Państwo historię jednej rodziny, która mieszkała w ośrodku dla cudzoziemców w Dębaku, gdzie dwoje chłopców zarażono grzybami i zmarło. Nie mogę przytaczać nazwiska tej rodziny ani żadnych bliższych danych, bo mi nie wolno. Nadal nad nimi ciąży kara śmierci, która została w Afganistanie wydana na całą rodzinę, łącznie z dziećmi dlatego, że prowadzili działalność pomocową, transferowali po prostu pieniądze ze świata zachodniego do organizacji pomocowych na terenie Afganistanu. Ponieważ znaleźli się w trudnej sytuacji Lewica Płock postanowiła coś zrobić w tej sprawie. Zwróciliśmy się do nich wtedy za pośrednictwem opiekunów społecznych właśnie z takich organizacji jako Ocalenie, czy Granica, bo te organizacje proszę sobie wyobrazić, że przydzielili tym rodzinom osobistych opiekunów i ci opiekunowie pomagali im funkcjonować na polskiej ziemi i odnaleźć się na polskiej ziemi. Po zapytaniu czego oni potrzebują, w czym możemy im pomóc, padło tylko i wyłącznie jedno stwierdzenie, jedna prośba - chcielibyśmy

z Polakami usiąść przy jednym stole i zjeść z wami wspólny posiłek. Ponieważ czas był trudny, a ciążyła nad nimi nadal kara śmierci, więc płocka lewica po cichu, ale za zgodą, przyzwoleniem i przy pomocy MSWiA wtedy pod rządami PiS-u, który się na to zgodził, przewieźliśmy tą rodzinę do Płocka i zjedliśmy z nimi ten wspólny posiłek, bo to było ich wielkim marzeniem. Chcieli porozmawiać z Polakami. Mimo, że mają za co żyć i jakoś odnaleźli się w polskiej rzeczywistości, to brakowało im właśnie tego wspólnego języka z Polakami. Chcieli się tutaj integrować. Proszę sobie wyobrazić, że to są wykształceni ludzie, świetnie władający językiem angielskim, mający doświadczenie w transferze pieniędzy, mają doświadczenie w obsłudze finansów międzynarodowych. Byli świetnie przygotowani do tego, żeby funkcjonować na rynku zawodowym w Polsce i nasze kontakty z nimi absolutnie to potwierdziły. Poza tym byli bardzo otwarci na polską kulturę, na polskie zwyczaje. Wyniesione z tego spotkania doświadczenia sprawiły, że po raz drugi, także za zgodą MSWiA za rządów PiS-u, dostaliśmy pozwolenie na wejście do ośrodka w Dębaku. To jest ośrodek dla cudzoziemców, który administracyjnie obejmuje tutaj też nasz Płock, nasze Mazowsze. Wzięliśmy stroje ludowe polskie, wzięliśmy instruktorów tańca i przeprowadziliśmy dla dzieci kilkudziesięciu krajów świata naukę polskich tańców narodowych, możliwość założenia, przymierzenia polskich strojów ludowych i okazało się, że dla dzieci z Etiopii, Sudanu, Afganistanu, Kenii i bardzo wielu innych narodów polski folklor jest fantastycznym wspólnym mianownikiem, który pomaga zrozumieć i przełamać wzajemne różnice kulturowe. Bardzo chętnie zakładali nasze stroje, robili sobie zdjęcia. Generalnie byli bardzo zainteresowani tym, żeby uczyć się polskiego języka, polskiej kultury i żeby jak najlepiej integrować się z polskim społeczeństwem. My ten krok pierwszy żeśmy już zrobili i wypadł on nadzwyczaj pozytywnie. A zrobiliśmy go dlatego, że właśnie przedstawiciele tych organizacji, o których tutaj dzisiaj żeśmy wspominali, otoczyli te rodziny opieką, bardzo wydatną opieką i byli nastawieni na to, żeby ich jak najlepiej zintegrować z polskim społeczeństwem. CIC-e też dokładnie mają tę samą rolę, więc myślę, że można im absolutnie zaufać, że jest to krok w jak najlepszym kierunku, który pomaga i im, i nam, dla wspólnego bezpieczeństwa. I proszę Państwa, co byśmy nie robili, jakiegokolwiek działania, byśmy nie podejmowali musimy być świadomi tego - obojętnie jak szczelna będzie polska granica - że liczba obcokrajowców pracujących w Polsce, w Płocku, w naszym powiecie płockim będzie po prostu rosła, co widzimy doskonale robiąc zakupy w Auchan, w jakimkolwiek innym dużym markecie, chodząc po ulicach. Mamy bardzo dużo obcokrajowców. Mam wrażenie, że w przeliczeniu na tysiąc mieszkańców Płocka pewnie stoimy na pierwszym miejscu albo w pierwszej piątce miast w całym kraju. Dlatego popieram jak najbardziej organizację CIC-u w Płocku i apeluję do mieszkańców Płocka: moi drodzy, bądźmy zupełnie spokojni, to jest dla naszego wspólnego bezpieczeństwa i mam nadzieję, że będą z tego tylko i wyłącznie same korzyści. Bardzo dziękuję za uwagę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy to ad vocem jest cały czas aktualne? Tak. Proszę bardzo Pan przewodniczący Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Szanowni Państwo, ja myślę, że tutaj każdy w tym pomieszczeniu zgadza się z tym, że należy pomagać. Każdy z nas w jakiś sposób był zaangażowany lub nadal jest w pomoc uchodźcom z Ukrainy, w taki czy inny sposób. Ja również byłem jako wolontariusz na granicy polsko-ukraińskiej. Myślę, że niejedyn z nas tu zebranych tam był. Jednak nie o tym rozmawiamy. Niech empatia, która wierzę, że w każdym z nas się znajduje nie zwalnia nas z odpowiedzialności i zdrowego rozsądku. Wszystkie informacje, jakie padają na temat tych organizacji, są kłamliwe. Ja pozwoliłem sobie wejść na stronę Fundacji Ocalenie i przeczytałem Państwu fragment, który jest zawarty dokładnie na stronie internetowej tej organizacji. Na granicy polsko-białoruskiej dzieją się

rzeczy haniebne. Jesteśmy tam od początku kryzysu. Prowadzimy monitoring sytuacji, udzielamy pomocy humanitarnej i prawnej uchodźcom i uchodźczyniom, nagłaśniamy sprawę, lobbujemy. Na miejscu otworzyliśmy tymczasową siedzibę naszej fundacji. Niżej znajdujemy informacje o tym, w jaki sposób możemy się zaangażować, gdzie trzeba lobbować, gdzie organizować protesty, jak dotrzeć na granicę, jak wesprzeć finansowo tę organizację. Rozróżniamy, bo taka jest nasza rola jako ludzi odpowiedzialnych i reprezentantów mieszkańców, ludzi, którzy potrzebują pomocy od nielegalnych imigrantów. Polska ma system, w jaki sposób może przyjmować uchodźców, w jaki sposób może im pomagać i centrum integracji cudzoziemców temu powinno służyć i niech temu służy, ale niech nie zajmują się tym organizacje, które świadomie bądź nie, być może z dobroci serca, absolutnie tego nie neguję, każdy wierzę, że robił to z dobroci serca, mam taką ogromną nadzieję, że nie było to w żaden sposób inaczej sterowane, ale jednak wpisywał się wojnę hybrydową nie po tej stronie granicy po której powinien. I naszą rolą jest to, aby w takim momencie interweniować i tą odpowiedzialność i zdrowy rozsądek zachowywać. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Mam pełną świadomość, że to Państwo Radni będą podejmowali tę uchwałę, czy ten apel właściwie o informacje, jak rozumiem, te informacje, które przedstawił zresztą Pan przewodniczący Tomasz Kominek odpowiadając na zdecydowaną większość pytań zawartych w tym apelu. To Państwo Radni podejmą ten apel albo nie. Natomiast ja chciałbym troszeczkę w kontekście tego, co powiedział Pan jeden i drugi przewodniczący. Zacznę od tego, co rzeczywiście jest ważne i istotne. To, że wszyscy chcemy czuć się bezpiecznie i to jest oczywiste, naturalne, stąd te jak gdyby apele o to, żebyśmy tutaj byli, czuli się bezpiecznie. Także - chcę bardzo to mocno podkreślić - kwestia bezpieczeństwa była priorytetem wielu spotkań, w których uczestniczyłem ja, przedstawiciele poszczególnych ministerstw, wojewoda organizując spotkanie, nasz Wydział Zarządzania Kryzysowego. Te liczne spotkania odbywały się wówczas, kiedy docierały do płockiego samorządu informacje o tym, że właśnie w Płocku przybędzie nam wielu cudzoziemców, którzy oczywiście, tak jak to wcześniej mówiła Pani poseł, są zlokalizowani w kontenerowym miasteczku albo... Może nie tylko, tak, bo to oczywiście nie tylko, także w naszym mieście, ale między innymi w tym kontenerowym miasteczku. Tak, widziałem i proszę mi wierzyć warunki to nie są warunki na pewno do mieszkania, to są warunki do spania, do odpoczynku być może, ale nie do normalnego funkcjonowania. Natomiast mam też pełną świadomość, że ci ludzie nie mając innej alternatywy wybierają taki los i takie życie, i taką pracę przyjeżdżając tu rzeczywiście na kontrakt. Ale rzeczywiście te kilka tysięcy, może kilkanaście w tym momencie tysięcy osób, które są w Płocku, także w regionie całym, bo to są oczywiście nie tylko Płock, ale i okoliczne gminy, kwestia bezpieczeństwa była tutaj priorytetem i o niej zdecydowanie najwięcej rozmawialiśmy, dużo mniej o innych kwestiach uznając, że te inne kwestie powinny być zapewnione przez tych wszystkich, którzy są odpowiedzialni za ściągnięcie tych pracowników właśnie do pracy. Nas interesowała przede wszystkim kwestia bezpieczeństwa. I trzeba powiedzieć, że wspólnie razem temu wyzwaniu na ten moment sprostaliśmy. Rzeczywiście tych incydentów praktycznie nie było, a jeśli już, to one ograniczały się głównie do właśnie sytuacji kryzysowych w tym kontenerowym miasteczku. Natomiast zgodzę się tu z przewodniczącym Kominkiem, że kwestia dezinformacji jest tutaj kluczowa. Ja rozumiem, że chcemy walczyć, tak jak Pan przewodniczący Stachowiak powiedział, o informacje, natomiast nie siejąc dezinformację. To jest kluczowe. Rzeczywiście bądźmy w tym, co robimy, przede wszystkim rzetelni i uczciwi, a

nie określamy mianem organizacji przestępczej organizację, która zajmuje się przede wszystkim pomocą. Organizacja pomocowa to nie to samo, co organizacja przestępcza, w żaden sposób. Znaczy ja mam świadomość, że no za takie stwierdzenie można stanąć nawet przed sądem i nawet niektórzy stanęli przed sądem, kiedy stwierdzali, że PiS jest organizacją przestępczą i nawet sąd przyznawał im rację. Więc mam świadomość, że o pewnych rzeczach może rozstrzygnąć sąd. Natomiast trzeba się liczyć z tym, że absolutnie w sytuacji, w której organizacja, która tak jak zresztą Pan przewodniczący powiedział, może w różny sposób rozumieć swoją misję, ale ich misją była przede wszystkim pomoc rzeczywiście ludziom, którzy wykorzystani przez reżim białoruski, sowiecki reżim znaleźli się w tej kryzysowej, trudnej sytuacji nie z własnej winy rzeczywiście na granicy polsko-białoruskiej i byli wykorzystani w wojnie hybrydowej, co do tego zgadzamy się w stu procentach, ale to byli ludzie i tym ludziom także te organizacje chciały nieść pomoc, wielokrotnie właściwie zrozpaczeni i niemający innej drogi, bo z jednej strony były wojska białoruskie, z drugiej strony wojska polskie. Więc oczywiście, to też trzeba mocno podkreślić, absolutnie nikt nigdy ze strony polskich władz nie dał zgody na żadne akty agresji wobec polskich żołnierzy, polskiej Straży Granicznej. To absolutnie nigdy nie powinno mieć miejsca. Co do tego zgadzamy się w sumie w stu procentach. Natomiast wracając do tych informacji, te informacje, jak widać, w sposób spokojny, rzetelny, można uzyskać na każdym etapie, w każdym momencie. Nie trzeba przy tej okazji, nie wiem, właśnie siać tej dezinformacji, straszyć mieszkańców, bo ja zakładam, że mieszkańcy Płocka wielokrotnie pokazali, że są solidarni z tymi, którzy potrzebują wsparcia, potrzebują pomocy, są gotowi nieść tę pomoc w różny sposób, w różnej formie, nie dzieląc ludzi na nację, religię, tylko na tych, którzy potrzebują pomocy albo tych, którzy tej pomocy nie potrzebują. To jest istotne. Bo to, czy ktoś jest w tym momencie Ukraińcem, Białorusinem, czy Marokańczykiem, czy Kurdem, to jeśli potrzebuje pomocy, to taki zwykły ludzki humanitaryzm nakazuje tę pomoc nieść, zwłaszcza jeśli to są często kobiety i dzieci. Więc ja zakładam, Panie przewodniczący, że my nie musimy walczyć o informację. Informacje trzeba po prostu uzyskać i nikt ani na tej sali, ani sądzę w MCPS-ie, ani w żadnym innym miejscu nie ma jak gdyby nic do ukrycia. Natomiast też trzeba mieć pełną świadomość, zależy przeciwko czemu protestujemy, bo jak rozumiem, Pan przewodniczący ma do tego prawo, żeby protestować nie przeciwko temu, że nie ma informacji, tylko przeciwko temu na przykład, że ta a nie inna organizacja wygrała konkurs, może ja się mylę, ale jak gdyby słyszałem, że to budzi także sprzeciw Pana przewodniczącego. W tym momencie, to akurat ma do tego Pan przewodniczący prawo, natomiast decyzję o tym kto wygra konkurs rzeczywiście ta decyzja zapada zupełnie gdzie indziej, w zupełnie innym miejscu i ktoś inny tą decyzję podejmuje. Nie można mylić no władzy z jednej strony władzy wykonawczej i władzy uchwałodawczej, bo to są dwie różne władze, jeśli chodzi o kwestie już realizacji pewnych zobowiązań później związanych z podpisywanymi umowami, czy właśnie ogłaszanymi konkursami. Te decyzje podejmują oczywiście odpowiednie, inne osoby. To tyle z mojej strony. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Ponownie ad vocem ze strony Pana przewodniczącego Stachowiaka.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Znaczy ja króciutko już, myślę, nie przedłużając, jakoś mocno tej dyskusji. Nie zapominajmy, powtarzajmy bez przerwy, my też nie negujemy centrów integracji cudzoziemców, ale my tu dzisiaj mówimy, my tu dzisiaj mówimy o ludziach zaangażowanych w sposób pośredni lub bezpośredni od ponad trzech lat w plucie na polski mundur i w wojnę hybrydową na granicy polsko-białoruskiej po stronie Białorusi. I nie mylmy empatii i chęci pomocy z brakiem odpowiedzialności i brakiem zdrowego rozsądku. To tyle mojej strony. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych. Ja pozwolę sobie teraz podejść do mównicy i dwa słowa również powiedzieć. Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Drodzy Państwo! Mam przed sobą treść stanowiska, którą Państwo przygotowaliście, mówię do autorów. Nie mam kompletnie nic przeciwko temu, żeby uzyskać odpowiedzi na te pytania. Tych pytań w Państwa stanowisku jest dziesięć, natomiast kluczowych dwóch pytań według mnie tu zabrakło. To są pytania dotyczące cudzoziemców. Natomiast to, o czym wspomniała już przed chwilą moja koleżanka, Pani Małgosia Ogrodnik, tu brak informacji na temat tego, ilu cudzoziemców do Polski trafiło w ostatnich latach i drugie pytanie - na podstawie jakich zezwoleń ci ludzie trafili do Polski. Dlatego składam w chwili obecnej formalny wniosek o dodanie do tego stanowiska, które Państwo przygotowaliście, tych dwóch pytań. Odczytam wniosek, który za chwilę złożę i gdy będziemy głosować ten dokument, poddam go również pod głosowanie. Wniosuję o wprowadzenie do projektu stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku poprzez dodanie dwóch dodatkowych pytań przed pytaniem o numerze jeden i zmianę dalszych numeracji pytań. Jeden, pytanie jeden: ilu cudzoziemców przyjechało do Płocka w latach 2015-2025 w rozbiciu na poszczególne lata i kraje pochodzenia? Drugie pytanie: na podstawie jakich zezwoleń i przez kogo wydanych cudzoziemcy ci przyjechali do Płocka? Kolejne punkty, dalsze punkty przyjmują numerację od trzy dalej. To jest mój formalny wniosek, który poddam pod głosowanie, gdy będziemy głosować to stanowisko. Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę bardzo.”  
(wniosek stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu)

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja tylko chciałem dodać, że w związku z tym przedstawiłem Państwu wszystkim radnym przez przewodniczących klubu te stanowiska dwa tygodnie temu, aby właśnie po to je uzupełniać, ale może przejdźmy jeszcze dalej i zacznijmy od roku 2004, odkąd jesteśmy w Unii Europejskiej, która nas w jakiś sposób tam obligowała do nowych przepisów. Dlaczego się ograniczać tylko do 2015 roku? Może ten wniosek warto rozszerzyć i zacząć od samego początku.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie mam nic przeciwko temu, nie było też nic przeciwko temu, żebyście Państwo na początku w ogóle tak w swoim wniosku to umieścili.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Tak, dlatego mówię, że dwa tygodnie temu nie dostałem żadnych uwag z żadnej ze stron, więc gdzie się to nie znalazło, ale jesteśmy za, popieramy ten wniosek i jesteśmy... Składam też, nie mam tego na piśmie, ale chciałbym zaproponować, abyśmy to rozszerzyli i zapytali od roku 2004 w takim razie.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przyjmuję to jako autokorektę ze swojego wniosku i tak to poddam pod głosowanie.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pani przewodnicząca Małgorzata Struzik, proszę bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Szanowni Państwo, chciałabym się odnieść do wniosku Pana przewodniczącego Artura Jaroszewskiego. Wydaje mi się, że te pytania, które skierował i chciał dołączyć do Państwa wniosku, dotyczą administracji rządowej, jestem tego pewna, dotyczą administracji rządowej, na pewno nie

administracji samorządu województwa mazowieckiego, więc wydaje mi się bezzasadne, żeby dołączać je do tego wniosku. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę."

16. **przyjęcia stanowiska w sprawie dostępu do informacji dotyczących realizacji inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK) i Kolei Dużych Prędkości (KDP), uwzględniającej miasto Płock oraz region płocki, od Ministerstwa Infrastruktury, Spółki Centralny Port Komunikacyjny i Polskich Kolei Państwowych (druk nr 199).**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu. Tym razem to była nasza druga dzisiaj przyjęta wrzutka, czyli punkt szesnasty - projekt uchwały na druku nr 199. Druki mają już numerację. Druk nr 199 - projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie dostępu do informacji dotyczących realizacji inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK) i Kolei Dużych Prędkości (KDP), uwzględniającej miasto Płock oraz region płocki, od Ministerstwa Infrastruktury, Spółki Centralny Port Komunikacyjny i Polskich Kolei Państwowych. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy Państwo wnioskodawcy chcielibyście coś powiedzieć na początku? Proszę bardzo."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Trochę z powieleniem apelu z poprzedniego wniosku uważam, że niezależnie od tego, że jest to projekt realizowany rządowo my zasługujemy na dostęp do informacji i naszą rolą jest, aby wszelkimi możliwymi formami nacisku, zarówno formalnymi, jak i nieformalnymi, pilnować realizacji Centralnego Portu Komunikacyjnego. Z wielką satysfakcją przyjmuję tą wstępną deklarację, ale jak wiemy, jest kampania wyborcza, w takim czasie pada mnóstwo deklaracji z wielu stron. Z ich realizacjami w zależności od tego, kto je realizuje jest dosyć różnie. Doprowadźmy do tego, aby za słowami szły czyny. Przyjmijmy to stanowisko. Spróbujmy wydobywać taką informację, abyśmy na bieżąco wiedzieli, jak te prace i te plany są realizowane. Bo, Szanowni Państwo, to, że dzisiaj mamy przedstawione jakiś projekt do 2032, to nie zmienia faktu, że wiedza dla nas, że w pierwszych dwóch, czy trzech kwartałach wydarzyło się mniej niż powinno już jest jakimś sygnałem i przestrzenią do dalszych działań i decyzji. Ta informacja nam się - cytując klasyka - po prostu należy i należy nam się to, aby przekazywać ją mieszkańcom. Musimy wiedzieć na bieżąco, jakie działania są podejmowane. Słowa padły. Czas na czyny. Walczmy o Centralny Port Komunikacyjny dalej, niezależnie od tego kto rządzi, niezależnie od tego ile lat to już trwa, nie odpuszczajmy w tej sprawie ani o krok. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan prezydent, proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja przede wszystkim chciałem powiedzieć, że jeszcze raz podkreślić, że Pan przewodniczący nie musi walczyć o informację, że dostęp do informacji naprawdę jest szeroki. (niezrozumiały głos) Nie, nie, nic Pan nie musi, Panie przewodniczący, może Pan prosić o informację rzeczywiście. Zresztą ten apel mówi o tym, że będzie to prośba o informacje do ministerstwa, do CPK i do PKP. Natomiast zapewne Pan już ma świadomość, że wszelkie działania, które podejmujemy jako samorząd, to jako prezydent miasta przedstawiam Państwu Radnym właśnie co miesiąc podczas sesji miasta informacje o tym, jakie działania

podejmujemy. Ja mam świadomość, że Panu chodzi o to, jakie działania podejmuje ministerstwo i zapewne Pani poseł, która była na początku, czy każda Pani poseł, każdy Pan poseł, każdy parlamentarzysta może w formie interpelacji zwracać się z prośbą właśnie o to i każdy minister wtedy musi rzeczywiście odpowiedzieć. Trudno mi sobie wyobrazić, żeby w tym momencie w sytuacji, w której samorządów na trasie tych wszystkich, bo nie powiem szprych, bo już odeszliśmy od szprych, ale sieci dróg Kolei Szybkich Prędkości, gdyby każdy samorząd podjął taką uchwałę, to w tym momencie rzeczywiście nic innego urzędnicy w ministerstwie, w PKP i w CPK nie robiliby jak tylko odpisywali raz na kwartał takie informacje. Tradycją było to rzeczywiście poprzednio, tak, samorządu, że raz do roku - i to było w mojej ocenie jak najbardziej uzasadnione - jest specjalna sesja na którą zapraszaliśmy poszczególnych ministrów. Muszę Panu powiedzieć, bo tej historii Pan nie zna, czasami przyjeżdżali, czasami nie przyjeżdżali. Bywały takie lata, że rzeczywiście mieliśmy tutaj przedstawicieli CPK, ministerstwa zaproszonych przez przewodniczącego rady miasta. I rzeczywiście ta informacja w tym momencie jak najbardziej jest ważną informacją dla mieszkańców Płocka, żebyśmy także wywierali w tej formule pewnego rodzaju nacisk na działania poszczególnych organów państwa. Co prawda, patrząc przez pryzmat ostatnich ośmiu lat, to zbyt wielu postępów w budowie CPK, no poza pilnowaniem tego słynnego pola pod Baranowem, nie było, aczkolwiek papier wszystko przyjmie i pewne rzeczywiście koncepcje powstawały. Natomiast osiem lat w tej perspektywie ostatniej nie było jakimś szalonym czasem prac nad koleją dużych prędkości w Polsce. Więc no miejmy tego świadomość, że z jednej strony warto pytać, są do tego narzędzia, warto prosić o informacje, bo są to ważne z punktu widzenia rozwoju miasta i naszych wszystkich mieszkańców informacje, natomiast w tym szaleństwie powinna być jakaś metoda i pewien racjonalizm. Pewne rzeczy mogą i powinni robić parlamentarzyści, bo mają do tego narzędzia. O pewne informacje może i powinna prosić rada miasta. My jako prezydent, wiceprezydenci będziemy również współpracując z ministerstwem, PKP i CPK podejmować różnego rodzaju działania, o których także Państwa będziemy za każdym razem informowali, bo mamy świadomość - i to jest kluczowe, i to chciałbym podkreślić - że ta kwestia co do zaangażowania i dalszych działań ministerstwa, PKP, CPK, czyli po prostu rządu Donalda Tuska, nie budzi żadnych wątpliwości, że to są projekty po pierwsze bardzo ważne, prorozwojowe dla całej Polski, ale także są ogromną szansą dla naszego miasta, które w końcu rzeczywiście zostało dostrzeżone na mapie komunikacyjnej Polski i uwzględnione w tym momencie na trasie Kolei Dużych Prędkości będzie miało dodatkowy asumpt do rozwoju. To nie budzi właściwie niczyjej wątpliwości. Potwierdził to nawet podczas ostatniej wizyty w Płocku Rafał Trzaskowski. Bardzo, bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ad vocem Pan przewodniczący Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Zaczynając od początku Panie prezydencie, ja szczerze wierzę, że my jesteśmy po jednej stronie w sprawie Centralnego Portu Komunikacyjnego i cieszę się, że ma Pan świadomość, że popełnił Pan błąd w kampanii wyborczej podczas debaty mówiąc, że nie będzie Pan lobbował za Centralnym Portem Komunikacyjnym w Płocku. Bardzo mnie cieszy Pana refleksja. To po pierwsze. Po drugie uważam, że każdy powinien naciskać, interweniować. Możemy się wspierać w sprawie semantyki, czy to ma być walka, czy to ma być prośba, czy to ma być groźba, nieważne, to nie ma żadnego znaczenia, liczy się efekt. Są narzędzia, które ma Pan jako prezydent, są narzędzia, którzy mają parlamentarzyści będący w koalicji rządzącej, w opozycji, są narzędzia, które mamy jako rada miasta i musimy podjąć wszystko. No i na koniec chciałbym się odnieść do argumentu, że urzędnicy jakby dostali tysiąc takich uchwał, to by się nie mieli czym zajmować, jakby wszystkie samorzady złożyły. No ja z najwyższym



wyrazem szacunku dla innych samorządów nie interesują mnie inne samorządy, interesują tylko Płock i uważam, że Pana generalnie też powinien. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pan prezydent Piotr Dyśkiewicz, tak? Widzę, że coś się wcisnęło. Rozumiem. Pan prezydent Łukasz się o coś oparł. Chciał Pan jeszcze, Panie prezydencie, chciał Pan jeszcze kontynuować? Proszę bardzo. Ja za chwilę też sobie pozwolę udzielić głosu. Proszę bardzo, Pan prezydent.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Troszeczkę jeszcze raz ad vocem, bo znowu, Panie radny, ja mam świadomość, że nie ma Pan jakby gdyby pełnej wiedzy o tym, co działo się w ostatnich latach na tej sali, w naszym mieście i działania, które podejmowaliśmy. Znaczący nie wiem, czy nie pomylił się Panu Płock z Radomiem. To w Radomiu powstało lotnisko, a CPK miało powstać w Baranowie. To jest trochę inna historia, tak. Czyli w tym momencie, jeśli mówimy o mega lotnisku w Baranowie, no to oczywiście w tym momencie jest to średni projekt, który oczywiście w tej formule, w jakiej proponował go rząd PiS, był nie do realizacji, nawet nie miał najmniejszych szans, chociażby tylko z tego tytułu, że nie było na niego pieniędzy, bo te pieniądze jakimś dziwnym trafem, jeśli w ogóle na ten projekt w części będą, to będą w dużej mierze z Unii Europejskiej i dopiero zmiana rządu dała realną szansę, po pierwsze, na urealnienie tego projektu, a po drugie na jego finansowanie ze środków Unii Europejskiej, oby skuteczne przez ten rząd. I tutaj będziemy kciuki trzymać sądzę obydwaj, żeby każdy kolejny krok w budowie Kolei Dużych Prędkości rzeczywiście był realizowany przez poszczególne ministerstwa. Z całą pewnością, Panie radny, zgadzamy się z tym, że kompetencje prezydenta są inne, rady miasta są inne. Działania, które ja podejmuję informuję o nich regularnie radę miasta, podobnie jak podejmują moi zastępcy, bo właśnie kwestia informacji w tym momencie jest kluczowa nie tylko w stosunku do Państwa Radnych, ale także naszych mieszkańców. Dlatego, jeśli Państwo przyjmą ten apel, no to oczywiście nie będzie on wysłany przez Pana przewodniczącego, a jaki będzie tego skutek zobaczymy. Ja sądzę, że więcej sensu ma skuteczne zaproszenie po uzgodnieniu z Panem przewodniczącym gości na sesję rady miasta tak, żeby tutaj mogli mieć szansę powiedzenia jakie działania w perspektywie ostatnich miesięcy podejmowali na rzecz dalszych, no rozwoju Kolei Dużych Prędkości, która będzie przechodziła przez Płock. Ale to jest moja ocena. Państwo Radni oczywiście mogą w tym momencie apel w każdej formie uchwalić. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo, Panie prezydencie. Ponownie ad vocem. Proszę bardzo, Pan przewodniczący Stachowiak. Jeszcze raz w takim razie proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja już tak krótko. Ja chciałbym tylko powiedzieć, że nie rozumiem tego ograniczenia perspektywicznego ze strony Pana prezydenta, bo nie wiem, dlaczego ten apel miałby wykluczać, że ktoś też do nas będzie przyjeżdżał i odpowiadał na nasze pytania. To podejmujemy szereg jak największych działań, wszystko co jest w naszych kompetencjach, bo od tego jesteśmy, a nie mówmy: dobrze, to może ktoś przyjedzie, to nie uchwalajmy, no bo co, jak nie odpiszą, co jak to, co jak tamto. Nie na tym polega. Walczmy, angażujmy się jak najbardziej, przyjmijmy, proszę wszystkich radnych o to, abyśmy przyjęli tę uchwałę i aby ona w żaden sposób nie wykluczała ani nas nie usprawiedliwiała przed nikim, że przyjmując to stanowisko, wysyłając ten apel, my już zrobiliśmy wszystko, my już nie będziemy robić nic więcej ani interweniować. Traktujmy to jako jeden z wielu elementów, w których po prostu chcemy walczyć, prosić, błagać, jak zwał, tak zwał, nieważne, o Centralny Port Komunikacyjny w Płocku i wpięcie do Kolei Dużych Prędkości. Także niech jedno działanie nie wyklucza drugiego. W dalszą dyskusję na temat

potoku pięknych słów o tym, czego mam świadomość, czego nie ma, czego Pan prezydent ma świadomość, a czego nie ma, już się nie wdaję, bo byśmy mogli tak gadać myślę, że spokojnie do jutra rana i tak każdy z nas by został przy swoim stanowisku. Więc skupmy się po prostu na pracy dla Płocka, dla płocczan, przyjmijmy ten apel i niech to będzie dopiero jeden z wielu kroków, które będziemy podejmować aż do skutku. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pozwolę sobie teraz od siebie kilka przypominających informacji dla wszystkich, którzy słuchają i oglądają tę naszą dyskusję, bardzo ważną dla Płocka. Po pierwsze, chciałbym przypomnieć wszystkim, również Państwu Radnym, iż na ostatniej grudniowej sesji jednogłośnie podjęliśmy już uchwałę o tym, że co kwartał będziemy otrzymywać informacje dotyczące CPK i S10. Widzę zdziwienia na niektórych twarzach. Tak, proszę Państwa, podjęliśmy taką uchwałę jednogłośnie. Co prawda była to uchwała o tym, że takie informacje będziemy uzyskiwać za pośrednictwem Pana prezydenta, gdyż wielokrotnie słyszeliśmy w ostatnich miesiącach, przede wszystkim od Pana prezydenta Zielińskiego, ale również od Pana prezydenta Nowakowskiego, iż zdecydowanie poprawiła się komunikacja i bezpośrednia łączność między Panami prezydentami a przedstawicielami Ministerstwa Infrastruktury i doszło w ciągu ostatniego roku do dużo większej ilości spotkań z urzędnikami decyzyjnymi ministerstwa i spółki CPK niż na przestrzeni ostatnich wcześniejszych siedmiu, ośmiu lat. Dzięki temu Pan prezydent jeden i drugi dysponują tą wiedzą i zapewne będą dysponować dalej kolejnymi elementami tej wiedzy, którą raz na kwartał będą nas jako radnych zasilać i to uchwaliliśmy w poprzedniej... na poprzedniej sesji grudniowej. To jedna rzecz. Druga rzecz. Jak już wspominałem Państwu wcześniej podejmowanych jest dużo dokumentów dotyczących CPK, nie tylko CPK, ale CPK i S10 w ramach Generalnej Dyrekcji. Wystarczy tylko chcieć te dokumenty czytać i trzeba mieć dużo czasu, żeby je czytać. Są to na ogół cegły sto, dwieście, trzysta stron liczące. Między innymi 31 grudnia 2024 roku podjęta została uchwała Rady Ministrów dotycząca zmian w programie inwestycyjnym inwestycji pod tytułem CPK, tym razem na lata 2024-2032. Dokument ten został opublikowany w Monitorze Polskim około 10 stycznia. Po lekturze tego dokumentu - uważam, że bardzo dobrego z punktu widzenia Płocka, lepszego w dzisiejszych realiach według mnie być nie mogło - są tam zapisy, które mówią między innymi o wydatkowaniu w najbliższych dwóch latach 226 000 000 zł przez państwo polskie za pośrednictwem spółki CPK, 226 000 000 zł na przygotowanie do przygotowania, czyli projektowanie badania gruntów i tego typu działania przygotowawcze właśnie dla odcinka CMK Północ, czyli 226 000 000 zł w tym programie jest zapisanych na badania dotyczące CMK Północ na odcinku CPK - Płock - Włocławek. Wystarczy przeczytać ten dokument. To jest bardzo obszerny dokument, ale ja proszę Państwa tych, którzy się interesują tą tematyką o dokonanie tego trudu. Co jest w pewnym sensie smutne, powiedziałbym, że niestety w ostatnich miesiącach bardzo często mogliśmy słyszeć wypowiedzi, czy czytać wpisy internetowe niestety wielu polityków z Prawa i Sprawiedliwości o tym, że koniec z linią przez Płock, że nie będzie linii przez Płock, nie wiadomo, czy CPK będzie w ogóle realizowane, ale linii przez Płock nie będzie. Takie materiały również przez płockich działaczy Prawa i Sprawiedliwości były publikowane. Nie mieliście Państwo do tego żadnego uzasadnienia merytorycznego, gdyż żaden dokument rządowy nigdy, czy ministerialny, czy spółki CPK, w ciągu ostatniego roku nie mówił o wykreśleniu linii przez Płock. Wprost przeciwnie. Cały czas wszystkie obowiązujące od zmiany rządu dokumenty nie uległy w tej materii zmianie. Pierwszy konkretny dokument wyprodukowany to był ten grudniowy, który powiedziałbym, że nawet coś więcej o Płocku napisał niż poprzednio. Więc trochę szkoda, że też tym tematem tak dużo i zupełnie niepotrzebnie Państwo gracie. Natomiast nie mam też żadnej wątpliwości co do tego, że wystąpienie czy moje, czy kogokolwiek innego z Płocka o informację oczywiście w niczym nam mnie zaszkodzi. Ja robiłem to. Po raz ostatni zrobiłem to po lekturze właśnie tego

programu, który został opublikowany kilka tygodni temu. Mniej więcej dwa tygodnie temu wysłałem zaproszenie do Pana pełnomocnika Macieja Laska, o czym mówiłem Państwu już na początku sesji, dając Panu ministrowi propozycję wizyty w Płocku na sesji lutowej lub marcowej. Mam nadzieję, że to się uda. Będę robił starania ku temu, żeby tak było. I też od razu przypomnę, że wielokrotnie takie zaproszenia wysyłane były do poprzednich pełnomocników, do pełnomocnika Horały, do ministra infrastruktury poprzedniego rządu i nie udało nam się nigdy do Płocka... nigdy nie udało się przyjechać tym Panom do Płocka na sesję Rady Miasta Płocka mimo wielokrotnych zaproszeń. Nie jestem pewny, czy przyjedzie Pan minister Lasek, ale ja zrobię wszystko, żeby przyjechał. Jeśli przyjedzie, to powiem szczerze, że będzie to pierwszy tej rangi przedstawiciel instytucji centralnej, który zaszczyca nas swoją obecnością. Zgadzam się z tym, co powiedział Pan przewodniczący przynajmniej w jednym zakresie, chociaż nie tylko w jednym, ale w tym na pewno - wszystkim nam zależy na tym, żeby CPK powstało. Wszystkim nam zależy na tym, żeby powstała nowa linia kolejowa przez Płock do Warszawy. I przypomnę tylko, że po raz pierwszy w rządowych dokumentach taka linia powstała w roku 2011, gdy uchwalony został Program Polska 2030. Tam wówczas po raz pierwszy pojawiła się również linia, droga ekspresowa S10 przez Płock i tam w 2011 roku po raz pierwszy pojawiła się również linia kolejowa i to już była linia kolejowa dużej prędkości przez Płock, Warszawa - Płock - Gdańsk. Widzę, że Pan przewodniczący będzie miał ad vocem. Proszę bardzo. Pewnie jeszcze troszeczkę podyskutujemy."

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Możemy, nie musimy, zobaczymy. Krótco chciałem tylko dodać, że w dokumentach na dzisiaj funkcjonujemy w takiej rzeczywistości, jak już o nich rozmawiamy, że mamy projektowania a później jedno wielkie zero w dalszym etapie realizacji, czekamy na nowe zapisy, miejmy nadzieję, że się ich doczekamy, plus ta kwota, która dzisiaj jest zabezpieczona w tym planie wieloletnim realizowania procesu przygotowawczego no to, choć zawiera się w dokumencie z 31 grudnia 2024 no to już warto by było wspomnieć, że jest to przygotowane przez zły rząd Mateusza Morawieckiego i dokument został i te środki zostały zabezpieczone, jeśli dobrze pamiętam, w październiku lub wrześniu roku 2023. Także to tylko chciałem dodać. Cieszę się, że wspólnie z Panem przewodniczącym zgadzamy się w tym, że żadne dodatkowe działania nie zaszkodzi, bo ani absolutnie jestem ostatni w tym, aby negocjować, że nic nie robimy, Pan prezydent jeździ, się spotyka cudownie, wspaniale, ale spotkania to jest jedno, otrzymanie pisma to jest drugie, nieotrzymanie pisma też jest dla nas pewną formą sygnału, a spotkanie się z Panem ministrem Laskiem, którego oczywiście serdecznie zapraszamy to jest trzecie. Jak nie drzwiami, to oknem, uderzajmy każdym możliwym kanałem. Jeszcze raz na koniec proszę o przyjęcie tej uchwały. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Oczywiście ważne są dokumenty, więc nie wiem, czy niechcący, czy celowo, mam nadzieję, że niechcący powiedział Pan o kilku rzeczach, ale nie powiedział Pan o najważniejszym dokumencie uchwalonym przez ekipę Pana premiera Morawieckiego. Konkretnie był to dokument wdrażający do programu inwestycyjnego CPK, który został podpisany przez Pana ministra Horałę 11 grudnia 2023, już po przegranych wyborach i właśnie ten dokument już po przegranych wyborach, gdy wiadomo było, że ktoś inny będzie z tego dokumentu rozliczany, no zawierał po raz pierwszy optymistyczne dla nas miliony, czy też miliardy bez podania konkretnego źródła finansowania. Ale znowu wrócę do tego, co powiedział przed chwilą Pan przewodniczący - zgadzam się, musimy wszystko zrobić, żeby ta trasa powstała, powstała jak najszybciej. Ale jeszcze jedno pytanie przy okazji do Pana przewodniczącego. Czy pamięta Pan, jaki był zapis w tym programie wdrażającym w odniesieniu do Płocka, zapis w powiązaniu z harmonogramem? Więc proszę Państwa, odsyłam Państwa do tych

dokumentów, to są bardzo ważne dokumenty i jeżeli prowadzimy tę dyskusję, to przynajmniej ci, którzy ją prowadzą, powinni te dokumenty czytać. Więc w programie wdrażającym, który został podpisany przez Pana ministra Horałę 11 grudnia 2023 roku, w kontekście do harmonogramu budowy linii kolejowej odcinka CPK - Płock - Włocławek widniał zapis, iż w grudniu 2030 roku powinien zostać złożony wniosek o pozwolenie na budowę dla tego odcinka, bez żadnych dalszych kwestii realizacyjnych. Co oznacza wniosek o złożenie pozwolenia na budowę dla Państwa, którzy się dotyczyli kiedykolwiek do tego typu inwestycji, to chyba nie muszą tłumaczyć. Po złożeniu wniosku na pozwolenie na budowę na ogół trwa kilka, nieraz kilkanaście miesięcy sprawdzanie tego wniosku, później jest ogłaszany przetarg o wartości miliardów złotych, który rzadko kiedy trwa mniej niż kilka miesięcy, na ogół trwa kilkanaście miesięcy i później jest budowa po wyłonieniu wykonawcy, która szacowana jest w odniesieniu do tego odcinka na około cztery lata. Więc gdyby poskładały się maksymalnie optymistycznie te warianty harmonogramowe, to nie było sposobności zbudowania tego odcinka szybciej niż 2036-37 w tym najbardziej optymistycznym wariantcie, że skrócą się te formalne kwestie. Dlatego, gdy dzisiaj słyszymy od Pana ministra Malepszaka i od Pana ministra Laska informację, że realna jest budowa linii kolejowej do Płocka w perspektywie do 2040 roku, to niestety to są twarde realia finansowe i projektowo - wykonawcze. Raz jeszcze bardzo wszystkich Państwa proszę, którzy chcą dyskutować na ten temat, a warto, żebyśmy się do tego przygotowali, gdy przyjedzie ktoś z Warszawy do nas i ja też będę chciał zadawać maksymalnie trudne i niewygodne pytania byle tylko udało nam się przyspieszyć budowę tego płockiego odcinka, ale żebyśmy mogli te pytania zadawać jest niezbędna wiedza, a wiedza jest zawarta w tych dokumentach obszernych, które zarówno poprzedni minister i poprzedni pełnomocnik przygotowywali, jak i obecni. I co jeszcze ważne, Szanowni Państwo, myślę że w ciągu najbliższych miesiąca, dwóch powinien się ukazać nowy dokument wdrażający do tego programu przyjętego uchwałą przez Radę Ministrów. Już dzisiaj Państwa proszę o to, żebyśmy ten dokument skrupulatnie wszyscy przeczytali. Dziękuję bardzo za bardzo dobrą dyskusję dla miasta Płocka w tym temacie. Według mnie wszyscy gramy w jednej drużynie, która nazywa się miasto Płock. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, chyba dobrnęliśmy do końca etapu pierwszego. Sygnalizowano mi w międzyczasie, że potrzebna jest przerwa przed głosowaniem. Czy potwierdzacie to Państwo? (niezrozumiały głos) Ile? Pół godziny, 20 minut? (niezrozumiały głos) Ogłaszam w takim razie dwudziestominutową przerwę przed głosowaniami. Dziękuję.”

Przerwa w obradach od godz. 13.04 do godz. 13.31.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozglądnijmy się po bokach, czy wszyscy są. Jeżeli kogoś brakuje, to prosiłbym o zawołanie sąsiadów i za chwilę zaczynamy głosowania. Tu widzę, że dwóch Panów zza stołu prezydialnego nie ma i Pani Małgosi nie ma. Proszę przewodniczących klubów o zdyscyplinowanie swoich podopiecznych, w cudzysłowie. Brakuje nam jeszcze dwojga Państwa z Klubu PSL, tak. Poprosiłbym o telefon może Pana przewodniczącego do Pana przewodniczącego. Dobrze, Szanowni Państwo, chyba wszyscy są z obecnych dzisiaj w ratuszu. (niezrozumiały głos) To już się zapisuje. Wznawiam obrady po przerwie. Szanowni Państwo, przed nami etap drugi - głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał. Ja tylko Państwu dopowiem - ten mój wniosek, który złożyłem oczywiście przyjmuję autopoprawkę Pana przewodniczącego dotyczącą roku 2004, natomiast w kontekście tego, co powiedziała Pani przewodnicząca, że niektóre z tych pytań nie są do Pana marszałka ja jeszcze rozszerzam ten wniosek o dopisanie, że nie tylko do marszałka, ale do ministra spraw wewnętrznych i

administracji, żeby jak gdyby zaspokajało wszelkie wątpliwości. Oczywiście trudno, żeby ktoś odpowiadał za nie swoje kompetencje, jeżeli są nie z jego obszaru. Więc tak będzie brzmiał mój wniosek. Gdy będzie ten punkt Komisja Uchwał i Wniosków ten wniosek odczyta. Teraz przystępujemy, Szanowni Państwo, do głosowania. Będę tradycyjnie mówił numery punktów i numery druków. I proszę Państwa koncentrację i głosowanie.(...)”

## **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

### **1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 (druk nr 196),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 196 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 182/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2051 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.*

### **2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 (druk nr 197),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 197 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 183/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2025 stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.*

### **3. wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „A ja lubię moją szkołę” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 (druk nr 185),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 185.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 184/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Gminę-Miasto Płock projektu pn.: „A ja lubię moją szkołę” współfinansowanego z Programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

**4. uchylenia Uchwały Nr 84/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego na terenie Miasta Płocka „Płocki bon żłobkowy” (druk nr 186),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 186.

Wynik głosowania:

za – 23  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 185/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr 84/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia do realizacji wieloletniego programu osłonowego na terenie Miasta Płocka „Płocki bon żłobkowy” stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

**5. uchylenia Uchwały Nr 85/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego dla osób i rodzin korzystających z programu osłonowego „Płocki bon żłobkowy” (druk nr 187),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 187.

Wynik głosowania:

za – 23  
przeciw – 0  
wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 186/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie uchylenia Uchwały Nr 85/V/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego dla osób i rodzin korzystających z programu osłonowego „Płocki bon żłobkowy” stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

**~~6. zmiany Uchwały Nr 276/XV/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 26 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży lokali mieszkalnych będących własnością gminy, zmienionej Uchwałą Nr 401/XXII/2016 Rady Miasta Płocka z dnia 27 września 2016 roku, Uchwałą Nr 783/XLVIII/2018 Rady Miasta Płocka z dnia 24 maja 2018 roku, Uchwałą Nr 195/XII/2019 Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2019 roku, Uchwałą Nr 588/XXXIV/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 30 września 2021 roku oraz Uchwałą Nr~~**

~~769/XLV/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 25 sierpnia 2022 roku (druk nr 188),~~

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 188 został zdjęty z porządku obrad.

**7. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Judyma (obr. 3) (druk nr 189),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 189.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 187/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Judyma (obr. 3) stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

**8. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) (druk nr 190),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 190.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 188/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, położonej w Płocku przy ul. Kobylińskiego/Słodowa (obr. 4) stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**9. uznania przyjętego „Planu adaptacji do zmian klimatu” za miejski plan adaptacji do zmian klimatu w rozumieniu art. 3 pkt 9a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U z. 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) (druk nr 191),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 191.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 189/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie uznania przyjętego „Planu adaptacji do zmian klimatu” za miejski plan*

*adaptacji do zmian klimatu w rozumieniu art. 3 pkt 9a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U z. 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**10. nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Płocku (druk nr 192),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 192.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 190/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Płocku stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**11. zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu (druk nr 193),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 193.

Wynik głosowania:

za – 22

przeciw – 0

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 191/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 258/XVII/2011 Rady Miasta Płocka z dnia 29 listopada 2011 roku w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Ośrodek Rodzinnej Pieczy Zastępczej z siedzibą w Płocku i nadania jej Statutu stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**12. zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku (druk nr 194),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 194.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 192/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie zmiany Statutu Ośrodka Opiekuńczo-Wychowawczego w Płocku stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**13. przyjęcia Polityki Senioralnej Miasta Płocka do 2026 roku (druk nr 195),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 195 (z



autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 193/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie przyjęcia Polityki Senioralnej Miasta Płocka do 2026 roku stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

#### **14. nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Teatrowi Dramatycznemu im. Jerzego Szaniawskiego w Płocku (druk nr 184),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 184.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 194/IX/2025 Rady Miasta Płocka z dnia 30 stycznia 2025 roku w sprawie nadania medalu „Zasłużony dla Płocka” Teatrowi Dramatycznemu im. Jerzego Szaniawskiego w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

#### **15. utworzenia Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku (druk nr 198),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...)Punkt piętnasty - druk nr 198. Proszę bardzo, Pan przewodniczący Tomasz Kominek.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Wielce Szanowni Państwo, w związku z ustaleniami dwóch klubów koalicyjnych, które biorą odpowiedzialność za to miasto od 2014 roku do dziś i faktem, iż merytorycznie rozstrzygnęliśmy kwestię dotyczącą centrów integracji cudzoziemców rekomendujemy jako kluby odrzucenie tego wniosku w całości. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja Państwu przypomnę, że do tego dokumentu został złożony wniosek, którego ja nie wycofuję i teraz prosiłbym, chciałbym poddać ten wniosek pod głosowanie z tą poprawką jeszcze do wniosku, którą zasygnalizowałem Państwu przed chwilką. Proszę Państwa z Komisji Uchwał i Wniosków o przeczytanie, odczytanie wniosku. Proszę bardzo. Proszę bardzo.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Wniosek przewodniczącego Artura Jaroszewskiego. Płock, dnia 30. 01.2025 rok. Wnioskuje o wprowadzenie zmian do projektu stanowiska Rady Miasta Płocka w sprawie Centrum Integracji Cudzoziemców w Płocku poprzez dodanie dwóch dodatkowych pytań przed pytaniem o numerze jeden i zmianę dalszej numeracji pytań. W punkcie pierwszym: ilu cudzoziemców przyjechało do Płocka w latach 2004 -2025 w rozbiciu na poszczególne lata i kraje pochodzenia. W punkcie drugim: na podstawie jakich zezwoleń i przez kogo zostały wydane, cudzoziemcy, którzy przyjechali do miasta Płocka oraz dodanie do drugiego adresata Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i

administracji. Następujące punkty przyjmujemy później 3, 4, 5 i tak dalej.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli, Szanowni Państwo, dodanie dwóch pytań plus dodanie jeszcze jednego adresata do Pana marszałka Pana ministra. Poddaję pod głosowanie wniosek odczytany przed chwilą przez Panią przewodniczącą. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 8 na tak, 15 przeciw, 2 wstrzymujące, wniosek nie został przyjęty. I teraz poddaję pod głosowanie uchwałę w całości, czyli uchwała na druku nr 198. Tak, 198. Proszę o pulpity do głosowania do uchwały nr 198. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 7 na tak, 15 przeciw, 1 wstrzymujący, uchwała nie została przyjęta.”

Wynik głosowania:

za – 7

przeciw – 15

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

**16. przyjęcia stanowiska w sprawie dostępu do informacji dotyczących realizacji inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego (CPK) i Kolei Dużych Prędkości (KDP), uwzględniającej miasto Płock oraz region płocki, od Ministerstwa Infrastruktury, Spółki Centralny Port Komunikacyjny i Polskich Kolei Państwowych (druk nr 199).**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz przechodzimy do punktu szesnastego - druk nr 199. I tutaj dwa zgłoszenia są. Proszę bardzo, w kolejności zgłoszeń, Pan przewodniczący Roman Siemiątkowski.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Ja również w imieniu dwóch klubów: Koalicji Obywatelskiej i radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego chciałem powiedzieć, że stanowisko Klubu Prawa i Sprawiedliwości dotyczące pozyskiwania informacji w sprawie CPK jest bezzasadne i bezpodstawne. Współpraca Płocka z Ministerstwem Infrastruktury, z CPK i z PKP jest bardzo dobra i wszelkie informacje są przekazywane na bieżąco, a zatem uważamy, że nie ma uzasadnienia przyjmowania takiego stanowiska. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja chciałbym zwrócić Państwa uwagę na... moja sugestia poprawy jednego zapisu w tym dokumencie. § 1, to akurat szczególnie Pana wnioskodawcę proszę o sprawdzenie § 1, dwa razy powtarza się słowo „dotyczące”, więc ja sugeruję z jednego „dotyczące” zrobić „w temacie”. Będzie to brzmiało tak: przyjęcie stanowisko w temacie dostępu do informacji dotyczących i tak dalej, żeby nie było masła maślanego. Dobrze, mamy, przed nami głosowanie w tym punkcie, czyli punkt numer szesnasty, druk nr 199. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały pomieszczony na druku nr 199. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. (niezrozumiały głos) To można publicznie powiedzieć i będzie do protokołu i wtedy się od razu jakby zrobi temat jasny. Proszę wcisnąć, ja udzielę głosu. Teraz powiem, jak wygląda wynik tutaj z naszej aparatury. 8 za, 14 przeciw, 1 wstrzymujący. I Pani przewodnicząca chciała coś od siebie dodać, tak, do protokołu. Tak czy nie? (niezrozumiały głos) Proszę bardzo. Prosiłbym o udzielenie głosu bez kolejki Pani. Proszę przycisnąć. Proszę przycisnąć: udzieli głosu. Proszę bardzo.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo, Panie przewodniczący. Czy

ja mogłabym prosić o reasumpcję głosowania?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wystarczy, że Pani to powie.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Znaczy pomyliłam się. Pomyliłam się i jestem oczywiście przeciw. Bardzo bym prosiła o sprostowanie tego mojego głosowania w tym punkcie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ponieważ ten głos nie był decydujący, więc wystarczy chyba taki komunikat, który jest w protokole zamieszczony. I Pan przewodniczący Szymon Stachowiak chciał, tak, zabrać głos w tym punkcie? (niezrozumiały głos) A nie można będzie tego powiedzieć w sprawach różnych? Dobrze, bo podejrzewam, że znowu nam się może dyskusja zrobić obszerna. Drodzy Państwo, dobrnęliśmy do końca etapu głosowania. Przed nami sprawozdania, interpelacje i sprawy różne.”

Wynik głosowania:

za – 8

przeciw – 14

wstrzymujące – 1

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

## **Ad. pkt 9**

### **Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziewiąty: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Proszę bardzo, Panie prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym przedstawić Państwu i mieszkańcom Płocka sprawozdanie moje oraz moich zastępców z prac pomiędzy sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 19 grudnia do 29 stycznia 2025 roku. I tak oczywiście uczestniczyłem w tym okresie jeszcze w spotkaniach świątecznych, natomiast już po tych spotkaniach świątecznych między innymi uczestniczyłem w pożegnaniu wyjątkowego, wybitnego artysty, malarza, historyka sztuki, przede wszystkim także wyjątkowego, dobrego człowieka, którego Płock pożegnał w płockiej katedrze, czyli Pana Stanisława Płuciennika. Uczestniczyłem także w towarzyskim turnieju w piłce ręcznej 4 Nations Cup, a także brałem udział w turnieju noworocznym w akademii, które zorganizowane zostały przez Akademię Karate Tradycyjnego. Wraz z wiceprezydentem Jankowskim, ale także pracownikami urzędu miasta uczestniczyłem w jasełkach, które zostały przedstawione przez uczniów klas Szkoły Podstawowej nr 22 w Płocku, którzy przybyli z tymi jasełkami do płockiego ratusza. Brałem także udział w uroczystościach i kwestowaniu podczas 33. już finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, finału, który jak co roku został zorganizowany przez Młodzieżowy Dom Kultury. Sam finał był w Orlen Arenie. Także dziękuję wszystkim Państwu Radnym, także wiceprezydentom, którzy byli zaangażowani i kwestowali tego dnia na rzecz dzieci, które są na oddział onkologicznych i hematologicznych. Wraz z wiceprezydentem Arturem otworzyłem, Arturem Zielińskim,

otworzyłem spotkanie lokalnej grupy URBACT, której celem jest wykorzystanie sieci transnarodowych do poprawy zdolności miast europejskich. Te prace pod przewodnictwem jednego z miast portugalskich Aveiro trwają już od dłuższego czasu. Tutaj też dzielimy się i doświadczeniami, i różnego rodzaju pomysłami tworząc miasto przyszłości. Mój zastępca Łukasz Jankowski w tym okresie między innymi uczestniczył w spotkaniu noworocznym w Kuratorium Oświaty w Warszawie. Także był obecny uroczystym złożeniu kwiatów w 80. rocznicę złożenia, zakończenia - przepraszam - działań II wojny światowej w Płocku przy Płycie Nieznanego Żołnierza, a także złożył kwiaty podczas uczczenia już 162. rocznicy wybuchu powstania styczniowego przy Krzyżu Bohaterów Powstania Styczniowego przy ulicy Piłsudskiego 4. Uczestniczył także w jubileuszu „Złote Gody”. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz między innymi uczestniczył w spotkaniu świąteczno - noworocznym samorządowców Diecezji Płockiej, na które zaprosił biskup płocki do naszej kurii. Także podpisywał umowę w formie aktów notarialnych dotyczących ustanowienia odrębnej własności lokalu i jego sprzedaży. I podobnie jak inni zastępcy przyjmował interesantów w sprawie przydziału lokali z zasobów Gminy Miasto Płock. Wiceprezydent Artur Zieliński miał bardzo też, pomimo świąt, dosyć gorący okres, bo między innymi uczestniczył w spotkaniach roboczych dotyczących zagospodarowania wód opadowych w obrębie zlewni A i B na terenie miasta Płocka poprzez zastosowanie elementów zielono - niebieskiej infrastruktury. Tutaj cały czas czekamy na zakończenie, właściwie na razie na rozpoczęcie. Znaczą konkurs rozpoczęty, ale jego składanie wniosków zostało kilkakrotnie przesuwane. Liczymy, że jak już do końca lutego, tak, marca nawet, ale my chcemy do końca lutego złożyć nasz wniosek, a do końca marca będzie złożenie wniosku, więc pewnie jeszcze w tym roku będziemy mieli informację, czy i na ile otrzymamy środki unijne właśnie na ten bardzo ważny cel rozdziału kanalizacji. Na to czekają mieszkańcy tutaj przede wszystkim Starego Miasta, ale także Obrońców Westerplatte, Kochanowskiego, Królewiecka, ale także Sienkiewicza, czy Kolegialna. Także to wszystko przed nami w perspektywie najbliższych kilku lat, o ile tylko otrzymamy te środki unijne. Wiceprezydent Artur Zieliński w tym okresie także przekazał specjalistycznych sprzęt strażacki dla dwóch płockich jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych: OSP Trzepowo i Borowiczki. Także spotkał się z Radą Mieszkańców Osiedla „Ciechomice” w sprawie inwestycji realizowanej na ulicy Browarnej. Również uczestniczył w inauguracyjnym posiedzeniu online Związku Miast Polskich, podczas którego został wybrany na przewodniczącego Komisji Partnerstwa Publiczno - Prywatnego. Panie wiceprezydencie, gratulujemy, bo to także z perspektywy innych samorządów docenienie naszego samorządu i naszych działań właśnie w obszarze partnerstwa publiczno - prywatnego. Także gratuluję, bardzo się cieszę, że jesteśmy tak mocno obecni właśnie w tej komisji Związku Miast Polskich. Brał udział także w spotkaniu zorganizowanym przez przewodniczącego rady miasta z przewodniczącymi rad mieszkańców osiedli i zarządów osiedli miasta Płocka, jak również w posiedzeniu Zespołu do spraw nazewnictwa i planowania inwestycji miejskich. Również brał udział w spotkaniu inauguracyjnym - szkoleniowym w ramach projektu Związku Gmin Regionu Płockiego pod nazwą: Rozwój społeczności energetycznych działających w OZE na terenie Związku Gmin Regionu Płockiego. Spotkał się także z Panem Dariuszem Urbanikiem, zastępcą prezydenta miasta Rzeszowa, z którym dzielił się właśnie naszymi doświadczeniami w sprawie partnerstwa publiczno - prywatnego. Reprezentował także miasto w XXXI już sympozjum naukowo - technicznym „Chemia 2025” w Politechnice Warszawskiej Filia w Płocku. Także też bardzo, bardzo dziękuję. W końcu uczestniczył także w spotkaniu informacyjnym z przedstawicielem BGK dotyczącym promocji instrumentów finansowych przeznaczonych na rozwój przedsiębiorstw oraz OZE, a także brał udział w spotkaniu dotyczącym modelu funkcjonalno -przestrzennego strategii miasta Płocka z wykonawcami. I oczywiście również przyjmował interesantów. Bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo,

Panie prezydencie. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania do tego sprawozdania? Nie widzę. Przechodzimy w takim razie do kolejnego punktu.”

### **Ad. pkt 10**

#### **Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt dziesiąty: sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. To sprawozdanie będzie podzielone na dwie części. Za chwilę Państwu powiem, dlaczego. Moje sprawozdanie dotyczy okresu od 19 grudnia do 30 stycznia, czyli od poprzedniej sesji do dnia dzisiejszego. Bezpośrednio po poprzedniej sesji podpisywałem dokumenty, tradycyjnie dosyć dużą ilość. 20 grudnia spotkałem się przewodniczącym rady powiatu, Panem Lechem Dąbrowskim. Rozmawialiśmy o współpracy między dwoma samorządami, głównie pod kątem dwóch najistotniejszych inwestycji strategicznych, czyli S10 i CPK. Cieszę się, że mamy obydwaj tutaj, obydwaj samorzady mają takie samo zdanie na ten temat. Poza tym złożyłem wniosek dotyczący medalu „Zasłużony dla Płocka” dla Teatru Płockiego, a następnie organizowałem posiedzenie kapituły. Dziękuję Państwu dzisiaj za jednogłośnie przyjęcie projektu uchwały w tej materii. 9 stycznia na zaproszenie Jego Ekscelencji Biskupa Płockiego uczestniczyłem w spotkaniu samorządowców Diecezji Płockiej. 14 stycznia spotkałem się z przedstawicielami płockiego oddziału Klubu Olimpijczyka na ich prośbę. Poza tym uczestniczyłem w pracach komisji merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu rady miasta, spotkałem się z mieszkańcami na ich prośbę, złożyłem interpelację między sesjami i przygotowywałem dzisiejszą sesję. Dziękuję bardzo za zaangażowanie Państwu wiceprzewodniczącym również i za pomoc, a w sposób szczególny chciałbym podziękować Panu przewodniczącemu Tomaszowi Maliszewskiemu, który dosyć intensywnie też w tym okresie mnie wspierał i pomagał. I prosiłbym też Pana Tomasza, Pana przewodniczącego, o odczytanie sprawozdania, w którym on uczestniczył. Proszę jeszcze raz. Jeszcze raz. Już. Proszę bardzo.”

Pan **Tomasz Maliszewski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W zastępstwie Pana przewodniczącego uczestniczyłem w obchodach jubileuszu pięćdziesięciolecia Teatru Dramatycznego w Płocku, uczestniczyłem w noworocznym spotkaniu z przewodniczącymi rad osiedlowych, spotykałem się z interesantami oraz brałem udział w komisjach Rady Miasta Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy do tego sprawozdania, do tych sprawozdań, jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę.”

### **Ad. pkt 11**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Jedenasty punkt: interpelacje i zapytania radnych. Pani przewodnicząca Małgorzata Ogrodnik, proszę.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Moja pierwsza interpelacja dotyczy, tutaj bardziej jest ponowienie, chociaż wiem, że destrukcja została wysypany między kamienicami na ulicy Sienkiewicza, znajdującego się między 12 a 16. Niestety on już został tutaj wypłukany przez opady deszczu i na wniosek mieszkańców bardzo serdecznie proszę o wyrównanie tutaj terenu jezdni. Moja druga interpelacja dotyczy zajęcia się przejściem dla pieszych u zbiegu ulic Dobrzyńska a Kobylińskiego. Na łuku znajduje się przejście. Wiem, że doszło w tamtym tygodniu do potrącenia. Jest to bardzo niebezpieczne przejście. Jak również na odcinku ulicy Dobrzyńskiej, jadąc od ulicy Kobylińskiego w poprzednich latach wnioskowałam i prosiłam o doświetlenie tego miejsca i swoją interpelację w tej kwestii ponawiam. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń w punkcie interpelacje.”

## **Ad. pkt 12**

### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy zatem do kolejnego punktu: odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. (niezrozumiały głos) Na piśmie będą. Także przechodzimy do kolejnego punktu.”

## **Ad. pkt 13**

### **Sprawy różne.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt trzynasty: sprawy różne. Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę bardzo.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** (radny) powiedział: „Ja chciałem tylko powiedzieć, że wyrażam pewną formę rozczarowania, że mimo wcześniejszych ustaleń partyjniactwo wygrało z interesem płocczan i mieszkańców, nie pierwszy raz i nie ostatni. My nie odpuścimy. Czy jestem zdziwiony? Ani trochę, ale jednak jest to pewna forma rozczarowania, że najpierw mówimy jedno, później funkcjonujemy w sposób zupełnie inny. Tak czy siak my w walce o informację, czy prośbę, czy jakby sobie Pan jaśnie wielmożny prezydent życzył to nazywać, nie ustąpimy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pan prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo, Panie prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Chciałbym w związku z wykonaniem § 5 Uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Płocka poinformować o wniesieniu udziałów do następujących spółek prawa handlowego. Wisła Płock Spółka Akcyjna. W wykonaniu Zarządzenia nr 622/ 2025 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 2 stycznia 2025 roku w sprawie wniesienia do spółki Wisła Płock Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku wkładu

pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 1/WZ/2025 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki, sporządzoną za repertorium A nr 38/2025 w dniu 3 stycznia 2025 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 8 000 000 zł w drodze emisji 80 000 nowych akcji imiennych z serii AAI o numerach od numeru AAI - 1 139 075 do numeru AAI - 1 219 074 o wartości nominalnej 100 zł każda akcja, skierowanych do akcjonariusza Gminy Miasto Płock, któremu przysługuje prawo poboru (subskrypcja zamknięta). Akcje z serii AAI o numerach od numeru AAI - 1 139 075 do numeru AAI - 1 219 074 zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2025 rok, zadanie nr 08/WNW/I - Wiśła Płock Spółka Akcyjna. I drugi - Wodociągi Płockie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 614/24 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 31 grudnia 2024 roku w sprawie wniesienia do spółki Wodociągi Płockie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu niepieniężnego (aportu) w postaci prawa własności środków trwałych z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 17/W/2024 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 31 grudnia 2024 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 89 255 000 zł poprzez ustanowienie 89 255 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1000 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa własności środków trwałych stanowiących sieci kanalizacji deszczowej i kanalizacji sanitarnej, będących własnością Gminy Miasto Płock. To jedna informacja. Druga informacja, to już tak na marginesie zupełnie, ale myślę, że jest dobrą informacją. Chciałem Państwa poinformować w kontekście starań miasta Płocka o fundusze unijne, że został właśnie rozstrzygnięty konkurs program Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-27 Priorytet III fundusz europejski na rozwój mobilności miejskiej na Mazowszu. Myśmy wnioskowali o blisko 20 000 000 zł - 19 901 000 dokładnie - między innymi na budowę nowych czterdziestu wiat przystankowych wraz wyposażeniem, modernizację trzydziestu pięciu istniejących wiat przystankowych, rozbudowę systemu dynamicznej informacji pasażerskiej, uruchomienie czterdziestu pięciu nowych tablic systemu, ale także wykonanie zasilenia elektroenergetycznego do pięćdziesięciu ośmiu przystanków, doświetlenie przestrzeni pod wiatami przystankowymi w osiemdziesięciu siedmiu lokalizacjach, do tego jeszcze modernizacja systemu monitoringu przystanków po to, żeby było bezpieczniej, wyposażenie przystanków na nowe kasety na rozkłady jazdy, montaż infrastruktury dla rowerów, stojaków rowerowych w obrębie dziesięciu przystanków, a także dostawy i montaż siedmiu biletomatów i wykonanie zielonych przystanków w obrębie jedenastu lokalizacji. To są u nas drzewa, krzewy iglaste, liściaste, pnąca. Do tego także bardzo istotne, to było jedno zadanie, drugie zdanie to jest przebudowa węzła przesiadkowego transportu publicznego, pętli autobusowej wraz z układem komunikacyjnym w ciągu alei Jana Pawła II w Płocku. Tu Państwo Radni, zwłaszcza w kontekście Podolszyc, będą wiedzieli, że ten problem wielokrotnie mieszkańcy zgłaszali, dosyć kosztowny, natomiast dzięki środkom unijnym będziemy w stanie przebudować ten węzeł przesiadkowy i układ komunikacyjny w tamtym terenie, zgodnie z życzeniami i oczekiwaniami mieszkańców. Także trzecie zadanie - budowa i przebudowa sieci infrastruktury przystankowej wraz z niezbędnym wyposażeniem, tutaj zakup biletomatów stacjonarnych. Także gratuluję przede wszystkim wszystkim tym, którzy pracowali właśnie przy przygotowaniu tego programu ze strony wiceprezydentów, bo tu chyba dwóch wiceprezydentów, a także ze strony Pani dyrektor Izabeli Kamińskiej. I no w kontekście tego, co powiedział Pan przewodniczący i odrzucenia tych apeli, znaczy ja mam wrażenie, Panie przewodniczący, że te apele właśnie miały dużo więcej związku z partyjniactwem i demagogią, sianiem dezinformacji, a nie to, co Pan powiedział. To jest moje osobiste zdanie, nie musi się Pan do tego odnosić, natomiast absolutnie w mojej ocenie tylko to miały na celu. Chcę powiedzieć jedną rzecz. Nie wiem, czy Pan radny ma świadomość, być może nie

jest członkiem tej komisji, ale plan pracy Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta na 2025 rok co kwartał przewiduje informacje o aktualnym stanie przygotowań lub realizacji strategicznych inwestycji komunikacyjnych (droga ekspresowa S10, linia kolejowa CPK - Płock - Włocławek - Gdańsk, II pas ulicy Wyszogrodzkiej). Co kwartał na tej komisji Pan wiceprezydent po uzyskaniu wszelkich informacji, które będzie w stanie oczywiście uzyskać, będzie je przedstawiał. Tu nikt absolutnie w Płocku nie zamierza ani nic ukrywać, ani w żaden sposób, nie wiem, może bym powiedział... Zakończmy na tym. Nie zamierzamy nic ukrywać. Chcemy te informacje przedstawiać w sposób jak najbardziej precyzyjny, w porozumieniu oczywiście z instytucjami, które podejmują pewne decyzje i o nich nas będą informowały. Zakładam, tak jak powiedział wcześniej Pan wiceprzewodniczący Roman Siemiątkowski, od kilku miesięcy ta współpraca z ministerstwami, z PKP i CPK jest naprawdę bardzo, bardzo dobra, co zresztą cieszę się, bo potwierdziła także Pani poseł na początku mówiąc, że ona również spotkała się z Panem ministrem. Mam nadzieję, że po tych ośmiu wcześniejszych latach, kiedy nie mogliśmy doczekać się żadnego ministra, także i ktoś z Ministerstwa Infrastruktury przyjedzie do Płocka, by rzeczywiście na sesji na zaproszenie Pana przewodniczącego, móc opowiedzieć, powiedzieć na jakim etapie są w tym momencie przygotowania, cóż takiego się dzieje w kwestii tak bardzo ważnej, istotnej dla naszego miasta. Bardzo, bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie. Nie widzę więcej zgłoszeń w punkcie sprawy różne."

#### **Ad. pkt 14**

#### **Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Płocka.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknął obrady IX Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski