

Projekt

z dnia 10 lutego 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Płocka**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2024r., poz. 1465 ze zm.) Rada Miasta Płocka uchwala co następuje:

§ 1. Rada Miasta Płocka uchwala kierunki działania dla Prezydenta Miasta Płocka polegające na podjęciu, wszelkich możliwych i prawnie dopuszczalnych działań, zmierzających do uniemożliwienia utworzenia na terenie Miasta Płocka ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Płocka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta Płocka

Artur Jaroszewski

## Uzasadnienie

Niniejsza uchwała jest wynikiem uwzględnienia przez Radę Miasta Płocka petycji osoby fizycznej, której przedmiotem był postulat podjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie o kierunkach działania wójta (burmistrza, prezydenta miasta). Zgodnie z orzecznictwem sądowoadministracyjnym uchwała rady w tej materii powinna mieć wyłącznie charakter programowy, intencyjny, wytyczający ogólne zasady postępowania. Wymieniony przepis stanowi upoważnienie do wydawania aktów zawierających wytyczne, zalecenia lub wskazówki dla organu wykonawczego. Podkreśla się, że uchwała podjęta na tej podstawie prawnej stanowić może jedynie wskazówki oraz strategię działania dla Prezydenta Miasta, bez narzucania sposobu realizacji zamierzenia będącego przedmiotem uchwały.

Niniejsza uchwała spełnia wyżej wymienione wymagania. Uchwała Rady Miasta Płocka kwalifikuje się do aktów o charakterze kierunkowym. Ma ona bowiem charakter intencyjny i wewnętrzny. O charakterze przedmiotowej uchwały - jako aktu kierunkowego - wydawanego przez organ stanowiący gminy, rozstrzyga jej treść. Podkreślić należy, że z treści zaskarżonej uchwały nie wynika, aby organ stanowiący gminy wydał polecenie (nakaz) dotyczący konkretnego załatwienia danej sprawy. Czym innym jest bowiem zobowiązanie do podjęcia konkretnego działania w postaci nakazu dokonania konkretnej, określonej czynności, a czym innym poszukiwanie możliwych rozwiązań w tym zakresie, którego efektu końcowego nie można przewidzieć (a tym bardziej nakazać). Ponadto uchwała nie obliguje Prezydenta do podjęcia działań prowadzących do obejścia prawa lub wbrew prawu. Wprost przeciwnie, w uchwale mowa jest wyłącznie o podjęciu działań "prawnie dopuszczalnych" – jednakże nie wskazując jakie konkretnie działania Prezydent miałby podjąć, pozostawiając tą kwestię do własnej oceny Prezydentowi. Konkludując, wskazać należy, że niniejsza uchwała nie wykracza poza przysługujące radzie na mocy art. 18 ust. 2 pkt 2 u.s.g. kompetencje do wskazania pożądaných i istotnych z jej punktu widzenia kierunków działania organu wykonawczego. Zwracając się poprzez uchwałę do organu wykonawczego zaznaczono bowiem wyraźnie, aby podjął on tylko takie działania, które okażą się - możliwe i prawnie - dopuszczalne.

Na fakt, że podjęta uchwała ma charakter abstrakcyjny, ogólny i odnoszący się do kierunków postępowania Prezydenta w przyszłości, wskazuje również fakt, że na moment jej podejmowania kwestia ewentualnego utworzenia na terenie Miasta Płocka ośrodków dla nielegalnych imigrantów w ogóle nie jest planowana.