



PROTOKÓŁ Nr 8/2024

z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka, które odbyło się w dniu 12 grudnia 2024 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz.15.³⁰

Posiedzenie zakończyło się o godz. 16.²⁰

Stan członków Komisji – 9

Obecnych – 6

Lista obecności radnych Rady Miasta stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka z 21 listopada 2024 roku.
3. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024 -2051,
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok,
 - 3) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2025 rok (druk nr 166),
 - 4) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2025 rok (druk nr 167),
 - 5) zmian w Statutach Osiedli Miasta Płocka (druk nr 172),
 - 6) zmiany Uchwały nr 829/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie miasta Płocka prowadzonych przez, inne niż miasto Płock organy – osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 168),
 - 7) ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 173),
 - 8) WRZUTKA: w sprawie zmiany Uchwały Nr 712/XL/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025, zmienionej Uchwałą Nr 862/XLIX/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2022 r. oraz Uchwałą Nr 1047/LX/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2023 r. (druk nr 177).
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. pkt 1

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Dzień dobry rozpoczynamy posiedzenie komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka. Witam bardzo serdecznie Pana prezydenta, Panów

wiceprezydentów, Pana sekretarza, skarbnika. Przedstawiciele i dyrektorów poszczególnych wydziałów merytorycznych urzędu miasta Płocka. Szczególnie witam Państwa radnych członków tejże komisji i oczywiście mieszkańców, którzy tradycyjnie za pośrednictwem łącza on-line są z nami. Przybyli również do auli ratusza goście ogólnie witam Państwa bardzo serdecznie. Szanowni Państwo zanim przejdziemy do procedowania poszczególnych punktów dzisiejszego posiedzenia poproszę Państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności. Sprawdzimy, czy mamy kworum obecny czas to czas chorób i infekcji wiem, że Pani radna Teresa Kijek ogląda dzisiejsze obrady życzymy Pani radnej dużo dużo zdrowia. Być może w trakcie obrad dojdą kolejne osoby w tej chwili mamy pięciu radnych. Mamy kworum możemy rozpocząć dzisiejsze posiedzenie. Bardzo proszę Państwa radnych o zaopiniowanie wprowadzenie do porządku obrad Wrzutki pomieszczonej na druku 177.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie wprowadzenie do porządku obrad druku nr 177 .

Wynik głosowania członków Komisji:

5- głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosów wstrzymujących się,
4- brak głosu.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony porządek posiedzenia.

Wynik głosowania członków Komisji:

5- głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosów wstrzymujących się,
4- brak głosu.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka z 21 listopada 2024 roku.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawiła protokół z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka zamieszczony wcześniej w programie Esesja. Następnie, z powodu braku uwag ze strony członków Komisji do przedmiotowego protokołu, poddała go pod głosowanie. W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. protokół.

Wynik głosowania członków Komisji:

5 -głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głos wstrzymujący się,
4- brak głosu.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Szanowni Państwo w związku z tym, że dzisiejszy dzień to dzień, który obfituje dwoma komisjami zaraz po naszej komisji rozpoczyna się kolejne posiedzenie zatem bardzo proszę, aby to dzisiejsze posiedzenie przebiegło sprawnie abyśmy mogli utrzymać ten reżim czasowy, gdyż za niecałą godzinę rozpoczyna się w tej auli kolejna komisja.”

Ad. pkt 3

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:

- 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024 -2051.**
- 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok,**

W tej sprawie głos zabrał, Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka: „W przedstawionych uchwałach proponujemy zwiększenie dochodów o 871 tys. zł w tym dochody bieżące maleją o 9 mln. 236 tys. zł natomiast dochody majątkowe rosną o 10 mln. 108 tys. zł. Wydatki budżetu zmniejszamy o 17 mln. 129 tys. zł w tym wydatki bieżące maleją o 9 mln. 890 tys. zł a majątkowe o 7 mln. 239 tys. zł. Największe takie jednostkowe zmiany dotyczą zwiększenia dochodów o 10 mln. 320 tys. zł w związku z otrzymaniem dopłaty z Banku Gospodarstwa Krajowego na przebudowę przez MTBS kamienicy przy Sienkiewicza 48. Zwiększenie dochodów również o 1 mln. 66 tys. zł w ZBK-u z tytułu refundacji kosztów za zużyte media. Zwiększamy dochody również o 120 tys. zł z tytułu renty planistycznej. Zmniejszamy dochody z tytułu rozliczeń podatku Vat 10 mln. 431 tys. zł zmniejszamy wydatki z tytułu odsetek od zadłużenia również o 10 mln. zł. Przenosimy na 2025 rok 2 mln. 244 tys. zł na przebudowę boisk na stadionie i również przenosimy na 2025 rok 1 mln. 704 tys. zł na przebudowę ulicy Gronowej. Zmniejszamy wydatki na budowę stadionu o 2 mln. 213 tys. zł w związku z rozliczaniem podatku Vat. Przesuwamy również na rok 2025 płatności w wysokości 614 tys. zł na plac zabaw przy MP 13 i 250 tys. zł na plac zabaw na osiedlu Miodowa Jar tutaj to dotyczy przesunięcia płatności, bo do końca roku te place mają zostać odebrane. Zwiększenie dochodów o 147 tys. zł w związku z umową z wojewodą mazowieckim na dofinansowanie wynagrodzeń dla rodzin zastępczych i prowadzących rodzinne domy dziecka i jednocześnie zwiększenie w Mopsie wydatków na ten cel o tę samą kwotę. Największa zmiana to zmniejszenie przychodów z tytułu emisji obligacji o 18 mln. zł co oznacza zmniejszenie planowanego zadłużenia w tym roku o tą kwotę. To największe zmiany jeśli jakieś pytania to jesteśmy do dyspozycji.”

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024 -2050,
W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 4 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 2- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 4 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 2- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

3) przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Płocka na 2025 rok (druk nr 166),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

4) przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na 2025 rok (druk nr 167),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,

0- głosów przeciw,
0- głosy wstrzymujące się,
3- brak głosu.

5) zmian w Statutach Osiedli Miasta Płocka (druk nr 172),
W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.
Wynik głosowania członków Komisji:

6 -głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosy wstrzymujące się,
3- brak głosu.

6) zmiany Uchwały nr 829/XLVIII/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 24 listopada 2022 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla jednostek oświatowych funkcjonujących na terenie miasta Płocka prowadzonych przez, inne niż miasto Płock organy – osoby prawne lub fizyczne oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (druk nr 168),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.
Wynik głosowania członków Komisji:

6 -głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosy wstrzymujące się,
3- brak głosu.

7) ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Płock (druk nr 173),

Pan radny **Leszek Brzeski**, powiedział: „Ja mam pytanie do Pani dyrektor dlaczego wprowadzamy zmiany w tym regulaminie? Jeżeli wprowadzamy korzyści dla nauczycieli, korzyści dla pracowników oświaty dyrekcji, nauczycieli. Jakie są różnice między dotychczasowym obowiązującym aktualnie a tym, który chcecie Państwo wprowadzić? Bardzo bym prosił o odpowiedź.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Zmiany regulaminu w zasadzie nie dotyczą zmian jeśli chodzi o nauczycieli poza zmianą mówiącą o zwiększeniu kwoty dla wychowawców klas w szkołach tam kwota była 300 zł w tym regulaminie proponujemy kwotę 450 zł i zwiększenie z 200 zł do 250 zł za bycie mentorem i opiekunem stażu. To są takie zmiany jeśli chodzi o nauczycieli(...)”

Pan radny **Leszek Brzeski**, powiedział: „Przepraszam bardzo, czy to są tylko takie zmiany?”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Jeśli chodzi o nauczycieli to są takie zmiany i ustalenie kwot za poszczególne godziny dodatkowe nie wskaźników tylko kwot. Głównie zmiany dotyczą dyrektorów natomiast te zmiany będą dotyczyły dyrektorów dopiero po zakończeniu ich kadencji, ponieważ regulamin ten, który był obowiązujący powodował bardzo duże różnice w dodatkach funkcyjnych dla dyrektorów, którzy nadzorowali placówki o podobnej liczbie oddziałów np. w przedszkolu pięciooddziałowym dodatek funkcyjny w jednym był 2600 zł a w drugim był 5000 zł. W związku z tym dla przyszłych dyrektorów zmieniają się dodatki funkcyjne one będą uzależnione od ilości oddziałów i będą zwiększenia wynikające z matur, egzaminów, czy też egzaminów ośmioklasisty, egzaminów w szkołach technicznych. W zasadzie to są największe zmiany jedyne co jeszcze można powiedzieć w tym regulaminie również proponowane jest, ponieważ w tym regulaminie około połowa dyrektorów zyskuje na wysokości wynagrodzenie druga połowa rzeczywiście traci, ale nie Ci, którzy są dzisiaj dyrektorami na kolejne kadencje. Ci którzy mają zyskać, zysk będzie już od stycznia 2025 roku. Ci którym to wynagrodzenie w związku z tymi proponowanymi zmianami miałyby się zmniejszyć będzie to zmniejszenie dopiero od kolejnej

kadencji, czyli jak ktoś ma jeszcze trzy lub cztery lata nie będzie miał zmienionego wynagrodzenia. To takie największe zmiany jeśli chodzi o regulamin.”

Pani **Aleksandra Jadczyk**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „Ja tylko chciałam dodać, bo nie wiem, czy Pan skarbnik mówił o dodatku motywacyjnym o wysokości?”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Jest jeszcze zwiększenie dodatku motywacyjnego jeśli chodzi o oświatę całą jest on podniesiony od 300 do 2000 zł w tej chwili propozycja w tym regulaminie jest od 500 do 4000 zł.”

Pan radny **Leszek Brzeski**, powiedział: „Ja mam pytanie było naliczane kwotowo i tego drugiego nie pamiętam i czym to się różni?”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Będzie naliczane kwotowo a było naliczane wskaźnikowo co nic nie zmienia, ponieważ wskaźniki zostały przeliczone na kwoty jakie są na dzień dzisiejszy z zaokrągleniem w górę.”

Pan radny **Leszek Brzeski**, powiedział: „Czyli na korzyść nauczycieli, czy na niekorzyść?”

Głos z sali niesłyszalny

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Mam pytanie Pani dyrektor, która pozycja została naliczona w dół?”

Pan radny **Leszek Brzeski**, powiedział: „To ja jeszcze jedno mam pytanie i taką trochę wątpliwość, bo Pan skarbnik przedstawił nam, że motywacyjny będzie od 500 zł do 4000 zł no super, że jest taka wysoka ta kwota 4000 zł, ale czy nie będzie tak, że dyrekcja będzie tych swoich nauczycieli doceniała może nawet nie słusznie. Ja nic nie sugeruje, ale jeżeli to jest taka rozpiętość 500 zł i 4000 zł to Kowalski, bo będzie trzymał sztamę z dyrektorem będzie miał dużo dużo więcej od Nowaka, który będzie pracował może nawet nie gorzej niż przysłowiowy Kowalski?”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Panie radny na to nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć. Każdy dyrektor powinien oceniać właściwie swoich nauczycieli i podejmować właściwe decyzje i właściwie ich nagradzać, bądź nie nagradzać, więc tutaj nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć jak będą postępować dyrektorzy. Myślę, że nie zmieni się ich postępowanie w stosunku do tego co jest dzisiaj. Jeżeli Państwo widzicie jakieś złe zachowania dyrektorów na dzień dzisiejszy to należy zgłaszać ich do dyrekcji, która ich nadzoruje w urzędzie.”

Pan radny **Leszek Brzeski**, powiedział: „W teorii tak a w praktyce nie wiem, czy takie coś się zdarzało. Czy będzie jakaś kontrola zewnętrzna tego zgłoszenia, ale szkoła x czy nauczyciel zgłasza, że on się nie bardzo zgadza z tym że dostał motywacyjne za niskie i co dalej?”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „A jak było na dzień dzisiejszy Panie radny?”

Pan radny **Leszek Brzeski**, powiedział: „Na dzień dzisiejszy musiał się z tym pogodzić.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Nie musiał mógł zgłosić do dyrektora, że się nie zgadza jeżeli dyrektor to podtrzymuje to mógł zgłosić do urzędu a w najgorszym wypadku mógł zgłosić do sądu, że on został pokrzywdzony. Tu się nic nie zmienia jeżeli chodzi o zapisy regulaminu to pozostaje bez zmian i w tym wypadku decyzje podejmuje dyrektor tak jak powiedziałem powinien robić to właściwie.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Ja pozwolę sobie włączyć się w ten wątek, nie wyobrażam sobie, żeby dochodziło do takich sytuacji, że dyrektor po koleżeńsku komuś. Nie wiem skąd taki pomysł do głowy przyszedł w żadnej dziedzinie, czy to będzie oświata, czy jakkolwiek inny obszar

działalności. Szanowni Państwo ja sobie pozwolę zadać pytanie, ponieważ to jest stosunkowo ważny dokument, czy ten dokument został zaopiniowany przez związki zawodowe? Przepraszam nie powitałam Pana Stanisława Nisztora. Czy mogę uzyskać informację, czy związki zawodowe zaopiniowały ten dokument?"

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „ Tak, po sześciu niełatwych spotkaniach ten dokument został zaakceptowany przez związki zawodowe oczywiście po wprowadzeniu wielu bardzo istotnych zmian zwiększających te dodatki o których mówimy.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Czyli został przepracowany tak, aby przyjął taką formułę jaką teraz mamy, ponieważ nasze spotkanie jest nagrywane będzie sporządzony protokół to proszę o przedstawienie się.”

Pani **Teresa Sobańska-Kowalska**, mieszkanka powiedziała: „Myśmy sobie te dodatki za warunki trudne przeliczyli, bo to tak naprawdę jest duża część naszej pensji i powiem wstępnie tak, że praca z naszymi dziećmi to nie są tylko dzieci, że powiem kolokwialnie z zespołem downa uśmiechnięte, które mają problem z zapamiętywaniem i dostrzeganiem różnic na obrazkach. My na co dzień borykamy się z dziećmi, które są zdemoralizowane czasami głęboko czekają na miejsce w ośrodkach bardziej wyspecjalizowanych niż my. Dzieci, które mają niedostosowanie społeczne, my każdego dnia słuchamy słów gdzie ja się wstydę je tutaj cytować, ale jak będzie trzeba to to zrobię. Dodatki o których Państwo mówicie zostały zaokrąglone w dół. Myśmy to sobie przeliczyli w porównaniu z aktualną podstawą nauczyciela dyplomowanego i wszystkie w zasadzie dodatki były zaokrąglone w dół. Dodatek za prowadzenie praktycznej nauki zawodu i zajęć w szkołach specjalnych z 3,46 na 3. Kolejne z 13,91 na 13 gdzie tutaj już matematyka płacze, że jest w dół zaokrąglone przy takich setnych częściach. Do tego motywacyjny Państwo daliście super widełki, ale pula pozostaje ta sama, więc jeśli jeden nauczyciel dostanie 4000 zł to drugi zobaczy figę z makiem. Chciałam zapytać te dodatki chcecie Państwo nam je zamrozić my nie wiemy tak naprawdę na jak długo, bo w tym projekcie jest mowa o podwyżce inflacyjnej natomiast regulamin milczy na temat podwyżki jeśli taką zechcą nam dać miłośniczynie panujący to tam nie ma wzmianki na temat, czy ta podwyżka dodatków również będzie naliczana. My byśmy bardzo chcieli żeby one zostały na poziomie wskaźników a nie kwot które będą one przyrastały kiedy nasza podstawa będzie się zmieniała. To tyle ja dziękuję.”

Pan **Paweł Świegowski**, mieszkaniec powiedział: „Ja mam pytanie do Pana skarbnika ono jest proste na początku powiedział Pan, że ono nie wpływa na nauczycieli w żadnym stopniu negatywnie. To wpływa negatywnie, czy nie wpływa na któryś nauczycieli no, bo z naszych wyliczeń wynika, że jednak będziemy mieli mniej za pracę niełatwą. Może Państwo nie mają świadomości dlatego dzisiaj tu jesteśmy i chcemy walczyć o swoje, bo czasy są ciężkie te koszty rosną nam wszystkim. Dzisiaj też rząd proponuje nam te 5% ok może on nam coś wyrówna, ale z naszych wyliczeń wynika, że ta podwyżka, którą mamy dostać to co Państwo w tej chwili proponują ona zje te podwyżki i będziemy dalej zarabiać albo tyle samo albo jeszcze mniej. Albo Pan kłamał na początku, że to nie wpływa na nikogo i wszyscy nauczyciele będą zadowoleni, bo tak Pan powiedział, że to nie wpływa na nauczycieli a te zmiany są tylko i wyłącznie korzystne, albo my jesteśmy w błędzie i się mylimy i przyszliśmy tak sobie posłuchać tylko. Dziękuję.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Ja poproszę Panią dyrektor jeśli chodzi o wysokość, bo te przeliczenia były robione przez Panią dyrektor.”

Pani **Aleksandra Jadczyk**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „One były robione w taki sposób, że zamieniona była kwota wskaźnik był pomnożony przez 5915 potem dzieliliśmy to przez pensum i było podzielone to przez 4,16. Nie powinno być błędu to było robione w programie, więc nie powinno być błędu, ale jeżeli to możemy to poprawić gdyby tak było. Ja jeszcze to sprawdzę.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Intencją nie było w żaden sposób obniżanie tych dodatków, które są za prace trudne, czy jakiegokolwiek inne dodatki w porównaniu do tych, które są na dzień dzisiejszy.”

Pani **Aleksandra Jadczak**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „Było rzeczywiście zaokrąglane, ale tak jak Pani mówiła jak było 13,46 to było zgodnie z zasadami matematyki. Ja to jeszcze raz sprawdzę”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „W takim układzie to 14,36 to też można się zastanowić nad zaokrągleniem do 13,50, żeby to nie było w żadnym miejscu niższe niż dotychczasowe. Takie było nasze założenie, że żaden z nauczycieli nie traci w stosunku do tego co ma na dzień dzisiejszy natomiast zyskują dodatki głównie za wychowawstwo. Jedna trzecia nauczycieli jest wychowawcami. Proszę nie krzyżeć jeśli ktoś ma coś do powiedzenia to zapraszamy do mównicy”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „Ja mam tylko takie pytanie skoro nic nam się nie zmienia to dlaczego zmienił się zapis w punkcie 2 w rozdziale 5 tam jest napisane dosłownie, że będziemy mieli płacone dodatki tylko i wyłącznie za godziny przepracowane z dzieckiem.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Dokładnie tak było do tej pory.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „Nie było tak.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Zapis w regulaminie tym dzisiejszym jest, że będzie za faktycznie przepracowane godziny. Faktycznie przepracowane godziny, czyli przepracowane godziny z dzieckiem a jakie są inne godziny niż przepracowane z dzieckiem i faktyczne godziny. Na dzień dzisiejszy w tym regulaminie, który był błąd, ponieważ był zapis mówiący o tym, że dodatki są przyznawane za faktycznie przepracowane godziny z dziećmi natomiast drugi zapis mówi o tym, że dodatki są przydzielane na 12 miesięcy jeśli się nie mylę. W związku z tym były dwa zapisy, które się wykluczały i drugi zapis był niezgodny z prawem, który był wykonywany przez tyle lat. W rozporządzeniu zapis był za faktycznie przepracowane i taki mieliśmy problem polegał na tym, że mieliśmy drugi, który był tak mówiąc uczciwie gdyby ktoś chciał to zrobić to po 12 miesiącach powinien zrobić korektę o nieprzepracowane godziny i Państwu skorygować te wynagrodzenia, ale nikt tego do tej pory nie robił. W związku z tym nie możemy płacić za godziny, które Państwo spędzają w oczekiwaniu na dzieci lub też w dniu świątecznym.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „Proszę Pana my się naprawdę nie nudzimy i my jeżeli jesteśmy w pracy i nawet jeżeli mielibyśmy okienko to my naprawdę się nie nudzimy cały czas mamy kontakt z dziećmi cały czas się nimi opiekujemy. Idąc korytarzem na przerwie ja w tym momencie ktoś mi powie mam przerwę ja w tym momencie nie pracuję nieprawda. My pracujemy cały czas Pan sobie nie wyobraża jak wygląda nasza praca. W związku z tym po przeliczeniu my tracimy bardzo dużo z naszych pensji.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Po jakim przeliczeniu?”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „Normalnym takim jak Państwo teraz proponujecie.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Pani powinna dostać za wigilię w domu jak za godziny przepracowane z dziećmi tak?”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „Do tej pory Pan twierdzi, że my dostaliśmy bezprawnie pieniądze, mamy to oddać?”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Nie nie macie tego oddać i dlatego o tym właśnie nie mówimy natomiast rzeczywiście było płacone nie tak jak powinno być zgodnie z rozporządzeniem.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „Na takich warunkach byliśmy zatrudnieni i w tej chwili Państwo nam te warunki zmieniacie w trakcie roku szkolnego a były przyznane na cały rok. My się na to nie godzimy nasza praca polega również na tym, że my w domu nie tak jak w szkołach normalnych przygotowujemy się do lekcji. My mamy mnóstwo dokumentacji związanej z dziećmi specjalnymi piszemy programy indywidualne piszemy ipety. My nie piszemy dla jednego dziecka z orzeczeniem, czy dwóch my piszemy dla całych klas. Robimy oceny dokumentacji to jest nasza praca w domu. Nauczyciel w szkole masowej nie ma tak szerokiej dokumentacji jak my mamy. My na lekcji tej dokumentacji nie zrobimy, bo my mamy dzieci. Po lekcjach jest tylko i wyłącznie czas w domu i to jest inna dokumentacja niż w szkole masowej.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Rozumiem, że Pani w trudnych warunkach pracuje w domu tak?”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „To jest praca związana z trudnymi warunkami. Ja wiem, że Pana to śmieszny zapraszam do naszej szkoły.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik powiedział: „Jeżeli chodzi o to to nie zmieniamy w trakcie roku tylko od września te zmiany.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „My jak nie mamy dzieci to staramy się być zawsze przygotowani i gotowi.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Gotowość do pracy nie oznacza przepracowania godziny w trudnych warunkach. Proszę Państwa proszę przeczytać rozporządzenie i proszę, żebyśmy działali zgodnie z prawem, bo to co Panie teraz mówią nakłaniają do kontynuowania tego co robiliśmy do tej pory nie do końca właściwie. Nie bardzo rozumiem, ponieważ tych godzin jest naprawdę nie dużo tych których Państwo nie pracujecie z dziećmi. Ja nie do końca czuje ten problem o którym wy mówicie.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „Pan nie czuje a my czujemy bardzo.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Jak Pani przeliczyła to ile jest tych godzin. Dzisiaj dostają Państwo pieniądze trochę na wyrost.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „My mamy dzieci, które są schorowane. Jeżeli ktoś ma rewitalizację indywidualną potrafią nie przyjść z różnych powodów nie będziemy teraz wymieniać. W związku z tym nauczyciel bierze sobie drugie dziecko w tym momencie do opieki.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „To wtedy dyrektor decyduje jeżeli nauczyciel przepracuje z dzieckiem w warunkach trudnych to on tą godzinę dolicza. To nie jest tak jeżeli Pani nie przepracuje tej godziny to wtedy jej nie ma, jeżeli Pani przepracuje z innym dzieckiem niż Pani miała zaplanowane to przecież dyrektor o tym wie, bo Pani musi wpisać w odpowiednie dokumenty. W związku z czym ta godzina jest liczona ja nie bardzo rozumiem dlaczego taka godzina miałaby nie być liczona.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „Suma summarum Pan nie czuje naszego tematu, my nie czujemy tego co Państwo nam proponują. My się na to nie zgadzamy i zdecydowanie będziemy protestować w tej kwestii. Tracić tracimy bardzo dużo prawda my to wiemy wszyscy.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Proszę o informację ile tracie jak bardzo dużo. Ile miesięcznie wyliczyliście, że tracie, bo według mnie nie tracie nic jeśli przepracujecie godziny z dziećmi nawet złotówki.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „My żeśmy robili symulacyjne wyliczenia roczne i wychodzi około 4000 mniej. Jeżeli tutaj padło słowo, że nauczyciele nic nie tracą to tu mnóstwo nauczycieli przyszło, którzy zaświadcza, że tracimy.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Jeżeli Państwo dostajecie dzisiaj wynagrodzenie za godziny nie przepracowane z dziećmi to znaczy, że jest to na wyrost, żebym nie nazywał tego inaczej.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „To wracając do tematu 5% podwyżka która wpłynie niestety my tego nie odczuwamy ze szkolnictwa specjalnego. My podwyżek nie będziemy mieli. Państwo nam zdejmujecie dodatki i my tym samym nie mamy podwyżki.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Dodatki zostają na tym samym poziomie na jakim mieliście. Czyli dostaniecie podwyżkę.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „Czy Pan słyszał, że my mamy różnice w wypłacie. Wyliczaliśmy prawda?”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Przed chwilą powiedzieliśmy, że jeżeli jest jakkolwiek dodatek zaokrąglony w niewłaściwą stronę zostanie to poprawione i będzie zaokrąglone w stronę właściwą także Państwo nie tracicie nic jeśli przepracujecie tę samą ilość godzin z dziećmi, więc jeżeli tak będzie nie tracicie nawet złotówki. Proszę nie demagogicznie.”

Pani **Aldona Jędrzejak**, mieszkanka powiedziała: „My wiemy swoje. Dziękuję.”

Pan **Stanisław Nisztor**, Prezes Płockiego Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego powiedział: „Pani przewodnicząca, Szanowni radni, Szanowni goście. Koleżanki i koledzy chciałbym tutaj odnośnie tych kwestii dotyczących zmian w regulaminie, żebyście mieli świadomość jak to się wszystko odbywało, bo niestety ktoś wprowadza w błąd. Przykro mi, że brakuje moich kolegów, którzy byli i negocjowali od 12 września. Były to trudne rozmowy nie ukrywam jakbym wam pokazał pierwszą wersję, którą wam prześle jak miał wyglądać regulamin a jak wygląda teraz to jest ogromna różnica. Jeżeli chodzi o kwestie trudnych warunków, bo to jest ta rzecz, która jest kluczowa to chciałbym żebyście też mieli wiedzę, że w porównaniu do teraz obowiązującego regulaminu wprowadziliśmy pewną zmianę, która jest dla dyrektorów przy przeliczaniu bardziej klarowna i daje tą możliwość waszej gotowości wtedy, kiedy zdarzy się sytuacja, bo myśmy długo negocjowali z Panem skarbnikiem również na czym polega gotowość nauczyciela wtedy kiedy dajmy na to nie ma tego ucznia albo jest ta klasa na wycieczce i teraz zapis, który jest w regulaminie uwzględniony daje tą możliwość, bo to chodzi o kwestie ewidencji tych godzin i wykazywania ich w tych kartach, które wypełniacie co miesiąc. W niektórych szkołach dyrektorzy podchodzili do tego bardzo rygorystycznie. Musicie wiedzieć, że my się spotykaliśmy pięć razy z dyrektorami członkami związku i nie tylko gdzie wnikliwie wszystkie te kwestie, które są dzisiaj zawarte w regulaminie dyskutowaliśmy. Ja byłem tak naprawdę przedstawicielem tych zmian właśnie wynikających z tego co wasi dyrektorzy, bo te zmiany bardziej uderzały w nich. Tam jest taki zapis za trudne i uciążliwe warunki, że daje tą możliwość jednoznacznie, że możecie wtedy mieć innego ucznia, że możecie być i wtedy ta godzina będzie liczona. Ktoś wprowadził was w błąd mówiąc, że wam się nie należy za trudne i uciążliwe w okresie wakacji albo ferii. Przecież dostajemy zgodnie z przepisami prawa uśrednienie i tu nie ma żadnej możliwości żebyście wy stracili. Na pewno ja się zobowiązuje i to z Panią dyrektorką Jadczak jutro usiądę, żeby jeszcze raz policzyć, żeby te wskaźniki były zaokrąglone na plus. Teraz jeżeli wzrasta o 5% wynagrodzenie i i godzina wam wzrasta to każdemu będzie wzrastała godzina i nikt kto reprezentuje związek zawodowy nie zgodził by się na zmiany, które będą niekorzystne dla nauczycieli. To nie ja wprowadziłem te zmiany i nie ja wymyśliłem, że będzie regulamin zmieniany. My reprezentujemy was i w waszym imieniu robiliśmy tak zmiany, żeby regulamin był najbardziej korzystny. Mówicie, że wzrost dodatku motywującego to jest jakaś rzecz nieosiągalna. Orzecznictwo prawne mówi jednoznacznie jesteśmy wszyscy pracownikami opłacanymi z budżetu i ja w imieniu swojej

organizacji związkowej będę robił tak jak to zrobiłem jeżeli chodzi o dyrektorów. Ja będę wnikliwy, bo mogę w ramach informacji publicznej otrzymać informacje o każdym nauczycielu i wysokości jego dodatku motywacyjnego. Po to w tym regulaminie są kryteria, które uzgadnialiśmy wspólnie one się nic nie zmieniły do tego, które były wcześniej na podstawie których dyrektorzy przyznają dodatki motywacyjne. Wszystko musi być transparentne i jawne to nie ma być tak, że lubię tą Panią albo tego Pana to mu daje więcej. Nie one mają być tak transparentne, że te dodatki mają być przyznawane w taki sposób, że każdy wie jaki ten dodatek dostaje i za co, bo to też jest bardzo istotne. Teraz ten okres będzie trzymiesięczny przyznawany na okres trzech miesięcy i tak samo będzie to dotyczyło dyrektorów jak i nauczycieli. Jest to zawarte w regulaminie i to jest też zapis bardzo istotny, że Pan prezydent w zarządzeniu będzie musiał odpowiednią procedurę też zapisać o limicie jak będą przyznawane te dodatki motywacyjne. Rola organizacji związkowych jest taka, żeby to monitorować, bo my jesteśmy od tego, żeby było prawo przestrzegane w placówkach oświatowych. Nie pozwolę, żeby ktoś opowiadał rzeczy nieprawdziwe mnie szkalujące mówiące, że Nisztor się podpisał pod regulaminem i Rutkowski a jeden kolega z Solidarności się nie podpisał co jest nieprawdą i chcę, żeby to teraz tu wypłynęło, bo to jest nieprawda. Żebyście też wiedzieli jak to wszystko funkcjonowało jak były prowadzone uzgodnienia. Były to trudne uzgodnienia nie powiem, że nie, ale to co nam się udało uważam, że jest na pewno korzystniejsze od tego regulaminu. Porównajcie sobie natomiast my będziemy tego pilnować, żeby nikt nie stracił i żebyście wy nie mieli tego poczucia, że ktoś straci 3 lub 4 tys. zł. Po to jest ten zapis w regulaminie zapisany, że jeżeli inflacja będzie 3% to zobowiązany jest organ prowadzący, żeby usiąść ze związkami zawodowymi i dokonać zwiększenia dodatków. Ten zapis jest ważny, bo takiego zapisu nie było w regulaminie żebyście mieli też świadomość jak to wygląda i nic bez was. Bez waszych dyrektorów by się to w ogóle nie odbyło i ta informacja była wnikliwie z nimi analizowana. Ja sobie też z nimi porozmawiam też się spotkam w każdej placówce, żeby każdy wiedział, bo my pod zmianami niekorzystnymi byśmy się nie podpisali. Dlatego chciałbym żebyście to z moich ust usłyszeli jak to naprawdę wyglądało. To, że toczą się negocjacje to ja mówiłem i to mówiłem w swoich strukturach, że spotykamy się roboczo, bo te zmiany dotyczyły dyrektorów. Jeżeli teraz od 1 stycznia połowa dyrektorów zyskuje i nikt nie traci do końca funkcjonowania swojej kadencji a wręcz będą jeszcze większe dodatki motywacyjne, bo jeżeli chodzi o dodatki motywacyjne dla dyrektorów to jest oddzielna pula, oddzielna kieszonka a to jak dyrektorzy będą przyznawali dodatki motywacyjne to jest rola nasza bynajmniej Związek Nauczycielstwa Polskiego będzie to monitorował i patrzył na ręce, żeby to było przyznawane transparentnie zgodnie z regulaminem, żeby każdy czuł się dobrze i żeby nie było takiej sytuacji, że coś jest niedopowiedziane."

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Myślę, że Pan przewodniczący jakby pozostał w pobliżu, bo pewnie jeszcze jakieś pytania będą, ale ja bardzo dziękuję za tę postawę za ten głos za wyjaśnienie, za tą odwagę przybliżenia nam całej procedury.”

Mieszkanca miasta powiedziała: „Reprezentuje Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 i jestem przedstawicielem nauczycielem, który przez 15 lat pracował w szkole masowej. Ja mam ogromne porównanie proszę Państwa. Od 5 lat jestem w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2 i ja czuję taki ból w sercu i wielki żal za to, że Państwo nie dostrzegają jednej rzeczy. Mówimy tutaj o wynagrodzeniu, które rzeczywiście jest niekorzystne dla nauczycieli szkolnictwa specjalnego i nie ma co nas oszukiwać, że jest inaczej. Ja chce tylko powiedzieć, że szkoła specjalna rządzi się zupełnie innymi prawami tam opiekujemy się uczniami od rana. Ja zbyt emocjonalnie teraz to Państwu powiem, ale to jest opieka od samego rana przez wszystkie godziny w pracy. Tam nie ma przerwy tam nie ma wolnego czasu tam nie ma przejścia, żeby z kimś porozmawiać. My nie mamy pokoju nauczycielskiego w którym się spotkamy, bo my jesteśmy cały czas do dyspozycji tych dzieci. Nie tylko w klasie, ale też na przerwach i rodzice z którymi my współpracujemy, bo mamy bardzo ścisłą współpracę z rodzicami. Rodzice są w pełni wdzięczni nam za ciężką i trudną pracę, my ją wykonujemy z dobroci serca z powołania, ale na to też trzeba zwrócić uwagę, że nie mogą być ani rodzice ani nauczyciele szkolnictwa- specjalnego traktowani jako coś niszowego niepotrzebnego w społeczeństwie. Te dzieci są zaopiekowane u nas w placówce do godziny 17.00 rodzice mają wtedy czas, żeby chwilę odsapnąć, bo to są dzieci bardzo schorowane wymagające troski na

okrągło. Nasza praca jest bardzo doceniana przez rodziców. Przykre to mówić, że Państwo tego nie doceniają. Ja tutaj tak siedzę i słucham jak próbują nas do czegoś przekonać nie wiem na margines zepchnąć, czy tych rodziców, czy trochę nas, bo jest nas mniej tak nie wolno. Tak zwyczajnie po ludzku nie wolno. Dziękuję.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Z wielkim szacunkiem odnosimy się do Państwa pracy i myślę, że tutaj pojawiają się dwa wątki, które warto byłoby rozgraniczyć, bo nikt tu nie mówi tutaj o jakimś negatywnym wymiarze Państwa pracy też mogę coś na ten temat powiedzieć. Mówimy teraz o zmianie tej formy wynagrodzenia, której przed chwilą też usłyszeliśmy, że ona tak na dobrą sprawę nie ulegnie zmianie.”

Pani **Aleksandra Jadczyk**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „Szanowni Państwo naprawdę Państwa pracę myślę, że wszyscy doceniają i rzadko kto nie zdaje sobie sprawy jak ona jest trudna i jak ona jest ważna. Jeżeli Państwo uważacie, że przy tym naliczeniu według mnie nie jest to źle policzone, ale być może przez pensum inne przez liczbę tygodni liczyliśmy inaczej sprawdzimy to. Jest deklaracja Pana skarbnika, że to może być zaokrąglone bardziej korzystnie dla Państwa. Ja chciałabym spotkać się po wyjściu z sali poproszę żebyśmy jutro z taką grupą trzech, czterech osób żebyśmy porozmawiali gdzie Państwo widzicie problem i gdzie dostrzegacie, że możecie stracić. Być może to jest kwestia tego, że wydaje się Państwu, że za urlop nie dostaniecie a to jest nieprawda, bo dostaniecie i tego nie reguluje ten regulamin tylko reguluje karta nauczyciela, która mówi o tym w jaki sposób płacimy za urlop i za ferie zimowe. Zawsze jak pamiętacie jeżeli Państwo macie nadgodziny wiecie, że ta średnia urlopową z nadgodzin jest wyższa. Taka sama będzie za warunki trudne, bo tego nie reguluje regulamin. Regulamin reguluje kwoty za przepracowane godziny tutaj Pani mówiła podnosiła to do czego też się ustosunkował Pan skarbnik. Zdajemy sobie sprawę z tego, że u Państwa są bardzo małe grupy, bardzo małe oddziały czasem są to dwuosobowe czasem trzyosobowe, że jeżeli tych dzieci nie ma to będzie Państwo za tą pracę nie otrzymywali wynagrodzenia, ale kto o tym decyduje? Jeżeli Pani pójdzie pracować z innymi dziećmi to jest w ogóle poza dyskusją dyrektor wykazuje te przepracowane godziny i one dalej są przepracowane. To może być pomoc innej Pani, która w tym czasie jest na dyżurze pracuje z dziećmi także to nie tu jest problem. Chciałabym się spotkać, żeby w pewnych kwestiach Państwa wysłuchać i uspokoić, bo jeżeli coś jest Państwa zdaniem za nisko, czy nawet kwestia tego, że zaokrąglimy to w górę Panie skarbniku, bo to chyba wchodzi w grę prawda?, czyli te 13,5 to taką autopoprawkę wprowadzimy na sesji. To tyle i naprawdę Państwa pracy nikt nie deprecjonuje, bo każdy kto kiedykolwiek był u Państwa w szkole a myślę, że wszyscy byliśmy wie, że to jest trudna praca i nie to jest celem ani intencją. Raczej chodzi o to, żeby to było kwotowo i żeby to było zgodnie z prawem. Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Ostrowski**, Skarbnik powiedział: „Ja tylko dodam, że intencją na pewno nie było obniżanie Państwu wynagrodzenia. Tak, żeby była jasność. Jeżeli rzeczywiście wyszło coś przez jakieś niedomówienie, błąd sądzę, że należy tak jak mówiła tutaj Pani dyrektor spotkać się przedstawić te różnice i wtedy się porozumieć z czego one wynikają i czy błąd leży po stronie Państwa liczenia, czy też po stronie liczenia Pani dyrektor. To jest najprostsze i najrozsądniejsze dla obu stron.”

Pan radny **Leszek Brzeski**, powiedział: „Ja przysłuchując się tutaj tej dyskusji do Pani dyrektor Jadczyk dziękuję, że Pani zgodziła się spotkać z nauczycielami natomiast myślę, że to trochę wcześniej powinno być. Być może kilka spraw zostało by wyjaśnionych i tej dyskusji dzisiaj by nie było. Przysłuchując się dyskusji i stwierdzenie Pana skarbnika, że nic się nie zmienia nauczycielom, nauczyciele nie tracą i druga strona nauczyciele gdzie przykłady podają, że jednak tracą nie jest to do końca jasne. Ja na pewno będę głosował przeciw przyjęciu tego nowego regulaminu. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Bardzo często przyczyną takiej sytuacji jest albo niewiedza albo dezinformacja dlatego dobrze, że się spotkaliśmy wyjaśniliśmy pewne rzeczy a mając

zapewnienia osób poważnych Pana skarbnika, Pani dyrektor myślę, że możemy te słowa potraktować zupełnie poważnie.”

Pani **Ewa Jarkowska-Iwaniak**, powiedziała: „Ja jestem przedstawicielem specjalistów i myślę, że sam fakt, że tutaj się spotkaliśmy tak nas jest tutaj dużo nauczycieli to świadczy o utrudnieniach w komunikacji. My rzeczywiście za późno się o tym dowiedzieliśmy nasz lęk wynika z obawy przed stratą i chyba realnie ją gdzieś poczuliśmy, więc bardzo dziękuję, że Pani zgodziła się z nami rozmawiać, bo wiedza pozwoli nam się uspokoić i wtedy dojdziemy do jakiejś logiki. Ja ze swojej strony też ja być może jako psycholog szkolny, bo się zastanawiam jesteśmy grupą, która pracuje w trudnych i uciążliwych warunkach tak jak też inne grupy zawodowe np. strażacy, policjanci itd. Każda grupa zawodowa ma jakoś wyliczane te płace za swoje uciążliwości związane ze swoim zawodem. Moja praca często trwa od rana do momentu kiedy nie zasną mam wyniki biopsji z racji uszkodzeń, które powodują nasi uczniowie na przykład. Rozumiem to tak, że jak jestem na urlopie i zmagam się ze skutkami swojej pracy to nie są moje uciążliwości związane z pracą, ale nie chce emocjonalnych wątków tylko konkrety. Na czym ma polegać uśrednienie dodatków w czasie urlopowym to pierwsze moje pytanie. Co z dniami wolnymi od zajęć dydaktycznych w których pełnimy dyżury gdzie na dyżurze jest czworo nauczycieli i co z dodatkami we wrześniu, czyli po miesiącach nieprzepracowanych faktycznie z dziećmi, bo tego do końca nie rozumiemy.”

Pani **Aleksandra Jadczyk**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „Na tym spotkaniu odpowiem. Jeszcze raz bym poprosiła o to pytanie odnośnie urlopu, bo nie rozumiem tego w czym Państwo macie problem. Jak brzmi to pytanie mogłaby Pani powtórzyć?”

Pani **Ewa Jarkowska-Iwaniak** powiedziała: „Sprawa jest jasna jeżeli chodzi o miesiące pełne. Miesiące w którym są święta Bożego Narodzenia, Wielkanoc, Majówki, egzaminy to są miesiące w których odchodzą nam dni przepracowane z dzieckiem i wtedy będziecie Państwo naliczać te dodatki za warunki pracy od tych dni przepracowanych z dzieckiem. Do tej pory było to uśrednione było to związane z naszym pensum z arkuszem organizacyjnym przedstawianym przez dyrektora placówki.”

Pani **Aleksandra Jadczyk**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „Uśrednione pensum ma Pani na myśli takie połączone pensum, że pracuje Pani w dwóch różnych nie?”

Pani **Ewa Jarkowska-Iwaniak**, powiedziała: „Chodzi mi o tą różnicę, która była w poprzednim regulaminie a którą teraz Państwo proponujecie. Przyszłam spóźniona, więc wątek chwyciłam tylko w połowie uznaliście to Państwo jako błąd w naliczaniu.”

Pani **Aleksandra Jadczyk**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „Ja zaprosiłam jutro Panie ja muszę zobaczyć jak Państwo liczyliście, bo ja tego nie wiem.”

Pani **Ewa Jarkowska-Iwaniak**, powiedziała: „Bo jeżeli tak jak jest napisane w regulaminie wynagrodzenie za warunki pracy wypłaca się po wykazaniu w systemie kadrowo-płacowym do 20 dnia każdego miesiąca godzin z zajęć przepracowanych w warunkach o których mowa w ust 1 w terminie wypłaty wynagrodzenia zasadniczego punkt 3 rozdział 5 w związku z terminem ustalonym itd. po 20 każdego miesiąca wykazuje się w oparciu o przydział określonych w arkuszu organizacji szkoły. Godziny wykazane po dniu 20 każdego miesiąca a niezrealizowane podlegają rozliczeniu w następnym okresie rozliczeniowym. Jak to się ma do miesięcy urlopowych. Konkretnie my mamy myślenie konkretne tak jak jest z nadgodzinami dostajemy kwitek dni wolne od pracy są wykreślone nadgodzin wtedy nie przepracowujemy i tak samo fizycznie będzie to wyglądało jeżeli chodzi o naliczanie dodatków za nasze warunki pracy. Dni wolne, których nie przepracowaliśmy wykreślamy rozumiem to co będzie we wrześniu kiedy w sierpniu i w lipcu nie przepracowaliśmy ani jednego dnia z dzieckiem.”

Pani **Aleksandra Jadczyk**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „Tego ten regulamin tak jak powiedziałam na początku nie reguluje. Szanowni Państwo to reguluje karta

nauczyciela i rozporządzenie, które mówi o tym jak liczymy wynagrodzenie za urlop. Ja już odpowiadałam na to pytanie jak zabierałam głos. Sposób wyliczenia nie dotyczy naszych uregulowań Rada Miasta nie ma kompetencji, żeby regulować średnią urlopową. Państwo za urlop macie liczone 31 za lipiec i tak będą liczone warunki trudne, 31 za sierpień. Za czerwiec liczone jest to różnie, czy to jest pięć, czy sześć, czy siedem i 14 dni za ferie i z tego jest liczona średnia urlopową tego regulamin nie reguluje.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Szanowni Państwo ja tylko przypomnę, że za chwilę rozpoczyna się kolejna komisja.”

Pani **Aleksandra Jadczyk**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „Ja zapraszam za chwilę się z Państwem umówię.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Jeszcze jeden głos i będziemy tą dyskusję przenosić do kuluarów bardzo proszę do mównicy. Wiele rzeczy jest takich, które łatwo będzie wyjaśnić.”

Pani **Magdalena Dendys**, powiedziała: „Tu chodzi o takie proste pytanie jak będzie naliczany dodatek za trudne warunki pracy w dniach około świątecznych tych dniach dyrektorskich tych dniach wolnych od pracy dydaktycznej z dziećmi. Tu chodziło tylko o to pytanie, nie o ferie i nie o wakacje. Jak będzie naliczany dodatek za trudne warunki pracy w dniach około świątecznych, czy też w dniach wolnych chodziło o te pytanie nie o ferie i nie o czas urlopowy. Dziękuję.”

Pani **Sylwia Wochnowicz**, radca prawny powiedziała: Szanowni Państwo nauczyciele chciałam powiedzieć, że tak jak do tej pory dodatek za warunki trudne służy za faktycznie przepracowane godziny. Ten regulamin, który został zaproponowany tutaj nic w tym zakresie nie zmienia. Jak faktycznie Państwo mieliście naliczone i wypłacane te dodatki to jest inna kwestia. Prawidłowe wypłacanie, czy też uzyskiwanie prawa do dodatku polega na pracy w określonych warunkach na pracy poprzez narażenie na konkretny czynnik trudny bądź uciążliwy i w tym przypadku nie jest ważne zatrudnienie w konkretnym miejscu, ale praca i wykonywanie określonych czynności a więc prowadzenie zajęć dydaktycznych, opiekuńczych, wychowawczych właśnie w określonych warunkach. W przypadku kiedy nie prowadzicie tych zajęć tego zwiększenia w wyniku naliczenia dodatku nie będziecie Państwo mieli. Jestem w stanie Państwu wskazać na konkretny zapis regulaminu dotychczas obowiązującego, że dyrektor, który przekazuje taką informację o wysokości wynagrodzenia powinien uwzględnić faktyczny czas pracy w warunkach.

Pan radny **Edward Bogdan**, powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca za głos, Szanowni Państwo przysłuchując się tej dyskusji słyhać z ust Państwa bardzo dużo kontrowersji pod kątem tego nowego regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez miasto Płock. W związku z tym ja mam takie pytanie skoro ten stary regulamin był dobry a ten nowy generuje tyle kontrowersji i tyle wniosków na niekorzyść nauczycieli to jakie były intencje ratusza, żeby ten nowy regulamin wprowadzić. Chciałbym poznać te intencje, bo jeśli one godzą w nauczycieli, którzy pracują w naprawdę bardzo trudnych warunkach. Ja miałem ostatnio przyjemność grać koncert dla takiej trudnej młodzieży z jakimś stopniem upośledzenia i przyznam Państwu, że bardzo trudno mi było skupić uwagę na swojej pracy a tym bardziej podziwiam pracę i bardzo cenię nauczycieli, którzy muszą poświęcać aż tyle godzin w ciągu dnia dla takich młodych uczniów. Ja dostrzegam tu jakiś cios w kierunku tej grupy społecznej. Nie rozumiem tych intencji jeśli mogę prosić jakie były intencje, żeby zmieniać ten regulamin skoro stary działał i funkcjonował dobrze. Dziękuję.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Szanowni Państwo zawsze pamiętajmy, że ten dobór słów, cios, zgroza, zło będzie budził emocję. Bardzo proszę, żebyśmy pozostali jednak w tym tonie

wypowiedzi zgodnym z realiami.”

Pani **Aleksandra Jadczyk**, Dyrektor Zarządu Jednostek Oświatowych powiedziała: „Szanowni Państwo na początku Pan skarbnik wyraźnie powiedział jakie były powody. Czy naprawdę ten regulamin jest taki bardzo dobry i taki świetny? Proszę Państwa zawiera bardzo dużo nieczytelnych i niejasnych zapisów czego dowód mamy przed chwilą też Pan skarbnik cytował te zapisy. Pani radczyni prawna która od bardzo dawna zajmuje się prawem pracy, ale jest też z nami Pan adwokat Szumański, który też zajmuje się tymi kwestiami. Szanowni Państwo tak naprawdę zapisy, które są w obecnym regulaminie mamy wskaźniki te wskaźniki mnożymy przy zapisach odnośnie warunków pracy są dwa różne zapisy. Nie było by żadnych kontrowersji gdyby ten zapis był jeden. Z jednej strony jest zapis, że dodatek za warunki pracy ustala dyrektor w oparciu o kwoty i wskaźniki za faktyczny czas pracy taki jest zapis. Jest jeszcze kwestia, że on jest obliczany proporcjonalnie do zrealizowanych zajęć a potem na końcu tego paragrafu pojawia się zapis, który mówi, że ten dodatek jest przyznawany na cały rok. W tym jest problem, który stosować ten pierwszy, czy ten drugi być może autor miał na myśli połączenie tych dwóch, ale to się nie dzieje. Zapisy regulaminu powinny być jasne i czytelne. Dysproporcje, które dotyczą dodatków funkcyjnych dla dyrektorów, bo one naprawdę są bardzo duże. Mamy przedszkole pięcioodziałowe i to przedszkole, żeby nie być gołosłownym ma 2500 zł dodatku funkcyjnego dyrektor natomiast mamy przedszkole czteroodziałowe w tym jest jeden oddział integracyjny i dyrektor tego przedszkola ma 3500 zł. Pan radny zadał pytanie dlaczego jest zmieniany, zmieniany jest z uwagi na to, że są dysproporcje. Ja odpowiadam na pytanie Pana radnego to jakby odpowiedziałam w tym pierwszym pytaniu, że zapisy tego regulaminu są niejednoznaczne i budzą wątpliwości a powinny być tak zapisane, żebyście ani Państwo się nad tym nie zastanawiali ani ten, który ustala ten dodatek, czyli dyrektor szkoły.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Uważam, że temat został na tyle wyjaśniony, on zostaje jeszcze przeniesiony na rozmowy, które obiecała Pani dyrektor. Ja cały czas pozostaje w pełnym optymizmie, że wszystkie obietnice zostaną spełnione, że te zaokrąglenia zostaną tak przeprowadzone, żebyście Państwo nie byli stratni, bo taka jest intencja między innymi dzisiejszego spotkania sprawy zostały wyjaśnione od tej strony. Przechodzimy do głosowania”

Mieszkancka powiedziała: „My nie do końca znamy się na tych procedurach aczkolwiek w naszej ocenie prace nad tym regulaminem nie są zakończone, więc jak można przegłosować coś co jest w trakcie uzgadniania?, bo my tego nie możemy zrozumieć, bo skoro mamy mieć z Panią dyrektor spotkanie to uważamy, że jest to projekt, który nie został zakończony.”

Pan **Jarosław Szumański** mecenas powiedział: „Szanowni Państwo dziś mamy posiedzenie komisji, uchwały są podejmowane na sesji do czasu ostatecznego głosowania na sesji każdy projekt nie jest zakończony, bo również na sesji są wprowadzane poprawki. Dzisiaj zgodnie ze statutem miasta Płocka każda uchwała, która wędruje na sesję musi mieć opinie właściwej komisji. Nie oznacza to, że dzisiaj zagłosowanie przez komisję w jakikolwiek sposób determinuje to jaki będzie ostateczny tekst uchwały. Była tutaj mowa Pani dyrektor, że jest możliwość wprowadzenia autopoprawki na sesję uwzględniająca Państwa postulaty. Dzisiejsze głosowanie jakikolwiek by wynik nie był on o niczym nie przesądza i to nie jest tak, że to jest temat zamknięty i nie można do niego wprowadzić żadnej zmiany. Dziękuję.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Czy jeśli będą wprowadzane autopoprawki, czy związki zawodowe będą ponownie opiniowały ten projekt z autopoprawkami? Czy jeżeli zostaną wprowadzone autopoprawki to jeszcze raz będzie opiniowany przez związki zawodowe?”

Pan **Jarosław Szumański**, mecenas powiedział: „Jeżeli miałyby być autopoprawki wyłącznie na korzyść, bo jak rozumiem tylko o takich mówimy to wydaje mi się, że dodatkowa opinia związków w sytuacji w której zaopiniowały tą wersję mniej korzystną a ta miała by być jeszcze korzystniejsza brak takiej opinii ja nie rozpatrywałbym w kategorii jakiegoś braku. Gdyby

zmiana była na niekorzyść wtedy faktycznie związki mogły by podnosić, że opiniowały inny projekt lepszy niż ten który ostatecznie został poddany pod głosowanie. W sytuacji zmiany na korzyść ja tu nie widzę żadnego problemu. Dziękuję.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.
Wynik głosowania członków Komisji:

- 2 -głosów za,
- 2- głosów przeciw,
- 2- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

8) WRZUTKA: w sprawie zmiany Uchwały Nr 712/XL/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 31 marca 2022 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2022-2025, zmienionej Uchwałą Nr 862/XLIX/2022 Rady Miasta Płocka z dnia 29 grudnia 2022 r. oraz Uchwałą Nr 1047/LX/2023 Rady Miasta Płocka z dnia 28 grudnia 2023 r. (druk nr 177).

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.
Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

Ad. pkt 4

Sprawy różne.

Ad. pkt 5

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Pani radna Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej zamknęła posiedzenie Komisji, dziękując wszystkim za przybycie i udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia
i Polityki Społecznej

Daria Domosławska

Protokołowała:

Elżbieta Rzepecka