



---

## PROTOKÓŁ NR VII/2024 Z OBRAD VII SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 28 LISTOPADA 2024 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.03, a zakończyła o godz. 13.15.

Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25

Obecnych - 25

Nieobecnych - 0

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6** do niniejszego protokołu.

### Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja o zgłoszonych roszczeniach odszkodowawczych i wydanych decyzjach związanych z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów przestrzennych za lata 2022-2023.
- 4) Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka.
- 5) Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z 31 października 2024 roku.
- 6) Podjęcie uchwał w sprawach:  
**I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**
  1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 164),
  2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 (druk nr 165),
  3. zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Mieszkańców Osiedla „Skarpa” (druk nr 145),
  4. zobowiązania Prezydenta Miasta Płocka do usunięcia flagi Ukrainy z balkonu budynku ratusza przy pl. Stary Rynek 1 oraz masztu przed budynkiem ratusza na pl. Stary Rynek 1 i zastąpieniem tych flag flagą Płocka na budynku ratusza i flagą Województwa Mazowieckiego na maszcie oraz wywieszenia flag Polski na budynkach lub przed budynkami będącymi siedzibami urzędowymi lub miejscem obrad organów Miasta Płock oraz przed wszystkimi placówkami edukacyjnymi prowadzonymi przez Miasto Płock (druk nr 148) – obywatelski projekt uchwały,
  5. zamiaru przekształcenia placówek oświatowych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 149),
  6. powierzenia Spółce „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej (druk nr 150),
  7. ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych

- w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 151),
8. przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2025-2029 (druk nr 152),
  9. przyjęcia programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba z niepełnosprawnością w społeczności lokalnej” (druk nr 153),
  10. nadania nazwy (druk nr 154),
  11. określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 155),
  12. dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka (druk nr 156),
  13. przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 157),
  14. zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego (druk nr 158),
  15. zmiany Uchwały Nr 569/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock oddanych w trwały zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (druk nr 159),
  16. wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 160),
  17. odmowy wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 161),
  18. zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 12 oraz ul. Nowowiejskiego 11, oznaczonych jako działki nr 426/1, 426/2 oraz 418, stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 42, oznaczoną jako działka nr 3722/2, stanowiącą własność Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - TBS sp. z o.o. (druk nr 162),
  19. określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 163).

#### **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 8) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 9) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 10) Interpelacje i zapytania radnych.
- 11) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 12) Sprawy różne.
- 13) Zamknięcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka.

### **Ad. pkt 1**

#### **Otwarcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka..**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, mamy pulpity do potwierdzenia obecności na sesji. Bardzo proszę jeszcze przed rozpoczęciem sesji o stosowne kliknięcie i potwierdzenie gotowości do pracy. Jeszcze sześćcioro radnych nie potwierdziło. Bardzo proszę Państwa o zadziałanie. Tradycyjnie, jeżeli ktoś z Państwa Radnych będzie miał problem techniczny, proszę o zasygnalizowanie Panom z obsługi auli. Na chwilę obecną potwierdziło obecność na auli... potwierdziły 22 osoby, trzy osoby jeszcze albo są nieobecne, albo mają z tym problem. Nie ma żadnych

przeciwwskazań, żebyście w trakcie sesji też Państwo zasygnalizowali. Proszę Państwa raz jeszcze o zajęcie miejsc. Otwieram VII Sesję Rady Miasta Płocka. Witam serdecznie Panie i Panów Radnych. Na podstawie logowań do systemu stwierdzam, iż mamy kworum. Witam zaproszonych gości. Witam Panią poseł Wiolettę Kulpę. Witam Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Witam Panów wiceprezydentów: Artura Zielińskiego, Piotra Dyśkiewicza oraz Łukasza Jankowskiego. Witam Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka. Witam Pana Sekretarza Miasta Płocka Pana Alberta Dynę. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję przedstawicieli służb mundurowych. Są dzisiaj z nami: Komendanta Miejskiego Policji reprezentuje dzisiaj Pan podinspektor Mirosław Płoski, witamy Pana serdecznie, Komendanta Straży Miejskiej reprezentuje Pani naczelnik wydziału Magdalena Nowakowska, w imieniu 64. Batalionu Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej jest z nami dzisiaj Pan ppor. Rafał Nagadowski, witamy serdecznie, i w imieniu Wojskowego Centrum Rekrutacji mamy zaszczyt gościć Pana por. Michała Żurkowskiego, Szefa Sekcji Uzupelnień. Dziękujemy wszystkim Państwu za przybycie na nasze obrady. Witam prezesów, dyrektorów, kierowników zakładów i jednostek powiązanych z Urzędem Miasta Płocka oraz bezpośrednio urzędników Urzędu Miasta Płocka. Witam przedstawicieli komitetu obywatelskiego, którego projekt dzisiaj będziemy rozpatrywać. Komitet jest reprezentowany przez Pana Marka Tucholskiego. Witamy Pana. Witam Pana Marka Brzozowskiego reprezentującego firmę Wektra. Dzisiaj mamy w porządku obrad również punkt dotyczący potencjalnej współpracy miasta z firmą Wektra. Witam przedstawicieli płockich rad osiedli. I witam przedstawicieli lokalnych mediów. Szczególnie serdecznie, tak jak zawsze, witam mieszkańców Płocka, którzy śledzą nasze obrady online, internetowo na stronie [www.plock.eu](http://www.plock.eu) w zakładce: transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. Szanowni Państwo, w sposób szczególny pragnę przywitać na dzisiejszej sesji Panią dyrektor Marię Goździkowską z Miejskiego Zarządu Dróg oraz przedstawicieli Oddziału Rejonowego Polskiego Czerwonego Krzyża: Panią prezes Ewę Domoślowską oraz Panią dyrektor Monikę Ulicką. Bardzo serdecznie Panie witamy. Jest to okolicznościowy, krótki moment na naszej sesji i właśnie od tych wydarzeń króciutkich, związanych z Państwa obecnością na sesji chciałbym rozpocząć. Przekazuję w tym momencie głos Panu prezydentowi."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Rzeczywiście trochę tak niekonwencjonalnie, ale bardzo ważny moment w życiu każdego człowieka to jakiś jubileusz, jubileusz, rocznica czasami urodzin, czasami jubileusz jakiegoś ważnego wydarzenia osobistego. Natomiast tu w urzędzie łączy nas przede wszystkim profesjonalizm i służba mieszkańcom w sposób ten zawodowy. Bardzo wiele osób oddaje swój czas, energię, oddaje swoją wiedzę, doświadczenie służąc na co dzień mieszkańcom Płocka. Dzisiaj razem z wiceprezydentem Arturem Zielińskim chcieliśmy w sposób szczególny tu na sesji rady miasta w imieniu Państwa Radnych, ale także w imieniu wszystkich mieszkańców Płocka podziękować za pięćdziesiąt lat pracy Pani Marii Goździkowskiej. Pani Mario zapraszam bardzo, bardzo serdecznie tutaj do nas. Szanowni Państwo, kiedy ja zostawałem prezydentem czternaście lat temu nie miałem świadomości, że w Miejskim Zarządzie Dróg jest tak wyjątkowa osoba. Z czasem zmieniali się wiceprezydenci, zmieniali się dyrektorzy, a był w MZD ktoś, kto pilnował by wszystkie sprawy szły zgodnie z prawem, ale także w interesie mieszkańców. Tą, mogę powiedzieć skromną, ale bardzo profesjonalną, zaangażowaną i wyjątkową osobą, którą właśnie jest Pani Maria Goździkowska. Pani Mario, bardzo, bardzo dziękujemy za te wszystkie lata poświęcone pracy mieszkańcom Płocka. Dziękujemy."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rada Miasta Płocka przyłącza się do tych życzeń. Dziękujemy i wszystkiego najlepszego życzymy. Ja podpytywałem, Szanowni Państwo, Panów prezydentów i wiem, że Pani dyrektor nie

powiedziała jeszcze ostatniego słowa w MZD. Cieszymy się bardzo. Teraz bardzo proszę o zabranie głosu Panie z Polskiego Czerwonego Krzyża. Proszę bardzo, Pani prezes, Pani dyrektor."

Pani **Ewa Domosławska** Prezes Zarządu Oddziału Rejonowego PCK w Płocku powiedziała: „Dzień dobry Państwu! Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Szanowni Radni naszego miasta! Pojawiłyśmy się dzisiaj z jednego ważnego, bardzo ważnego powodu, mianowicie listopad jest to taki miesiąc, w którym wyjątkowo dziękujemy tym, którzy oddają swój dar serca, mianowicie honorowych krwiodawców. Za sprawą Polskiego Czerwonego Krzyża od 1972 roku obchodzimy te dni honorowego krwiodawstwa. To jest niezwykle czas, gdzie wyjątkowo dziękujemy krwiodawcom za dar serca i wszystkim, którzy nam w tym pomagają. Dziś nadszedł czas na podziękowanie dla Państwa, dla radnych miasta Płocka i dla całego zespołu prezydentów i działaczy urzędu miasta. Ja oddam głos teraz Pani dyrektor, która to przeczyta, powie jaki symbol przekazujemy dla Państwa."

Pani **Monika Ulicka** powiedziała: „Szanowni Państwo, w uznaniu za wyjątkową i zaangażowaną działalność na rzecz realizacji humanitarnych zadań Polskiego Czerwonego Krzyża, Polski Czerwony Krzyż Oddział Rejonowy w Płocku wyróżnia Pana Andrzeja Nowakowskiego statuetką Przyjaciela PCK i na ręce Pana prezydenta chcemy przekazać taką statuetkę. Natomiast dodatkowo w tej torbie posiadamy - pokazuję - kropelki krwi wykonane przez uczniów z naszych klubów środowiskowych i tu na ręce Pana przewodniczącego przekazę dla wszystkich Państwa, którzy uczestniczą w dzisiejszej sesji. Także bardzo dziękujemy jeszcze raz za wsparcie, no i przekazujemy statuetkę. (niezrozumiały głos) Bardzo proszę o przekazanie każdemu... (niezrozumiały głos)."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, ja chciałbym bardzo, bardzo serdecznie podziękować za to wyróżnienie. Jest mi niezmiernie miło tym bardziej, że z różnych powodów zdrowotnych sam osobiście nie mogę oddawać rzeczywiście krwi, ale mam pełną świadomość, że to jest... to są wyjątkowi ludzie honorowi krwiodawcy. Ludzie, którzy dzielą się tym, co jest najcenniejsze, tym, czego nie można kupić, a można tym czymś, czyli krwią, uratować życie drugiemu człowiekowi. Dlatego bardzo, bardzo dziękuję w swoim imieniu, w imieniu rady miasta i traktuję to także jako zobowiązanie, zobowiązanie do dalszej współpracy i wspierania osób, które w tak cudowny sposób bezinteresownie dzielą się z innymi ratując komuś życie. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Raz jeszcze serdecznie Paniom dziękujemy. Kropelki właśnie trafiają do Państwa Radnych i do Pani poseł. Dziękujemy za ten symboliczny gest. Proszę Państwa, a my powoli przechodzimy do porządku obrad."

## **Ad. pkt 2**

### **Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt drugi: wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Bardzo proszę Państwa o zgłaszanie kandydatur do pracy w dniu dzisiejszym na sesji w Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę przewodniczących klubów o zgłoszenia. Bardzo proszę o zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków. Proszę bardzo, Pan

przewodniczący Roman Siemiątkowski.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam Panią radną Małgorzatę Ogrodnik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani radna wyraża zgodę? Jest zgoda. Dziękuję. Proszę o kolejne zgłoszenia. Pan przewodniczący Tomasz Kominek, proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Pragnę zgłosić kandydaturę kolegi radnego Krzysztofa Laskowskiego.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan radny wyraża zgodę? Jest zgoda. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia do Komisji Uchwał i Wniosków? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie dwuosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków w składzie zaproponowanym przez Państwa. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam Państwa do stołu prezydiального po mojej lewej stronie. I kontynuujemy porządek obrad dzisiejszej sesji. Przed nami jeszcze sporo materiału.”

### **Ad. pkt 3**

#### **Informacja o zgłoszonych roszczeniach odszkodowawczych i wydanych decyzjach związanych z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów przestrzennych za lata 2022-2023.**

Materiał: *Informacja Prezydenta Miasta Płocka dotycząca renty planistycznej oraz roszczeń w związku z uchwaleniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za lata 2022-2023* stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt trzeci: informacja o zgłoszonych roszczeniach odszkodowawczych i wydanych decyzjach związanych z uchwaleniem lub zmianą miejscowych planów przestrzennych za lata 2022-2023. Materiał pisemny otrzymaliśmy od Pana prezydenta. Był on również omawiany na komisjach. Jeżeli ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś dodatkowe pytania bądź chciałby się wypowiedzieć w kontekście tego dokumentu, proszę bardzo. Nie widzę zgłoszeń, zatem poddaję pod głosowanie przyjęcie informacji pisemnej otrzymanej od Pana prezydenta w tym temacie. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę o zagłosowanie. Chwilę jeszcze odczekam, gdyż Państwo z komisji jeszcze nie są chyba podpięci pod głosowanie. Czy udało się już Państwu zagłosować też? Ale to jest taki chyba oczywisty temat. Nie widzę żadnych głosów sprzeciwu. Więc poproszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie przyjęliśmy ten dokument. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

## **Ad. pkt 4**

### **Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka.**

Materiał: *Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka* stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt czwarty: analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka. Również otrzymaliśmy pisemny materiał. Również był on omawiany na komisjach. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych jeszcze oprócz tego, co było powiedziane na komisjach, chciałby zabrać głos, to proszę bardzo. A jako pierwszy Pan prezydent. Proszę Panie prezydencie. (niezrozumiały głos) Później. W takim razie widzę zgłoszenie Pana radnego Szymona Stachowiaka. Proszę bardzo.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie przewodniczący, ja chciałbym tylko dopytać, bo w tej analizie, fragmencie dotyczącym drogi S10 nie widzę jakichś konkretniejszych informacji na temat czwartego wariantu, o którym istnieniu już wiemy, a o którego istnieniu wspominał Pan, twierdził też Pan wiceprezydent Zieliński na poprzedniej sesji. Chciałem się tylko dowiedzieć, z czego to wynika i czy możemy otrzymać już jakieś informacje w tej sprawie. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma jakieś pytanie albo chciałby nawiązać do tego materiału? Nie widzę. Zatem Pan prezydent Artur Zieliński, proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Oczywiście cenne pytanie, a odpowiedź jest myślę, że prosta. W związku z tym, że materiał był przygotowany wcześniej, zanim oficjalnie została podana informacja na temat trzeciego wariantu, po prostu wcześniej materiał został... przepraszam, czwartego... w związku z powyższym nie ulega to żadnej zmianie, ponieważ w sposób oficjalny Generalna Dyrekcja już przedstawiła kwestię związaną z czwartym wariantem, jak również zgodnie z informacją podaną wielokrotnie na różnych spotkaniach w miesiącu poprzednim i tym oficjalnie otrzymaliśmy już informację z prośbą o współpracę w zakresie poinformowania mieszkańców o tym, że 10 grudnia w Orlen Arenie odbędzie się kolejna tura konsultacji. Taka informacja oficjalnie dotarła do nas. Pierwsze plakaty zostały już obwieszzone. A informacja uzupełniająca - dziękuję za czujność - jak najbardziej materiał był przygotowany zanim oficjalnie czwarty wariant został przedstawiony.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze... Pani poseł chciała zabrać głos? Proszę bardzo, Pani poseł Wioletta Kulpa.”

Pani **Wioletta Kulpa** Posłanka RP powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Ja tylko chciałam powiedzieć, Panie prezydencie, że tuż po tej informacji, kiedy - zwracam się do Pana wiceprezydenta Zielińskiego - kiedy ukazała się informacja o pojawieniu się czwartego wariantu po tej naszej komisji na której byliśmy, na komisji sejmowej do spraw budowy S10, do tej pory powiem Państwu, że nie otrzymałam z ministerstwa informacji w tym temacie, chociaż minął już ustawowy termin w tym zakresie. Natomiast z całym szacunkiem Panie prezydencie, ale na tej sali siedzi grono osób, które dobrze byłoby, gdyby wiedziało i

myślałam, że Państwo jesteście przygotowani na tyle, że macie informacje łącznie z mapami przebiegu tej czwartej propozycji, tajemniczej propozycji i też prosiłabym o to, gdybyście Państwo mogli przedstawić informację radnym, którzy i osobom, które są zainteresowane i przysłuchują się tej sesji Rady Miasta Płocka, informacje o przebiegu tej kolejnej trasy plus informacje o spotkaniach z Orlenem, o których informuje prasa, jak ma przebiegać i jak ma się wpinać, ewentualnie spiąć z drogami tranzytowymi, które służą komunikacji Orłenu. To jest jedna kwestia. A druga, jeśli mógłby Pan też poinformować, bo jak rozumiem, nie ma problemu z erratą do uchwał, natomiast nie wiem, czemu tu jest problem z erratą do tego dokumentu, czyli wprowadzeniem jakichś dodatkowych zmian, czy aktualizacji tego dokumentu, bo przecież radni nie przyjmują dokumentu starego, tylko nowy. W związku z tym też dobrze byłoby, gdyby Pan poinformował o tych rozmowach, które miały miejsce a propos budowy filharmonii, która również znajduje się w tym dokumencie. Ja też bardzo chętnie posłuchałabym jak wyglądały rozmowy w ministerstwie i jakie są zapewnienia co do wsparcia finansowego naszego samorządu przez ministerstwo. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja może jeszcze dwa zdania od siebie w tym momencie. Ja, gdy tylko dowiedziałem się, Szanowni Państwo, o pomysłe czwartego wariantu spróbowałem w internecie dotrzeć do materiału i na stronie Generalnej Dyrekcji nie ma problemu. Naprawdę, jeżeli ktoś jest zainteresowany, to można łatwo znaleźć. Mnie uspokaja to, że ten wariant czwarty na odcinku płockim pokrywa się z tym najbliższym wariantem, wariantem najbliższym Płocka, czyli wariantem trzecim. Ale to nie jest żadną tajemnicą, można do niego łatwo dotrzeć. Zresztą chyba też w tych materiałach, które teraz, gdy Generalna konsultacje ogłosiła, również mapka z przebiegiem czterech wariantów jest podana. Gdyby były jakiegokolwiek problemy dla Państwa ze znalezieniem tego dokumentu, to oczywiście proszę o sygnał do Pana prezydenta Zielińskiego, na pewno jeszcze stosowne linki wam wyśle. Proszę bardzo, Pan prezydent.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Rzeczywiście bardzo ważny, istotny materiał mówiący o strategicznych inwestycjach, które realizujemy w naszym mieście, bądź współpracujemy z instytucjami, które mają realizować te ważne z punktu widzenia rozwoju naszego miasta inwestycje. Bardzo dziękuję Panie przewodniczący za to uzupełnienie. Rzeczywiście kwestia tego czwartego wariantu w kontekście Płocka niewiele, żeby nie powiedzieć nic nie zmienia. Natomiast rzeczywiście 10 grudnia wszyscy ci, którzy mieszkańcy będą chcieli uczestniczyć w konsultacjach zakładam, będą mogli to robić na no tych samych prawach, bez względu na to, czy ktoś jest posłem, czy ktoś nie jest posłem, jest radnym, albo jest po prostu mieszkańcem Płocka, albo regionu i w tym momencie wszelkie informacje zapewne bezpośrednio uzyskać, nie zmieniając faktu oczywiście, że od ministerstwa poseł także ma prawo informacji żądać. Szanowni Państwo, ja ze swojej strony przede wszystkim chciałbym dwie rzeczy. Podziękować, podziękować osobom, które nie tylko przygotowują ten ważny materiał, z którego możemy dowiedzieć się na jakim etapie są istotne z punktu widzenia rozwoju naszego miasta największe inwestycje, ale przede wszystkim chciałbym podziękować wszystkim osobom, które są zaangażowane w realizację tych inwestycji. Nie wiem, czy Państwo mają świadomość, na pewno Państwo Radni tak, natomiast ci, którzy nas oglądają, mieszkańcy Płocka, że ten materiał się zmienia. To jest chyba najlepsze w tym materiale, że co jakiś czas pojawiają się kolejne informacje dotyczące tego na jakim etapie rzeczywiście kolejna inwestycja jest. Ale mało tego, są takie inwestycje, które w tym materiale przez długi czas były, a później już tych inwestycji nie ma, bo zostały zrealizowane. Tak się stało chociażby ze stadionem, czy z aquaparkiem, gdzie Państwo Radni, ale także za pośrednictwem Państwa Radnych mieszkańcy Płocka mogli dowiedzieć

się na jakim etapie jest inwestycja, która jest właśnie przez samorząd realizowana i ona została zrealizowana. I to samo dotyczy tych inwestycji, które zostały tutaj zawarte i które oczywiście w różnym tempie, nie zawsze zależnym od samorządu miasta, ale konsekwentnie są realizowane i konsekwentnie jako samorząd uczestniczymy w ich realizacji na etapie najpierw konsultacji, później projektowania, a później realizacji. To dotyczy w tym momencie takich inwestycji istotnych jak chociażby właśnie budowa drogi ekspresowej S10, która w najmniejszym stopniu zależy... nie zależy od samorządu, ale już kwestie połączenia S10 z układem komunikacyjnym miasta jak najbardziej i tutaj także intensywnie pracujemy nad wypracowaniem najlepszych wariantów, które zresztą też zmieniają się, tak jak te warianty przebiegu drogi S10, w zależności od no różnych okoliczności i konsultacji. Natomiast Pani poseł rzeczywiście pytała o spotkanie moje z ministrem finansów. Rzeczywiście dzisiaj - też Państwo Radni wiedzą - wszedł właśnie na salę uśmiechnięty od ucha do ucha Pan dyrektor Adam Mieczkowski, dyrektor Płocki Orkiestry Symfonicznej, mamy gotowy projekt z pozwoleniem na budowę, więc rzeczywiście czas na montaż finansowy, który pozwoli nam na realizację tej inwestycji. I tutaj rzeczywiście od już kilku miesięcy rozmawiam z różnego rodzaju instytucjami. Nie zawsze te rozmowy oczywiście przynoszą natychmiastowy efekt, ale bez wątplenia pozwolą z czasem wypracować najlepszy wariant finansowania budowy naszej sali koncertowej. I w tej sprawie mogę powiedzieć, że osobiście rozmawiałem z jednej strony rzeczywiście z ministrem finansów, rozmawiałem także z Panią wiceminister kultury Panią Żelazowską, rozmawiałem również z marszałkiem województwa Adamem Struzikiem i każda z tych rozmów - jestem przekonany - przybliżyła nas do realizacji tej inwestycji. To nie znaczy, że dzisiaj znajdziemy od razu środki, które będzie można pozyskać, bo na ten moment rzeczywiście w budżecie państwa, w budżecie ministerstwa ich nie ma. Nie ma ich. Ja już nie chcę jak gdyby tutaj tłumaczyć, bo z tej rozmowy z ministrem finansów wynikało jasno, że dzisiaj, jeśli chodzi o budżet państwa priorytetem przede wszystkim jest obronność i to wszyscy rozumiemy, i potężne środki, jakie na ten cel jako państwo przeznaczamy. Priorytetem także jest służba zdrowia i środki, jakie państwo musi znaleźć, by zapewnić bezpieczeństwo zdrowotne Polakom. Dopiero w kolejnym etapie gdzieś pojawiają się możliwości finansowania takich inwestycji jaką jest budowa sali koncertowej. Chcę tylko powiedzieć, że także Warszawa, bo o tym wspomniał Pan minister, czeka na swoją przestrzeń dla Sinfonia Varsovia i tutaj także ta perspektywa gdzieś będzie musiała się w pewnym momencie pojawić. Więc ja jestem dobrej myśli, choć na przykład już był jeden mechanizm finansowy FEnIKS, z którego część samorządów mogła skorzystać przy realizacji takich inwestycji. Niestety tam kryterium takim zero-jedynkowym, jeśli chodzi o możliwość starania się w ogóle o środki z tego mechanizmu, było to, że dane miasto musiało tracić swoją funkcję społeczno-gospodarczą. Płock w przeciwieństwie do około 140 miast w Polsce takiej funkcji swojej społeczno-gospodarczej nie traci. Jest miastem wciąż uznawanym za miasto rozwijające się i to jeszcze do tego dynamicznie. Więc niestety ten mechanizm wsparcia takich miast był i jest na razie niedostępny w tegorocznym rozdaniu środków z FEnIKS-a. Zobaczymy, jakie będą kryteria w przyszłym roku, ale to nie zależy od naszego samorządu. Równie obiecujące były rozmowy z Panem marszałkiem Adamem Struzikiem, ale dopóki w tym momencie nie wypracujemy jakiegoś oficjalnego rozwiązania nie chciałbym akurat o tych rozmowach mówić, ale są one naprawdę bardzo obiecujące. Mogę natomiast powiedzieć, że najdalej w przyszłym tygodniu powołam zarządzeniem zespół taki sam, jaki pracował w pewnym momencie przy realizacji budowy stadionu, czy aquaparku, także przy projektowaniu sali koncertowej i ten zespół w perspektywie jeszcze tego roku będzie już pracował nad realizacją po prostu inwestycji związanej z budową sali koncertowej. Mamy na ten cel własne środki w WPF, natomiast mamy też świadomość, że dzisiaj są one niewystarczające. No i przed nami jeszcze ważne działania związane z budową sali koncertowej, a mianowicie w tym kwartale ulic Jachowicza, Nowy Rynek, Królewiecka, także Kaczmarskiego, Obrońców Westerplatte, tam trzeba



odwodnić tę część miasta poprzez budowę kanalizacji deszczowej. Tam cały czas jest ogólnospławna, co niestety w sytuacji różnego rodzaju kryzysowych deszczy nawalnych sprawia, że piwnice są zalewane i to jest kolejny etap, gdzie wodociągi wspólnie z wydziałem inwestycji będą realizować ten rozdział kanalizacji. A więc wyzwania w perspektywie najbliższych dwóch, trzech lat związanych także z budową sali koncertowej na pewno nie zabraknie. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś pytania do tego materiału bądź chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję. Poddaję pod głosowanie zatem przyjęcie pisemnego materiału, który otrzymaliśmy od Pana prezydenta. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie. Pan przewodniczący Siemiątkowski ma problem z głosowaniem? Już jest, ok, wszystko w porządku. Jeszcze ktoś, tak? Jak Panom się uda zagłosować, to proszę o sygnał. Dobrze, są zbiorcze wyniki. 17 na tak, 8 wstrzymujących, przyjęliśmy materiał. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu.”

### **Ad. pkt 5**

#### **Przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z 31 października 2024 roku.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt piąty - przyjęcie protokołu z obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka z 28 listopada 2024 roku [dot. 31 października 2024 roku]. Czy do treści protokołu ktoś z Państwa ma jakieś uwagi? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie przyjęcie protokołu. Proszę o pulpity, proszę o zagłosowanie i proszę o zbiorcze wyniki. 25 na tak. Przyjęliśmy protokół jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

### **Ad. pkt 6**

#### **Podjęcie uchwał w sprawach:**

##### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

- 1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 164),  
oraz**
- 2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 (druk nr 165),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 164 stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 165 stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu szóstego: podjęcie uchwał w sprawach, etap I - dyskusja i zgłaszanie wniosków. Jako dwa pierwsze dokumenty, projekty uchwał, mamy zbieżne tematycznie dokumenty dotyczące finansów miasta Płocka, zatem pozwólcie Państwo, że połączymy dyskusję zarówno nad drukiem 164, jak i 165. Punkt pierwszy to druk 164 - projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024 - 2050 z autopoprawką i punkt drugi - projekt uchwały na druku nr 165 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Płocka na rok 2024, również z autopoprawką. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w odniesieniu do tych dwóch projektów? Nie widzę. Dziękuję.”

**3. zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Mieszkańców Osiedla „Skarpa” (druk nr 145),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzę do kolejnego punktu. Punkt trzeci - projekt uchwały na druku nr 145 w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Mieszkańców Osiedla „Skarpa”. Czy tutaj ktoś z Państwa ma jakieś pytania, wątpliwości? Nie widzę. Dziękuję.”

**4. zobowiązania Prezydenta Miasta Płocka do usunięcia flagi Ukrainy z balkonu budynku ratusza przy pl. Stary Rynek 1 oraz masztu przed budynkiem ratusza na pl. Stary Rynek 1 i zastąpieniem tych flag flagą Płocka na budynku ratusza i flagą Województwa Mazowieckiego na maszcie oraz wywieszenia flag Polski na budynkach lub przed budynkami będącymi siedzibami urzędowymi lub miejscem obrad organów Miasta Płock oraz przed wszystkimi placówkami edukacyjnymi prowadzonymi przez Miasto Płock (druk nr 148) – obywatelski projekt uchwały,**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, punkt czwarty - projekt uchwały zobowiązującej Prezydenta Miasta Płocka do usunięcia flagi Ukrainy z balkonu budynku ratusza przy pl. Stary Rynek 1 oraz masztu przed budynkiem ratusza na pl. Stary Rynek 1 i zastąpieniem tych flag flagą Płocka na budynku ratusza i flagą Województwa Mazowieckiego na maszcie oraz wywieszenia flag Polski na budynkach lub przed budynkami będącymi siedzibami urzędowymi lub miejscem obrad organów Miasta Płocka oraz przed wszystkimi placówkami edukacyjnymi prowadzonymi przez Miasto Płock (druk nr 148). Jest to obywatelski projekt uchwały. I w tym momencie chciałbym przekazać głos przedstawicielowi wnioskodawców Panu Markowi Tucholskiemu.”

Pan **Marek Tucholski** przedstawiciel Komitetu obywatelskiego „TAK dla polskiej flagi w Płocku” powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Panie Prezydencie! I przede wszystkim Drodzy Mieszkańcy Płocka! Obywatelski projekt uchwały, o którym będę dziś mówił, który będę recenzował, to jest projekt, który jest pierwszym od wielu lat takim obywatelskim projektem uchwały dyskutowanym tutaj w Płocku na radzie miasta i tenże projekt uchwały wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, którzy zgłaszają w nim dwa zasadnicze cele, Szanowni Państwo. Te dwa cele zasadnicze to jest zamiana flag Ukrainy z balkonu ratusza oraz z masztu przed ratuszem na flagi Płocka i województwa mazowieckiego oraz drugi cel to jest stała obecność flagi polskiej na urzędach i placówkach edukacyjnych prowadzonych przez miasto. Szanowni Państwo, zacznę od drugiego punktu, omówię ten drugi punkt. Drugi punkt dotyczy właśnie tego... tej obecności polskich flag na placówkach edukacyjnych i urzędach. I tu myślę, że to jest bardzo istotne, żebyśmy tą naszą symbolikę narodową od najmłodszych lat, zwłaszcza właśnie wśród dzieci, młodzieży, żebyśmy tą symbolikę narodową prezentowali na tych jednostkach edukacyjnych,

na urzędach, żeby młodzież, dzieci z tą symboliką dorastały, wyrastały. To jest wyraz naszej dumy, wyraz naszego przywiązania do tych symboli państwowych, narodowych. Myślę, że tutaj nie ma żadnych kontrowersji. Zresztą to też wychodzi niejako naprzeciw i równoległe do tego, co zaproponował Pan radny Chrobot, który również w tym kierunku zaproponował, zaproponował przepisy, żeby właśnie ustanowić stałą obecność takich symboli. To się wpisuje właśnie w tą filozofię. I myślę, że tutaj nie ma żadnych kontrowersji, że to jest wszystko jasne, dla każdego jest oczywiste, że tak powinno być. Tak jest w krajach rozwiniętych, tak jest w krajach cywilizacji zachodniej i myślę, że ta symbolika państwowa, narodowa powinna być na stałe. W Płocku jest różnie. Na niektórych szkołach są te flagi, na niektórych nie ma, na niektórych są od czasu do czasu. Dobrze byłoby to uregulować w ten sposób, żebyśmy już mieli stałą obecność tych symboli. Natomiast punkt pierwszy, punkt pierwszy dotyczy proszę Państwa obecności flag ukraińskich na naszym ratuszu oraz na maszcie przed ratuszem. I o ile Szanowni Państwo, było to zrozumiałe w pierwszych dniach wojny, kiedy chciano okazać w ten sposób takie symboliczne wsparcie napadniętemu krajowi, o tyle ten wymiar symboliczny z czasem zaczął tracić na znaczeniu, ponieważ przekroczono pewien właśnie ten symboliczny wymiar. To znaczy, jeżeli mamy udzielić pewnego symbolicznego wsparcia w taki sposób, że eksponujemy obce barwy, obcą flagę w naszej przestrzeni, to ma to sens o ile to jest krótkotrwałe. Kiedy to jest długotrwałe, a to już trwa ponad 2,5 roku, to traci ten wymiar symboliczny, a staje się stałym elementem eksponowania obcych barw państwowych na naszych urzędach i to jest dla wielu mieszkańców bardzo niezrozumiałe. Była niedawno interpelacja Pana radnego Michała Sosnowskiego w tej sprawie. Pan prezydent odrzucił tą interpelację. Mieszkańcy Płocka po tej interpelacji przyszli do nas i zaproponowali, aby zrobić projekt uchwały, który by zobowiązał prezydenta do przywrócenia właściwego porządku rzeczy. My ten projekt uchwały przygotowaliśmy. Bardzo szybko zebraliśmy podpisy. Bardzo łatwo. To znaczy to świadczy o tym, że zapotrzebowanie na takie działanie jest, było i jest, i to się wyraża, także w internecie przy różnego rodzaju dyskusjach, że to zapotrzebowanie wśród mieszkańców wyraźnie istnieje. Szanowni Państwo, ta motywacja nie jest podyktowana niechęcią do jakiegoś państwa, czy narodu. Ta motywacja jest podyktowana po pierwsze tym, że mieszkańcy nie akceptują obecności obcej symboliki, niezależnie od tego, jakie to jest Państwo, na trwałe w centralnym punkcie naszego miasta. To jest jedna sprawa. Druga sprawa to jest to, że o ile właśnie na początku wojny zdecydowana większość Polaków solidaryzowała się z Ukrainą także poprzez wywieszanie flagi również na swoich prywatnych posesjach, o tyle przez 2,5 roku wiele w relacjach polsko-ukraińskich się zmieniło i to też nie pozostało bez wpływu na opinię mieszkańców Płocka. Ta opinia ona się radykalnie zmieniła, Szanowni Państwo, w ostatnich, przez te 2,5 roku. Są na to... Są na to, proszę Państwa, nawet badania przeprowadzone pod kierownictwem dr. Roberta Staniszwskiego z Uniwersytetu Warszawskiego i Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie. Badania z czerwca tego roku pokazują, że topnieje pozytywne nastawienie Polaków do okazywanej Ukraińcom pomocy. Zmalała grupa osób przekonanych o konieczności niesienia pomocy Ukrainie. Już tylko 31 procent Polaków badanych przez dr. Staniszwskiego uważa, że Polska powinna zdecydowanie pomagać Ukrainie. W styczniu 2023 było to 62 procent. Jednocześnie 72 procent Polaków uważa, że mimo wojny z Rosją Polska powinna przede wszystkim dbać o własne interesy. Dlatego przytaczam te dane, proszę Państwa - ponieważ my nie możemy żyć w jakiejś bańce informacyjnej i wyobrażać sobie, że wszyscy myślą tak jak my. Ja mam ten komfort i to szczęście, że muszę, chcę i muszę żyć w taki sposób, aby korzystać z informacji pochodzących z różnych baniek informacyjnych i dostrzegam, że w każdej grupie społecznej wzrasta niechęć do takiej nachalnej, do takiego nachalnego eksponowania również symboli obcych państw, w tym Ukrainy, ponieważ Polacy zdecydowanie nie zgadzają się z tym, aby te symbole na stałe wrastały w naszą przestrzeń. W związku z tym, że mamy w relacjach polsko-ukraińskich różne komplikacje, różne

problemy - tu staram się właśnie wyjaśnić jaka jest motywacja tych osób, które podpisały się pod tym projektem - w związku z tym, że te relacje są skomplikowane bardzo i wielu Polaków rozczarowało się, że mimo niesienia gigantycznej pomocy Ukrainie, która już teraz wynosi 5 procent naszego PKB, 150 000 000 000 zł, tyle wpompowaliśmy w Ukrainę przez ostatnie dwa i pół roku, rozbroiliśmy w dużej mierze naszą armię, osłabiliśmy nasze wewnętrzne bezpieczeństwo i Polacy w związku z tym oczekiwaliby chociażby elementarnego rewanzu, oczywiście nie finansowego, bo tego kraju w tej chwili nie stać na takie rzeczy, ale rewanzu chociażby na gruncie polityki historycznej, a tego nie ma, tego nie ma. Wręcz przeciwnie, jest dużo gorzej. Strona ukraińska gloryfikuje zbrodniarzy, morderców Polaków, jak Szuchewycz czy Bandera. Niedawno zaproponowano budowę pomnika Szuchewycza we Lwowie. Żytomierz, który jest partnerskim miastem Płocka w 2018 roku podjął decyzję o budowie pomnika Bandery w tym mieście. Ja nic nie wiem o tym, żeby się to miasto z tego wycofało proszę Państwa. Co więcej, na imprezach sponsorowanych także przez miasto Płock - Campus Polska - padają słowa, które można zrozumieć jako postawę roszczeniową wobec terytorium Polski, wyartykułowane przez byłego ministra spraw zagranicznych Ukrainy Dmytro Kułęba, który powiedział, że ludzie mieszkający w południowo-wschodniej Polsce, dzisiejsze województwa: lubelskie, podkarpackie czy małopolskie, to były tereny ukraińskie, że tych Ukraińców, których tam przesiedlano z tych terenów na późniejsze ziemie zachodnie i północne polskie odzyskane to były ziemie ukraińskie. No to jest nic innego jak wyartykułowanie postawy roszczeniowej. Szanowni Państwo, te kwestie nie ulegają właśnie... te kwestie nie umykają Polakom. Polacy dostrzegają także bieżące problemy w tych relacjach, na przykład kwestia protestów transportowców, czy kwestia protestów rolników. Rolnicy bardzo mocno dostali finansowo przez ostatnie dwa i pół roku właśnie w dużej mierze ze względu na otwarcie się na Unii Europejskiej na rynek, na produkty z Ukrainy. Nasz rynek jest otwarty i to jest nieuczciwa konkurencja dla polskich rolników, ponieważ naszych rolników obowiązują różnego rodzaju regulacje, obostrzenia i koszty a ukraińskich nie. I w dużej mierze pamiętajmy o tym, że na Ukrainie nie ma takich typowych gospodarstw ukraińskich rolników, tylko są to agroholdingi, często też w rękach korporacji zachodnich. Więc nasi rolnicy też mają powody do tego, aby zmieniać swoje nastawienie także do tego, aby dumnie eksponowano tutaj w naszym mieście obce symbole państwowe. Kwestia transportowców to samo. Firmy z Ukrainy nie muszą podlegać pod nasze regulacje unijne - tutaj mówię szerzej - a jednocześnie mogą funkcjonować na naszym rynku i po prostu wypierają nasze firmy z rynku. Jednocześnie państwo ukraińskie, tu mówię w tej chwili o państwie, nie o narodzie, bo to są różne kwestie, państwo ukraińskie tworzy mechanizmy, w których polscy przewoźnicy, polscy transportowcy, polscy kierowcy często spędzają nawet tydzień, dwa po drugiej stronie granicy przetrzymywani na granicy, bo nie wolno im wracać. Nie wolno i wracać, ponieważ nie są przepuszczani z powrotem do Polski. A dlaczego nie są przepuszczani? Bo jeżeli nie są przepuszczani, to firma stoi, samochód jest nieużywany, kierowca musi być opłacany, polskie firmy ponoszą koszty, a w tym czasie nie zarabiają. Tego typu rzeczy po prostu ludzi irytują. I nie dziwnym się, że po dwóch i pół roku obecności obcej flagi na ratuszu i przed ratuszem wychodzą z inicjatywą, aby wreszcie przywrócić normalność, czyli żeby były tam obecne flagi Polski, województwa, Płocka, czyli nasze lokalne. Proszę Państwa, zbieraliśmy te podpisy, wspomniałem krótko, zebraliśmy ponad 700 podpisów. Łatwo nam się je zbierało, ponieważ mieszkańcy sami chętnie przychodzili i się podpisywali. Nie byłoby to takie proste, gdyby nie była potrzeba społeczna i emocja społeczna na to. Wśród tych podpisów jak pewnie weryfikatorzy tych podpisów mieli okazję zobaczyć były też podpisy Ukraińców, Szanowni Państwo. Te podpisy Ukraińców nas również zaskoczyły. Pytaliśmy się, czy na pewno wiedzą, co podpisują. Oni powiedzieli, że tak, wiedzą co podpisują, ponieważ ich interesuje to, żeby tu mieszkać, pracować, żyć, a nie koniecznie drażnić Polaków tym, że oni tutaj epatują jakąś swoją flagą, czy narzucają swoją symbolikę mieszkańcom Płocka. Więc to jest pewna mądrość, Szanowni Państwo. Każdy, kto

był na emigracji wie, że należy szanować się gospodarza, należy szanować symbole tego gospodarza i niekoniecznie mile widziane jest narzucanie swoich jak się jest gościem, bo bądź co bądź są tutaj gośćmi, tak jak tu wielu imigrantów z Polski było i jest gośćmi gdzieś tam w innych krajach na świecie. Wczoraj proszę Państwa, wczoraj w Sejmie, Szanowni Państwo, był procedowany projekt obywatelski „Tak dla CPK” i on został przekazany do komisji. Dlaczego o tym wspominam? Dlatego o tym wspominam, ponieważ również płocczanie się podpisywali pod tym projektem i również to był projekt obywatelski. Tylko jedna partia w Sejmie była przeciwna procedowaniu tego projektu, wszystkie pozostałe poparły. I ten projekt, także w kontekście właśnie infrastruktury, jest bardzo ważny dla Płocka, był projektem obywatelskim i jednak mimo wszystko Sejm okazał szacunek dla tego projektu mimo, że tam było wiele osób, które chciałyby odrzucenia całego CPK, to tak samo chcielibyśmy, żeby okazano szacunek mieszkańcom Płocka, którzy podpisali się pod tym projektem, obywatelskim projektem uchwały i nie odrzucano go na tej zasadzie, że po prostu jest po wyborach, jest kilka miesięcy po wyborach i już nie potrzebujemy zwracać uwagę na to, co mieszkańcy myślą. Otóż Szanowni Państwo, potrzebujemy wszyscy i obecni radni, i ci, którzy nie dostali się do rady miasta i ci, którzy kiedyś będą kandydować, ponieważ ta rzecz, o której dzisiaj mówię, ona będzie przecież utrwalona. Ktoś będzie informował mieszkańców o tym, jak kto głosował, ktoś będzie później przy następnych wyborach stwierdzał, że ci ludzie głosowali w tej sprawie tak, a ci inaczej. To wszystko oczywiście będzie w jakiś sposób przypominane i to jest moim zdaniem bardzo istotne. I co jest kontrowersyjnego, proszę Państwa. Nie jest kontrowersyjna flaga Polski na ratuszu. Nie jest kontrowersyjna flaga Mazowska i Płocka. Jest natomiast kontrowersyjne to, że są obce symbole narodowe. Kiedy przez pięć komisji przeciągnięto ten projekt i przez pięć komisji trwała jakaś dyskusja padały argumenty tego typu, że no przecież tam umierają ludzie. Ja się zgadzam, tam umierają ludzie i tam dochodzi do tragedii. Ale jaki związek ma flaga ukraińska w Płocku na to, co się dzieje na Ukrainie, 1000 km frontu od Płocka, ten front jest 1000 km, jaki ma wpływ na przebieg wojny to, że tu w Płocku wisi ukraińska flaga? Otóż Szanowni Państwo, żaden. To jak toczy się wojna decydują sprawy, decydują... jak zakończy się ta wojna w ogóle będą decydować Moskwa, Waszyngton, Berlin, Paryż czy Bruksela, ewentualnie Londyn, ale na pewno nie Płock niestety. W związku z czym Szanowni Państwo, to jest bezprzedmiotowe. Jeżeli chcielibyśmy się solidaryzować ze wszystkimi ofiarami wojny na całym świecie, to powinny tu wisieć flagi także innych państw. Dlaczego tu nie wisi flaga Palestyny? Dlaczego tu nie wisi flaga Syrii? Dlaczego tu nie wisi flaga Sudanu? A dlaczego tu nie wisi jakieś oznaczenie ofiar Boko Haram w Nigerii? I tak dalej, i tak dalej. Jeżeli byśmy poszli w tę stronę, to byśmy mieli absurd, bo byśmy mieli cały ratusz w obcych flagach, a przecież nie o to chodzi. To, że ta flaga ukraińska zniknęłaby z ratusza, czy z masztu przed ratuszem, to nie jest coś, Szanowni Państwo, kontrowersyjnego czy niewłaściwego. To że tych flag by tu nie było, to jest normalne. One mogą się tu pojawiać jak wszystkie inne obce flagi, przy jakichś okazjach i to mówią zwyczaje dyplomatyczne, protokoły dyplomatyczne, na przykład przy wizytach dyplomatów, przy jakichś wyjątkowych zdarzeniach, krótko - na jeden, trzy dni, pięć dni, może siedem, ale nie dwa i pół roku. To już jest coś, to jest przekroczenie pewnego dobrego smaku i to przekroczenie dobrego smaku wywołało właśnie wśród mieszkańców Płocka taką a nie inną reakcję. Proszę Państwa, żeby nie przedłużać jeszcze kilka kwestii formalnych. Były tu też zgłoszenia od Pana mecenasa, od prawników dotyczące tego, że uchwała może być w jakiś sposób podważona później przez wyższe instytucje, na przykład przez wojewodę, czy jakieś sądy. Szanowni Państwo, projekt uchwały został przygotowany zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, która pozwala radom gmin podejmować uchwały w sprawach istotnych dla wspólnoty samorządowej. Wskazany przepis umożliwia radzie formułowanie zaleceń wobec organu wykonawczego, w tym przypadku prezydenta miasta, w ramach zadań, które pozostają w kompetencji gminy. Ekspozycja symboliki miejskiej, wojewódzkiej, narodowej na budynkach należących do miasta

bezsprzecznie leży w gestii samorządu. Szanowni Państwo, eksponowanie flag na budynkach urzędów oraz placówkach edukacyjnych prowadzonych przez gminę wchodzi jak najbardziej w zakres lokalnych działań organizacyjnych. Jest to element polityki symbolicznej, którą samorządy mają prawo kształtować w ramach swoich kompetencji. Padał tu zarzut właśnie formalny, że to jest zbyt szczegółowy przepis, Szanowni Państwo, że on nie powinien określać... nie powinien określać takich konkretnych rzeczy, tylko wykazywać kierunki. Otóż też wczoraj na jednej z komisji omawiano, że to ma być zainstalowanie tych masztu, chociażby przed placówkami edukacyjnymi, że to ma kosztować ponad 600 000 zł. Być może właśnie zabrakło w tym projekcie szczegółowości, bo przyjęto, że koniecznie muszą to być przed każdą szkołą maszty za 10 - 15 000 zł za sztukę, a tymczasem za 200 zł można kupić uchwyt i już też można zawiesić flagę. Nigdzie nie jest postanowione, że to musi być koniecznie maszt, a jeżeli taka jest interpretacja, to przecież Państwo Radni też mają możliwość złożenia poprawek, które doprecyzują ten temat w uchwale, jednocześnie nie zmieniają jej celu i kierunku. I odnośnie tej szczegółowości jeszcze przytoczę Państwu fragment uchwały miasta Krakowa z dnia 31 maja 2017 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie spójnej polityki promocyjno - informacyjnej dotyczącej ekologii i walki ze smogiem. W § 2 czytamy: zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do stworzenia strony www w ramach www.powietrzekrakow.pl, na której zostałyby zebrane bądź podlinkowane możliwie wszystkie analizy i wyniki badań, akty prawne, dokumenty, dane i raporty dotyczące środowiska i powietrza w Krakowie, jak również informacje na temat działań i programów oraz ich efektów podejmowanych przez Urząd Miasta Krakowa i tak dalej, i tak dalej. Widzicie Państwo, że w tej uchwale nie było problemu z określeniem szczegółowości działań. Określono, co ma prezydent zrobić, że to ma być strona internetowa, jak ona ma się nazywać, jakie mają być tam dane umieszczone, co ma być podlinkowane i tak dalej. Proszę Państwa, więc uważam, że w żaden sposób ta ekspertyza prawna, która została przygotowana nie rozstrzyga, czy ten projekt jest zgodny z prawem, ponieważ mamy dowody na to, że bardziej szczegółowe projekty były uchwalane i funkcjonują. Nie wydaje mi się też Szanowni Państwo, żeby w jakiś sposób, czy to wojewoda, czy sądy zajmowały się tematem tego, co wisi na balkonie na plockim ratuszu. Byłoby to kuriozalne, byłoby to śmieszne, stawiałoby to w śmieszności władze miasta i uważam, że do czegoś takiego nie dojdzie. Szanowni Państwo Radni, bo wy będziecie głosować nad tym projektem uchwały, jeszcze podsumowując, ten projekt uchwały nie wynika z niechęci do kogokolwiek, wynika z chęci uporządkowania tego, co jest na ratuszu i przed ratuszem. To znaczy przez dwa i pół roku mamy tu obcą symbolikę eksponowaną bez żadnych przeszkód. Mieszkańcy mówią dość, złożyli projekt uchwały, złożyli podpisy i oczekują uchwalenia tej uchwały w taki sposób, aby doprowadzić do tego, że na plockim rynku, jeśli będą obce flagi, to eksponowane tylko i wyłącznie okazjonalnie i krótkotrwale. Polska flaga, flaga Płocka, flaga województwa mazowieckiego, to nie są flagi w żaden sposób kontrowersyjne. Obce flagi same w sobie nie, ale ich stała obecność już tak. Gdyby były jakiegokolwiek uwagi, gdyby były... (niezrozumiały głos) Nie ma nic kontrowersyjnego w tym, że Płocka flaga i flaga mazowiecka, i flaga Polski wisi przed ratuszem. Jeżeli dla Pana radnego jest to kontrowersyjne, to dla mnie to dziwne, ale ma Pan oczywiście prawo tak myśleć. (niezrozumiały głos)“

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym bardzo prosił o zgłaszanie się w sposób formalny do dyskusji za chwilę. Na razie proszę kontynuować.“

Pan **Marek Tucholski** przedstawiciel Komitetu obywatelskiego „TAK dla polskiej flagi w Płocku“ powiedział: „Kontrowersje wywołuje to, mam wrażenie, wśród części politycznych elit w Płocku, natomiast nie wywołuje to kontrowersji wśród mieszkańców. Tu widać także na

podstawie badań, które przytoczyłem, badań opinii publicznej, że bardzo mocno rozjeżdża się opinia Polaków, mieszkańców Płocka, a części elit politycznych. Na wszelkie pytania, czy uwagi pozwolę sobie odpowiedzieć później, jeśli będą, za zgodą Pana przewodniczącego. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, jeszcze kilka słów ode mnie w kontekście kwestii formalnych, ponieważ zdarzały się na przestrzeni ostatnich tygodni pytania kierowane pod moim adresem, dlatego ten punkt znajduje się w ogóle w porządku obrad samorządu płockiego. Zatem, Szanowni Państwo, zgodnie ze Statutem Miasta Płocka, jak i z ustawą o samorządzie gminnym istnieje coś takiego jak możliwość złożenia obywatelskiego projektu uchwały. Jest to dosyć precyzyjnie opisane. W dniu 13 września do płockiego ratusza, 13 września br. do płockiego ratusza wpłynęło zawiadomienie o utworzeniu komitetu obywatelskiego, spełniającego w opinii wnioskodawców kryteria do złożenia, do rozpatrywania takiego projektu. Po analizie ze strony odpowiednich osób w ratuszu jakieś braki formalne zostały tam wykazane. Do wnioskodawców zostało skierowane pismo o wezwaniu, o uzupełnienie braków. Między innymi brakowało pierwotnie podpisów pod tym projektem. Państwo otrzymali wezwanie do uzupełnienia braków, uzupełnili te braki. Podpisy pod wnioskiem znalazły się. W dalszej kolejności podpisy te były weryfikowane przez odpowiednie komórki urzędu miasta. Były zastrzeżenia co do niektórych podpisów, ale na pewno przynajmniej 300, a taki jest wymóg formalny, było złożonych w sposób niebudzący wątpliwości. Zgodnie z ustawą i zgodnie z naszym statutem, aby ten projekt mógł być obradowany, omawiany na sesji, musiały pojawić się jeszcze również opinie od Pana prezydenta, w tym opinia prawna, opinia finansowa i opinia merytoryczna. Takie opinie pod koniec października do mnie trafiły, stąd wszystkie te dokumenty trafiły również do Państwa i dlatego też na listopadowych komisjach temat był omawiany i dzisiaj mamy możliwość decyzji na sesji rady miasta. To w kwestii formalnej. A teraz rozpoczynam dyskusję. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby zabrać głos, proszę bardzo. Jeszcze Państwu zaszyfuję, że jest zgłoszenie o zabranie głosu przez Pana Adriana Brudnickiego. Zaraz po zabraniu głosu przez Państwa Radnych poddam, poddam... Na ogół jest także najpierw mówią Państwo Radni, a później mieszkańcy i taką procedurę chciałbym zatrzymać. Oczywiście, jeżeli ktoś z Państwa Radnych będzie chciał i później zabierać głos proszę bardzo. Jest zgłoszenie ze strony Pana przewodniczącego Tomasza Kominka, proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo za udzielenie mi głosu Panie przewodniczący. Szanowna Pani Poseł! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Drodzy Płocczanie! Szanowny Panie reprezentujący wnioskodawców! Niektórzy mówią, że to projekt czysto obywatelski. Z takimi zdaniem się spotykałem w ostatnich tygodniach. Niektórzy oczywiście twierdzą, że to projekt typowo polityczny, ponieważ stoi za tym część osób związanych z ugrupowaniem politycznym płockiego oddziału Konfederacji. Myślę sobie jednak, że te siedemset osób, które podpisało ten projekt obywatelski uchwały, a faktem jest, że to rzadkość, na pewno nie są członkami Konfederacji. Jest to zrozumiałe. Ja żałuję tylko bardzo, że w tym projekcie uchwały zostały wrzucone do jednego worka tak zwanego dwie kwestie. Jedna kwestia to flaga Ukrainy, a druga kwestia to pomysł i pewien projekt w formie interpelacji, przekazany do publicznej wiadomości przez kolegę radnego Łukasza Chroboty. Nad tym ubolewam. Natomiast, Szanowni Państwo, stawiam te kwestie w imieniu naszego klubu jako kwestie wtórne. Nie zapominajmy o tych kwestiach pierwotnych. Przypomnę Państwu - inwazja Rosji na Ukrainę rozpoczęła się 24 lutego 2020 roku. Wojna ta eskalowała w zasadzie od 2014 roku. Pamiętajmy, że została poprzedzona rosyjskim żądaniem wykluczenia możliwości dalszego poszerzenia NATO i redukcji potencjału militarnego sojuszu w Europie Środkowo-Wschodniej do stanu sprzed 1999 roku. Agresor

zaczął gromadzić swoje wojska wzdłuż granicy z Ukrainą na przełomie października i listopada 2021 roku. Zbrodniarze rosyjscy zaatakowali o godzinie czwartej rano czasu polskiego. Szanowni Państwo, tak było. Poufne ukraińskie szacunki z początku bieżącego roku wskazują, że liczba poległych żołnierzy ukraińskich wynosi około 80 000, rannych zaś około 400 000. Są również szacunki, które dotyczą strat rosyjskich żołnierzy i mogą one sięgać blisko 200 000 osób. To, co najbardziej mnie porusza, ja wczoraj o tym wspominałem, bo na komisji miałem okazję wsłuchać się w głos wnioskodawcy i z wielką uwagą wczytałem się w ten projekt uchwały, również w opinie prawne i oczywiście w stanowisko Pana Prezydenta Miasta Płocka, natomiast zwrócę uwagę, że w czasie trwania agresji Rosji na Ukrainę zginęło kilkanaście tysięcy cywilów, w tym minimum 587 dzieci, co mnie osobiście bardzo porusza. Wojna, Wielce Szanowni Państwo, nasiliła seksualną i inną przemoc wobec ukraińskich kobiet. Wśród ofiar gwałtu, co wczytałem się szczegółowo, znajdowała się między innymi ciężarna szesnastoletnia dziewczyna, a wiek kobiet gwałconych sięgał ponad 80 lat i fakt ten stanowił rosyjską strategię militarną. Naukowcy podliczają, że straty ukraińskiego majątku publicznego znacznie przekraczają 150 000 000 000 dolarów, a były takie dni, gdzie straty sięgały nawet 5 000 000 000 dolarów. W mojej ocenie i w naszej ocenie klubu, Szanowni Państwo, w owym czasie, w lutym 2022 roku, gdyby doszło do szybkiego zdobycia Ukrainy naszym zdaniem przesunęłaby się oś agresji rosyjskiej być może na teren naszego kraju. W świetle powyższych danych, Szanowni Państwo, to dla mnie oczywista oczywistość i dla naszego klubu - powtórzę to: oczywista oczywistość - że właśnie wywieszenie tej flagi ukraińskiej to był symbol solidarności z mieszkańcami Ukrainy, tak ważny, bo nasze życie bardzo często jest usłane pewnymi symbolami. Szanowni Państwo, cieszę się, że począwszy od symbolicznego wywieszenia flagi ukraińskiej my kierowaliśmy, również szereg osób na tej sali, pomoc finansową, czy pomoc kwaterunkową. Odnośnie stricte tej flagi ukraińskiej przy ratuszu to przepraszam, ale w naszej ocenie to nie my jako rada miasta wywieszaliśmy tę flagę i nie my będziemy ją zdejmować. Ta decyzja należy do Prezydenta Miasta Płocka, a Prezydent Miasta Płocka jasno wyraził się w kwestii końca tego konfliktu i ja, i nasz klub to rozumiemy. Cieszę się jednak, bo trzeba też wspólne mianowniki wyciągać, które nas łączą, cieszę się jednak, że w petycji określe to Konfederacji Państwo reprezentujący tę opcję polityczną zachęcają nas wszystkich do wywieszenia flagi zarówno polskiej, jak i regionalnej, czy naszej miejskiej. I teraz krótka ciekawostka à propos flagi wojewódzkiej. Flaga województwa mazowieckiego to symbol, prostokątny płat tkaniny w kolorze czerwonym o stosunku szerokości do długości wynoszącym 5:8 z umieszczonym po lewej stronie wizerunkiem orła srebrnego białego o złotych szponach, dziobie. Została ona przyjęta 29 maja 2006 roku. Jej projektantem był Andrzej Heidrich. Po co to mówię. Po to, że ten symbol w mojej ocenie niechaj będzie na zawsze symbolem, który nas łączy a nie dzieli. Wspólnie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego Panem Adamem Struzikiem oraz całym Samorządem Województwa Mazowieckiego prowadzimy szereg, szereg podkreślam, akcji, również z Klubem Polskiego Stronnictwa Ludowego, który zasiada w Radzie Miasta Płocka od 2014 roku, prowadzimy szereg akcji promujących flagę Mazowsza, tego symbolu, który ma nas łączyć również regionalnie i tu miejscowo. W związku z tym zarówno dla aktywnych działaczy i przedstawicieli projektu Konfederacji, jak i koleżanek i kolegów znajdujących się z innych opcji politycznych na tej sali oraz dla mieszkańców Płocka prześlemy dziś jako klub i prosilibym o pomoc, jeżeli mogę w tej chwili koleżankę jedną, koleżanki, przepraszam i kolegów z klubu, żebyśmy tę flagę przekazali, nie po to, żeby ten projekt obywatelski, czy petycja Konfederacji nas podzieliła jeszcze bardziej, tylko żebyśmy się zjednoczyli wokół tej flagi, która jest naszym narodowym symbolem. I powtórzę to, co powiedziałem na wczorajszej komisji - jestem dumny z Płocka, jestem dumny z Mazowsza i jestem dumny z Polski i będę dumny do końca życia i nie ma na to wpływu, czy Pan prezydent tę flagę zdejmie, czy nie. Moja duma zawsze pozostanie w moim sercu. Dziękuję i



proszę o pomoc z tymi flagami.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Widzę kolejne zgłoszenie w dyskusji. Za chwilę Panu radnemu Łukaszowi Chrobotowi oddam głos, ale najpierw jeszcze przyjmijmy prezenty świąteczne. Jeszcze sekundkę, żeby nie było zamieszania w trakcie wystąpienia Pana radnego. Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa o zajęcie swoich miejsc. Oddaję głos. Proszę jeszcze raz wcisnąć. Chyba Pan radny wcisnął coś za dużo. Proszę już więcej nic, tylko jedno wciśnięcie, a resztę ja reguluję. Proszę bardzo Pan radny Łukasz Chrobot.”

Pan radny **Łukasz Chrobot** powiedział: „Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Panie Marku, w dzisiejszej wypowiedzi moje nazwisko przez Pana zostało wymienione, tylko mam takie pytanie, dlaczego dzisiaj moje nazwisko zostało przypomniane na auli, dlaczego nie rozmawialiśmy wcześniej przy projekcie uchwały? Dlaczego nikt z Państwa nie przyszedł, w jakiś sposób nie zadzwonił do mnie jako inicjatora interpelacji wrześnieowej, jeżeli chodzi o rozwieszenie masztów reprezentacyjnych, jeżeli chodzi o nasze barwy, tylko dzisiaj tutaj się będziemy przepychać na auli? To są, mówi Pan, że nie ma kontrowersji, są kontrowersje ze względu na to, że są dwa punkty, tak naprawdę, w jednej uchwale - wyniesienie flagi Ukrainy i powieszenie. I teraz tak - mnie to nie przeszkadza w jakiś tam sposób, jeżeli chodzi o to, co złożyliście, tylko chodzi o te dwa punkty, tak naprawdę, bo osoby, które dzisiaj będą głosować po moich jakichś obserwacjach i rozmowach, zajmujemy się tylko flagą Ukrainy w tym momencie, nie patrzymy pod kątem powieszenia flag narodowych, tylko bierzemy wszystko, wrzucamy do jednego wora. Chciałbym, żeby nie było jakiegokolwiek polityki w tym temacie, bo dostałem pozytywną odpowiedź ze strony prezydenta Jankowskiego, jesteśmy po rozmowach, sukcesywnie będziemy wymieniać maszty. Tak samo sam osobiście będę jeździł po placówkach i będę rozmawiał z dyrektorami szkół, żebyśmy doszli do jakiegoś konsensusu i w 2026 roku, żebyśmy mieli większość placówek z naszymi barwami. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Jest zgłoszenie ze strony Pana prezydenta. Spytałem tylko, czy wolałby Pan prezydent teraz, czy po Panu Brudnickim, który jest też w kolejce? (niezrozumiały głos) Zatem Szanowni Państwo, przypomnę, iż mam wniosek o zabranie głosu przez Pana Adriana Brudnickiego, przewodniczącego Nowej Lewicy w Płocku. Poddaję pod głosowanie udzielenie głosu Panu Adrianowi Brudnickiemu. Proszę o pulpity do głosowania. Proszę Państwa Radnych o odniesienie się do tego wniosku. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. 24 na tak, jednogłośnie. Zatem oddaję głos Panu Adrianowi. Proszę bardzo.”

Pan **Adrian Brudnicki** Przewodniczący Nowej Lewicy w Płocku powiedział: „Dzień dobry. Panie Prezydencie! Drodzy Radni! Pani Poseł! Wszyscy Zgromadzeni! Jestem przewodniczącym lewicy płockiej. Zostałem zobligowany do wygłoszenia stanowiska naszego w tej sprawie, stanowiska nie tylko członków partii, ale całego środowiska lewicowego w Płocku. Proszę Państwa, naszym zdaniem kwestia pozostawienia flag na budynku ratusza jest słuszna z trzech powodów. Po pierwsze dzisiaj mamy 1009 dzień konfliktu wojennego w Ukrainie. My tutaj w sali mamy 20 stopni na plusie. Jesteśmy świadomi tego, że od ponad 1000 dni żołnierze ukraińscy i cywile są na froncie, walczą o swój kraj. Jest to bezpośrednia wojna przy naszej bezpośredniej granicy. Dotyczy nas na co dzień. Chcielibyśmy, żeby ta flaga łączyła wszystkich patriotów, wszystkich płocczan, Polaków, która wisi naszym budynku, a nie dzieliła. Ma też na co dzień nam przypominać, nam, którzy nieraz na co dzień zapominamy, że ten konflikt nadal się toczy, bo się bawimy, prowadzimy normalne życie, chodzimy do szkół i pracy a wojna trwa. Więc pierwsza kwestia to taka, żebyśmy wszyscy na

co dzień pamiętali, że ta wojna jest tuż obok nas. Ona nie przestaje. Druga istotna kwestia, to nie zgodzę się z wnioskodawcami, że ta wojna nas nie dotyczy, ona nas bardzo dotyczy. Ludzie, którzy walczą tam na co dzień, na co dzień są odpowiedzialni za wytyczanie granicy pomiędzy cywilizacją zachodnią, czyli cywilizacją kultury życia i praw człowieka a po prostu granicą kultury gwałtu. Kultura gwałtu jest przez Rosję uważana za strategię militarną i sposób prowadzenia wojny. Kategorycznie na to się nie zgadzamy. Trzecia ważna kwestia, szczególnie dla mnie, dla osoby, która ma dziecko, to jest kwestia na którą umówiła się społeczność międzynarodowa, że dopóki 20 000 ukraińskich dzieci uprowadzonych i wcielonych siłą do rosyjskich rodzin nie wróci do domów, nie wróci na Ukrainę, dopóty będziemy ciągle o tym przypominać, mówić i nie pozwolimy, żeby ten temat zamarł. Ta flaga wisi właśnie tam z tego trzeciego powodu, żebyśmy ciągle przypominali, że dzieci ukraińskie w liczbie 20 000 nadal nie wróciły do domów. Te, które wróciły, to są pojedyncze przypadki. Podsumowując - lewica zgadza się z decyzją Pana prezydenta o pozostawieniu tych flag nadal na budynku płockiego ratusza, a przytoczony przykład na przykład Palestyny, dlaczego flaga Palestyny nie wisi na naszym ratuszu oraz wielu, wielu państw, w których toczą się konflikty wojenne w tym właśnie momencie, to przypominam, że konflikt na Ukrainie jest bezpośrednio powiązany też z naszym bezpieczeństwem i bezpośrednio wpływa na dalsze losy Polski niepodległej. Odnośnie flag wieszanych przy szkołach, instytucjach publicznych myślę, że one są w tej chwili doskonale widoczne. Dzieci i uczniowie płockich szkół mają na co dzień kontakt z flagami polskimi. One są wywieszane albo na korytarzach, albo w holach, albo w gablotach, albo przed szkołami. Myślę, że każde dziecko doskonały ma kontakt codzienny z polską flagą i mi się wydaje, że to jest wystarczające. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejne zgłoszenie w dyskusji jeszcze ze strony Państwa Radnych. Pan radny Mariusz Pogonowski, proszę."

Pan radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Szanowni Państwo Radni! Jestem poruszony. Rzadko zabieram głos, bo też i rzadko coś mnie dotyka. To jest takie zachowanie, które robi dziecko, kiedy zamknie oczy, to nagle problem znika, ale wydaje mi się, że nie znika. Czasami dużo trzeba użyć słów, z różnych stron to nakreślić i uwiarygodnić, żeby wytłumaczyć coś do czego jesteśmy niechętni. Taka przemowa nazywa się praniem mózgu. Mam wrażenie, że dzisiaj byliśmy tu tego świadkiem. W którą stronę ma się rozwijać Płock, w którą stronę mamy iść? Czy mamy zbudować mur wokół naszych domów, wokół osiedli? Już mamy takie drobne, trochę przezroczyście jeszcze mury, chociaż pewnie są już osiedla, które mają pełne, lite, wysokie mury. Czytam taką bajkę mojej córeczce o tym, jak wiewiórka zbudowała mur wokół swojego drzewa, a potem, kiedy już ten mur był taki wysoki weszła na ten mur i zobaczyła, że jest mnóstwo innych drzew na których wisi mnóstwo szyszek i one wszystkie mogą być jej, tej wiewiórki, a ona ma tylko tą jedną ze swojego. W którą stronę mamy się rozwijać? Pan mówi, że długo to już wisi, że już się ten czas wyeksploatował, no ale konflikt wciąż trwa, wojna trwa. Polacy byli pod zaborami 123 lata. Też powinniśmy po trzech latach zdjąć symbole i że tak powiem, nie epatować nimi? A co zrobić z tymi ludźmi, którzy tu żyją w Płocku? Do Stowarzyszenia Teatr PER SE, kiedy wybuchła wojna w Ukrainie, chodziła Marina, Ukrainka, która płakała na zajęciach mówiąc o wojnie i przeżywając to wszystko. Instrumentalista, akordeonista w Wiśle, w zespole pieśni i tańca, jest Ukraińcem. Niania moich znajomych jest Ukrainką. Pracownik gładzący ściany w nowo budowanym domu jest Ukraińcem. Tych Ukraińców w Płocku i w całej Polsce jest całe mnóstwo. A co by Pan powiedział na pytanie w obcym kraju, gdyby Pana dom zburzono, a Pan uciekłby ze swojego kraju ze swoimi dziećmi i żoną, żeby ratować ich życie i pracował, i budował obcy kraj po to, żeby zachować życie swojej rodziny i żeby oni się wychowywali i wzrastali, żeby potem

kiedyś mogli walczyć z powrotem o swój kraj, upominać się o niego, co by Pan powiedział, gdyby Panu ktoś zadał pytanie, czy flaga Pana kraju musi wisieć przed, czy Pan tego potrzebuje, czy nie? Chyba powiedziałby Pan, że niczego Pan nie potrzebuje, Pan chce tylko żyć, bo Pana kraj jest zagrożony. Wydaje mi się, że właśnie paradoksalnie to, że ukraińska flaga wisi przed Urzędem Miasta Płocka w Płocku jest oznaką polskości, tym, że Polacy współczują, że jesteśmy bezradni tak jak cały świat wobec tej agresji, że nie potrafimy sobie z tym poradzić, że wszyscy chcieliby końca tej wojny, a jedyne, co możemy zrobić, to wywiesić flagę. I Pan chce tą flagę zdjąć w imię polskości? To taka ma być polskość mojego syna, tego mam go nauczyć, żeby zamknął oczy i startł gumką, nie ma problemu? Ja tego swojego syna nie będę uczył. Pan powiedział, że mnóstwo osób, że 700 podpisów Pan zebrał, że mnóstwo osób tego nie akceptuje. 700 osób to niewiele. To jest 1/700 ludzi w Płocku. Zaraz, jeżeli byśmy 120 000 płocczan podzielili na te 700 osób, to wyjdzie nam bodajże tam 180 części, tak. Czyli niewiele tych osób Panu podpisało powiedzmy sobie szczerze. Musiałby Pan jeszcze trochę tych podpisów zebrać, żeby to było, no stanowiło jakiś głos w tej dyskusji, bo te 700 osób to ja Panu mogę zebrać też dzisiaj. Więc nie powoływałbym się chyba na to. Jest jak gdyby niechęć, lęk przed obcymi. Rozszerzenie tego na wszystko inne związane jak gdyby z tą obcością i z obecnością innych narodowości u nas ma swoją nazwę. Zastanawiam się, czy być może właśnie też i tego nie jesteśmy świadkami tu dzisiaj na tej sali. Nasze bezpieczeństwo jest zagrożone. Cały świat boi się tego, że wybuchnie wojna i ona może wybuchnąć. Wydaje mi się, że nie chciałbym potem tłumaczyć się z tego, dlaczego zdjąłem tą flagę. I nie wiem, co to by znaczyło, czy to, że staję po której ze stron, jeśli tą flagę zdejmujemy? Po stronie Putina? Ja oczywiście będę głosował za tym, żeby... przeciw tej uchwale i mam nadzieję, że wszyscy zagłosujemy przeciw. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Kolejny głos w dyskusji ze strony Państwa Radnych. Pan radny Mirosław Milewski, proszę bardzo.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Zapisalem się do dyskusji, ale nie będę zabierał głosu w dyskusji. Nie mam po prostu takich ani aktorskich talentów, ani prezentów. W związku z tym tak półszepem odczytam tylko przed głosowaniem § 2 tego projektu uchwały: zobowiązuje się Prezydenta Miasta Płocka do wywieszenia flagi Polski na budynkach lub przed budynkami będącymi siedzibami urzędów lub miejscem obrad organów miasta Płocka oraz przed wszystkimi placówkami edukacyjnymi prowadzonymi przez miasto Płock. Zobowiązuje się do wywieszenia flagi Polski. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja jeszcze tylko przypomnę, że ta uchwała ma troszkę więcej paragrafów niż ten jeden. Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Szanowni Państwo, ja tylko krótko. Mam wrażenie, że ta dyskusja urasta do abstrakcyjnych więc rozmiarów i wywołuje emocje, które mam nadzieję, są szczerze, szczerze i w pełni należy je zrozumieć i zaakceptować. Także nie uważam, aby jakakolwiek kwestia flagi miała decydować o tym, czy popieramy Ukrainę, czy nagle przechodzimy na stronę rosyjską - odwołując się do słów Pana Pogonowskiego. Mam taką sugestię - możemy robić dużo więcej niż wywieszenie flagi. Też do tego zachęcam indywidualnie, aby się zaangażować i pomóc, jeżeli Pan jeszcze tego nie robi i myśli, że to jest maksimum Pana działań. Ale do meritum. Ja osobiście rekomenduję radnym poparcie tej uchwały, ale wszystkie ludzkie odruchy serc i emocje rozumiem i uważam, że nikt z nas, czy to przedstawiciel Konfederacji, czy tych obywateli, którzy oczekują zdjęcia tej flagi, nie

powinien ich potępiać. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Pani przewodnicząca Marta Krasuska, proszę.”

Pani radna **Marta Krasuska** powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Panie Przewodniczący! Panowie Prezydenci! Wysoka Rado! Mieszkańcy Płocka! Ja również jestem bardzo poruszona, również rzadko zabieram głos, natomiast również bardzo poruszyło mnie wystąpienie Pana Mariusza Pogonowskiego, radnego, który jestem przekonana, że wiele działań prowadzi wspierających w różnych obszarach, więc tutaj ta uwaga Pana radnego Stachowiaka chyba była bardzo nie na miejscu. Ja już od dłuższego czasu jestem, można powiedzieć, że bywa, że się boję, że towarzyszy mi strach w związku z tym, że coraz więcej agresji wokół nas i co widzimy, i tego tak naprawdę też osobiście doświadczamy, bo też często jako osoby publiczne jesteśmy ofiarami ataków, czy też nienawiści. Za tą flagą, która jest symbolem w mojej ocenie, w mojej ocenie subiektywnej, stoją ludzie. Tak jak powiedział Mariusz u mnie w naszym płockim schronisku również jest jedna osoba z Ukrainy. Jest to Pani dr Wiktoria, która przyjechała do nas do Polski, do Płocka, z Żytomierza z dwiema córeczkami, które uczą się w polskiej szkole. Pani dr Wiktoria na początku pracowała u nas w schronisku jako pomoc lekarza weterynarii, ponieważ jej dyplom, ukończyła wykształcenie w Ukrainie i musiała nostryfikować dyplom i ja jestem dumna z tego, że ona u nas pracuje, że nostryfikowała dyplom, że od maja jest lekarzem weterynarii. Jest z nami, dajemy jej wsparcie i będziemy dawać jej i córkom to wsparcie nadal. To, co powiedziałam o nienawiści, ostatnio też miałam nieprzyjemność oglądać na TikToku pewien materiał, który był głosem nawoływania do nienawiści i co straszne, bo zatytułowany: skandal w Płocku, dotyczący flagi ukraińskiej na płockim ratuszu. Przejrzałam sobie komentarze, nie będę ich przytaczała, bo są niecenzuralne, ale wszystkie komentarze nawoływały do nienawiści, wręcz do ataków agresji. Czy naprawdę takiej Polski chcemy, czy to jest nasza polskość? Powtórzę za Panem radnym Mariuszem Pogonowskim, czy to jest polskość? Nie jest. Również będę głosowała przeciw temu projektowi. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Raz jeszcze Pan radny Szymon Stachowiak. Proszę Panie przewodniczący.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Ja tylko chciałbym doprecyzować, bo chyba zostałem źle zrozumiany albo o źle sformułowałem swoją myśl. To nie był oczywiście przytyk wobec Pana Pogonowskiego, tylko stwierdzenie, że my jako społeczeństwo, my jako radni, my jako ludzie tutaj zebrani, robimy dużo więcej dla Ukrainy, robiliśmy, robimy będziemy i wierzę, że jesteśmy w te różne działania szczerze na różnych poziomach zaangażowani i nie sprowadzałbym tego do, jak to padło w tym teatralnym geście, możemy tylko wywiesić flagę, bo z tym się absolutnie nie zgadzam. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń ze strony Państwa Radnych, zatem Pan prezydent Andrzej Nowakowski, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! O świcie ukraińskie siły powietrzne wydały ogólnokrajowe ostrzeżenie przed nalotami z powodu zagrożenia rakietowego. Rosja rozpoczęła masowy atak na infrastrukturę energetyczną Ukrainy. Poinformował ukraiński minister energetyki Herman Hałuszczenko. W wyniku ataków na elektrownie w całej Ukrainie wprowadzono

awaryjne przerwy dostawie prądu. W kilku miastach odnotowano eksplozje. Rosjanie atakują rakietami i dronami. Burmistrz Charkowa Ihor Terekhov poinformował, że cywilna część miasta została ostrzelana. W Łucku słychać było wiele eksplozji, a w niektórych dzielnicach nie było prądu. Lokalny serwis medialny poinformował, że eksplozje były słyszane w Odessie. Gubernator obwodu wezwał mieszkańców do pozostania w bezpiecznym miejscu. O ostrzałach i wybuchach poinformowały także władze w regionach sumskim i wołyńskim. W ostatnich dniach Rosja przeprowadziła około 1500 nalotów na Ukrainę uderzając w około połowę regionów. Siły powietrzne wydały kolejne ostrzeżenia przed pociskami, rakietami i dronami zmierzającymi w kierunku między innymi Kijowa, Równego, Winnicy i Mikołajowa. Na terenie całej Ukrainy obowiązuje alarm przeciwlotniczy, a lokalne władze polecają mieszkańcom pozostanie w schronach. To nie jest informacja z 27 lutego 2022 roku, kiedy zawisły te flagi na naszym ratuszu. To jest informacja z dzisiaj. Szanowni Państwo, po tym co już zostało tu powiedziane myślę, że wnioskodawca powinien zapaść się pod ziemię. Nie osoby, które się podpisały pod tym projektem uchwały, bo w mojej ocenie one po prostu zostały zmanipulowane. Zmanipulowane przede wszystkim dodaniem tych fragmentów dotyczących zobowiązania prezydenta do postawienia masztu przed każdym przedszkolem, szkołą, budynkiem użyteczności publicznej. Później, nawet przyznał to Pan wnioskodawca z tego miejsca, wystarczyłyby uchwyty. Drogi Panie wnioskodawco - te uchwyty są, są na każdym budynku i na każdym budynku te flagi rzeczywiście są wywieszane wtedy, kiedy są święta narodowe albo wtedy, kiedy dyrekcja danej placówki tak uzna. Natomiast oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, zgodnie z interpelacją Pana radnego Łukasza Chroboty, którego także próbował Pan zmanipulować i wmanipulować w ten temat, ażeby postawić przed naszymi przedszkolami, szkołami maszty. Taki maszt, zresztą niedawno żeśmy wspólnie z Panem radnym Łukaszem Chrobotem, w ubiegłym roku bodajże, dzięki także zaangażowaniu Mennicy Polskiej uczestniczyli w jego jak gdyby oddaniu. Bardzo rzeczywiście ciepła, patriotyczna uroczystość, w której uczestniczyły dzieciaki. Nie ma, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby oprócz uchwytów przy każdej placówce stawiać maszty. Nigdy nie było żadnej negatywnej, negatywnego komentarza, natomiast nie zawsze rzeczywiście jest być może miejsce. Ale jeśli tylko jest miejsce, jeśli tylko jest możliwość, to oczywiście takie maszty mogą stać i na nich dumnie mogą powiewać biało - czerwone flagi. Nic nie stoi - rzecz jasna - na przeszkodzie. Natomiast tych manipulacji w wypowiedzi wnioskodawcy było dużo więcej. Nawet na samym końcu nie wiem, czy Państwo Radni zwrócili uwagę, że taka uwaga, że przecież wojewoda nie będzie zajmował się w ogóle tym, co wisi na budynku płockiego ratusza. Oczywiście drogi Panie wnioskodawco wojewoda takimi rzeczami się nie zajmuje, ale wojewoda sprawując nadzór nad funkcjonowaniem rady miasta i samorządu miasta sprawdza każdą uchwałę pod względem formalno - prawnym i uchwałę może w tym momencie zakwestionować i tego dotyczyła uwaga mecenasa. Natomiast Pan przedstawił to zupełnie inaczej. Szanowni Państwo, solidarność dla mnie to jest słowo klucz. Solidarność z tymi, którzy zostali napadnięci, z tymi, którzy dzisiaj bronią swojej ojczyzny. Pan przewodniczący Tomasz Kominek, ale także Pan Adrian Brudnicki bardzo mocno podkreślili tragedię i grozę wojny, która dzisiaj rozgrywa się u naszych sąsiadów. Już pierwszego dnia wojny do Płocka przyjechały autokary z naszego partnerskiego miasta Żytomierza. Przyjechały z kobietami i dziećmi, które uciekły przed okrucieństwem wojny, mając pełną świadomość, że zostają w Ukrainie ich mężowie, ojcowie, synowie, których być może nie zobaczą. Niesamowita była odpowiedź mieszkańców Płocka. Niesamowita była solidarność jaka została wówczas okazana. Symbolem tej solidarności jest właśnie ta flaga. Te autokary po kilku godzinach wróciły na Ukrainę. Wróciły wypełnione wszystkim tym, co mieszkańcy Płocka przynieśli spontanicznie do ratusza, do centrum, które otworzyliśmy przy ulicy Misjonarskiej, do szkół, do księżnicy, do wielu różnych miejsc. Tych transportów pojechało w Ukrainę do Żytomierza, ale nie tylko, kilkadziesiąt. Wszystkie one były wyrazem właśnie solidarności, która nie jest tylko raz na rok, czy raz od święta. Solidarności z tymi, którzy

zostali napadnięci, którzy dzisiaj toczą nierówną wojnę z bestialskim, barbarzyńskim najeźdźcą. Symbol ma znaczenie. Każdy symbol. Także i ta flaga, która przypomina o tym, że Ukraina walczy, a ci wszyscy, którzy chcą mogą rzeczywiście pomagać. Za kilka dni wyruszy z Płocka transport kolejny humanitarny do Żytomierza „Paka dla Rodaka”. Już po raz, nie wiem, kilkunasty, dziewiąty jeszcze, jeszcze nie dziesiąty, będzie jubileuszowy. Jeszcze przed wojną ta pomoc humanitarna trafiała do Polaków, do Polonii, do dzieci. W czasie wojny trafia szerzej, nie tylko do Polaków i Polonii żyjących w Żytomierzu, ale trafia także do domów dziecka, do domów starców. Szanowni Państwo, na tym balkonie wisi nie tylko ukraińska flaga. Wisi także flaga polska. Na masztach, które stoją przy ratuszu wisi nie tylko flaga ukraińska, wisi cały czas flaga polska, nie tylko od święta, każdego dnia. Mało tego - to jest kolejna taka drobna refleksja - wnioskodawca mówi, że powinna wisieć także flaga Płocka, flaga Mazowsza. Tutaj, dziękując Panu przewodniczącemu Kominkowi, jeśli chodzi o Klub Radnych PSL-u przypomnienie roli Sejmiku Województwa Mazowieckiego, rzeczywiście kiedy została podjęta uchwała marszałek województwa zwrócił się do mnie jako do prezydenta o to, by ta flaga była wyeksponowana w ważnym dla płocczan miejscu. I zgodziliśmy się, że takim miejscem, gdzie flaga samorządu województwa będzie eksponowana, będzie plac Obrońców Warszawy i rzeczywiście tam dumnie powiewa. Co ciekawe, to też jest taka już refleksja w kontekście tego, że ten projekt jest tak samo obywatelski jak obywatelski jest kandydat PiS-u na prezydenta (niezrozumiały głos)... Przepraszam. Ale jednak, ale jednak, ale jednak chciałem tylko powiedzieć, że Szanowni Państwo, że kolega wnioskodawca, kolega wnioskodawca, Szanowni Państwo, kolega wnioskodawca wspominał o różnych flagach, ale nie wspominał o tym, że przed ratuszem na masztach wisi także flaga Unii Europejskiej. Ta flaga też wisi tam jako symbol naszej obecności w Unii Europejskiej. O tym już Pan wnioskodawca nie wspominał, że dobrze, że ona tam wisi, że to, że jesteśmy częścią Unii Europejskiej i częścią NATO daje nam to bezpieczeństwo, którego zabrakło Ukraińcom. Warto także o tym pamiętać. Szanowni Państwo, Ukraina walczy i oby ta wojna zakończyła się zwycięstwem Ukrainy, bo obecność blisko naszych granic państwa, które jest agresorem, niczego dobrego nie wróży na przyszłość. Warto także o tym pamiętać. Natomiast rzeczywiście chcę także podkreślić, zgadzając się z przedmówcami, że zawsze możemy więcej. Ta flaga jest symbolem. Ważne, że nie jest to biała flaga. Ważne, że wspieramy tych, którzy dzisiaj walczą o swoją ojczyznę. Powiedziałem o dziewięciu transportach, które już trafiły - humanitarnych - na Ukrainę. Przed nami w grudniu jeszcze jeden. Zapraszam wszystkich tych, którzy chcieliby się włączyć w „Pakę dla Rodaka”. Jeszcze jest taka możliwość zarówno w kontekście ofiarowania różnych rzeczy, jak i być może wspólnego wyjazdu do Żytomierza. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie prezydencie. Raz jeszcze Pan radny Szymon Stachowiak, proszę.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie prezydencie, krótko. Skoro przywołał Pan politykę ogólnokrajową, to chciałem powiedzieć, że Platforma Obywatelska jest tak samo obywatelska jak milicja obywatelska. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, myślę, że wchodzenie w tego typu detale kompromituje nas wszystkich. Nie róbnmy tego, proszę. Moja prośba - jeszcze jest zgłoszenie ze strony Pana przewodniczącego Tomasza Korgi - natomiast moja prośba jeszcze będzie do Pana mecenasa, żeby nam przybliżył też te wątpliwości prawne, które nam mecenasasi zasygnalizowali. Proszę bardzo Panie Tomku.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział: „Dziękuję za udzielenie głosu. Szanowni Państwo, nie

chciałem zabierać głos, ta dyskusja nie powinna w ten sposób przebiegać, ale jak już zabrałem głos, to chciałem powiedzieć Państwu - tak, ja będę głosował za zostawieniem. A dlaczego? Dlatego, że jestem ojcem żołnierza i nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, że jak żołnierz, w tym przypadku mój syn, walczyłby gdzieś, tysiące kilometrów od mojego domu i byłaby podobna sytuacja jaka jest teraz, że bronił kraju swojego i bronił także kraju innego, takiego jak Polska, że bym miał zdjąć tę flagę, bo nie wyobrażam sobie, to jest dla mnie niepojęte, no niepojęte. Oni walczą, oni w tej chwili najprawdopodobniej siedzą w okopach, gdzieś ta flaga jest wbita, mówię pompatycznie, przepraszam, ale tak to wygląda, i oni jej bronią. Bronią także i nas. No więc jak? Tak po prostu zdjąć? To, co mówili przedmówcy w większości się zgadzam. Tak nie wolno, no bo po prostu nie wolno. Nie ma innego wyjścia. Ja wiem, że Państwo gdzieś tam z tyłu głowy macie te wszystkie sprawy, które jakby mówią o tym jacy są Ukraińcy. No są tacy jacy są, no tak bywa, tak bywa. Daje się dobro i za dobro się nie wymaga dziękuję, bo się je daje, daje się je z serca i tak je daliśmy. No więc teraz będziemy wypominać bez przerwy? Za jakiś czas oni to zrozumieją albo wyjadą od nas, albo zrozumieją i staną się częścią naszego kraju. Oby tak się stało, bo brakuje rąk do pracy. Także ja jej nie zdejmę. Druga sprawa, sprawa flag naszych. No oczywiście, że powinny być i są. Sam pisałem wiele razy interpelacje, bo flaga była brudna. Dziwię się też wtedy, że biuro Pana prezydenta odpowiedziało, że to nie jest interpelacja. No, ale nie chcę być uszczypliwy. Flaga została wymieniona na świeżą, nową. Ja też dbam o własne symbole. Ale jest coś więcej proszę Państwa, jest coś więcej. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo serdecznie dziękuję Panu, Panie przewodniczący. To były wspaniałe słowa. Pan radny Mariusz Pogonowski, proszę bardzo. Proszę jeszcze raz nacisnąć."

Pan radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Zdaje się, że uchwała jest tak skonstruowana, że musimy zagłosować przeciw, żeby tej flagi nie zdjęto."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Tak, oczywiście to jest jednoznaczne, chociaż ja pewnie jeszcze przed głosowaniem przypomnę Państwu, ponieważ to jest jedno z tych głosowań, gdzie tego typu przypomnienie będzie według mnie istotne, gdyż na ogół głosujemy za. Panie mecenasie, prosiłbym bardzo o dopowiedzenie jeszcze kilku kwestii dotyczących wątpliwości prawnych."

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Tak, ten temat był tu poruszany przez Pana wnioskodawcę, przez Pana prezydenta i był on poruszany na komisjach. Ja w pierwszej, jakby na wstępie chciałem sprostować pewną rzecz, ponieważ wczoraj widziałem w pewnym materiale medialnym na naszych lokalnych mediach pojawił się taki wpis, że - w artykule - że prawnik ratusza na komisjach wskazywał, że jeżeli ta uchwała zostanie podjęta, to ona i tak nie będzie miała mocy prawnej. No, Szanowni Państwo, to jest nadinterpretacja. Ja nigdy tak nie powiedziałem. Ja powiedziałem to, co powiem, teraz zawsze mówiłem, to znaczy, że - i to było zresztą też w opinii prawnej kolegi mec. Siemiątkowskiego - że tego typu uchwała może być przedmiotem analizy służb prawnych Pana wojewody, a to z tego tytułu, że art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że rada gminy ma kompetencje do stanowienia o kierunkach działania wójta, burmistrza, czy prezydenta miasta i tu wspomogę się orzecznictwem, choćby wyrokiem świeżym z marca 24. roku Naczelnego Sądu Administracyjnego, gdzie sąd wskazał, że ten przepis nie może być on rozumiany w ten sposób, że nie może być on podstawą do nakładania na wójta obowiązku realizacji oznaczonego zadania rozumianego jako obowiązek wykonania jednostkowego, skonkretyzowanego, szczegółowego działania. Wójt nie jest bowiem organem wykonawczym

radę gminy i nie jest zobowiązany do wykonywania jej poleceń służbowych, czy swoistych dyrektyw odnoszących się do konkretnej sprawy. No i przekładając jakby to na realia tej uchwały mamy uchwałę złożoną z dwóch paragrafów, który w § 1 zobowiązuje prezydenta miasta do usunięcia flagi i zastąpienia tej flagi inną flagą i w § 2 do wywieszenia flagi. No więc oczywiście można to interpretować, jakby jest tu pewne pole do interpretacji, natomiast wydaje mi się, że takie sformułowanie, że zobowiązuje się do wykonania jest to właśnie zobowiązanie do wykonania konkretnie oznaczonej czynności i z tego powodu właśnie też ta opinia, którą Państwo... która była pisemnie przedstawiona, jak i moja opinia ustna na komisjach, była taka, że ja widzę niebezpieczeństwo, że tego typu uchwała może być, może być wprost stwierdzona jej nieważność przez wojewodę w trybie określonym w ustawie o samorządzie gminnym. Jeszcze jedna kwestia. Tutaj Pan wnioskodawca wskazywał, powołał się na uchwałę z Krakowa bodajże sprzed lat. Oczywiście, jakby ja sobie zdaje sprawę, że taka sytuacja ma miejsce, natomiast też nie można z faktu, że w innym województwie, gdzie jest inny wojewoda ileś lat temu zapadła uchwała i ona nie została zaskarżona, nie została stwierdzona jej nieważność, że to musi automatycznie się przekładać na naszą sprawę, ale aczkolwiek też tak jak mówię, prostuję, nigdy nie powiedziałem i dziś też nie mówię, że na pewno tak się stanie. Ja widzę po prostu takie niebezpieczeństwo. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie mecenasie. Nie widzę więcej zgłoszeń w tej dyskusji. Chciał jeszcze zabrać głos przedstawiciel wnioskodawców. Proszę bardzo.”

Pan **Marek Tucholski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Odnosząc się do ostatnich słów Pana mecenas, za które bardzo dziękuję tradycyjnie, przytoczę jeszcze raz ten przykład z Krakowa, ale nie tylko, takich przykładów uchwał jest dużo więcej, to znaczy zobowiązujące prezydenta do czegoś, do wykonania jakiejś czynności i one nie zostały uchylone, one zostały jak najbardziej wykonane. Nie jest to coś, co musi przesądzać o takiej czy innej, takim czy innym losie tej uchwały. My wiemy doskonale, proszę Państwa, że w Polsce każdy interpretuje prawo jak chce. Mamy przykłady z ostatnich lat i te przykłady są coraz częstsze, coraz bardziej się to pogłębia, że każdy interpretuje, łącznie z premierem, który wycofuje kontrasygnatę, jak mu się podoba i tak dalej. Więc nie zdziwię się, jeżeli będą różne dziwne rzeczy działały się także i w tym przypadku, skoro sądy wzajemnie się nie uznają, skoro trybunały można podważać, skoro dzieją się na najwyższych szczeblach władzy takie rzeczy. To tak tylko krótko wspominając właśnie o tym, że tego typu uchwały były przegłosowywane, działają, zostały zrealizowane i nie było z tym problemu. Teraz odnosząc się do tych głosów, które tutaj padły, dosyć emocjonalnych w większości. Pan radny Chrobot pytał czemu nikt nie przyszedł, nie zapytał w sprawie procedowania jego interpelacji. Panie radny, to było mniej więcej w tym samym czasie, to Pański projekt, nasz projekt, one były mniej więcej w tym samym czasie wnoszone i wtedy jeszcze nie było wiedzy czy, taką jaką mamy dzisiaj, że to jest, że nastawienie ratusza jest raczej pozytywne. To jeszcze nie jest przesądzone, a jest raczej pozytywne. My z mieszkańcami wtedy już doszliśmy do wniosku, że znając poprzednie reakcje władz miasta na interpelacje dotyczące różnych spraw uznaliśmy, że bezpieczniej będzie to zrobić w uchwale, pewniej, po prostu władze miasta zobowiązać do tego i już. Natomiast interpelacja, której kibicuję oczywiście, może zostać odrzucona, tak jak inna interpelacja w sprawie flag niedawno. (niezrozumiały głos) Bardzo chętnie. Natomiast mówię taka była konkluzja i wtedy tej wiedzy nie mieliśmy, że będzie przychylnie stanowisko. Gdybyśmy mieli tę wiedzę jaką mamy dzisiaj wtedy być może byśmy rzeczywiście inaczej w tym punkcie konkretnie postąpili. Natomiast wtedy była inna sytuacja, więc temat jakby no niestety nie został przez nas w ten sposób podjęty. Współpraca z Panem nie została podjęta z obawy właśnie, że ratusz po prostu kolejną interpelację wyrzuci do kosza. Pan Tomasz Kominek tutaj pytał się



też, dlaczego te kwestie wrzucono do jednego worka, czyli flagi na uczelniach, na szkołach, przepraszam, na urzędach i tą kwestię flag, bo to też dotyczy flag na urzędach. To jest jakby jeden dla nas temat, który dotyczy symboliki narodowej, po prostu. Być może w Państwa przekonaniu to jest jakieś takie mocno rozróżniane, dla nas nie. Dla nas to jest kwestia tożsama. My nie mamy takiego wewnętrznego zamiaru zdejmowania chyiś flag z nienawiści do kogoś, tylko po prostu uważamy to, że to jest uporządkowanie pewnej symboliki i tyle, i tak to powinno wyglądać, tak to powinno być w moim przekonaniu postrzegane. Jeżeli nie jest, to być może wynika to z wewnętrznych jakichś dziwnych przemyśleń pewnych osób. Pan radny też wspomniał o tym symbolu solidarności. Ja też na początku w swojej wypowiedzi pierwszej mówiłem o tym, żeby to było zrozumiałe, że ten symbol solidarności był przez każdego odbierany i akceptowany jak najbardziej, więc tutaj nie widzę kontrowersji. Natomiast kwestie już takie emocjonalne, bardziej, że giną ludzie, ja nie chciałem bardzo wprowadzać tych kwestii emocjonalnych, bo to nie o to chodzi, bo mam wrażenie, że tutaj miasto zaczyna wchodzić w rolę taką uprawiania polityki zagranicznej, jeszcze w dodatku podlane jest to jest bardzo emocjonalnym sosem, a to nie w tym rzecz, to nie chodzi o kwestię emocji. Tu nie jesteśmy stroną, która ma jakikolwiek wpływ na przebieg tej wojny jako miasto prawda? Więc Pan radny przytoczył tutaj liczbę ofiar, dzieci, które zginęły na Ukrainie i to jest straszne. O tym też wczoraj mówiłem. Ja przypomnę liczbę ofiar, dzieci, które tylko w pięć miesięcy wojny w Palestynie - to są dane z Amnesty International - zginęło ich tam 13 000, tylko w pierwszych pięciu miesiącach. Nie wiem, jakie liczby są teraz, ale one są po prostu porażające. Więc, jeżeli już wychodzimy tu od argumentów emocjonalnych, no to posłużyć się możemy jeszcze bardziej dramatycznymi argumentami. Kolejny głos też padł od przedstawiciela Nowej Lewicy, Pan Adrian Brudnicki. Pan powiedział, że jest wyrazicielem opinii całego środowiska. Jeżeli pamięć mnie nie myli, jakieś pięć, sześć dni temu rozmawiałem z dwiema osobami z Nowej Lewicy, one miały inne zdanie w tej sprawie, więc nie wiem, dlaczego Pan uważa, że jest przedstawicielem całego środowiska. No, chyba że w tych kilku dniach zmieniły zdanie. Ale to już taka dygresja. Pan powiedział, że uważamy, że wojna nas nie dotyczy. Nic takiego nie powiedziałem. Nic takiego z moich ust nie padło. Wręcz przeciwnie, podałem nawet przykłady, dlaczego dotyczy. To są kwestie gospodarcze. To jest kwestia tego, że 150 000 000 000 zł przekazaliśmy Ukrainie. To jest kwestia tego, że się rozbroiliśmy na rzecz tego kraju. Więc tak, jak najbardziej ta wojna nas dotyczy i jak najbardziej też nas dotyka, zwłaszcza w wymiarze gospodarczym. Więc tutaj te zarzuty są, mam wrażenie, wysane z palca. Pan radny Mariusz Pogonowski, abstrahując już od wszystkich innych tematów i różnic zdania, zawsze ceniłem kunszt aktorski Pana aktora... Pana radnego i zawsze będę go cenił, natomiast tutaj dużo też padło kwestii dotyczących, kwestii takich wynikających z emocjonalności. Rozgraniczmy te rzeczy - to, jak postrzegamy samą wojnę, a to, jak mamy politykę wobec symboliki we własnym mieście. To są dwie różne rzeczy. Nikt tu nie jest przecież, Szanowni Państwo, bez serca. Każdy z nas widząc ofiary i tragedię wojny myślę, że generalnie reaguje podobnie, czyli mamy wielki żal, ale jednocześnie musimy się kierować nie emocjami, tylko rozumem jako politycy i rozum każe rozgraniczać te kwestie. Wojna to jest jedno i ta tragedia, która tam się odbywa, a to jak symbolikę w naszym mieście my sobie tutaj ustalamy, to jest druga kwestia i one są niezależne od siebie. Jeszcze raz podkreślę - to, czy my będziemy mieć tu flagę ukraińską, dziesięć, sto flag, czy żadnej, nie ma kompletnie żadnego wpływu na tą wojnę, a relacje polsko-ukraińskie, stricte polsko-ukraińskie, wyłączając się z tego kwestii wojny, to też jest osobna kwestia i tu znów powołam się na te badania z Uniwersytetu Warszawskiego, że 72 procent Polaków od pół roku co najmniej uważa, że przede wszystkim sprawy polskie są najistotniejsze i uważam, że Polacy po tym czasie w jakim trwa wojna doskonale wiedzą, jak to wygląda. Jeżeli chodzi o, Pan też wspomniał o przykładach ludzi, którzy są z Ukrainy i którzy, jak rozumiem, dotknęłoby ich to zdjęcie flagi, bo są patriotami, jak rozumiem, tak i oni bardzo by się źle z tego powodu poczuli, bo przecież ich kraj walczy, ale Panie radny

niedawno, kilka miesięcy temu Minister Obrony Narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz ogłosił powstanie Korpusu Ukraińskiego. Bardzo hucznie było to ogłoszone. Co się stało? Po kilku miesiącach mamy nawet mniej niż trzydziestu ochotników, z czego nawet nie wszyscy to Ukraińcy. Więc ja nie rozpędzałbym się aż takim wielkim patriotyzmem ludzi, którzy uciekli z tego kraju, naprawdę. To ja nie osądzam, bo to nie jest kwestia, ich rozumiem nawet pewnym sensie, bo oni też mają żal do swojego państwa i do swoich władz. Natomiast podkreśliłmy to - zaledwie niecałe trzydzieści osób w kilka miesięcy zgłosiło się do korpusu, który polskie państwo miało wyposażyć i sfinansować. To chyba świadczy o tym, że niekoniecznie każdy tam jest przywiązany aż tak mocno do tego państwa jak byśmy może myśleli. Kolejny punkt. Pani radna Marta Krasuska mówi o nienawiści na TikToku. Pani radna, ja wiem, o który film Pani chodzi, bo to nagranie sprawiło, że ta sesja jest sławna i w tym nagraniu jeden z mieszkańców Płocka wyrażający stanowisko negatywne wobec naszego projektu uchwały porównał żołnierzy Armii Krajowej, Narodowych Sił Zbrojnych do bandytów, zbrodniarzy, banderowców z OUN i UPA. To jest nienawiść i to jest nienawiść wobec Polski, wobec tych ofiar, które zostały tam pomordowane, a nie to, że się pojawi filmik i ludzie na niego zareagowali w sposób właściwy, właściwy, to znaczy oburzając się na to, że ktoś polskich bohaterów i patriotów porównuje do morderców kobiet i dzieci. Dlaczego w tej chwili na Ukrainie nie odbywają się ekshumacje, czy wcześniej nie odbywały się ekshumacje? Bo teraz można powiedzieć, jest wojna, niekoniecznie jest to może wskazane, chociaż w trakcie działań wojennych Niemcy ekshumowali swoich żołnierzy Wehrmachtu poległych na Ukrainie podczas II wojny światowej, a Polakom nie wolno było. Polakom nie wolno jest ekshumować. Jest zakaz. Jest ustawa ukraińska od 2017 roku, która zakazuje ekshumacji Polaków pomordowanych na Ukrainie. A od 2015 roku ludzie tacy jak Bandera i Szuchewycz są bohaterami na Ukrainie wpisanymi według prawa, oni są pod ochroną, ich nie wolno szkalować na Ukrainie, to są ich bohaterowie. Więc proszę Państwa, rozróżnijmy te rzeczy - tragedię wojny a to jaką politykę tworzą państwa i czy my rzeczywiście jesteśmy zobowiązani do tego, aby tutaj trzymać na stałe flagę państwa, które wykazuje takie gesty wobec Polaków. A ten filmik stał się sławny bardzo na wszystkich portalach, nie tylko na TikToku, bo też na Instagramie, na YouTubie, na Facebooku, na Twitterze i ma setki tysięcy wyświetleń na wielu kontach na każdym z nich i obawiam się, słuchając tych głosów, że rada miasta, dzisiejsze posiedzenie rady miasta też może stać się sławne, miejmy nadzieję, że pozytywnie, a nie negatywnie. Polacy wyrażają jednoznaczne stanowisko w tej sprawie. Teraz odnosząc się do Pana słów, Pana prezydenta. Pan prezydent tutaj wspomniął o tych uchwytach na flagi, są na każdej szkole. Świetnie byłoby, gdyby były wykorzystywane, nie byłoby tematu, po prostu nie byłoby tematu, gdyby były wykorzystywane na stałe, natomiast okazjonalnie, od czasu do czasu wie Pan, to jest kwestia uściślenia pewnych reguł i myślę, że dobrze, żeby je ustalono, te reguły, i wtedy byśmy mieli sytuację jasną. Więc to jest element czysto techniczny, myślę, że wynikający tylko i wyłącznie z odrobiny dobrej woli i byłoby to załatwione. Inna kwestia, którą Pan prezydent poruszył, że na balkonie nie wisi tylko ukraińska flaga, że także wisi flaga Polski. No brawo. Cieszymy się z tego bardzo, że również w Polsce wisi flaga Polski. No to jest po prostu niesamowite. Miejmy nadzieję, że to się nie zmieni. Powiedział Pan prezydent, że projekt nie jest obywatelski. Ja nigdy nie ukrywałem swojej przynależności partyjnej, ale nie zebrałbym tych podpisów, gdyby ludzie tego nie chcieli podpisać. Naprawdę. I zresztą to ludzie przyszli do mnie z tym tematem. Ja mam dużo zajęć i naprawdę chętnie bym się zajmował też innymi sprawami, a niekoniecznie dyskusją nad czymś, co jest oczywiste dla wielu ludzi, że ta flaga po okresie takiego symbolicznego, symbolicznej obecności tam powinna zostać po prostu zdjęta. Tu też jeszcze kilka słów do tego, że wisi tam flaga Unii Europejskiej. Ale Unia Europejska nie jest państwem. To nie jest państwo. Równie dobrze może wisieć eś tam flaga NATO, czy ONZ. My rozmawiamy o flagach państwowych w tym momencie, a Unia Europejska państwem póki co na szczęście jeszcze nie jest. Można pomagać, Szanowni Państwo, bez obecności tej flagi.

To nie jest warunek konieczny, bo mam wrażenie, że to jest warunek konieczny dla wielu osób. Nie, to nie jest warunek konieczny. Sam również dla Polaków z Ukrainy przekazywałem pieniądze w czasie trwania tego konfliktu, nie potrzebowałem do tego żadnej flagi ani takiej, czy ani innej. I Pan prezydent powiedział, że wnioskodawca, na początku właściwie swojej wypowiedzi powiedział, że wnioskodawca powinien zapaść się pod ziemię. Panie prezydencie, ja tu mam coś takiego, takie zdjęcie od Pana. To jest zdjęcie, które zostało wykonane na Ukrainie, w Żytomierzu, jak rozumiem podczas Pańskiej wizyty w tym mieście. Co to zdjęcie pokazuje? To zdjęcie pokazuje tablicę, na której są ofiary tej wojny, ale obok niej jest pewna flaga, to jest czerwono-czarna flaga banderowska. To jest flaga morderców, siepaczy Polaków. Pytanie do Pana prezydenta - czy to, że Pan się chwali takim zdjęciem, to jest wynik Pana ignorancji, czy może prowokacja celowa? Czy to, że tego typu flaga tam jest, która kojarzy się jednoznacznie z morderstwami, masowymi mordami Polaków na Ukrainie w czasie II wojny światowej, dokonywanych przez ukraińskich szowinistów na Polakach, mordowanych dzieci, mordowanych starców, bo głównie kobiety, dzieci i starcy byli tam mordowani, gdzie w grobach masowych leżą setki małych szkieletów dzieci z rozgniecionymi czaszkami, z przepiłowanymi kośćmi, czy ta flaga nie wywołuje w Panu jakiegokolwiek empatycznej reakcji? Mógłby się Pan naprawdę tym nie chwalić. Ja Panu to przekażę. Więc to nie ja wygłaszający tutaj stanowisko wielu płocczan powinienem zapaść się pod ziemię, ale Pan pokazując tego typu zdjęcia. Można to było zdjęcie zrobić chociażby inaczej. Można było poprosić tych ludzi, którzy to zdjęcie... którzy tą flagę tam umieścili, na zdjęcie tej flagi, chociażby na chwilę, kiedy Pan tam przyjechał reprezentując mieszkańców Płocka, czyli Polaków. Można było cokolwiek innego zrobić, a nie zrobić zdjęcie, wrzucić do internetu i pochwalić się tym, że banderowskie symbole morderców Polaków są na Ukrainie codziennością niestety, tak samo jak dziesiątki pomników Bandery, tak samo jak place nazwane jego imieniem, Szuchewycza, nawet stadiony. I teraz słyszymy, kilka tygodni temu, że Lwów również planuje postawić pomnik Szuchewyczowi, mordercy Polaków. Proszę Państwa, ja tu wygłaszam stanowisko popierane przez bardzo wielu płocczan i to stanowisko jest jednoznaczne. Mimo tego, mimo trudności w relacjach polsko-ukraińskich, zaszczości historycznych, ci ludzie uważają jasno i wyraźnie, że przynajmniej w kwestiach humanitarnych Polska powinna pomagać Ukrainie, Ukraińcom, to jest bezsporne, natomiast nie wiąże się z tym konieczność obecności symboli państwowych tego państwa w naszym mieście na stałe. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Za chwilę jeszcze Pan prezydent, ale ja pozwolę sobie. Dobrze, ad vocem. Ad vocem jest pierwsze. Proszę bardzo. Ja od siebie dwa zdania też powiem. Proszę bardzo, Pan radny Łukasz Chrobot."

Pan radny **Łukasz Chrobot** powiedział: „Panie Marku, z tego, co wiem, ratusz nie wyrzuca żadnej interpelacji do kosza. Jedne są pozytywne, inne negatywne, ale jak wspomniał Pan prezydent nigdy nie było przeciwko naszym barwom narodowym. I drugi temat. Jak sam Pan wspomniał wrzuciliście świadomie dwie rzeczy do jednego worka i stało się to tematem rozmów. Osiągnięcie własnego sukcesu w postaci podzielenia społeczności udało się wam, ale chyba nasze symbole narodowe powinny łączyć, a nie dzielić. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Ja tylko w jednym temacie. Zaczęliście Państwo od flag ukraińskich, później i flag polskich, natomiast niestety ostatnie słowa, ostatnie zdania, to już była koncentracja na Wołyniu. Ja wszystkim Państwu pragnę przypomnieć, iż oficjalnie najwyższe, najważniejsze osoby w naszym państwie w ciągu ostatnich kilku tygodni powiedziały jednoznacznie - powiedział to prezydent Andrzej Duda, premier Donald Tusk, minister spraw zagranicznych Radosław

Sikorski, jak i minister obrony Władysław Kosiak-Kamysz - bez stanięcia w prawdzie wobec zbrodni wołyńskiej Ukraina nie wyjdzie do Unii Europejskiej i to jest oficjalne stanowisko naszego państwa. Natomiast bardzo proszę, żebyśmy dzisiaj już nie dopowiadali, dorabiali idei do tego. To jest oficjalne stanowisko i tu jesteśmy wszyscy zgodni, przynajmniej tak mi się wydaje, że jesteśmy wszyscy zgodni. Pan prezydent, proszę bardzo."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Generalnie manipulacji ciąg dalszy. Od początku do końca, tak jak ta uchwała, tak jak powiedziałem, ma średnio charakter obywatelski a bardziej partyjny, konfederacki, tak i to, co Pan mówi tutaj za każdym razem jest podszyte manipulacją. Rzeczywiście Pan radny Łukasz Chrobot już w pierwszych słowach wykazał Panu, że żadna interpelacja nie trafia do kosza, a Pan tak lekką ręką ocenia ludzi, którzy pracują tu w tym ratuszu, którzy realizują swoje obowiązki z jednej strony jako radni, z drugiej strony jako urzędnicy. Żadna interpelacja radnego. Mało tego, zdecydowana większość, w zdecydowanej większości, jeśli tylko jest to możliwe staramy się odpowiadać pozytywnie, chyba że czasami zdarza się, że interpelacja rzeczywiście nie nosi znamion interpelacji, bo żeby była interpelacją musi spełniać określone warunki, ale nie trafia do kosza, na każdą jest odpowiedź. To być może drobiazg, ale istotny, bo pokazujący, że właściwie w każdym zdaniu jest Pan w stanie posunąć się do granic manipulacji. Tak jak z tym zdjęciem. Na tym zdjęciu przede wszystkim są fotografie żołnierzy ukraińskich i przy każdej tej fotografii jest flaga Ukrainy. Ja mam świadomość, że historia polsko-ukraińska ma bardzo różne momenty i okresy, także i te bardzo, bardzo tragiczne, które powinny być wyjaśnione także po to, żebyśmy mogli później wspólnie będąc w Unii Europejskiej mogli dalej ze sobą współpracować. Ale nie może być tak, że tego rodzaju wystąpieniami będziemy wpisywali się w ruską propagandę, która w tym momencie dzieli nas Polaków w tym, gdzie powinniśmy być solidarni, tak jak solidarny jest wobec agresji Rosji na Ukrainę cały wolny demokratyczny świat. Pan i w pierwszym i w drugim wystąpieniu podkreślił, jakie to rzeczywiście koszty jako Polacy ponosimy wspierając Ukrainę, natomiast jakby Pan zapomniał, jakie koszty dzisiaj ponosi Ukraina walcząc w tej wojnie. I w tym momencie każdy kraj Unii Europejskiej w różnym być może stopniu, ale mając świadomość zagrożenia, jakie niesie zwycięstwo Rosji w tej wojnie dla wolnego, demokratycznego świata lepiej jest wspierać dzisiaj Ukraińców i oby jak najdłużej, i oby jak najskuteczniej, by ta wojna zakończyła się w tym momencie zwycięstwem wolnego, demokratycznego świata. Wydaje się, że tego nikomu poza rosyjską propagandą tłumaczyć nie trzeba. Natomiast w pewnym momencie wspominał Pan i o rolnikach, i o transportowcach, że oni są pokrzywdzeni i rzeczywiście tak było, zgadzam się z Panem, natomiast no nie można zapominać, że jednak te normy to jest, naturalne, które obowiązują naszych rolników obowiązują, bo jesteśmy częścią Unii Europejskiej. Ukraina częścią Unii Europejskiej niestety nie jest i dlatego te normy europejskie, Unii Europejskiej ich po prostu nie obowiązywały. To już tak na marginesie. Natomiast ja sądzę, że tutaj padło wiele i trudnych, i gorzkich, i bolesnych słów, natomiast powtórzę jeszcze raz - to jest symbol. Rzeczywiście zapraszam wszystkich do zaangażowania, do pomocy dużo bardziej niż tylko symbolicznej. Jest to możliwe w perspektywie także i Płocka i to kilku najbliższych dni. A ze swojej strony jeszcze raz bardzo dziękuję Panu radnemu Tomaszowi Kordze. Bardzo dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Chciałem zakończyć już dyskusję.(niezrozumiały głos) Dziękuję. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wszystko jest w rękach też Państwa w kontekście tejże uchwały. (niezrozumiały głos) Bardzo proszę, skończyliśmy dyskusję. Nie, nie udzielam Panu głosu. Miał Pan też możliwość na komisjach. (niezrozumiały głos) Ja myślę, że ta dyskusja już była... (niezrozumiały głos) Dobrze, rozumiem, że wniosek formalny, tak. Proszę jeszcze raz

nacisnąć. Proszę bardzo. Przed chwilą padł wniosek formalny. Myślałem, że nie będę musiał tego...(niezrozumiały głos)”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Szanowni Państwo, przyłączając się do słów Pana przewodniczącego Szymona Stachowiaka proszę o zgłoszenie tego wniosku w sposób formalny i przyjęcie go w tej... na tym etapie dyskusji do głosowania, żebyśmy mogli być może zamknąć tę dyskusję. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wniosek formalny padł. Zgodnie ze statutem wniosek formalny głosuje się w trybie bezpośrednio po zgłoszeniu. Proszę bardzo w takim razie o pulpity do głosowania. Wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Czekamy na ikonki do głosowania. Natomiast ja zwrócę... Proszę bardzo, zagłosujmy. Dobrze, nie będę już nic mówić, chciałem jeszcze coś dodać, ale już nie będę. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. 23 na tak, przy 1 wstrzymującym zamknęliśmy debatę nad tym punktem.”

**5. zamiaru przekształcenia placówek oświatowych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 149),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt piąty - projekt uchwały na druku nr 149 w sprawie zamiaru przekształcenia placówek oświatowych przez likwidację oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock. Czy do tego projektu jakieś pytania, uwagi ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję.”

**6. powierzenia Spółce „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej (druk nr 150),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, punkt szósty - projekt uchwały na druku nr 150 w sprawie powierzenia Spółce „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej. Czy do tego projektu są niezbędne jakieś dodatkowe wyjaśnienia? Nie widzę.”

**7. ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 151),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, siódmy - projekt uchwały na druku nr 151 w sprawie ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia. Czy tutaj są niezbędne jakieś wyjaśnienia dodatkowe? Nie widzę.”

**8. przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2025-2029 (druk nr 152),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Kolejny punkt, punkt ósmy - projekt uchwały na druku nr 152 w sprawie przyjęcia Wieloletniego

Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock na lata 2025-2029 z autopoprawką. Tu będzie autopoprawka ze strony Pana mecenasa.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, tylko kosmetyczna zmiana. Tutaj proszę o uwzględnienie, dopisanie w załączniku tym wieloletnim programie gospodarowania, że jest to właśnie załącznik do tej uchwały, bo takiej adnotacji zabrakło. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Moja prośba do Pana prezydenta w tym temacie. Mówię teraz o mieszkalnictwie, Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock. Na komisjach mówiliśmy o tym, powoli zbliżamy się do dziesięciu lat od wejścia w życie programu „Mieszkanie na start”. Jesteśmy, staniemy przed decyzją, co dalej. Prośba, żebyśmy z odpowiednim wyprzedzeniem mogli podyskutować na ten temat w gronie radnych, w gronie komisji. Przypomnę Państwu, że jeśli nie zrobimy nic, to po dziesięciu latach... Pierwsze umowy były podpisane chyba pierwsza połowa 2016 roku, więc wbrew pozorom nie tak długo, zwłaszcza że parę miesięcy pewnie będziemy na ten temat dyskutować. Więc prośba, żebyśmy na spokojnie do tego podeszli.”

#### **9. przyjęcia programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba z niepełnosprawnością w społeczności lokalnej” (druk nr 153),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, punkt dziewiąty - projekt uchwały na druku nr 153 w sprawie przyjęcia programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba z niepełnosprawnością w społeczności lokalnej”. Czy tutaj jakieś pytania, wątpliwości? Nie widzę.”

#### **10. nadania nazwy (druk nr 154),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, dziesiąty - projekt uchwały na druku nr 154 w sprawie nadania nazwy. I tutaj również będzie autopoprawka ze strony Pana mecenasa.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Tak też, Szanowni Państwo, kosmetyczna zmiana - tu omyłkowo w tytule uchwały dwukrotnie pojawiają się wyrazy „w sprawie”, więc oczywiście proszę o uwzględnienie tej zmiany. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Nie widzę zgłoszeń w tym punkcie ze strony Państwa Radnych.”

#### **11. określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 155),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, jedenasty - projekt uchwały na druku nr 155 w sprawie określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk 155). Czy tutaj jakieś pytania? Nie widzę. Dziękuję.”

**12. dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka (druk nr 156),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, punkt dwunasty - projekt uchwały na druku nr 156 w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka. Czy tutaj jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Nie widzę. Dziękuję.”

**13. przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 157),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, trzynasty - projekt uchwały na druku nr 157 w sprawie przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka. Czy tutaj jakieś dodatkowe wyjaśnienia są niezbędne? Nie widzę. Dziękuję.”

**14. zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego (druk nr 158),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, czternasty - projekt uchwały na druku nr 158 w sprawie zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego. Czy tutaj jakieś pytania? Nie ma. Dziękuję.”

**15. zmiany Uchwały Nr 569/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock oddanych w trwałe zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (druk nr 159),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, piętnasty - projekt uchwały na druku nr 159 w sprawie zmiany Uchwały Nr 569/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock oddanych w trwałe zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym. Czy tutaj ktoś chciałby jeszcze coś powiedzieć oprócz tego, co padło na komisjach? Nie widzę. Dziękuję.”

**16. wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 160),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I teraz przechodzimy do punktu szesnastego - projekt uchwały na druku nr 160 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku. Wniosek formalny widzę. Chciałem udzielić głos Panu prezydentowi. Czy na pewno w tym momencie, przed wystąpieniem Pana prezydenta ten wniosek formalny? (niezrozumiały głos) Tak? Bo widzę przyciśnięcie. Pan Radny Mirosław Milewski przycisnął wniosek formalny. (niezrozumiały głos) Tak. (niezrozumiały głos) Dlatego się zastanawiam. Rozumiem, że to była pomyłka. Dobra, okej. W takim razie Pan... A nie, to jest głos w dyskusji. Proszę bardzo, Pan radny Mirosław Milewski. Chociaż może może lepiej by było, żebyśmy najpierw Pana prezydenta wstęp jakiś usłyszeli.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Nie, bardzo proszę bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może tak, bo nie niektórzy na komisji usłyszeli, a jakiś wstęp dotyczący tego punktu... Proszę, może najpierw Pana prezydenta Artura Zielińskiego, ponieważ po raz pierwszy jako radni debatujemy nad czymś, co się nazywa: zintegrowany plan inwestycyjny, warto. Na komisji inwestycyjnej mieliśmy informacje od Pana prezydenta, natomiast większość Państwa Radnych chyba nie słyszała tego, więc proszę bardzo, Panie prezydencie.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Panie Przewodniczący! Szanowni Radni! Goście zgromadzeni! Pokróćce postaram się przedstawić w kilku zdaniach kwestię związaną myślę, że z pewnym novum, które ustawodawca w 2023 roku wprowadził, a mianowicie dziś, Szanowni Państwo, będziemy, będziecie Państwo podejmować decyzję w zakresie przystąpienia do zintegrowanego planu inwestycyjnego. Co to takiego jest? Szanowni Państwo, ustawodawca, tak jak wspomniałem wcześniej, dał możliwość osobom prywatnym przystąpienia, zawnioskowania i tak też się w tym przypadku zdarzyło, a mianowicie 4 listopada 2024 roku wpłynął wniosek formalnie ze spółki Wektra Marek Brzozowski. Witam serdecznie Panie Marku, bo właściciel Pan Marek Brzozowski jest również dziś obecny jako wnioskodawca i myślę, że w kwestiach, które padały również na komisji, dotyczące przeznaczenia, to chcielibyśmy, żeby te kwestie pozostały w odpowiedzi Pana Marka Brzozowskiego, właściciela. Pokróćce, jesteśmy jako prezydent, jako... przede wszystkim jako prezydent do którego wniosek został złożony, jest zobligowany zgodnie z ustawodawstwem do tego, żeby w ciągu trzech dni ten wniosek przedłożyć Państwu do przegłosowania. A ja z racji tego, że kwestia związana z planem przestrzennym jest zagadnieniem nad którym nadzór pełni mój pion, a szczególnie tutaj obszar dyrektora Michała Balskiego, chciałbym w kilku słowach przybliżyć Państwu na czym polega przede wszystkim przygotowanie takiego zintegrowanego planu inwestycyjnego. Jest to jeden z elementów, który pozwala... nie wiem, czy... może na razie nie będziemy gasili światła, ale oczywiście przede wszystkim zintegrowany plan jest szczególną formą planu miejscowego. Obecnie obejmuje on nie tylko kwestię związaną z obszarem inwestycyjnym, ale również z inwestycjami uzupełniającymi i tak jest w tym przypadku. Szanowni Państwo, dziś podejmują Państwo decyzję w zakresie intencyjnej uchwały, której celem będzie przede wszystkim przystąpienie do tego zintegrowanego planu. Tak jak to się dzieje w przypadku naszych planów miejscowych albo przystępujemy do zmiany, albo przystępujemy do tworzenia miejscowego planu i analogicznie jest w tej sytuacji. W tej chwili uchwała intencyjna ma za zadanie przede wszystkim umożliwienie w dalszej kolejności przystąpienie do działań, których zadaniem jest podjęcie przez miasto negocjacji z inwestorem. Na kanwie tej uchwały przystępujemy jako miasto, a przede wszystkim uchwała wytycza przedstawiciela rady, rady miasta. Jeżeli nie zostanie wytyczona taka osoba, to z racji obowiązującego ustawodawstwa takie miano przyświeca Panu przewodniczącemu. Tak więc uchwała, która jest inicjacją pewnych działań będzie w konsekwencji przelana na umowę urbanistyczną w ramach której opracowany zostanie zintegrowane plany inwestycyjny. Ale tak jak wspomniałem wcześniej, w ramach tej umowy my będziemy negocjować z inwestorem tak zwane inwestycje uzupełniające i podobnie jest w tym przypadku. Padały pewne kwestie związane z przeznaczeniem. Chciałbym tutaj utwierdzić Państwa w przekonaniu. Jeżeli mógłbym prosić o... Mamy przygotowane takie trzy slajdy i chciałbym Państwu tylko zobrazować kwestię związaną z tymi zmianami, czego one dotyczą i w jakim zakresie są wdrażane. Poproszę o wygaszenie światła. Dosłownie cztery slajdy, bo tego typu pytania padały, również ta prezentacja była przygotowana podczas jednej z komisji, ale tak, żeby rozwiać pewne wątpliwości pokrótce. Szanowni Państwo, działka, o której dzisiaj rozmawiamy, to jest obszar, który jest własnością firmy Wektra Pana Marka Brzozowskiego,



obszar około hektar siedem tysięcy metrów, leżący u skraju ulic Dobrzyńska i Maszewska. To jest ta działka. Poproszę. Poprzednie zdjęcie Google. W tej chwili wycinek z obowiązującego miejscowego planu. Ponieważ w ramach zintegrowanego planu inwestycyjnego docelowo to Państwo na koniec będą przyjmować ten plan, który będzie zastępował w tym zakresie obowiązujący plan. Tak więc działka, o której rozmawiamy, działka 38/2, leżąca u zbiegu ulic Dobrzyńska i Maszewska, w tym miejscu znajduje się rondo i ulica Traktowa. To jest element, który został przedłożony do obszaru Pana prezydenta w zakresie inwestycji, o którą wnioskuje Pan Marek Brzozowski, reprezentujący firmę Wektra Marek Brzozowski. Myślę, że ten slajd pokrótce odpowie na wiele pytań, które padały i one uzyskały odpowiedź również podczas komisji. Wnioskodawca wnioskuje o zmianę przeznaczenia dwóch elementów znajdujących się w dzisiejszym miejscowym planie. Nie zmienia się ta przestrzeń, która jest głównym celem inwestycyjnym, gdzie w zakresie już opisu miejscowego planu funkcjonującego w tym miejscu są usługi, tu się nic nie zmienia w zakresie projektu, który... (niezrozumiały głos) Jeszcze raz. Już odpowiadam. Pan wnioskujący prosi o to, żeby w ramach zintegrowanego planu inwestycyjnego zaniechać budowy drogi, która jest zgodnie z miejscowym planem, a ona docelowo służyła temu, żeby w przyszłości tereny inwestycyjne obsługiwać z tej drogi, nie chce tej drogi, ona znajduje się po prostu na jego działce. Wnioskuje o to, żeby tej drogi nie było. Jak również w ramach tego wniosku i opracowanego planu, zintegrowanego planu inwestycyjnego, droga, która dzisiaj zgodnie z miejscowym planem jest ciągiem pieszym, bo przypomnę w tym zakresie ulica Maszewska pomimo, że została inwestycja zrealizowana i zgodnie z przygotowanym ZRID-em ona dzisiaj jest już przejezdna, ale nadal w miejscowym planie funkcjonuje jako ciąg pieszy, w ramach tego zintegrowanego planu inwestycyjnego będziemy negocjować z wykonawcą kwestie związane z ewentualnym poszerzeniem lub też uzupełnieniem infrastruktury w tej drodze, a docelowo ten element ma być zmieniony już jako droga przejezdna a nie tak jak jest dzisiaj zgodnie z miejscowym planem nadal obowiązujący ciąg pieszy. Tak więc, Szanowni Państwo, ten projekt, który dzisiaj leży przed Państwem jest pewnym novum, które zostało wprowadzone w 2023 roku zgodnie z ustawodawstwem, czyli zintegrowany plan inwestycyjny w tym zakresie zgodnie z wnioskiem i tak jak wspomniałem Państwu wcześniej dzisiaj rozmawiamy o uchwale intencyjnej, w ramach której przystąpimy do rozmów i negocjacji z inwestorem, na kanwie której będzie przygotowany projekt, który następnie zostanie przedłożony Państwu do przegłosowania. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania jestem do Państwa dyspozycji. Poproszę o światło."

(prezentacja stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja raz jeszcze witam Pana Marka Brzozowskiego. Witalem na początku sesji, ale wydaje mi się, że chyba wtedy jeszcze Pana nie było. Szanowni Państwo, na komisjach zaczęły padać pytania, na komisji inwestycji, o więcej szczegółów i Pan prezydent wtedy zasygnalizował, że więcej szczegółów usłyszymy od wnioskodawcy. Jeżeli mógłby Pan, Panie Marku, coś więcej dopowiedzieć proszę bardzo, zapraszam do mównicy. Przede wszystkim chcielibyśmy poznać jaki to... no trochę więcej szczegółów inwestycyjnych na temat tego, co Państwo zamierzacie.”

Pan **Marek Brzozowski** z WEKTRA Marek Brzozowski Spółka Komandytowo-Akcyjna powiedział: „Dzień dobry. Witam Państwa. Ja jestem w stanie odpowiedzieć na wszystkie, myślę, Państwa pytania, tylko chciałbym je poznać.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Czyli co powstanie na tym?”

Pan **Marek Brzozowski** z WEKTRA Marek Brzozowski Spółka Komandytowo-Akcyjna powiedział: „Jest to działka, jak tutaj powiedział Pan prezydent, handlowo-usługowa i takie jest jej przeznaczenie. Natomiast w momencie, kiedy daliśmy do jakby zaaranżowania, do zaprojektowania projektantom, naszym architektom, zinterpretowali to oni w taki sposób, że tam są jakby zaprzeczenia, że ta droga, która jest z tyłu, która była przedstawiana na naszej działce, jest jakby drogą ślepą, dlatego że dochodzi do drogi, do ulicy Maszewskiej, która no jakby dalej nie ma dalszej komunikacji. Natomiast od ronda z ulicy Dobrzyńskiej do właśnie tej drogi planowanej jest ciąg pieszy i chcieliśmy to po prostu zwyczajnie uporządkować, zwyczajnie jakby zmienić tak, żeby to potem w rzeczywistości było zgodnie z... zgodnie ze zdrowym rozsądkiem, tak bym powiedział w taki sposób. Przepraszam za takie sformułowanie. Ale co do samej idei działka dalej pozostaje jako działka handlowo-usługowa z planami takimi, żeby był tam taki mały kompleks - ta działka 1,5 ha - ma tam być mały kompleks taki handlowo-usługowy w tej części miasta. Na pewno Państwo się orientujecie, że od praktycznie osiedla Dobrzyńska do Maszewa, tam do końca nie ma nawet miejsca, gdzie można kawy się napić, nie ma żadnej kawiarni, nie ma żadnego miejsca, gdzie mogą się spotykać jacyś klienci, kontrahenci, którzy przyjeżdżają czy do Orlenu, czy... No co prawda jest tam jeden jedyny hotel Czardasz, ale takiego typowego miejsca na jakieś spotkania, na jakieś... na jakąś przysłowiową kawę nie ma i chcieliśmy też tam coś takiego stworzyć. No nie wiem, co jeszcze Państwa interesuje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Panie prezesie, ja bym poprosił, żeby Pan może na razie spoczął w pierwszym rzędzie, bo widzę, że będą jeszcze jakieś wystąpienia radnych i pewnie tam będą konkretne pytania i wtedy bym prosił, żeby Pan... Proszę sobie w pierwszym rzędzie usiąść, tak. Proszę bardzo, Pan radny Mirosław Milewski.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Rzeczywiście pierwszy raz, no z oczywistych względów ustawodawca w roku ubiegłym taką nowelę wprowadził i dlatego pierwszy raz nad czymś podobnym debatujemy, natomiast bardziej logicznie skłaniałoby to do wyznaczania miejsc na wnioski właściciela, czy inwestora tam, gdzie nie ma planów zagospodarowania szczegółowego. To logika na to wskazywałaby, że wówczas zintegrowany plan inwestycyjny ma dużo większy, dużo większy sens. Samorząd kiedyś tam zlecił i przyjął szczegółowy plan zagospodarowania tego terenu, to co zresztą zostało pokazane. Jak widać z wyjaśnień i z zamierzeń inwestycyjnych na tym terenie jest wyznaczona strefa usług. Plan ten był tworzony z udziałem wszystkich zainteresowanych.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę o włączenie mikrofonu.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Okej już. Są określone procedury, w których może mogą brać również udział zainteresowani, w związku z tym mam pytanie, czy wówczas, gdy tworzono plan miejscowy, a nie wiem, czy był Pan właścicielem wówczas tej działki, czy też nabył niedawno, ale jeśli był, to każdemu zainteresowanemu przysługiwało prawo propozycji, protestów, bądź innych uwag do planu zgłaszanych oficjalnie, które są również rozpatrywane, czy takie uwagi były wówczas wówczas zgłaszane. To po pierwsze. Po drugie, jeśli tutaj usłyszeliśmy, że ma być na tym terenie kompleks taki otwarty dla mieszkańców, no to ta droga, która jest zaprojektowana w planie szczegółowym idealnie wpisuje się do takiego charakteru inwestycji, chociażby dojazd, strefa dostaw, strefa parkowania i tak dalej, i tak dalej. Myślę, że tutaj bardzo sensownie uzupełnia charakter tej ewentualnej przyszłej inwestycji, chociaż o niej nie wiemy jako rada. To po drugie. Po trzecie

- ja bym generalnie rzecz biorąc przestrzegał i tak negatywnie podchodził do tego, co powiedziałem na wstępie. Mamy plan zagospodarowania szczegółowego, który nie koliduje z charakterem inwestycji i próbujemy w drodze negocjacji, oczywiście zgodnie z ustawodawcą, który nam taką możliwość przedstawił rok temu, ale negocjować coś, jeszcze z udziałem przedstawiciela rady miasta. Współczuję temu, kto będzie delegowany. Pan przewodniczący być może, już się uśmiecha z tego powodu, ale być może ktoś odważny jeszcze będzie, jakiś rejtan zgłosi się sam. Ale generalnie rzecz biorąc przestrzegam przed takim indywidualnym podchodzeniem w konwencji negocjacyjnej do tego typu przedsięwzięć. To na razie tyle. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja od razu dopowiem w kontekście właśnie tego, że zgodnie z ustawą przedstawiciel rady miasta w tych negocjacjach uczestniczyć powinien, ja oczywiście nie boję się tej pracy, natomiast ja już na komisji powiedziałem i to teraz powtórzę - jestem otwarty na zgłoszenia ze strony Państwa Radnych, ja bardzo chętnie usłyszę takie zgłoszenia. A teraz Pan prezydent, proszę bardzo."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Szanowni Państwo, to tak pokrótce odpowiem na wszelkie zagadnienia. Szkoda, że one nie były poruszane na komisji, ale no cóż, jesteśmy po to, żeby na nie udzielić odpowiedzi. Oczywiście pierwsze może sprostowanie wypowiedzi Pana radnego. Ustawodawca - po pierwsze - nie ogranicza, gdzie ma być wniosek złożony, więc ustawodawca dał możliwość wnioskodawcy do tego, żeby taki wniosek złożył, czy to jest obszar, gdzie jest już funkcjonujący miejscowy plan, a tam, gdzie go nie ma... Tak jak mówię, ustawodawca w żaden sposób tego nie rozgranicza. Co do przeznaczenia tego terenu. Szanowni Państwo, my co roku podejmujemy decyzję, to Państwo podejmujecie decyzję o albo podjęciu uchwały w zakresie nowych miejscowych planów lub też niejednokrotnie na wniosek instytucji, osób prywatnych, czasami różnych społeczności podejmujemy działania w kierunku aktualizacji miejscowego planu. To nie jest tak, że raz podjęta decyzja co do pewnych decyzji, w zakresie przeznaczenia przebiegu dróg jest na stałe. Ustawodawca daje taką możliwość, żeby urząd miasta na wniosek wykonawcy podszedł do zmiany zapisów pewnych, które tak jak wspomnę tutaj, to inwestor decyduje o tym jakie będzie dalej przeznaczenie i co będzie na tej działce i w ramach tego wniosku złożył do nas wniosek o przygotowanie takiego zintegrowanego planu, ponieważ ta droga oceny północnej biegnie wprost na działce inwestora. To w jaki sposób on zorganizuje sobie na koniec kwestię związaną z zagospodarowaniem tej przestrzeni, na pewno będziemy podczas tego planu uczestniczyć. To co istotne, zintegrowany plan inwestycyjny przede wszystkim ustawodawca narzucił konieczność konsultacji i te konsultacje będą, podobnie jak jest to realizowane w przypadku miejscowych planów. Takie konsultacje będą się odbywały zgodnie z ustawodawstwem, tylko procedura jest taka sama, tyle tylko, że terminy tam są krótsze na obwieszczenie, ale co do pełnej konsultacji wszystkie strony na etapie obwieszczenia będą miały wgląd do tego planu. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Ja jeszcze też dopowiem, bo ja nie ukrywam, że zaczynam się powoli przygotowywać do tej pracy, którą chciał nie chciał pewnie będę musiał w niej uczestniczyć, Szanowni Państwo, podstawą prawną jest do działania, do istnienia w ogóle w naszym obszarze prawnym zintegrowanych planów inwestycyjnych, podstawą prawną jest nowelizacja ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z lipca 2023. A teraz ciąg dalszy dyskusji. Jeżeli tylko ktoś z Państwa ma jakieś pytania do Pana prezesa czy jakieś wystąpienia. Ponownie Pan radny Mirosław Milewski, proszę bardzo."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Tak trochę nie kierowałem pytania do Pana prezydenta, tak obok Pan prezydent odpowiedział, ja nie kwestionuję tego, że każdy może się ubiegać niezależnie od tego, czy na danym terenie jest miejscowy plan, czy go nie ma. Konsultacje oczywiście zgodnie z nowelą ustawy muszą być. Natomiast ja pytałem, czy wówczas, gdy ustalano ten plan zagospodarowania przestrzennego obecny inwestor był właścicielem tej działki i czy zgłaszał uwagi co do zapisów tego planu. Zapisy były jednoznaczne - droga wchodzi na teren mojej działki, w związku z tym albo to akceptuję i ewentualnie będę ubiegał się o odszkodowanie z tego tytułu, jest taka oczywiście możliwość, albo zgłaszam uwagę do takiego, a nie innego rozwiązania architektów. To po pierwsze. Jeśli jest w ogóle możliwa odpowiedź, to prosiłbym, jeśli nie no to trudno. Natomiast ja chciałbym no tak jeszcze raz spróbować tak trochę przestrzec przed być może lawiną takich wniosków. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pan prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący. Szanowni Państwo, no ciężko mi się wypowiedzieć w tej chwili co do historii zgłaszania uwag. Oczywiście trzeba byłoby sprawdzić w archiwum i na pewno to sprawdzimy. Nie wiem, czy to w tej chwili wnosi cokolwiek, ale my to sprawdzimy w archiwum. To już było tak dawno, że nie posiadamy tych danych, czy były jakiegokolwiek wnioski, czego one dotyczyły. Myślę, że będziemy odszukiwać i w najbliższym czasie prześlemy. A co do drugiej kwestii. No ustawodawca prawdopodobnie mając dużo większą wiedzę i doświadczenie jak takie sytuacje są istotne i ważne dla funkcjonowania różnych społeczności w całym kraju, no ustawa, tak jak wspominał Pan przewodniczący, z lipca ubiegłego roku dała taką możliwość. Jeżeli dała taką możliwość prezydent jest zobligowany zgodnie z ustawą, żeby Państwu przedstawić. Ja starałem się streścić wszystkie istotne elementy wchodzące w skład ustawodawstwa. Wnioskodawca zgodnie z ustawą przedłożył, wszystkie wnioski zostały przez nas zweryfikowane, sprawdzone i te wymagane dokumenty zostały przedłożone. Dalej, jeżeli Państwo podejmiecie decyzję co do podjęcia się tych prac wspólnie albo i przede wszystkim tutaj z przedstawicielem rady miasta obszar architektury i urbanistyki będzie dbał o to, żeby ostateczna umowa z zawartymi elementami związanymi z negocjacją została w taki sposób przeprowadzona, który następnie będzie miał odzwierciedlenie w finalnym planie, który zostanie Państwu przedłożony. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja widzę jeszcze zgłoszenie Pani radnej Teresy Kijek. Natomiast ja uważam, że - jeśli Pani pozwoli, Pani radna - ponieważ nam bardzo ładnie na komisji inwestycji poszczególne elementy procesu powstawania zintegrowanego planu inwestycyjnego przedłożył Pan dyrektor Michał Balski, jeśli Pan prezydent pozwoli, to może warto byłoby to powtórzyć. Pan to bardzo fajnie, klarownie przypomniał i myślę, że to jest to miejsce, kiedy powinniśmy to usłyszeć, gdyż ta uchwała dzisiejsza, Szanowni Państwo, to jest można powiedzieć uchwała intencyjna, ale szczegóły pewnie precyzyjnie dopowie Pan dyrektor. Proszę bardzo.”

Pan **Michał Balski** Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo Radni! Szanowni Goście! Tak jak Pan prezydent na początku zaznaczył zintegrowany plan inwestycyjny jest to właściwie forma planu miejscowego i różni się od typowego dokumentu jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rolą inicjatora. Kto inny jest po prostu inicjatorem całego tego procesu, tak, jak ustawa, właśnie zmiana ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym z 2023 roku umożliwiła właścicielowi działki bądź przyszłemu inwestorowi złożyć taki wniosek, żeby dostosować zapisy miejscowego planu pod konkretną inwestycję. Ma to też związek z tym, że przed laty była możliwość, że inwestor mógł partycypować w kosztach sporządzenia planu miejscowego przez gminę, teraz takiej możliwości nie ma, więc to jest jedno z tych rozwiązań, żeby jednocześnie wyjść naprzeciw oczekiwaniom inwestorów a nie obciążać gminy kosztami sporządzania tych dokumentów. Sama procedura wygląda w ten sposób, że inwestor przekazuje do prezydenta, do wójta, burmistrza, prezydenta wniosek wraz z projektem takiego zintegrowanego planu inwestycyjnego, prezydent sprawdza tylko formalnie, czy wszystkie załączniki są zgodnie z ustawą są załączone i przekazuje radzie miasta w tym przypadku celem podjęcia uchwały ewentualnie o przystąpieniu do sporządzenia tego zintegrowanego planu lub odrzucenia go. W przypadku odrzucenia proces się kończy. W przypadku podjęcia przez radę miasta uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zintegrowanego planu następnym krokiem ustawowym są negocjacje i negocjacje polegają na tym, że ustalane są zasady budowy też inwestycji towarzyszących, tej inwestycji głównej, którą inwestor lub właściciel chce zrealizować. I te negocjacje właśnie mogą dotyczyć kwestii partycypowania bądź w całości finansowania tych inwestycji towarzyszących. Mogą też te negocjacje dotyczyć kwestii zapisów w samym dokumencie. Po zakończeniu negocjacji dokument jest opiniowany, uzgadniany oraz konsultowany ze społecznością lokalną i po całym tym procesie, i też tutaj trzeba zaznaczyć on musi być tak jak zwykły plan miejscowy zgodny ze studium, bo cały czas obowiązuje na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, musi być zgodny ze studium ten dokument. On w przeciwieństwie na przykład do uchwały ze specustawy mieszkaniowej, gdzie ta zgodność nie musiała być zachowana, tu ta zgodność ze studium musi być, czyli z tymi, z polityką przestrzenną gminy to studium, znaczy ta zgodność musi być zachowana. Po zakończeniu tego procesu konsultacji, uzgodnień podpisywana jest umowa urbanistyczna pomiędzy gminą a wnioskodawcą. Umowa jest podpisywana w formie aktu notarialnego. Załącznikiem do tej umowy - umowa określa właśnie kto, co realizuje jakie obowiązki, cały ten wynik negocjacji - załącznikiem do umowy jest projekt planu zintegrowanego, zintegrowanego planu inwestycyjnego i dopiero wtedy trafia do Państwa, jest przedkładana na obrady sesji celem uchwalenia. Rada miasta może uchwalić taki dokument w tej formie, nie może wnosić do niego uwag. Jeżeli macie Państwo wtedy jakieś uwagi i kwestie, żeby to inaczej jakieś pewne rzeczy przewidzieć w tym planie odrzucane jest, przekazywana jest też informacja o uwagach do prezydenta miasta i procedura sporządzania jest, startuje od nowa, czyli zaczynają się negocjacje z wnioskodawcą, uzgadnianie, opiniowanie i konsultacje. I tak wygląda procedura."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie dyrektorze. Czy jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych? Pani radna Teresa Kijek, proszę bardzo.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Ja mam tylko krótkie pytanie. Czy jeśli dzisiaj tą uchwałę przyjmujemy, to czy w związku ze zmianą funkcji na tym obszarze, która jest opisana w planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego, czy będzie się to wiązało w przyszłości z jakimś udziałem środków finansowych z budżetu miasta?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan prezydent? Proszę bardzo.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście to będzie element, tak jak wspomniał Pan dyrektor, ja też o tym wcześniej wspomniałem, podczas

rozmów z inwestorem będziemy rozmawiać i negocjować kwestie związane z zarówno kwestią tego celu głównego inwestycyjnego, jak i elementów związanych z całą infrastrukturą dookoła i wtedy w ramach tych negocjacji zostaną wypracowane kierunki. Nie potrafię odpowiedzieć. Może być tak, że w ogóle nie będzie tych kosztów. To wszystko zależy od naszych negocjacji i od tego w jaki sposób zostanie to przeprowadzone. Nie chciałbym dzisiaj powiedzieć, że nie będzie tych kosztów, bo jakiś minimalny wkład ze strony miasta w przebudowę jakichś elementów może powstać, ale on dopiero powstanie w momencie, kiedy poznamy szczegółowy plan i będziemy już po negocjacjach przed podpisaniem umowy.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli tak podsumowując, Szanowni Państwo, to jest uchwała intencyjna, a szczegółowo, nad szczegółową będziemy głosować po tym, gdy te negocjacje się skończą. Albo ją odrzucimy, albo przyjmiemy. Raz jeszcze Pani radna, proszę bardzo. (niezrozumiały głos) Nie, to wcześniejsze było, dobrze, okej. Nie widzę więcej zgłoszeń, Szanowni Państwo. (niezrozumiały głos) Proszę bardzo.”

Pan **Marek Brzozowski** z WEKTRA Marek Brzozowski Spółka Komandytowo-Akcyjna powiedział: „Chciałbym tylko udzielić odpowiedzi, że jak już kupiliśmy tą działkę, to ten plan był taki, jaki jest. Także wcześniej nie mieliśmy szansy ani możliwości jakby zapoznania się z propozycjami, czy negocjacji, czy wniosków swoich składania co do tego planu. Natomiast ja może tu się zdeklaruję. (niezrozumiały głos) Cztery lata temu, może pięć, plus, minus, na początku pandemii, plus, minus, myślę, że to jest cztery, pięć lat. Ja natomiast mogę Państwu złożyć tutaj... (niezrozumiały głos) Jeszcze raz. (niezrozumiały głos) Tak, wiadomo (niezrozumiały głos). To, co my chcemy, może to jest zbyt mało konkretne co powiedziałem, to co my chcemy tutaj uzyskać, jeżeli chodzi o ten plan zintegrowany, to myślę, że to jest korzystne dla tego miejsca, bo z samej idei, samego charakteru, że to działka usługowa nie zmieniamy, nie ingerujemy w to, chodzi tylko o skomunikowanie tej działki. Także zakładam, że w momencie, kiedy na dzień dzisiejszy ona ma wyjazd z ulicy, wyjazd, wyjazd z ulicy Dobrzyńskiej, będzie to potencjalnie mogło tworzyć jakieś tam powiedzmy problemy z lewoskrętem, natomiast nasza propozycja podłączenia do ronda wydaje się być bardzo zdrowosądkowa, bo jakby poprawi komunikację i to jest jedyna rzecz, którą chcemy tutaj uzyskać tak naprawdę. A oczywiście ja mogę złożyć tutaj deklarację dzisiaj przed Państwem, że jesteśmy gotowi tą przebudowę tego fragmentu ulicy Maszewskiej pokryć, czy w całości, jeżeli nie będzie jakichś tam powiedzmy jakichś życzeń ze strony miasta, to pokryć ją na własny koszt, te koszty z tym związane. (niezrozumiały głos) Chyba, że powstaną jakieś inne jeszcze zmiany naszej koncepcji, no to wtedy jesteśmy bardzo, bardzo zainteresowani do tego, żeby partycypować w tych kosztach. (niezrozumiały głos) Tak, tak, tak.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękujemy bardzo. Nie widzę więcej zgłoszeń, zatem raz jeszcze spytam o to, o to pytałem na komisji, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby uczestniczyć w tychże negocjacjach? Przypomnę tylko, że będziemy tam dodatkiem do głównych negocjatorów ze strony miasta, ale każdy ma takie prawo. Czy ktoś jest tym zainteresowany? Jeżeli nie, to po pierwsze dziękuję za zaufanie, a po drugie zgodnie z sugestią Pana mecenasa, jeżeli to mam być ja, to ten paragraf zostaje, ten punkt, czyli w projekcie uchwały § 3 w formie autopoprawki zostaje wykreślony, gdyż ja z ustawy jestem tam zobligowany być i wówczas § 4 staje się § 3, § 5 § 4. Jest to dla Państwa czytelne? W takim razie będziemy to głosować z autopoprawką, chyba że do tego czasu jeszcze ktoś z Państwa zasygnalizuje gotowość w tych negocjacjach uczestniczenia. Dobrze, Szanowni Państwo.”

**17. odmowy wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 161),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt siedemnasty to jest tak naprawdę ten sam temat, który jest w punkcie szesnastym, tylko uchwała jest napisana na nie. Jeżeli przyjmujemy, że przystępujemy do tych, do sporządzenia zip-u, to punkt siedemnasty będzie bezprzedmiotowy. Jeżeli przegłosujemy, że nie przystępujemy, to wówczas będziemy głosować punkt siedemnasty.”

**18. zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 12 oraz ul. Nowowiejskiego 11, oznaczonych jako działki nr 426/1, 426/2 oraz 418, stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 42, oznaczoną jako działka nr 3722/2, stanowiącą własność Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - TBS sp. z o.o. (druk nr 162),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 162 stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt osiemnasty - projekt uchwały na druku nr 162 w sprawie zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 12 oraz ul. Nowowiejskiego 11, oznaczonych jako działki nr 426/1, 426/2 oraz 418, stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 42, oznaczoną jako działka nr 3722/2, stanowiącą własność Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - TBS sp. z o.o. (druk nr 162). I tu będzie autopoprawka, gdyż jest korekta adresu.(niezrozumiały głos) A, na piśmie jest. Tak jest, ona jest zgłoszona na piśmie. Ta działka MZGM-u to jest nie 42, tylko 42 B, o ile dobrze pamiętam. Czy do tego projektu jakieś jeszcze dodatkowe pytania oprócz tych, które padały na komisjach? Nie widzę. Dziękuję.”

**19. określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 163).**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I ostatni projekt uchwały przed nami, punkt dziewiętnasty - projekt uchwały na druku nr 163 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka. Czy tutaj jakieś pytania bądź dodatkowe wyjaśnienia są niezbędne? Również były na komisjach szczegółowe informacje od Pani dyrektor. Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, dojrżeliśmy do końca etapu pierwszego. Przed nami etap drugi, czyli głosowanie nad projektami uchwał. Tradycyjnie, jeśli Państwo pozwolicie, będę czytał numery druków i numery punktów bez treści projektów uchwał.”

## **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

### **1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 164),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 164 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 145/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.*

### **2. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 (druk nr 165),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 165 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 146/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.*

### **3. zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Mieszkańców Osiedla „Skarpa” (druk nr 145),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 145.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 147/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Mieszkańców Osiedla „Skarpa” stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.*



4. **zobowiązania Prezydenta Miasta Płocka do usunięcia flagi Ukrainy z balkonu budynku ratusza przy pl. Stary Rynek 1 oraz masztu przed budynkiem ratusza na pl. Stary Rynek 1 i zastąpieniem tych flag flagą Płocka na budynku ratusza i flagą Województwa Mazowieckiego na maszcie oraz wywieszenia flag Polski na budynkach lub przed budynkami będącymi siedzibami urzędowymi lub miejscem obrad organów Miasta Płock oraz przed wszystkimi placówkami edukacyjnymi prowadzonymi przez Miasto Płock (druk nr 148) – obywatelski projekt uchwały,**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Punkt czwarty - druk nr 148. I tutaj zwracam Państwu uwagę, że to jest właśnie obywatelski projekt uchwały, czyli głosując na tak zobowiązujemy Pana prezydenta do zdjęcia flag, do zdjęcia flag ukraińskich i odpowiedniego zachowania się w stosunku do flag polskich, a jeżeli głosujemy na nie jesteśmy za odrzuceniem obywatelskiego projektu.(...)”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 148.

Wynik głosowania:

za – 7

przeciw – 15

wstrzymujące – 3

W wyniku głosowania uchwała nie została przyjęta.

5. **zamiaru przekształcenia placówek oświatowych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 149),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 149.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 148/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie zamiaru przekształcenia placówek oświatowych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.*

6. **powierzenia Spółce „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej (druk nr 150),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 150.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 149/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie powierzenia Spółce „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. wykonywania zadania*

własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

- 7. ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 151),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 151.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 150/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.*

- 8. przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2025-2029 (druk nr 152),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 152.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 151/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2025-2029 stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.*

- 9. przyjęcia programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba z niepełnosprawnością w społeczności lokalnej” (druk nr 153),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 153.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 152/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie przyjęcia programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba z niepełnosprawnością w społeczności lokalnej” stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.*

#### **10. nadania nazwy (druk nr 154),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 154 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 153/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie nadania nazwy stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

#### **11. określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 155),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 155.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 8

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 154/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

#### **12. dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka (druk nr 156),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 156.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 155/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

#### **13. przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 157),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 157.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 156/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**14. zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego (druk nr 158),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 158.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 157/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**15. zmiany Uchwały Nr 569/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock oddanych w trwałą zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (druk nr 159),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 159.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 158/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 569/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock oddanych w trwałą zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**16. wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 160),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 160 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 159/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu*

inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

**17. odmowy wyrażenia zgody na przystąpienie do sporządzenia zintegrowanego planu inwestycyjnego w rejonie ulic Maszewskiej, Dobrzyńskiej w Płocku (druk nr 161),**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Punkt siedemnasty w tym momencie staje się bezprzedmiotowy.”

**18. zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 12 oraz ul. Nowowiejskiego 11, oznaczonych jako działki nr 426/1, 426/2 oraz 418, stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 42, oznaczoną jako działka nr 3722/2, stanowiącą własność Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - TBS sp. z o.o. (druk nr 162),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 162.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 160/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 12 oraz ul. Nowowiejskiego 11, oznaczonych jako działki nr 426/1, 426/2 oraz 418, stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 42B, oznaczoną jako działka nr 3722/2, stanowiącą własność Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej - TBS sp. z o.o stanowi **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.*

**19. określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 163).**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 163.

Wynik głosowania:

za – 25

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 161/VII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 28 listopada 2024 roku w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.*

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „(...) Dziękuję Państwu bardzo. Dobrnęliśmy do końca punktu szóstego.”

## **Ad. pkt 7**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz punkt siódmy: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Prosimy bardzo Panie prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Dziękując raz jeszcze za głosowanie, zwłaszcza tym wszystkim, którzy są gotowi dalej wspierać, także w sposób symboliczny, walczącą Ukrainę chciałbym Państwa jeszcze poinformować, że zbiórka darów, o których wspominałem w kontekście „Paki dla Rodaka”, czyli już po raz dziewiąty wyjazdu płocczan do miast partnerskich: do Bielic i Żytomierza, ciągle jeszcze trwa. Jeśli ktoś chciałby wesprzeć Polaków, ale także i Ukraińców, którzy żyją w Żytomierzu, do których na początku grudnia wyjedzie transport humanitarny, i do Bielic do Mołdawii, to proszeni są o zostawianie tych darów albo na Misjonarskiej w naszym centrum, albo w Szkole Podstawowej nr 12, gdzie będzie odbywało się jeszcze w pewnym momencie pakowanie tych darów, które trafią później do najbardziej potrzebujących. W ramach sprawozdania chciałem Państwa poinformować o tym, że w okresie między 31 grudnia, a... przepraszam, października a 27 listopada między innymi brałem udział we wspólnym dekorowaniu wraz dziećmi ze Szkoły Podstawowej Specjalnej nr 24 „Marcelinek” - ciasteczek w kształcie kapelusza zasłużonej działaczki Marceliny Rościszewskiej, które później harcerze właśnie rozdawali płocczanom podczas uroczystości 11 listopada. Wraz z wiceprezydentem Arturem Zielińskim uczestniczyłem w spotkaniu z Panem Piotrem Rachwalskim, członkiem zarządu Centralnego Portu Komunikacyjnego w Warszawie, a to spotkanie dotyczyło planowanej linii kolejowej do Płocka na odcinku od węzła CPK przez Płock do Lipna i Włocławka. Wraz z wiceprezydentem Piotrem Dyśkiewiczem, a także Przewodniczącym Rady Miasta uczestniczyliśmy w obchodach osiemset osiemdziesiątej, przepraszam, 880. rocznicy poświęcenia katedry, które rozpoczęły jubileusz 950-lecia Diecezji Płockiej. Oczywiście byłem obecny, dziękuję wszystkim Państwu Radnym za obecność na uroczystościach obchodów Narodowego Święta Niepodległości. Dziękuję także wszystkim płocczanom, którzy w tym roku bardzo licznie uczestniczyli zarówno w mszy świętej w katedrze, jak i później w uroczystościach pod odwachem, na Starym Rynku, czy w końcu wieczorem we wspólnym śpiewaniu pieśni patriotycznych przy ławeczce druha Waława Milke. Ten podwieczorek patriotyczny już tradycyjnie zorganizowała Płocka Lokalna Organizacja Turystyczna razem z Książnicą Płocką oraz „Dziećmi Płocka”, Harcerskim Zespołem Pieśni i Tańca. Odebrałem w imieniu naszego samorządu taką symboliczną nagrodę, można powiedzieć, dyplom w Warszawie za zdobycie 10. miejsca w rankingu Samorządów Rzeczypospolitej. Samorządy oceniając... Rzeczypospolitej, przepraszam. Oceniając samorządy, miasta na prawach powiatu właśnie z tej oceny wynikało, że zajęliśmy w tym roku miejsce właśnie w pierwszej dziesiątce. W ramach programu „Mieszkanie dla seniora” wraz z wiceprezydentem Piotrem Dyśkiewiczem przekazałem klucze do 28 lokali w pierwszym tego rodzaju budynku przy ulicy Sienkiewicza 21. Spotkałem się w Warszawie z Ministrem Finansów Panem Andrzejem Domańskim w sprawie kluczowych inwestycji dla mieszkańców Płocka. Między innymi rozmawialiśmy właśnie o możliwościach finansowania sali koncertowej. Spotkałem się także z nowym prezesem Związku Piłki Ręcznej w Polsce Panem Sławomirem Szmalem i wiceprezesem, wszystkim dobrze znanym, Adamem Wiśniewskim. Rozmawialiśmy o perspektywach współpracy i kolejnych przedsięwzięciach wspólnych w naszym mieście. W trakcie delegacji na zaproszenie burmistrza węgierskiego miasta Veszprém podpisałem list intencyjny o współpracy między naszymi miastami. Mam nadzieję, że efektem tego list intencyjnego będzie uchwała, która przybliży nas do nowego miasta partnerskiego jakim mogłoby być

Veszprém, miasto o bardzo bogatej historii, ale także i bardzo atrakcyjne dzisiaj pod względem turystycznym. Między innymi to, co łączy Płock poza historią sięgającą średniowiecza z Veszprém i oczywiście miłością do piłki ręcznej, to także chociażby ogród zoologiczny, który także to miasto posiada. Towarzyszyłem młodym płocczanom, mieszkańcom Płocka, w sadzeniu „Drzew Młodych Płocczan”. Także wręczyłem nagrody Prezydenta Miasta Płocka dla dzieci i młodzieży za osiągnięcia artystyczne. I podobnie jak moi zastępcy przyjmowałem interesantów. W tym samym okresie mój zastępca Łukasz Jankowski pomimo tego, że skręcił nogę w kostce, to ta jego krótką nieobecność nie przeszkodziła mu jednak w aktywności polegającej między innymi na otwarciu Mistrzostw Świata federacji WADF w tańcu, które odbyły się w Orlen Arenie w Płocku. Był także obecny na komisji przyznawania nagród prezydenta dla dzieci i młodzieży oraz ich opiekunów artystycznych, natomiast na samej gali już go nie było. Uczestniczył także na ostatnim w tej kadencji posiedzeniu Miejskiej Rady Rynku Pracy w Płocku, a także na uroczystości z okazji obchodów Dnia Pracownika Socjalnego, gdzie w moim imieniu i chyba Państwa także dziękował wszystkim pracownikom socjalnym za ich profesjonalizm, zaangażowanie i pracę na rzecz najbardziej potrzebujących mieszkańców naszego miasta. Brał udział także w uroczystości 50. rocznicy powstania Miejskiego Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 16 w Płocku, a także w VIII Sesji Młodzieżowej Rady Miasta Płocka. Był również obecny na podsumowaniu sezonu 2023/24 Młodzieżowej Ligi Sportowej. Natomiast wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz w tym okresie między innymi podpisywał umowy w formie aktów notarialnych, brał udział razem z wiceprezydentem Arturem Zielińskim w posiedzeniu zespołu do spraw planowania inwestycji miejskich, a także przyjmował interesantów w sprawie przydziału lokali z zasobów Gminy Miasta Płock. Wiceprezydent Artur Zieliński między innymi brał udział w XIX międzynarodowej konferencji „Współczesne oblicza bezpieczeństwa” w Gdańsku, uczestniczył bardzo aktywnie, także jako prelegent, w XVII Światowym Tygodniu Przedsiębiorczości w Płocku, brał udział i przygotował, i dziękuję tu za przygotowanie posiedzenia Płockiej Rady Gospodarczej - tutaj także miałem okazję i przyjemność brać udział, a cały czas przewodniczył tej Płockiej Radzie Gospodarczej prezes Konrad Jaskóła. Uczestniczył także w spotkaniu z przedstawicielami Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Orlenu i Starostwa Powiatowego w Płocku w zakresie rozwiązań drogowych włączających płockie tereny przemysłowe miasta do drogi S10, a także w obchodach z okazji 60-lecia Oddziału Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego w Płocku. Również uczestniczył w warsztacie dotyczącym planowania przestrzennego i strategicznego w ramach strategii ponadlokalnej obszaru funkcjonalnego miasta Płocka, a także w posiedzeniu rady projektu Generalnej Dyrekcji Dróg w Warszawie w sprawie ulicy Wyszogrodzkiej i również spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock. Efektem także ta uchwała, którą Państwo podjęli. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma pytania do sprawozdania Pana prezydenta? Jest zgłoszenie. Proszę bardzo Pan radny Szymon Stachowiak.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie prezydencie, ja mam pytanie o spotkanie z członkiem zarządu Centralnego Portu Komunikacyjnego. Czy podczas tego spotkania padł tam jakkolwiek konkretnie albo czy została poruszona kwestia pisma podpisanego przez wiceministra Malepszaka, o którym rozmawialiśmy już na kilku sesjach, z którego wynika, że kolej do Płocka ma być dopiero analizowana pod kątem opłacalności? Czy ten temat jakkolwiek padł albo czy mamy jakiegokolwiek pozytywne informacje, jakiegokolwiek konkrety na temat tego, jak ma to u nas wyglądać?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Proszę bardzo

Panie prezydencie.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ten temat oczywiście został poruszony. Rozmawialiśmy o tym. Tutaj nie było ze strony Pana ministra, ani Pana prezesa żadnych wątpliwości, że realizowana będzie koncepcja, która jest wpisana jako ten drugi etap rozwoju kolei dużych prędkości, przechodząca przez Płock. Natomiast wśród kolejnych kroków jest między innymi ta analiza, o której Pan przewodniczący wspomniał. Natomiast zgodnie ze słowami i ministra, i tutaj Pana prezesa nie ma ona wpływu na realizację tej inwestycji, może mieć jakiś wpływ później na ewentualny rozkład jazdy pociągów. Dziękuję.”

### **Ad. pkt 8**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu, Szanowni Państwo. Punkt ósmy - sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. Po poprzedniej sesji, Szanowni Państwo, tradycyjnie podpisywałem dokumenty. 1 listopada, tak jak większość z Państwa, brałem udział w akcji „Ratujmy Płockie Powązki” na płockich cmentarzach. Przy okazji raz jeszcze serdeczne podziękowania dla organizatorów, czyli przede wszystkim dla Stowarzyszenia Starówka Płocka. 8 listopada uczestniczyłem wspólnie z Panami prezydentami w płockiej katedrze - i z innymi samorządowcami z całej diecezji - w płockiej katedrze w uroczystej inauguracji roku jubileuszowego 950-lecia diecezji. Poza tym uczestniczyłem w komisjach merytorycznych, prowadziłem korespondencję w imieniu rady miasta, spotykałem się z mieszkańcami na ich prośbę, złożyłem kilka interpelacji i przygotowywałem dzisiejszą sesję. Chciałbym też serdecznie podziękować wiceprzewodniczącym za zaangażowanie i pomoc w tym okresie. Czy jakieś pytania ze strony Państwa do mojego sprawozdania? Nie widzę. Dziękuję.”

### **Ad. pkt 9**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Kolejny punkt, punkt dziewiąty - interpelacje i zapytania radnych. Proszę bardzo. Nie ma. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do... Pan radny Leszek Brzeski, proszę bardzo.”

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Mam dwa pytania. Pierwsze do Pana prezydenta. Chodzi mi o ciąg pieszo-rowerowy łączący ulicę Górną z ulicą Słoneczną. W 2021 roku w ramach budżetu obywatelskiego tam był remont tego odcinka. Do chwili obecnej jest odcinek zamknięty. W tym roku w budżecie przeznaczonych, jeżeli dobrze pamiętam, było około 130 000. Pytałem wcześniej, czy pisałem interpelację nawet latem, tak, ale i miała być ta inwestycja nie wiem, no poprawiona. Wykonany błędnie ten remont miał być poprawiony. Niestety do chwili obecnej nic się nie dzieje. I Panie prezydencie, mieszkańcy już się zaczynają no trochę niecierpliwić, ale śmiać się z tego, bo postawiony jest znak zakaz ruchu i nie wiem, co się dzieje. Proszę mi, jeśli można, odpowiedzieć na to pytanie. Ale nie wiem, czy Panowie prezydenci mnie słuchali, czy macie jakieś ważniejsze, inne... (niezrozumiały głos) Aha, dziękuję bardzo. To myślę, że za chwilę odpowiedź uzyskam. Kolejna moja prośba. Walczę, jak Państwo chyba wszyscy wiedzą, z paleniem papierosów i nadal bardzo proszę, żeby się zająć tym tematem wśród szczególnie dzieci i młodzieży, bo to palenie, a szczególnie palenie e-papierosów, jest naprawdę bardzo, bardzo duże i chyba coraz więcej osób młodych. Nawet już z jakichś badań wyczytałem, że



dzieci w wieku 8 - 10 lat to jest około 6 czy 7 procent, które już sięgnęły po papierosy. I druga moja prośba związana z paleniem papierosów i to już dotyczy dorosłych, dotyczy między innymi pracowników tu samorządowych Urzędu Miasta Płocka. Jest, nie wiem dlaczego osoby palące no mają jakąś korzyść z tego, że palą - to wychodzenie na przysłowiowego papierosa. I mam tu taką prośbę. Tu już rozmawiałem z jednym z Panów z kierownictwa, żeby - są już praktykowane takie rzeczy w przedsiębiorstwach, myślę że i w samorządach - żeby osoby niepalące miały na przykład wyższe gratyfikacje motywacyjne, czy w jakiś inny sposób te osoby zostały docenione, to może wtedy i osoby palące nie będą albo zrezygnują z tego no takiego zgubnego nałogu. Także moje dwie takie sprawy dotyczące palenia. Natomiast jeszcze korzystając z możliwości, Panie wiceprezydencie Jankowski od lipca proszę o spotkanie między innymi dotyczące palenia. No niestety do chwili obecnej takie spotkania, no takie spotkanie nie odbyło się. Oczywiście tu usprawiedliwiony trochę Pan jest, że ta noga została skręcona i może to była przyczyna, ale bardzo bym prosił, żeby w najbliższym czasie takie spotkanie odbyło się i żebyśmy porozmawiali o ważnych i w sporcie, i tutaj w zdrowiu, żeby z tym paleniem chociaż ograniczyć, bo ja nie mówię, że zlikwidujemy palenie, nie, ale możemy ograniczyć, możemy wspierać tych niepalących. Dziękuję bardzo."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja już kiedyś powiedziałem, że nie ma ad vocem w interpelacjach, ale ja rozumiem, że Pan prezydent chce Pana zaprosić na spotkanie bezpośrednio posesji i myślę, że porozmawiacie Panowie dzisiaj szybko, krótko, przynajmniej tyle, ile możecie. (niezrozumiały głos) Czy są jeszcze jakieś interpelacje? Czy są jeszcze jakieś interpelacje, Szanowni Państwo? Nie ma."

## **Ad. pkt 10**

### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Teraz przechodzimy do punktu - odpowiedzi na interpelacje i od razu proszę Pan prezydent Łukasz Jankowski."

Pan **Łukasz Jankowski** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Panie radny, oczywiście problem ważny, jeżeli chodzi o palenie i jak Pan dobrze wie zajmujemy się tym. To nie jest jedyny problem, jeżeli chodzi o szkolnictwo, bo mamy problem z hejtem i z wieloma, wieloma innymi rzeczami i faktycznie one są ważne, istotne i należy się nad nimi pochylać. Od lipca, zgodzę się, prawdopodobnie od lipca, natomiast Pan też zgodzi, że parę razy jednak na to spotkanie próbowaliśmy się umówić. W związku z tym, że nam się nie udało, ponieważ Pan poprosił, żeby to było po godzinach pracy ratusza, to próbowaliśmy raz też nawet po sesji, przypomnę. Również się z jakiegoś tam powodu nie udało służbowego. Natomiast to nie jest tak, że jakby z mojej strony nie było propozycji spotkania tylko raz po jednej stronie się nie udało, raz po drugiej. Także ja też mam wielką nadzieję, że w końcu do tego spotkania dojdzie i rozwiążemy wspólnie ten nurtujący nas problem. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „I jeszcze Pan prezydent Andrzej Nowakowski. Proszę bardzo Panie prezydencie."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko chciałbym powiedzieć, że oczywiście na interpelację odpowiemy na piśmie. Natomiast nie mogę się

zgodzić tylko z Panem radnym. Osoby palące nie mają korzyści. One przede wszystkim tracą swoje zdrowie i często konsekwencją tego palenia są najczęściej nowotwory. Więc ja tutaj nie widzę żadnych korzyści poza utratą zdrowia, ale rozumiem, o co Panu chodziło, bezdyskusyjnie mam tego pełną świadomość, natomiast rozumiem, natomiast nie zgadzam się, bo uważam, że jednak pomimo jak gdyby logiki w Pana wypowiedzi ja mogę się nie zgodzić z tym, że one mają korzyść. One przede wszystkim mają utratę swojego zdrowia i często narażają się na niepotrzebne choroby, zwłaszcza choroby nowotworowe. Dziękuję. Nie ma ad vocem."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to ja miałem powiedzieć. Szanowni Państwo, nie ma więcej odpowiedzi na interpelacje.”

## **Ad. pkt 11**

### **Sprawy różne.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zatem przechodzimy do kolejnego punktu, który nazywa się: sprawy różne. I tu jest pierwsze zgłoszenie ze strony Pana radnego Leszka Brzeskiego, proszę bardzo.”

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Panie prezydencie, no korzyści mają palący. Ja tutaj broń Boże, nie będę nawiązywał do urzędu. (niezrozumiały głos) Koszty, ale nie pracują, jak wychodzą na papierosa, to nie pracują. (niezrozumiały głos) No, oby tak było. To jedna z osób niepalących mi zadała pytanie: jeżeli ktoś wychodzi na papierosa, to te pięć czy dziesięć minut nie pracuje, to czy ja mogę wyjść na przykład, nie wiem, do pobliskiego sklepu po bułkę. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, jesteśmy w punkcie: sprawy różne. Ja ze swojej strony przypominam Państwu i zwracam uwagę, że grudzień jest troszeczkę inny, jeśli chodzi o harmonogram pracy radnych i na komisjach, i na sesji. Jeżeli ktoś nie ma przed oczami, czy gdzieś tam w torbie szczegółowego harmonogramu Panie z biura radnych przypomnę, że po pierwsze przesyłały nam taki harmonogram, a po drugie, jeżeli ktoś zapomniał proszę w razie czego o pytania bezpośrednio do wydziału obsługi rady. Przypomnę tylko, że spotykamy się inaczej niż w pozostałych jedenastu miesiącach, w innych terminach. Czy w sprawach różnych jeszcze? Pewnie Pan prezydent coś na temat wniesienia kapitału, czy dzisiaj nie będzie o tym? Nie, dzisiaj nie, dzisiaj... W takim razie Szanowni Państwo, dobrnęliśmy do końca trochę specyficznej sesji. Dziękuję bardzo i do spotkania na kolejnych komisjach.”

## **Ad. pkt 12**

### **Zamknięcie obrad VII Sesji Rady Miasta Płocka.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka zamknęła obrady VII Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski