



PŁOCK

## **Protokół nr 6/2024**

**z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej Rady Miasta Płocka,  
które odbyło się 25 listopada 2024 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30

Posiedzenie zakończyło się o godz. 17.54

Stan członków Komisji Gospodarki Komunalnej – 9

Obecnych – 9

Lista obecności członków komisji stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Spotkaniu przewodniczyła Pani **Anna Derlukiewicz – Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej.**

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej z 28 października 2024 roku.
3. Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka.
4. Stan oraz warunki funkcjonowania toalet publicznych na terenie miasta.
5. Plany miasta w zakresie zieleni i czystości w obrębie płockich jarów: Jar Brzeźnica, Jar Mała Rosica, Jar Rosica, Jar Pisencja.
6. Przyjęcie planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej na 2025 rok.
7. Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
  - 1) obywatelski projekt uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Płocka do usunięcia flagi Ukrainy z balkonu budynku ratusza przy pl. Stary Rynek 1 oraz masztu przed budynkiem ratusza na pl. Stary Rynek 1 i zastąpienie tych flag flagą Płocka na budynku ratusza i flagą Województwa Mazowieckiego na maszcie oraz wywieszenia flag Polski na budynkach lub przed budynkami będącymi siedzibami urzędowymi lub miejscem obrad organów Miasta Płocka oraz przed wszystkimi placówkami edukacyjnymi prowadzonymi przez Miasto Płock (druk nr 148),
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 164),
  - 3) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 (druk nr 165),
  - 4) powierzenia Spółce „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej (druk nr 150),
  - 5) zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Mieszkańców Osiedla „Skarpa” (druk nr 145),
  - 6) ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 151),
  - 7) przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2025-2029 (druk nr 152),

- 8) określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 155),
- 9) dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka (druk nr 156),
- 10) przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 157),
- 11) zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego (druk nr 158),
- 12) zmiany Uchwały Nr 569/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock oddanych w trwałe zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (druk nr 159),
- 13) zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 12 oraz ul. Nowowiejskiego 11, oznaczonych jako działki nr 426/1, 426/2 oraz 418, stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 42, oznaczoną jako działka nr 3722/2, stanowiącą własność Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Sp. z o.o. (druk nr 162),
- 14) określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 163).

8. Sprawy różne.

9. Zakończenie posiedzenia.

Obrady rozpoczęła Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, która powiedziała: „Dzień dobry. Witam Państwa bardzo serdecznie na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej. Witam Państwa radnych. Witam Pana wiceprezydenta Piotra Dyśkiewicza. Witam dyrektorów, kierowników oraz pracowników merytorycznych wydziałów Urzędu Miasta Płocka. Witam przybyłych na dzisiejsze posiedzenie mieszkańców również miasta Płocka. Zanim przejdziemy do obrad bardzo proszę o sprawdzenie listy obecności, o potwierdzenie swojego udziału.”

Pan radny **Jacek Jasion** powiedział [z sali]: „Przepraszam, będę ręcznie głosował.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze, dobrze. Ale widzę, że...”

Pan radny **Paweł Jasion** powiedział [z sali]: „Nie mogę głosować, bo się nie wyświetla.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „...Pan Paweł też jest... Potrzebujemy pomocy. Jeśli by Pan tu pomógł, bo są problemy techniczne z tabletem. Ale jesteśmy wszyscy, więc jest nas dziewięć osób.”

Panowie radni Paweł Jasion i Jacek Jasion głosowali ręcznie z powodu problemów z tabletem.

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Pani radna Anna Derlukiewicz Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej stwierdziła kworum.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Teraz przejdziemy – proszę Państwa – do przyjęcia porządku obrad. I kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest przeciw, kto wstrzymał się? Bardzo proszę o zagłosowanie. Rozumiem, że za Panowie jesteście, tak? Dziękuję.”

Panowie radni Paweł Jasion oraz Jacek Jasion głosowali ręcznie.

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Porządek posiedzenia został przyjęty.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

### **Ad pkt. 2**

#### **Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej z 28 października 2024 roku.**

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie uwagi do przygotowanego protokołu? Jeśli nie ma, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem protokołu z 28 października 2024 roku? Panowie jesteście...? Panowie radni jesteście za? Dziękuję.”

Panowie radni Jacek Jasion i Paweł Jasion byli za przyjęciem protokołu.

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Protokół nr 5/2024 z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej został przyjęty.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

### **Ad pkt. 3**

#### **Analiza realizacji i perspektyw inwestycji strategicznych miasta Płocka.**

Materiał stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ten punkt nie będzie poddany pod głosowanie... Przepraszam, ten akurat będzie. Przepraszam bardzo. Czy macie Państwo pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Bardzo proszę, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwa pytania. Pierwsze dotyczy punktu 6. Zgodnie z opisem inwestycji, planowanej inwestycji, czyli drugi pas ulicy Wyszogrodzkiej, w listopadzie mieliśmy uzyskać pewien dokument, a mianowicie projektant miał złożyć wniosek o uzyskanie decyzji ZRID. Czy złożył? I może przy okazji zadam drugie pytanie. Strona 11. Mamy tam na mapce, niestety mało wyraźnej, przebieg naszej ścieżki rowerowej w ramach tzw. projektu Blue Valley – mam nadzieję, że dobrze przeczytałem. Prośba o przynajmniej słownie opowiedzenie którędy ta ścieżka rowerowa miałyby przebiegać. Głównie mnie interesuje czy kładka rowerowa na starym moście również będzie w ramach tego projektu. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Witam tutaj Pana zastępcę prezydenta – Pana Artura Zielińskiego – który dołączył do nas, do obrad na aulę, więc pewnie zbliża się w sprawie udzielenia odpowiedzi. Zapraszam do mównicy.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Już, tylko sobie odszukam tą mapkę. Pierwsze pytanie w zakresie złożenia dokumentacji. W piątek 22. projektant złożył dokumentację do wojewody w ramach uzyskania... konieczności uzyskania dokumentacji... w ramach tej dokumentacji pozwolenia ZRID. Tak że miał to zrobić do końca tego miesiąca i w piątek... mam informację, że w piątek została złożona dokumentacja. Jeżeli chodzi o projekt Blue Valley to korytarz, który został wskazany w naszym projekcie jest to projekt przygotowywany przez instytucje Pana marszałka między innymi, który współuczestniczy w tym projekcie i on... jeżeli chodzi o przebieg w okolicach Płocka to po stronie lewobrzeżnej Wisły przebiega po wale, następnie... Wskazana przez nas kładka jest elementem całej tej ścieżki Blue Valley, przechodzi na prawobrzeżną część Płocka i dołem Sobótki wybiega aż w kierunku zachodnim.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Jeżeli będą jeszcze jakieś pytania to jesteśmy.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Ja mam.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan... tutaj Pan Stefański. Bardzo proszę.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Więc jeśli chodzi o tą kładkę przez Wisłę, komu to jest potrzebne, jeżeli pod tak zwanym nowym mostem jest kładka i na drugą stronę Wisły się można dostać? Ponadto jest tam jeden drobny aspekt techniczny, a może nawet dwa. Mianowicie jak zobaczyłem se ten rysunek to ta kładka pozwala doskonale w sposób niekontrolowany, niezauważany na zakładanie ładunków wybuchowych pod mostem. Po prostu to jest proszenie się o nieszczęście. Trzeci... Trzeci... Trzecia uwaga do tego to jest tak: tam jest tylko pokazany przekrój konstrukcji wsporczej, czyli jakby tego wspornika nad filarem, ale rozpiętość między przęsłami jest dosyć duża i tam też jest dosyć trudno rozwiązać, zwłaszcza bez szczepienia tej kładki z istniejącą konstrukcją mostu. Więc tam po prostu są dwa pytania: komu to jest potrzebne? A skoro już zabieram głos to – powiedzmy – w tym materiale znalazła się inwestycja strategiczna, która nie jest inwestycją miejską, nie jest zadaniem ani zleconym, ani własnym, a samorząd może zajmować się tylko takimi zadaniami. Ja rozumiem, że S10 jest dla Płocka ważne, ale lepiej, żeby samorząd się tym nie zajmował, bo nie ma w tej sprawie nic do gadania. Mógłbym powiedzieć to mocniej, ale... Po prostu nic do gadania nie ma i nic mądrego wniesć nie może, więc pozwólmy tamtej sprawie rozgrywać się tak jak się rozgrywa i nie zajmujemy się... znaczy, niech samorząd tutejszy nie zajmuje się tym, bo to nie należy do jego zadań ani własnych, ani zleconych. To tyle.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Panie prezydencie zapraszam ponownie do mównicy.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Smutne jest to co przed chwileczką powiedział Pan Paweł Stefański w zakresie trasy S10. Dlaczego smutne? Dlatego, że od kilkunastu lat miasto Płock zabiega o to, żebyśmy byli jak najlepiej skomunikowani ze wszystkimi ośrodkami. Jesteśmy chyba jedynym stutysięcznym miastem, który w tej chwili jest miastem, które jest oddalone od jakiegokolwiek trasy szybkiego ruchu. Już nie wspomnę tutaj o kolei. Ale... Szanowni Państwo! Pan Paweł Stefański podniósł aspekt kwestii związanej z działaniami samorządu w zakresie bezpieczeństwa jakie przede wszystkim stwarza brak tego typu komunikacji. Szanowni Państwo, wręcz przeciwnie, samorząd ma w obowiązku monitorować, nadzorować, konsultować wszelkie kwestie istotne dla regionu płockiego, jak i subregionu. Szanowni Państwo, jeszcze 15 lat temu ta trasa przebiegała 40 kilometrów od Płocka,

w okolicach Sierpca. Tylko i wyłącznie działania samorządu plockiego spowodowały, że w 2015 roku jeszcze za czasów Pani Kopacz Płock został umieszczony na mapie S10. Co by się wydarzyło gdyby miasto Płock nie angażowało się, nie monitorowało, nie wywoływało spotkań? Nieprawdą jest to o czym mówi Pan Paweł Stefański, że samorząd nie powinien. Wręcz powinien dbać o to, żeby mieszkańcy, którzy na co dzień komunikują się nie tylko z Warszawą, ale z innymi ośrodkami, byli w sposób aktywny uczestnikiem wszelkich spotkań w zakresie tego typu inwestycji. A dlaczego S10 znajduje się w tym materiale? Ano dlatego, że jednym z kluczowych elementów to jest połączenie Płocka. My nad tym pracujemy wspólnie z Generalną Dyrekcją. Tak więc zabieganie o to, w którym miejscu będzie znajdował się przebieg trasy, jak również połączenie i węzły, które są skomunikowane z tą trasą S10... Myślę, że na domiar wszystkiego takim doskonałym elementem tego w jaki sposób samorząd ma i powinien mieć wpływ na pewne elementy jest spotkanie, które odbyło się w ubiegłym tygodniu tu w Urzędzie Miasta Płocka, spotkanie na którym uczestniczyli przedstawiciele nie tylko plockiego samorządu, ale samorządów, które przylegają do Płocka, wójt gminy Stara Biała czy też starosta, jak również władze Orlenu i przedstawiciele CPK i S10. Wspólnie z projektantami i przedstawicielami wcześniej wspomnianych instytucji pracujemy nad tym, żeby docelowo rozwiązania, które są proponowane przez Generalną Dyrekcją uwzględniały wszystkie aspekty. A owocem tej współpracy może być to, że na wniosek między innymi Orlenu, który został też do nas przysłany i w ramach naszej współpracy, może powstać jeszcze jeden węzeł, który przede wszystkim skomunikuje jak najszybciej zakład, który... z którym graniczymy, żeby jeszcze jeden węzeł był jak najszybszym skomunikowaniem i tego zakładu w zakresie bezpieczeństwa, komunikacji i transportu ciężkiego. Szanowni Państwo, no trudno powiedzieć, żeby takie kwestie odbywały się bez udziału miasta Płocka. Ale to jest tylko polemizowanie i zdanie naszego mieszkańca. Ubolewam nad tym, że... Tak jak wspomniałem wcześniej, staramy się co jakiś czas informować Państwa w zakresie tego na jakim etapie są nasze prace prowadzone i one zmiernają ku końcowi, który myślę, że będzie najlepszym rozwiązaniem, które spowoduje, że Płock za kilka lat, za kilka lat – mam taką nadzieję – zostanie skomunikowany w końcu trasą szybkiego ruchu z Warszawą, tudzież w kierunku północnym. To jest ta druga kwestia. Pozwoliłem się do niej odnieść w pierwszej kolejności. A w zakresie kładki komu jest ona potrzebna. Rowerzystom. Codziennie przejeżdżam – szanowni Państwo – tym mostem, codziennie dojeżdżając do pracy, wracając, dużym zagrożeniem jednak dla użytkowników tej trasy jest dość znaczna ilość kierujących samochodami, a pośród nimi rowerzyści. To jest dość wąska, jednopasmowa w każdą stronę droga, a rowerzyści się tą drogą komunikują, szanowni Państwo. Więc sam byłem niejednokrotnie świadkiem dziwnych zdarzeń w wyniku których czy rowerzysta został potrącony, czy też doszło do różnego rodzaju przytarć. Jest konieczne skomunikowanie tych obu części miasta w zakresie kładki, która w tej chwili została przygotowana na poziomie PFU, w ramach którego będzie realizowane projekt na poziomie zaprojektuj i wybuduj. Dla kogo? Dla rowerzystów. Dlaczego? Żeby zapewnić wszystkim użytkownikom tej trasy komfort i bezpieczeństwo przejazdu. Dziękuję.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Czy można ad vocem?”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo...”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Niech Pan zostanie, Panie prezydencie, na chwilę.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo bym prosiła o konkretne pytania – dobrze? – a nie swoje uwagi i spostrzeżenia.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Pani Przewodnicząca! Nigdzie nie jest powiedziane, że mieszkaniec albo i radny może mieć tylko pytania. Ja mogę mieć uwagi, opinie i parę jeszcze innych rzeczy mogę mieć. Nie można mnie ograniczać tylko do pytań. To po pierwsze. Po drugie, skoro ta kładka jest potrzebna rowerzystom to tam niepotrzebnie w tytule jest kładka pieszko-rowerowa po prostu, bo tam będą nieszczęścia.

Albo będą jeździć, albo będą chodzić. Piesi mogą sobie przejść górą. To jest tyle. W sprawie tej zasadniczej S10 ja zacznę od takiego cytatu: język giętki pomyśli wszystko co pomyśli głowa. I dobrze byłoby to, że... Znaczący, ja powiedziałem, że nie powinien się zajmować dlatego, że to nie jest zadanie miejskie, ani zlecone, ani własne! Wystarczyłoby... Ja nie przeszkadzam, nawet cieszę się, że miasto zabiega i nawet moja wypowiedź dała Panu prezydentowi okazję do powiedzenia, do pochwalenia się jak miasto bardzo zabiega, ale niech miasto zabiega, ale nie podaje tego jako inwestycja miejska, bo ona taka nie jest! Inwestycja miejska jest wtedy gdy miasto wydaje pieniądze, gdy... A miasto nie może wydać pieniędzy poza swoim terenem, więc ta par excellence z definicji nie jest inwestycją miejską. I tylko tyle! Mówmy po polsku i piszmy po polsku!"

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze, dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej pytań, proponuję przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią materiału? Bardzo proszę.”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Materiał został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia.”

**Ad pkt. 4**

**Stan oraz warunki funkcjonowania toalet publicznych na terenie miasta.**

Materiał stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I tego punktu właśnie nie będziemy głosować i kolejnego. Ale bardzo proszę jeśli ktoś z Państwa ma pytania bardzo proszę o ich zadawanie. Nie widzę, więc proponuję przejdźmy do kolejnego punktu.”

**Ad pkt. 5**

**Plany miasta w zakresie zieleni i czystości w obrębie płockich jarów: Jar Brzeźnica, Jar Mała Rosica, Jar Rosica, Jar Pisencja.**

Materiał stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I to również jest... To również nie jest temat sesyjny, więc nie będzie poddany pod głosowanie, ale bardzo proszę o zgłaszanie swoich pytań. Bardzo proszę, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, otrzymaliśmy pięciostronicowy materiał. Pierwsze moje pytanie dotyczy ostatniej strony opisującej Jar Pisencji. W drugim akapicie mamy kilka zdań na temat planowanego przepustu w ramach drugiego pasa ulicy Wyszogrodzkiej, to już tego odcinka realizowanego przez Generalną Dyрекcję. Prosiłbym o doprecyzowanie czy chodzi o przepust, którym dzisiaj płynie Pisencja, inaczej nazywana Gulczewka, czy o jakiś inny przepust. To może na początku prosiłbym o to, a później odniosę się bardziej szczegółowo – że tak powiem – do reszty materiału.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze. Dziękuję. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Pozwoli Pan, że ponieważ jest to zakres dokumentacji przygotowywany przez Generalną Dyрекcję, aż tak szczegółowo go nie znam. Ostatnio mieliśmy spotkanie w zakresie akurat kwestii związanej z kolizją PERN-u, ale co do tego szczegółu technicznego to pozwoli Pan, że ja się przygotuję na jutrzejszą komisję inwestycji – dobrze? – i Panu tutaj... Muszę po prostu zerknąć w tą dokumentację. Ona nie jest przez nas nadzorowana, realizowana jest przez Generalną Dyрекcję. Wszystko co jest w zakresie tej pierwszej części, czyli od Armii Krajowej do Harcerskiej, jesteśmy w stanie odpowiedzieć, ale na tamtym etapie nie chciałbym za kolegów z Generalnej Dyрекcji się wypowiadać. Pozwoli Pan, że przygotuję się w tym zakresie na jutrzejszą komisję.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, bardzo dobrze. Będę czekał Panie prezydencie jutro. W takim razie jeśli Pani przewodnicząca pozwoli to jeszcze kilka kwestii. W pierwszym akapicie, właściwie w drugim akapicie zacytuję teraz: *tereny rzeki... Jaru rzeki Rosicy, jaru rzeki Małej Rosicy są regularnie monitorowane przez pracowników Wydziału Spraw Komunalnych, a stwierdzone nieczystości usuwane na bieżąco*. To był cytat z tego materiału. Prosiłbym o doprecyzowanie jak często ktoś z urzędu miasta czy to z Wydziału Spraw Komunalnych, czy też strażnicy miejscy, czy ekopatrol, czy jeszcze ktoś inny chodzi fizycznie po terenach nie tylko dwóch tych jarów, ale w ogóle po terenach pozostałych jarów również, czyli Jaru Brzeźnicy, Jaru Pisencji. Jak często – konkretnie mówiąc – ten fizyczny monitoring ma miejsce i co dzieje się dalej po stwierdzonych ewentualnie nieprawidłowościach. Dlaczego o to pytam? Dlatego, że w tym materiale tak naprawdę mamy opis sytuacji gdy to mieszkańcy zainterweniowali w jakiejś sprawie, na ogół stowarzyszenia ekologiczne, ale nie tylko i odnoszenie jest do reakcji i – powiedzmy – dalszego skierowania na drogę sądową bądź dochodzeniową przez policję śledczą tych przypadków ujawnionych. Natomiast mnie interesuje – raz jeszcze powtórzę – jak często ktoś z urzędu miasta fizycznie odwiedza te tereny, które są dla nas najbardziej cenne przyrodniczo w mieście, które w swoich uchwałach objęliśmy specjalnymi obostrzeniami.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pan dyrektor Krzysztof Gawin. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi.”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Pracownicy – tak myślę – można przyjąć, że raz na dwa tygodnie monitorują te tereny. Jeśli zauważone są jakieś nieczystości to bezpośrednio jest skierowana... kierowane to zgłoszenie do firm, które zajmują się utrzymaniem w danym rejonie i tereny są po prostu sprzątane.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To – jeśli można – od razu...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo proszę.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... dopytam. Powiem szczerze, że mnie niesamowicie zaskoczył fakt, że w Jarze Rosicy powstał – Państwo wiecie, ponieważ trafiło to również do Państwa – ekstremalny, można powiedzieć, tor ekstremalny do jazdy na rowerach. Okazało się po pewnym czasie, że ten tor funkcjonował wiele, wiele miesięcy, że tam młodzież po prostu uprawiała ekstremalny sport wiele, wiele miesięcy. I z tego wynikałoby, że nikt z ratusza tam nie był.”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział: „Tak, Panie przewodniczący, natomiast jest to teren prywatny, więc mimo że jest objęty ochroną – tak? – jego utrzymanie i... należy do prostu do właścicieli prywatnych.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jeśli chodzi o utrzymanie w pełni się zgadzam...”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział: „Tak, tak, natomiast jeśli takie rzeczy też zauważą to też – że tak powiem – nie jesteśmy władni, żeby [głos niezrozumiały].”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Znaczący, jeżeli jest naruszenie obostrzeń, które są zapisane w uchwale regulujące te obostrzenia, w uchwale, którą tworzyliśmy jary, to według mnie jest to naturalne, że mamy prawo interweniować, zwłaszcza, że jest to teren nieogrodzony, ale nawet gdyby... Ja właściwie zasadniczo pytam o te nieogrodzone, bo zdarza się, że nieprawidłowości są również na fragmentach ogrodzonych, natomiast zdecydowana większość nawet ogólnodostępnych ścieżek przebiega przez tereny ogólnie dostępne dla mieszkańców, dla również oczywiście najbardziej osób kontrolujących.”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział [z sali]: „Tak, jak najbardziej. Jeśli już taką wiedzę już posiadliśmy to zgodnie z zapisami skierowaliśmy sprawę do policji i w tej chwili jest dalej procedowana.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Natomiast moja prośba, żebyśmy... Bo z tego wynika, że jednak nie są to kontrole tak częste jak być powinny, żebyśmy szybko, łatwo wykrywali te nieprawidłowości. I moja prośba do osób, które w ratuszu zajmują się tymi sprawami... A raz jeszcze powiem: to są najbardziej cenne ekologicznie zakątki Płocka, dbajmy o nie, ale żebyśmy o nie dbali to musimy mieć wiedzę czy ktoś inny o nie nie dba. Ja wiem, że za chwilę też będzie prezentacja przedstawicieli *ZaDRZEWionych*, która pokaże też na zdjęciach różne nieprawidłowości, które im się udało w ostatnich miesiącach zauważyć i udokumentować fotograficznie.”

[głos z sali niezrozumiały]

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Pani chciałaby zabrać głos, tak? To zapraszam tu do mównicy, bardzo proszę, ponieważ to wszystko jest protokołowane, a to co Pani mówi bez mikrofonu po prostu później będzie Pani miała problem, żeby zaprotokołować. Bardzo proszę do mównicy.”

**Mieszkanca Płocka** powiedziała: „Dzień dobry. Chciałam zwrócić uwagę na temat, który już Pan poruszył, czyli kwestia śmieci. No niestety mówienie, że ktoś monitoruje jar co dwa tygodnie, zwłaszcza Jar Brzeźnicy, jest co najmniej mijaniem się z prawdą, ponieważ są obszary jaru, które nigdy w życiu nie zostały sprzątnięte. Opony, które są w rzece, które ewidentnie wpływają na... szkodliwe na życie biologiczne organizmów wodnych, są tam po 10, 20 lat. Grupy mieszkańców, którzy się organizują, sprzątają, łącznie z dziećmi, z młodzieżą to jest trochę wstyd, że wydział komunalny – od wielu lat jest to powtarzane – nikogo za bardzo nigdy to nie interesowało. Nawet kwestia zamontowania szlabanów i śmietniczek wyszła też ze strony społecznej, ze strony mieszkańców Skarpy, którzy na to naciskali. I naprawdę jeżeli się widzi na przykład tamy bobrów zbudowane w 100 procentach ze śmieci to proszę mi wytłumaczyć jak można tego nie zauważyć i dlaczego to jest lekceważone. Głównym problemem jeśli chodzi o zanieczyszczenia są oczywiście ogródki działkowe, ponieważ ze strony ogródków działkowych to jest jedyny dostęp do jaru, nie mógł nikt tam wjechać samochodem czy mieszkaniem prywatnym nie mógł sobie tam wejść, a po prostu mieszkańcy ogródków działkowych wyrzucają opakowania po środkach ochrony roślin, szkło, środki... silne środki chemiczne i to wszystko... i między innymi też opony i to wszystko spływa, wszystko się toczy z boku do wody. Moim zdaniem nie istnieje czynna ochrona przyrody



– chodzi o Jar Brzeźnicy – i istnienie tych śmieci, które zagrażają życiu i zdrowiu zwierząt jest tego przykładem. A ponieważ jar jest żywym organizmem, więc cały czas następują osuwiska i kolejne warstwy śmieci się osuwają. Tak że gdyby tam spróbować coś... Sprzątnięcie wymaga rzeczywiście wielkiego wysiłku, ale proszę tutaj nie mijać się z prawdą, że ktoś rzeczywiście się tym przejmuje, ponieważ pamiętam chyba na jakimś jednym ze spotkań chyba Pan wiceprezydent tłumaczył, że na przykład w Jarze Rosicy bardzo trudno straż miejskiej się tam dostać, bo tam jest tak ślisko i stromo..."

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Samochodem tak.”

**Mieszkanca Płocka** powiedziała: „No tak, ale poproszę... Po prostu ja mam wrażenie, że to są dwa głosy: ludzie, którzy kochają jary, mieszkają w okolicach jarów, dla których jest to najważniejsze miejsce w Płocku i ludzie, którzy w tych jarach nigdy nie byli. Wiecie Państwo, były takie sytuacje, że ja dzwoniłam do urzędu miasta i okazywało się, że urzędnik z wydziału ochrony środowiska czy kształtowania środowiska nie wiedział gdzie jest Jar Brzeźnicy. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś będzie chciał się odnieść z Państwa do wypowiedzi Pani? Bardzo proszę, Panie dyrektorze.”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział [z sali]: „Szanowni Państwo! Pamiętajmy, że są to tereny, naprawdę obszary dość duże. Nie wszędzie – tak jak Państwo zauważyliście – jest dostęp do każdego terenu, do każdego zakątka. Nie zgodzę się z tym, że inicjatywa szlabanów czy śmietniczek wyszła od Państwa, bo też na nasze zlecenie z inicjatywą wychodziliśmy. Są zamontowane, już takiego dostępu – nie wiem – samochodów nie ma, tak żeby ktoś przyjechał, podrzucał te śmieci. Więc proszę też być precyzyjnym w tym temacie. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Bardzo proszę, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze dopytam Panie dyrektorze albo ewentualnie kogoś innego z Państwa: jak często monitorowany jest Jar Pisencja? Nie interesują mnie tam prywatne działki, bo to jak gdyby może mieć pewną rozbieżność, natomiast zdecydowana większość tego Jaru Pisencja to jest teren zielony należący do Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych, ale nie tylko.”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział [z sali]: „Szanowni Państwo, jest to teren – jak słusznie Pan zauważył – jest to teren Lasów Państwowych, więc jeśli są – mówię – zgłoszenia to są kierowane do straży miejskiej, tak?”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „No właśnie to jest przerażające, Panie dyrektorze, jeśli są zgłoszenia. To jest...”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział: „Znaczy, za czystość... Panie przewodniczący, za czystość odpowiada właściciel – tak? – tych... Ja rozumiem, że są to ochrony... że jest to objęte ochroną... znaczy, przepraszam, nie jest objęte ochroną, natomiast stricte za utrzymanie czystości na posesji, można traktować jako prywatnej, odpowiada właściciel.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Jasne, ale my jesteśmy jako ratusz od kontrolowania tego. My... Jeżeli właściciel nie wykonuje swoich obowiązków to my powinniśmy interweniować...”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział: „Od tego jest straż miejska, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgadza się. Ja to pytanie zadaję do urzędu miasta, a nie do Pana, personalnie do Pana fragmentu, którym Pan zarządza.”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział: „Rozumiem.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dlatego mi tutaj bardzo brakuje dzisiaj jeszcze wypowiedzi przedstawiciela straży miejskiej. Jeżeli jest na sali to bardzo bym prosił.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Niestety nie ma przedstawiciela straży miejskiej.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale akurat w odniesieniu do Jaru Pisencja – szanowni Państwo – ja jestem, byłem przerażony gdy też na sygnał ludzi z zewnątrz pojawiłem się tam i zobaczyłem nie tylko wspaniałą przyrodę rozjeżdżoną quadami, ale też – jak Państwo wiecie – ponieważ tam jednego z boków, z jednego fragmentów od strony zachodniej Jaru Pisencja graniczy cmentarz, niestety zarządca cmentarza przez pewien czas stare fragmenty likwidowanych nagrobków wrzucał tam gdzie było najszybciej, a najłatwiej to się staczało do jaru w dół. Całe szczęście, że po interwencji ze strony mieszkańców, ze strony organizacji ekologicznych, ratusz wymusił na zarządzającym naprawę tej sytuacji. Jeszcze raz proszę, żebyśmy byli bardziej aktywny w elemencie kontrolnym. Nie jestem pewien czy jest przedstawiciel bądź przedstawicielka *ZaDRZEWionych* na sali. Jeśli nie to ja bym poprosił w takim razie Panów, ponieważ prezentację Państwo przesłali. Na Państwa prośbę ta prezentacja jest tutaj dzisiaj na auli. Jeżeli Państwo tego nie zrobicie to ja przynajmniej tak szybciotko pokażę Państwu...”

**Przedstawicielka Stowarzyszenia ZaDRZEWieni** powiedziała [z sali]: „Jestem.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To zapraszam. Prezentacja jest...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ja rozumiem, że...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... pilot jest na miejscu.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „... to jest przez Panią przygotowana prezentacja, tak?”

**Przedstawicielka Stowarzyszenia ZaDRZEWieni** powiedziała [z sali]: „Przez *ZaDRZEWionych* [głos z sali niezrozumiały].”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Rozumiem. I Państwo chcielibyście zapoznać nas dzisiaj. Bardzo proszę.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Pilot leży tam gdzieś w okolicach mównicy.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Już... Szczerze mówiąc, nie byłam o tym poinformowana, dopiero teraz się o tym dowiedziałam, więc na przyszłość bardzo bym prosiła, że jeżeli coś dotyczy Komisji Gospodarki Komunalnej to prosiłabym wcześniej o taką informację – dobrze? – z biurem rady. Dziękuję ślicznie. Bardzo proszę. Pilot tutaj jest. Bardzo proszę.”

Prezentacja stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Przedstawicielka Stowarzyszenia ZaDRZEWieni** powiedziała: „Krótka nauka obsługi. Szanowni Państwo! Mamy tutaj dwa zdjęcia, które pokazują nam jakie mamy zasoby w jarach, w Jarze Pisencji dokładnie, bo może od niego zaczniemy. Następne zdjęcia. Tutaj próbowaliśmy interweniować, próbowaliśmy przekonywać spacerowiczów – umówmy się – i mieszkańców, którzy niekoniecznie... dla których niekoniecznie higiena i czystość stoją na pierwszym miejscu. Niestety okazuje się, że to chyba jednak okoliczni mieszkańcy inni starają się, żeby Pisencja wyglądała tak jak wygląda tutaj na zdjęciu drugim. Tutaj mamy kolejne ujęcia. To są nagrobki, o których mówił Pan przewodniczący. Resztki. Strach tam właściwie nawet sprzątać czy przypadkiem nie ma jakiś kości, resztek. Powiem szczerze, jest to dosyć... Nie wiem czy to w ogóle pod względem spraw sanitarnych jak to może wyglądać, bo tam są nie tylko resztki marmuru, ale tam sporadycznie można było znaleźć kości. Nie wiem czy ludzkie czy jakiś zwierząt, natomiast one są. Chciałam zobrazować kolejny jar. Tutaj mamy jak pięknie może to wyglądać, jakie tam mamy okazy, które powinny być pomnikami przyrody, jak to wszystko mogłoby wyglądać i wygląda teoretycznie z daleka. Natomiast jeśli się przyjrzymy, zwróćcie Państwo uwagę na śmieci. To są śmieci, które dostarczają okoliczni mieszkańcy. Tak się przypadkiem składa, że zawsze blisko granicy z obszarem chronionym te tereny są najbardziej zaśmiecone. Może z wyjątkiem Jaru Brzeźnicy gdzie mamy... gdzie mamy pod wiaduktem ulicę Łukasiewicza. Tam mamy chyba regularne wysypisko śmieci. Mam wrażenie, że przejeżdżające samochody wieczorem, nad ranem wyrzucają standardowo worki, które rozsypują się na dole pod wpływem siły ciśnienia. Tam było zbierane... zbierane były śmieci dzięki młodzieży, absolutnie nie dzięki miastu, mimo że było zgłaszane parę razy. Przez dzieciaki, przez młodzież były zbierane x razy, natomiast dalej nie ma odzewu, nie ma monitoringu na wiacie, która powinna być naszym zdaniem. Tu mamy kolejne przykłady ze wskazaniem ulic i przykłady ile śmieci uda się zebrać w ciągu godziny, dwóch godzin, bo więcej akcje *Śmieciobrania* nie trwają, ponieważ śmieci... byłyby takie ilości śmieci, że byłby problem z ich wywozem. Tutaj jest tor, o którym również było wspomniane. Proszę zobaczyć, to jest regularny... Tam musiał wjechać sprzęt, który to wszystko wyregulował. To nie jest ręcznie robione. Tam musiał ktoś być, tam musiał działać, tam musiała być koparka mniejsza lub większa. Tam jest wszystko wymierzone i zorganizowane. Jeżeli są kontrole co dwa tygodnie – tak jak Państwo twierdzicie – to nie widzieliście tego? Tam jest szeroka droga, tam można dojechać samochodem. Nie widzieliście Państwo tego? Kolejne zbiory. I kolejne. A tu kolejny przykład tego o czym napomknęłam wcześniej, czyli działki graniczne. Nielegalne poszerzanie, nielegalne wysiewanie trawy, nielegalne karczowanie, usypywanie... usypywanie skarpy. Tu opony. Praktycznie w każdym jarze mamy analogiczną sytuację, proszę Państwa. Ze swojej strony dodam jeszcze, że tragiczna sytuacja jest obok ogródków działkowych i – powiem szczerze – zbulwersowało nas... zbulwersowały nas dotacje jakie Państwo dali ogródkom działkowym lekką ręką, ponieważ – moim zdaniem, naszym zdaniem – powinno być to uzależnione od... powinno to być uzależnione od realizacji przez ogródki działkowe i zarządy wysprzątania terenów, które od lat są zaśmiecone. Proszę Państwa, w Jarze Brzeźnicy w momencie kiedy *Śmieciobrania* usiłowało tam zebrać śmieci, śmieci są zakopane tak głęboko, że to jest głębokość metra, półtora metra. Nie jesteśmy w stanie ich nawet łopatami... nie było w stanie ich wykopać. Tak długo i bez żadnych konsekwencji ogródki działkowe pozbywają się własnych śmieci. Nielegalny zbiornik w Jarze Brzeźnicy, o którym nikt nic nie wie, przy samej granicy, wielki. A tutaj mamy małych bohaterów, którzy nie mogli dzisiaj być. To jest młodzież ze *Śmieciobrania*, która patrząc na stan jarów, zawstydzając miasto, sama zorganizowała setki akcji, które mają na celu posprzątanie chociaż trochę tych jarów. Chociaż troszeczkę, chociaż jary są tak brudne, że tam jest potrzebna wielka akcja, sprzęt i spore pieniądze, żeby to w tej chwili wyczyścić i doprowadzić do takiego stanu w jakim powinien się znajdować obszar chroniony. Tutaj dokumentacja źródłowa skąd braliśmy zdjęcia i informacje i tak dalej. Szanowni Państwo, w związku z tym pozwolę sobie przeczytać przygotowaną tutaj przez innych członków stowarzyszenia listę pytań związanych z działalnością miasta w zakresie czyszczenia wspomnianych obszarów ze śmieci. Cytuję: *Jar Rzeki Brzeźnicy, Jar Rzeki Rosicy oraz tereny wokół tak zwanego Jaru Małej Rosicy są regularnie monitorowane przez pracowników Wydziału Spraw Komunalnych, a stwierdzone nieczystości usuwane są na bieżąco*. Mam pytanie: ile pracowników ma Wydział Spraw Komunalnych, ile z nich reguluje... regularne monitorowanie? Proszę o wyjaśnienie stwierdzeń: regularne monitorowanie i usuwanie na bieżąco. Jak często? Co to w praktyce

oznacza? Czy na przykład raz w tygodniu, czy raz na kwartał? Już wiemy, że ponoć raz na dwa tygodnie. Czy jest jakiś grafik? Czy jest on ogólnie dostępny? Co dalej robi się ze śmieciami i w jaki sposób są wywożone z jarów? Czy pracownicy osobiście usuwają nieczystości, czy przekazują informacje i zajmuje się tym ktoś inny, na przykład jakiś podwykonawca? Kto to jest? Czy są raporty o dokonanych czynnościach z informacjami: lokalizacja, jakie są stwierdzone nieczystości, ilość odpadów, dokumentacja fotograficzna, notatki służbowe etc.? Czy można podać przykłady takich działań? Czy WKS lub inny wydział albo podmiot mógłby udostępniać zebrane dane na ten temat chociażby z ostatniego roku? Czy podejmowane są działania w celu ustalenia sprawców? Czy podejmowane są działania w momencie kiedy ci sprawcy – tak jak ogródki działkowe – są znani? Czy WKS lub inny podmiot, wydział mógłby udostępnić zebrane na ten temat informacje chociażby z ostatniego roku? Czy praca wyżej wymienionych pracowników WKS i innych podmiotów, które zajmują się usuwaniem na bieżąco jest nadzorowana i poddawana analizie? Jeśli tak, jakie są wnioski z tego monitoringu? Również chcielibyśmy to poznać. Jak dobrze wiemy, Jar Brzeźnicy to 150 hektarów, a sama rzeka ciągnie się na długości ponad 16 kilometrów, Jar Rosicy to obszar 34... praktycznie 35 hektarów, a rzeka to prawie 10 kilometrów. Jakie są zatem planowane wizyty [głos niezrozumiały] obszar tych jarów? Czy są dzielone na określone obszary i monitorowane w określonym czasie? Czy są wyznaczone odcinki? Czy są przydzieleni odpowiedni pracownicy do odpowiednich odcinków? Jak przebiega cała procedura? Dlaczego monitoringiem nie objęte są inne płockie jary, czyli Jar Małej Rosicy i Jar Pisencji? Chciałabym, żeby Państwo, urząd miasta, WKS odnieśli się do tych pytań – przynajmniej części – i mam nadzieję, że odpowiedzi będą konkretne i merytoryczne. Gdzie można dostać określone dane, o które pytamy? Dziękuję uprzejmie.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Myślę, że te odpowiedzi będą przygotowane na piśmie. Prawda, Panie dyrektorze?”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział [z sali]: „Tak, tak.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Właśnie. Powiem tak: ja dziękuję za przedstawienie tutaj i szczególnie pokazanie tych zdjęć, bo rzeczywiście te zanieczyszczenia są zatrważające, ale tak naprawdę to my ludzie to robimy, więc... Widzę, że jest wiele takich lekcji edukacyjnych i o ekologii, ale... są przeprowadzane różne takie warsztaty też, ale widzę, że one nie przynoszą żadnego efektu. Może – ja tutaj mam taką propozycję, Panie dyrektorze albo Panie prezydencie – może warto by było ze szkołami porozmawiać i może w ramach ekologii, ochrony środowiska dzieci mogłyby na lekcjach, jeżeli rodzice oczywiście wyraziłyby zgodę, przeprowadzać i po prostu oczyszczać te jary z tych mniejszych chociaż zanieczyszczeń.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Proponuję przedszkola również i żłobki!”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „No myślę, że od najmłodszych lat taka edukacja jest bardzo dobra – tak? – bo dzieci by widziały i wiedziały jak postępować i kiedy dorosną po prostu nie dochodziłoby do takich sytuacji. Bardzo proszę Panie prezydencie.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo! Pan dyrektor starał się odpowiedzieć na te pytania, może nie był do końca precyzyjny. Ja chcę jeszcze raz Państwu powiedzieć, że rzeczywiście jeżeli rozmawiamy o tych terenach to to dotyczy terenów prywatnych i tych, które są terenami gminnymi. Jeżeli Pan dyrektor mówił o nadzorowaniu to odnosił się do tych terenów gminnych dlatego że – szanowni Państwo, Pan przewodniczący ma absolutną rację, to są szczególne tereny. Pamiętajmy o tym, że to są tereny prywatne. Nie wchodzimy

ludziom na podwórka też i nie sprawdzamy czy mają czysto czy brudno. Natomiast jeżeli są takie sytuacje, że ktoś jest i posiada taką wiedzę, że na tym terenie chronionym dzieje się coś złego to wystarczy powiadomić albo zgłosić to do straży miejskiej. Pan przewodniczący pytał o ilość tych kontroli. Myślę, że jutro będziemy mogli przekazać taką informację jak to wygląda. Natomiast jeżeli mamy chociażby Pisencję, której no rzeczywiście w większości tereny należą do Lasów Państwowych i wielokrotnie zwracaliśmy się do nich o taką współpracę i możliwość też objęcia formą ochrony tego terenu. Nie ma tutaj dobrej woli, nie ma zgody na to. Twierdzą, że sami są w stanie monitorować to. Więc też proszę Państwa o to, żebyście nie podchodzili do tego w sposób taki generalny i mówili, że w mieście... miasto nie dba. To są tereny prywatne i jeżeli rzeczywiście dzieje się coś złego na tych terenach to my jesteśmy w stanie przyjąć to. Mogę Państwu dzisiaj złożyć też tą deklarację, że będziemy rozmawiali ze strażą miejską i jeżeli będzie taka potrzeba to będziemy zwiększali ilość takich kontroli. Natomiast przedstawienie tego w ten sposób nie jest do końca – że tak powiem – przedstawieniem stanu rzeczywistego. My też swego czasu rozpoczęliśmy współpracę ze *Śmieciobranie*m – tak? – i też oferowaliśmy tutaj naszą dużą pomoc. Pamiętajcie Państwo, że okazało się, że jakby te śmieci, które zostały usunięte przez tych działaczy – i bardzo dobrze – pochodziły z terenów, które nie były miejskimi i my musieliśmy je zabrać i zagospodarować, co obciążało oczywiście budżet miasta. I pamiętajmy o tym, a to jest obowiązek właścicieli i mieszkańców danych działek. Problem nie jest łatwy i oczywiście wszystkim nam zależy na tym, żeby utrzymywać ten porządek w mieście, a szczególnie na takich terenach, ale proszę o to, żebyście Państwo też podeszli do tego racjonalnie i nikt z nas nie odmawia żadnej pomocy jeżeli chodzi o działanie na tych terenach i włożyliśmy dużo wysiłku. Tutaj ostatnio rozmawialiśmy również o tej korespondencji, która była prowadzona z właścicielami działek. Może Pani dyrektor przedstawić jak to wygląda jeżeli chodzi o informację, które spłynęła od właścicieli. To poproszę.”

Pani **Joanna Tomaszewska-Bielkowska** Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska powiedziała: „Pani przewodnicząca, w kontekście jaru tzw. Małej Rosicy, ponieważ była tutaj prośba i Pana przewodniczącego, żeby objąć ten teren zespołem przyrodniczo-krajobrazowym, ponieważ jest tam gros działek, przynajmniej te działki, które zostały wskazane przez stowarzyszenie *ZaDRZEWionych*, ten obszar, to gros działek to są działki prywatne i większość mieszkańców nie wyraziła zgody na wejście w teren na tą działkę, żeby zrobić inwentaryzację przyrodniczą. To tyle mogę Państwu powiedzieć.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja tylko dopytam: nie wyraziła czyli odpowiedziała nie wyrażam zgody czy nie wyraziła znaczy nie odpowiedziała w ogóle?”

Pani **Joanna Tomaszewska-Bielkowska** Dyrektor Wydziału Kształtowania Środowiska powiedziała: „Część osób na piśmie nie wyraziła zgody, a część osób nie odesłała pisma, czyli jest to dla nas równoznaczne z tym, że jeżeli nie mamy zgody właściciela na wejście w teren to na ten teren nie możemy wejść.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Tutaj jeszcze tylko ostatnie zdanie dotyczące tego toru. Panie dyrektorze, żeby być precyzyjnym, zostało to zgłoszone na policję...”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział [z sali]: „Tak.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „... przez urząd, prawda?”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział [z sali]: „Tak, tak, oczywiście.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „W momencie kiedy zauważyliśmy, że taka sytuacja się zadziała to my zgłosiliśmy to, złożyliśmy zawiadomienie.”

Pan **Krzysztof Gawin** Dyrektor Wydziału Spraw Komunalnych powiedział [z sali]: „Tak jest.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Więc na te pytania, które Pani zadała, będzie przygotowana odpowiedź na piśmie przez merytoryczny wydział. Bardzo proszę, Pan przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze tylko jedną rzecz, szanowni Państwo. Uważam, że jeżeli teren jest nieogrodzony i ogólnodostępna ścieżka to przedstawiciel straży miejskiej nie złamie prawa idąc na wycieczkę tym terenem bądź jako przedstawiciel urzędu miasta. Natomiast jeżeli tego typu sytuacje są – teraz już nie mówię o jarach, ale o ogólnodostępnych jakiś terenach, chociażby tych, na których była... był ten tor przeszkód, tak go w cudzysłowie nazwę – to według mnie można było wysłać również listy, korespondencję do mieszkańców, informujących, że w danym okresie będą chodziły patrole przedstawicieli czy straży miejskiej, czy przedstawicieli urzędu miasta i wchodziły na nieogrodzone tereny pod kątem sprawdzania przepisów, obostrzeń dotyczących jarów. Natomiast jeszcze jedna rzecz. Ja zupełnie przypadkowo przed dzisiejszym spotkaniem dowiedziałem się – nie wiem czy to jest prawda – że podobno ta młodzież, która sprząta jary w ramach akcji *Śmieciobranie* nie usłyszała nigdy z ratusza dziękuję. Nie wiem czy to jest prawda, ale ja chciałabym w tym miejscu podziękować tym młodym ludziom, wszystkim którzy brali udział w akcji *Śmieciobranie*, którzy jeszcze będą brali udział. Ponieważ Pani przed chwilą powiedziała, że tych Państwa nie ma dzisiaj z nami, przynajmniej tych organizatorów głównych, bardzo proszę o przekazanie i ogromne dziękuję i ogromne pokłony.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę, Panie prezydencie.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Panie przewodniczący, ja osobiście dziękowałem tym osobom. Przypomnę, bo tutaj jakby pewien wątek się pojawił, wspieraliśmy te osoby. Wspieraliśmy te osoby w tym działaniu nawet do tego stopnia, że byliśmy w stanie zaoferować potrzebny sprzęt do tego, żeby mogli prowadzić swoją działalność. Proszę Państwa, w każdym... może nie w każdym, ale bardzo często się zdarza, że te inicjatywy społeczne również wspomagają takie działania. To nie tylko w Płocku się dzieje. W innych miastach również takie organizacje monitorują takie tereny, starają się pomagać, oczyszczają itd. i współdziałają również z miastem. Natomiast jeżeli trzeba jeszcze raz podziękować to oczywiście w moim imieniu i moich współpracowników również dziękuję za tą działalność.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja właśnie z takiego założenia wyszedłem, Panie prezydencie. Lepiej powiedzieć to dziękuję kilka razy więcej niż o jeden raz za mało. Zwłaszcza że podejrzewam, że to nie jest jedna ekipa, to są pewnie różne ekipy i być może jedna usłyszała, a druga nie usłyszała. Naprawdę należy im się ogromny szacunek i podziękowanie.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Stefański ma pytanie.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Nie mam pytania! Żeby było jasne, proszę Pani, tutaj się nie przychodzi, żeby zadawać pytania! Tu przychodzi się przede wszystkim, żeby wyrażać opinie! I ja głównie po to przychodzę! Na wszystkie pytania, które

ja chcę postawić to ja se potrafię odpowiedzieć! Ja nie potrzebuję pytać tutaj! Więc żeby było jasne! W regulaminie utrzymania porządku, który z jakiś tam powodów znam, a który dotyczy nas wszystkich, nie zauważyłem, żeby jakoś były wyróżnione, czyli wyłączone z działania tego regulaminu tereny... tereny prywatne. Straż miejska jest zobowiązana również kontrolować, bo ma to w zadaniach, tereny prywatne. To po pierwsze. Po drugie, najwyraźniej ten regulamin czy powiedzmy ta polityka ochrony tych wartościowych terenów w jarach jest źle sformułowana, bo to jest iluzja! A straż miejska to powinna mieć w herbie takie coś co się nazywa trzy małpy: nie widzę, nie słyszę, nie otwieram gęby, nie zajmuję się tym! To jest domena straży... sposób działania straży miejskiej! Straż miejska nie może działać tylko na wezwanie! Straż miejska ma... powinna mieć obowiązek patrolowania, kontrolowania i powinna być z tego... to powinno być zadaniowane i rozliczane! Rozliczane! Więc ja – że tak powiem – mówię jeszcze raz: straż miejska to są takie trzy małpy: ślepa, głucha, nie ma...!”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo bym prosiła o szacunek, dobrze?”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Proszę Pani to ja jeszcze powiem z pełną odpowie działalnością: to jest kupa leni i nierobów!”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „To ja zarządzam teraz pięć minut przerwy i proszę o wyprowadzenie Pana Stefańskiego z obrad. Proszę o wezwanie straży miejskiej i wyprowadzenie.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Z jakiego paragrafu?!”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Pięć minut przerwy zarządzam.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Z jakiego paragrafu?! Musi jeszcze Pani znać prawo co Pani wolno, a czego nie! Jak ktoś się czuje obrażony...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Tak, bardzo proszę o pięć minut przerwy. Proszę włączyć licznik i bardzo proszę o straż miejską i wyprowadzenie Pana Stefańskiego z sali, ponieważ nie mogę pozwolić gdzie na kolejnych obradach Komisji Gospodarki Komunalnej Pan Stefański obraża osoby, które czy zajmują się rzeczami merytorycznie czy przygotowują materiał. I po prostu ja mam... mówię dzisiaj: dość. Nie chcę już tego więcej słuchać.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „To se Pani zmieni robotę, bo Pani się do niej nie nadaje! Proszę Pani, jak ja patrzę w Pani oczach to tęsknotę za rozsądkiem i rozumem widzę na kilometr! Tak...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Proszę Pana! Z tego co wiem to mieszkańcy mnie wybrali i mnie poparli, ale wiem też że Pan kandydował w poprzednich latach i Pan akurat takiego szczęścia nie miał.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Pani to odszczeka! Pani, ja nigdy nie kandydowałem i nie zamierzam! Tak że wie Pani, jak już Pani chłapie językiem to niech się Pani dowie jak się rzeczy mają!”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo bym prosiła...”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „[głos niezrozumiały]”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo bym prosiła...”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Proszę Pani, ma Pani mandat...!”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „... żeby ktoś po prostu przyprowadził kogoś ze straży...”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „[głos niezrozumiały], ale do tej roboty się Pani nie nadaje!”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „... miejskiej i żeby Pan opuścił obrady.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Ja nie opuszczę, bo jeszcze – wie Pani – bo w planie mam jeszcze być tu trochę! Proszę Pani, jak Pani nie będzie zaczynać to ja Pani nic nie powiem, ale jak Pani głupio gada to Pani dostanie na to adekwatną odpowiedź!”

O godzinie 16.27 Pani Anna Derlukiewicz Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej wznowiła obrady.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze, proszę Państwa, wracamy do obrad. Tutaj Pan ze straży miejskiej będzie obecny, więc jeżeli tylko Pan będzie się zachowywał niestosownie i wypowiadał obraźliwe sformułowania wobec innych osób zostanie wyproszony z obrad dzisiejszego posiedzenia. Jeśli nie ma dalej... A bardzo proszę.”

**Mieszkanca Płocka** powiedziała: „Chciałam też zwrócić uwagę nie tylko na jary, które są oficjalnie i teoretycznie chronione, ale wiemy, że Płock to jest wielka skarpa i tam są maleńkie jary, które są... dzieją się z nimi dziwne rzeczy. Jeden z przykładów jest jar na ulicy Ośnickiej, który został właściwie w całości zasypywany przez okolicznych mieszkańców. Dodam, że było to zgłaszane na prokuraturę, ale zostało to umorzone mimo że były ewidentne dowody. Więc jeśli chodzi o to czy mieszkańcy nic nie robią, no robią. Troszczyć się nawet jak nie mieszkają w okolicy, ale właśnie to jest przykład tego jak zaniedbane jest... jak zaniedbane są jary, jak prowadzone też bezpieczeństwo miasta. Bo jeżeli... Cały czas mówimy właśnie o prywatnych działkach, ale jeżeli właściciel prywatnej działki wysypuje tony ziemi do publicznego jaru, zagrażając bezpieczeństwu wszystkich mieszkańców, łącznie ze stabilnością samej skarpy plus tego blokuje ciek wodne potencjalnie, które... Zresztą już był taki przypadek przy Parku na Zdunach przecież, przez zasypywanie cieków wodnych na prywatnej działce, było osuwisko błotne. Więc wydaje mi się, że jeśli chodzi o jary to trzeba pamiętać o tych mikrojarach, które nie... które teoretycznie... może teoretycznie nie są jakąś wyjątkową wartością przyrodniczą, ale były przez wiele lat miejscem spaceru i rekreacji okolicznych mieszkańców. I zastanawiam się jak to w praktyce wygląda, bo śmieci to jest jedno, ale zasypywanie, zabudowa jaru nad samym... nad samą skrajnią jarów czy skarpy to jest coś co wydaje mi się w Płocku w ogóle jest traktowane... no każdy może sobie postawić dom gdzie chce. Też wiemy, że miejscowi radni też to robią, więc może dlatego jest większe bezpieczeństwo ich... nie wiem... może dlatego w to się nikt nie wtrąca. Ale właśnie... W tym się zastanawiam jak wygląda bezpieczeństwo nas mieszkańców i ochrona przyrody, która może się skończyć katastrofą ekologiczną. Zresztą było kiedyś takie spotkanie z panem hydrogeologiem w Towarzystwie Naukowym Płockim gdzie on tłumaczył, że płocka skarpa właściwie cudem jeszcze stoi. Tak że prywatne działki, wysypywanie ziemi, nowa zabudowa, nie wiem... to jest wydaje mi się być może nawet jeszcze poważniejszy problem niż same zaniedbanie terenów chronionych. Dziękuję.”



Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Chciałbym uzupełnić jeśli można.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo proszę.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Więc do tego o czym przed chwilą Pani mówiła wysypywania to ja podam taki przykład sprzed kilku lat, który był zgłaszany przeze mnie do urzędu. Mianowicie, jak ulica Norbertańska schodzi na samą skarpę, na klif, na klif to tam postawiony taki gargamel otoczony murem, z parapetami szlifowanymi itd., itd., ale ziemia z wykopów i jeszcze jakieś tam resztki kamieniarki i tak dalej to były zrzucone ze skarpy... znaczy z klifu do Wisły, co już było karygodne. Jakoś nie spotkało się z żadną reakcją. Tak że ja bym tak powiedział bez obrażania: nowe pieniądze mogą wszystko!”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do tego materiału? Nie ma. Dziękuję. To nie jest temat sesyjny, więc nie będzie poddany pod głosowanie. Kolejny punkt dzisiejszych obrad.”

#### **Ad pkt. 6**

#### **Przyjęcie planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej na 2025 rok.**

Projekt planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej na 2025 rok stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „I czy Państwo radni macie pytania? Bardzo proszę. Bardzo proszę, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, nie tyle może pytanie co... zaproponowałem Pani przewodniczącej kilka dni temu mailowo – myślę, że Państwo też to do wiadomości otrzymaliście – wprowadzenie jeszcze jednego punktu do naszego planu pracy na przyszły rok. On się w dużej mierze pokrywa z tym o czym dyskusja była przed chwilą, a mianowicie punkt nazywałby się: *Działania Urzędu Miasta Płocka zmierzające do objęcia Jaru Pisencja jedną z form ochrony przyrody przewidzianą w Ustawie o ochronie przyrody. Stan aktualny i perspektywy kolejnych czynności*. Moja propozycja była, żeby to było w marcu, kwietniu albo maju, ale tu jestem elastyczny. Prosiłbym Państwa radnych o przegłosowanie tego mojego wniosku, tej mojej propozycji. I jeszcze na drobiazgi dwa zwrócę uwagę w tym naszym planie, który mamy jako projekt przygotowany. W lutym mamy punkt 2: *Pomysły Urzędu Miasta Płocka na nowy duży teren zielony w Płocku*. Jeżeli się Państwo nie pogniewajcie to przyjmijmy to może w formie lekko zmodyfikowanej, czyli liczba mnoga: *Pomysły Urzędu Miasta Płocka na nowe duże tereny zielone*. Nie jeden, tylko w liczbie mnogiej. Boję się, że jak to będzie jeden duży to zobaczymy obszerny materiał dotyczący planowanego od 10 lat parku przy... na Międzytorzu. To jest jedna rzecz. I druga rzecz. W marcu mamy zaplanowany, szanowni Państwo, mamy propozycję, żeby był punkt *Mieszkania na start*, omówienie programu *Mieszkania na start*. Ja zwracam Państwa uwagę, że za miesiąc na komisji mamy ten punkt, więc może marzec to jest za mały odstęp czasowy, żeby powtórzyć co kwartał. Może akurat ten punkt powinien znaleźć się troszkę później. To są takie moje propozycje, szczególnie na ten nowy... ten zaproponowany przeze mnie dodatkowy punkt bardzo proszę Państwa o przegłosowanie i wprowadzenie go do porządku naszego planu pracy na przyszły rok. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Rzeczywiście Pan Przewodniczący Rady Miasta Płocka Pan Artur Jaroszewski zaproponował, aby wprowadzić jeszcze jeden punkt do planu pracy naszej

komisji i Państwo też otrzymaliście to w mailach i punkt dotyczy *Działania Urzędu Miasta Płocka zmierzające do objęcia Jaru Pisencja jedną z form ochrony przyrody przewidzianą w Ustawie o ochronie przyrody. Stan aktualny i perspektywy kolejnych czynności*. I tutaj może bym poddała pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem tego tematu do planu pracy w marcu 2025 roku? Bardzo proszę o zagłosowanie jeśli chodzi o ten punkt."

Wynik głosowania (wprowadzenie nowego tematu w marcu):

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Temat został wprowadzony do planu pracy Komisji Gospodarki Komunalnej na 2025 rok.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Jeśli chodzi o tą zmianę lutową w punkcie 2 *Pomysł na nowy duży teren zielony* to rzeczywiście w liczbie mnogiej *Pomysł Urzędu Miasta Płocka na nowe duże tereny zielone*. To nie wymaga tutaj głosowania, więc prosiłabym tylko o zmianę w materiale z liczby pojedynczej na liczbę mnogą o poprawienie. Jeśli chodzi o tą propozycję Pana przewodniczącego tego tematu, który będziemy omawiać w grudniu dotyczący *Mieszkań na start*, a rzeczywiście w nowej propozycji znajduje się w marcu. Ja mam taką zasadę, że jeżeli cokolwiek wprowadzam, które Państwo proponujecie tematy, zawsze ustalam to z merytorycznymi komórkami, czyli z dyrektorami i kierownikami. I widzę, że jest na sali Pan dyrektor, bo to było ustalone z wydziałem, że miał być ten punkt w marcu przyszłego roku i Panie dyrektorze jaki by Pan termin proponował na przyszły rok, żeby...? Bo będziemy omawiać teraz w grudniu mieszkania, program *Mieszkania na start*, a później omawialibyśmy za kwartał w marcu. Czy Pan ma jakąś propozycję co do terminu, bo też nie chciałabym Państwu tutaj zmieniać Państwa pracy?”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Pani przewodnicząca, ale teraz to my mamy – z tego co ja kojarzę – chyba inny temat, czyli on się nazywa perspektywy programu *Mieszkania na start*. Chyba że chcemy to razem.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Może. Nie mam przed sobą z tego roku...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „A w marcu natomiast to jest...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „... planu.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „... ocena funkcjonowania, czyli krótko mówiąc sprawozdanie z tego co było w zeszłym roku. Pytanie oczywiście czy... Wiecie Państwo, z mojej perspektywy troszkę jest to mnożenie oczywiście bytów, bo nie ukrywam, że otrzymujecie Państwo jako radni sprawozdanie z realizacji uchwały pod nazwą Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy, który między innymi obejmuje program *Mieszkania na start*, czyli pokazuje co było w zeszłym roku, czyli sprawozdawczo tak naprawdę omawiamy to dwa razy można powiedzieć, bo raz na komisji w lutym, potem jeszcze na komisji przy okazji sprawozdania, które też omawiamy na komisji. Ale OK, jakby to są... z mojej perspektywy nie ma problemu. To są tak naprawdę – sorry – te same dane i ten sam materiał tak naprawdę. Natomiast czym innym są troszkę perspektywy, czyli to co mamy teraz w grudniu. Co do perspektyw powiem tak: no temat... termin dowolny, może być grudniowy tak jak teraz ma miejsce, byle byłoby to gdzieś tak po wrześniu, bo wtedy od spółek zbieramy jakby informacje na temat tego jakie są perspektywy z ich strony realizacji, jak wyglądają postępy itd., itd. Jeżeli to mamy teraz w grudniu to nie ma tego sensu robić – nie wiem – w marcu czy w kwietniu, bo

to się naprawdę niewiele zmieni do przyszłego roku, tak? Czyli znów proponowałbym po prostu zostać już przy tym grudniu i przy tym temacie co do perspektyw. Natomiast ten temat sprawozdawczy zostawiam do oceny czy Państwo go chcecie czy nie chcecie, bo – mówię – dla mnie może być byle też nie był... byle bym rok, że tak powiem, zdążył skończyć, czyli ten luty, marzec, ten termin musi wtedy pozostać. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Więc Pan dyrektor pozostawił to do naszej decyzji. Panie przewodniczący, jaki Pan termin proponuje?”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To jeszcze jedno pytanie do Pana dyrektora. Panie dyrektorze, do kiedy... kiedy minie ten dziesięcioletni termin obowiązujących umów 5+5? Przypomnę Państwu, iż program *Mieszkanie na start* był... jest na pięć lat z możliwością przedłużania umów na kolejne pięć i my powoli zbliżamy się do tego okresu 10 lat i na pewno przed tym terminem...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „2026 rok upłyną nam te terminy wynajmu tych mieszkań, które były pierwsze i które się nie zakończyły – tak? – bo wiele z tych umów się zakończyło, więc ja nie powiem w tej chwili nawet z pamięci czy to zjawisko zakończenie się dotyczy pierwszych pięciu umów, czy pierwszych dziesięciu, czy pierwszych piętnastu...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale wtedy będziemy musieli podjąć decyzję co dalej. Przed tym terminem.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Znaczący, no...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli 2026 rozumiem? W 2026...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „... nie musimy podjąć tej decyzji. Ta decyzja dziś jakby wynika z obowiązujących przepisów prawa po prostu...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście, z pełną świadomością, że jeżeli nie podejmiemy to dla pewnych ludzi po tych 10 latach programu umowa się automatycznie...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Tak, ta umowa się kończy...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... wygaśnie.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „... muszą opuścić i wchodzi w tę umowę następni.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ale to będzie w roku 2026 – jak Pana zrozumiałem – tak?”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Tak, tak.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli w grudniu 2025 spokojnie możemy o perspektywach jeszcze rozmawiać, nie będzie za późno.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Tego nie powiedziałem.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „To proszę powiedzieć kiedy będzie za późno.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Powiem tak: musielibyśmy sobie to policzyć, żeby zmiany ewentualnie – bo ja nie wiem w jakim kierunku one będą szły – dały ludziom szansę tego, żeby nie mieszkali, że tak powiem, nielegalnie. Czyli jeżeli... Nie wiem w jakim miesiącu te umowy były zawierane, czy to był październik, czy maj, bo w tej chwili powiem szczerze... pamiętam, że było ciepło. Natomiast musimy dać im kawałek czasu na złożenie wniosków, na ocenę tych wniosków ewentualnie, wprowadzenie rozwiązań jakie Państwo będziecie chcieli jako radni dla tych ludzi, bo one mogą być mniej lub bardziej czasochłonne. Ja tą dyskusję proponowałbym raczej odbywać w pierwszej połowie roku jeśli chodzi o zmiany takie no – nazwijmy – formalno-prawne. Bo czym innym... Bo dla mnie dziś omawianie tych perspektyw tak jak ja to dziś robię czy będę robił na komisji w grudniu to jest pokazanie czym ten program jest, jakie są jego – że tak powiem – fundamenty i jakie są plany z tym związane, czyli mówiąc krótko kolejne budynki, kolejne etapy, kolejne mieszkania, koszty itd., itd., itd., tak? Natomiast ja nie mam dziś propozycji perspektyw, bo ta dyskusja przynajmniej do... póki co została ucięta. Jeżeli Państwo chcecie, macie propozycje – OK, ale ja uważam, że to się powinno odbyć w pierwszej połowie roku.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czyli – Pani przewodnicząca – Pan dyrektor odpowiedział przed chwilą.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze. To może...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może być maj, może być czerwiec na przykład.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Bardzo proszę, Panie prezydencie.”

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Komunalnych powiedział: „Szanowni Państwo! Panie Przewodniczący! Zdecydowanie tak. To co powiedział Pan dyrektor. Jeżeli mamy rozmawiać o wprowadzeniu zmian do programu to należy to zrobić z odpowiednim wyprzedzeniem do tego, żebyśmy mogli się i do tego przygotować, i do tego – tak jak tutaj Pan dyrektor słusznie zauważył – dać szansę ewentualnych... składania ewentualnych wniosków, weryfikacji tych wniosków i całej procedury, która jest związana z realizacją projektu. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Więc jeśli Pan przewodniczący nadal sobie życzy, żeby zmienić ten punkt, żeby był w innym miesiącu omawiany to proponuję z marca na czerwiec. Ale musimy poddać to pod głosowanie, więc teraz poddam pod głosowanie... Ustne, tak?”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Właśnie czy Państwo macie zastrzeżenia do tej zmiany, bo punkt, który jest w marcu w naszej propozycji, który brzmi *Ocena realizacji programu Mieszkania na start. Stan aktualny i perspektywy*, żebyśmy z marca przenieśli na miesiąc czerwiec. Czy Państwo macie uwagi?”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Wydział ma, tak? Uwagi? Tu Pani Małgosia mówi, że wydział ma uwagi. Tak, Panie dyrektorze?”

[głosy z sali niezrozumiałe]

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Nie, Panie dyrektorze, bo tak jak powiedziałam ja zawsze ustalam z wydziałami i z dyrektorami merytorycznych wydziałów, żeby po prostu pracownicy odpowiednio się przygotowali, więc też chciałabym Pana zdanie poznać.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Powiem tak: z mojej perspektywy może to być i czerwiec, ale z tego co ja kojarzę czerwiec to jest sesja absolutoryjna – chyba że ja się mylę, proszę mnie poprawić...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Nie, nie myli się Pan.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Nie mylę się. Więc przy okazji tej sesji to raczej Państwo jesteście pochłonięci – bym powiedział – innymi czynnościami i oceną urzędu czy prezydenta jako pewnej całości, więc nie wiem czy tu w tym momencie jest to dobry moment na wprowadzanie tego typu zmian i dyskusję... i dyskusję nad tego typu zagadnieniem jak perspektywa tego programu. Mówimy tu... Bo jakby sama dyskusja na komisji – ja zakładam – że ona zakończy się, nie wiem, wypracowaniem pewnych pomysłów, może ja idealizuję, tak?, wprowadzeniem tego, przelaniem tego na papier w postaci zmiany czy zmian do uchwały rady miasta ewentualnie, jeżeli miałyby to nastąpić, czyli to wymaga też jakiegoś czasu. Czyli od dyskusji do wprowadzenia to ja zakładam, że miną dwa, może trzy miesiące. Więc jakby proponowałabym z tą... z tym zapasem to zrobić, tak? Czyli jeżeli mamy to robić w przyszłym roku, a tu już słyszę od koleżanki, że już prawie tam pisała listy przypominające o konieczności wyprowadzenia się przez najemców, więc może zrobimy to – nie wiem – w lutym czy w ogóle tą dyskusję na komisji czy w marcu, a w kwietniu, maju podejmiemy ewentualnie jakieś decyzje, tak?. Przed wakacjami. Potem są wakacje, potem już jest w ogóle no sierpień tak naprawdę i...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „To ja rozumiem, Panie dyrektorze, żeby tak zostało jak jest. Marzec. Tak jak ustaliliśmy pierwotnie. Prawda?”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Tak, zostaną. Tylko – mówię – marzec według mnie, ale ja też nie mam tego przed oczami. Według mnie w marcu był temat pod tytułem jakby sprawozdanie z realizacji tego programu, więc jakby tu zmieniamy...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ocena realizacji programu...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Ocena realizacji dokładnie.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „... *Mieszkania na start. Stan aktualny i perspektywy.*”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „OK, to możemy przy takim temacie w marcu najbardziej możemy zostać jeśli o nas chodzi.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze. Więc dziękuję bardzo, zostajemy z tym tematem w marcu i nie przenosimy go na inny miesiąc. Teraz proponuję, abyśmy przeszli do przegłosowania zmienionego planu pracy na 2025 rok o ten jeden temat, który już przegłosowaliśmy. Bardzo proszę o zagłosowanie.”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Plan pracy Komisji Gospodarki Komunalnej został przyjęty i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dzisiejszych obrad.”

**Ad pkt. 7**

**Omówienie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:**

**1) obywatelski projekt uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Płocka do usunięcia flagi Ukrainy z balkonu budynku ratusza przy pl. Stary Rynek 1 oraz masztu przed budynkiem ratusza na pl. Stary Rynek 1 i zastąpienie tych flag flagą Płocka na budynku ratusza i flagą Województwa Mazowieckiego na maszcie oraz wywieszenia flag Polski na budynkach lub przed budynkami będącymi siedzibami urzędowymi lub miejscem obrad organów Miasta Płocka oraz przed wszystkimi placówkami edukacyjnymi prowadzonymi przez Miasto Płock (druk nr 148)**

Projekt uchwały na druku nr 148 stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Wiem, że są tutaj mieszkańcy miasta Płocka, którzy by chcieli zabrać w tym punkcie głos. Ale może najpierw zapytam się czy Państwo radni macie pytania do tego materiału. Bardzo proszę. Jeśli nie ma pytań, zapraszam tutaj Pana do mównicy.”

Pan **Marek Tucholski** przedstawiciel Komitetu obywatelskiego „TAK dla polskiej flagi w Płocku” powiedział: „Pani Przewodnicząca! Państwo Radni! Szanowni Państwo! Drodzy Mieszkańcy Płocka! Ja nazywam się Marek Tucholski. Jestem dziś w roli przedstawiciela komitetu obywatelskiego, który przygotował tenże projekt uchwały. Jest to projekt uchwały... Nie było już dawno projektu uchwały w Płocku takiego obywatelskiego, od chyba około 10 lat. I ten projekt uchwały roboczo nazywany uchwałą o flagach ma dwa zasadnicze cele. Pierwszy cel to jest cel zamiany flag Ukrainy na budynku ratusza oraz przed budynkiem ratusza na flagi Płocka i województwa mazowieckiego. Oraz drugi cel to jest umieszczenie flag Polski na urzędach i placówkach edukacyjnych w naszym mieście. Krótko recenzując te dwa cele, pierwszy wynika w dużej mierze – zresztą drugi też, ale może bardziej pierwszy – wynika w dużej mierze z tego, że mieszkańcy po ponad dwóch i pół roku obecności obcych flag w naszej przestrzeni miejskiej chcieliby to zmienić. Chcieliby to zmienić tym bardziej, że niedługo wcześniej, niedawno mieliśmy do czynienia z interpelacją jednego z radnych w sprawie tychże flag ukraińskich. Ta interpelacja została przez Pana prezydenta odrzucona i mieszkańcy miasta wyrazili wolę, aby coś z tym tematem zrobić. Przyszli akurat do nas, abyśmy zajęli się tą sprawą, żebyśmy przygotowali projekt uchwały, zebrali podpisy i tych podpisów ponad 700, czyli ponad dwa razy więcej niż wymagane jest ustawą, złożyliśmy właśnie tutaj do rady miasta. Szanowni Państwo, pierwszy cel wynika właśnie z tej troszeczki – powiedzmy – irytacji mieszkańców tym, że mamy obce symbole, obce symbole na budynku ratusza i przed nim, czyli jakby nie było w takiej eksponowanej części miasta. I ta irytacja wynika z tego, że wyszło to poza wymiar symboliczny. To znaczy jak na początku wojny na Ukrainie – bo oczywiście z tym ma to związek – ten wymiar symboliczny, czyli wywieszenie

flagi Ukrainy był odbierany powszechnie jako coś właściwego, to ten wymiar symboliczny w miarę jak ten okres eksponowania tych flag się wydłużał to tracił sens. I oczywiście też na postrzeganie mieszkańców tego symbolu ma to jakie są relacje polsko-ukraińskie i tenże wyraz ta uchwała w tym pierwszym punkcie taki wyraz przedstawia. Mieszkańcy po prostu chcą zamiany tych flag, chcą żebyśmy mieli... chcą żebyśmy tu mieli flagi polskie i lokalne, czyli takie, które nie wzbudzają żadnych kontrowersji w naszej przestrzeni miejskiej i po prostu artykułują taką wolę. Taka wola jest tym bardziej zrozumiała, że nikt mieszkańców nie pytał wcześniej kiedy wieszano te flagi o zgodę, o zdanie, o opinię, więc teraz swoją opinię głośno, jasno wyrażają. W drugim punkcie ta uchwała przewiduje, że flagi polskie będą eksponowane na placówkach edukacyjnych i urzędach, co jest moim zdaniem niekontrowersyjne, w pełni zrozumiałe. Trzeba dbać o własną symbolikę, trzeba dbać o to, żeby zwłaszcza młode pokolenie wyrastało w pobliżu tej symboliki, żeby ona była stałym elementem naszego życia. I to też idzie w zgodzie z tym co jeden z radnych – Pan Chrobot – zaproponował. Zaproponował właśnie, żeby między innymi właśnie na placówkach edukacyjnych takie polskie flagi były i tu widzimy pewną synergię tego projektu uchwały obywatelskiego i tego co poszczególni radni zgłaszają. Myślę, że nie będę rozwijał na ten moment szerzej tego tematu. Gdyby były jakieś pytania, uwagi to oczywiście chętnie w imieniu przedstawicieli tego komitetu odpowiem. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Czy teraz jeszcze jakieś pytania macie Państwo do tego materiału, do tych wypowiedzi? Proszę, Panie mecenasie. Bardzo proszę.”

Pan **Jarosław Szumański** adwokat reprezentujący Urząd Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo! Właściwie nie pytanie, tylko taka uwaga natury trochę formalno-prawnej. Ja nie odnoszę się absolutnie do treści merytorycznej uchwały, natomiast pozwolę sobie, ponieważ zajmowałem już głos... zabierałem głos już na poprzednich komisjach, ale skład dzisiejszej komisji jest jakby... Państwo radni po raz pierwszy ten temat omawiają, pozwolę sobie tylko krótko powiedzieć. Jeżeli Państwo przeglądaliście materiały sesyjne, zapewne widzieliście, że była tam załączona opinia mecenas Siemiątkowskiego, która wskazywała na pewne okoliczności związane z tą uchwałą. Znaczący ja tylko tu chciałbym jakby też zaznaczyć jedną kwestię. To znaczący jakby konstrukcja tej uchwały, która w paragrafie 1 i 2 jest sformułowana w ten sposób, że zobowiązuje prezydenta – po pierwsze – do usunięcia, w paragrafie 1, flagi Ukrainy, a w paragrafie 2 zobowiązuje prezydenta do wywieszenia flagi Polski, może być przedmiotem – nie twierdzą, że będzie, natomiast może być przedmiotem – uwagi organu nadzoru, a to z tego powodu, że ustawa o samorządzie gminnym, która mówi, że rada gminy ma prawo stanowić o kierunkach działania prezydenta... jakby orzecznictwo sądowno-administracyjne jakby idzie w tym kierunku, że ten przepis pozwala radzie na formułowanie pewnych ogólnych... ogólnych celów strategii czy zamierzeń, które organ wykonawczy miasta ma wykonywać, natomiast ten przepis nie daje podstawy, nie daje prawa do tego, aby rada gminy nakładała na wójta, w tym przypadku prezydenta, obowiązek wykonania jakiegoś konkretnego... skonkretyzowanej jakiejś czynności czy szczegółowego działania. Tutaj nie będę przytaczał konkretnych orzeczeń, sygnatur, bo też chyba nie ma sensu, natomiast – mówiąc w skrócie – podnosi się, że wójt jako organ wykonawczy gminy nie jest wykonawcą poleceń służbowych i rada gminy nie ma prawa narzucać organowi wykonawczemu zastosowania konkretnych rozwiązań czy konkretnego sposobu załatwienia konkretnej sprawy. Tu tylko taka właśnie z mojej strony uwaga. Jak mówię, ja nie wiem czy podjęcie takiej uchwały w takiej treści spotka się z interwencją organu nadzoru, bo nie wiem, natomiast takie niebezpieczeństwo widzę, tak jak zresztą mecenas Siemiątkowski też w swojej opinii zaznaczył. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.”

Pan **Marek Tucholski** przedstawiciel Komitetu obywatelskiego „TAK dla polskiej flagi w Płocku” powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Panie Mecenasie! Jak zawsze dziękuję za ten głos. Dziękuję za ten głos i pozwolę się z nim nie zgodzić. W oparciu

uchwały... Znaczący projekt uchwały został przygotowany zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, który pozwala radom gmin podejmować uchwały w sprawach istotnych dla wspólnoty samorządowej. Wskazany przepis umożliwia radzie formułowanie zaleceń wobec organu wykonawczego, w tym przypadku Prezydenta Miasta Płocka, w ramach zadań, które pozostają w kompetencji gminy. Eksponowanie symboliki miejskiej, wojewódzkiej, narodowej na budynkach należących do miasta bezsprzecznie leży w gestii samorządu. Eksponowanie flag na urzędach, na placówkach edukacyjnych prowadzonych przez gminę wchodzi w zakres lokalnych działań organizacyjnych. Jest to element polityki symbolicznej, które samorządy mają prawo kształtować w ramach swoich kompetencji. I tu – szanowni Państwo – jeśli chodzi o tę szczegółowość, bo taki jest jak rozumiem przede wszystkim zarzut, że rada gminy nie ma prawa tak szczegółowo określać co prezydent, wójt, burmistrz w tym przypadku powinien robić, otóż posłużę się przykładem, tych przykładów jest więcej, ale posłużę się chyba takim najbardziej wyrazistym, czyli uchwałą miasta Krakowa z dnia 31 maja 2017 w sprawie ustalenia kierunku działania dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie spójnej polityki promocyjno-informacyjnej dotyczącej ekologii i walki ze smogiem. I w paragrafie 2 tejże uchwały czytamy coś takiego: zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do stworzenia strony www w ramach www.powietrzekrakow.pl, na której zostałyby zebrane bądź podlinkowane możliwe wszystkie analizy, wyniki badań, akty prawne, dokumenty, dane i raporty dotyczące środowiska i powietrza w Krakowie, jak również informacje na temat działań i programów oraz ich efekty podejmowanych przez Urząd Miasta Krakowa, komórki organizacyjne itd., itd. Więc – szanowni Państwo – jak widać są przykłady, że można zobowiązać do czegoś prezydenta, co więcej nakazać mu bardzo szczegółowo zrobić pewne rzeczy, stworzyć mu stronę o konkretnej nazwie... kazać mu stworzyć stronę internetową o konkretnej nazwie, a nawet co tam ma się znajdować, jakie dane, jakie linki, jakie informacje. Szczegółowo bardzo, więc uważam, że ta nasza uchwała jest dużo mniej szczegółowo, bo nie określa na przykład techniki zdejmowania czy zakładania flagi, nie określa ile osób ma to robić, nie określa wielu innych rzeczy, które przecież mogłaby określać, a tego nie robi. Nie sądzę też, żeby wojewoda czy dedykowany sąd – szanowni Państwo – chciał się zajmować tym co tutaj rada miasta czy prezydent między sobą ustalają w sprawie tego co ma być na balkonie ratusza. No nie wydaje mi się, żeby tutaj ingerencja z góry w takich sprawach była istotna. Natomiast to jest sprawa istotna dla mieszkańców miasta. Dlatego też upominają się o to, aby uwzględnić ich głos w pierwszej od bardzo dawna obywatelskiej propozycji, takim projekcie uchwały. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Bardzo proszę.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Ja?”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Tak. Tak Pan, Panie Stefański. Bardzo proszę. Pan się zgłosił jako jedyny.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Tak, ale ponieważ wiem, że mają pierwszeństwo radni, nie byłem pewien czy radni nie chcą. Proszę Państwa, ja jestem na kolejnej komisji, na której ten wniosek jest prezentowany i powiem dlaczego ja tu jestem. Żeby rozejrzeć się po sali i przyjrzeć się odwadze cywilnej, zwykłej ludzkiej przyzwoitości i po prostu jakiemuś elementarnemu rozumowi radnych, którzy w tej sprawie będą wyrażali swoją opinię w głosowaniu teraz czy na sesji. Więc tak: Pan wnioskodawca powiedział bardzo wyraźnie *expressis verbis*, że jeden ktoś tam zgłosił taki pomysł, który został odrzucony. Więc ja powiem tak: zgłosił to znany płocki faszysta, który – tak, tak, Pani radna, niech się Pani nie boi wyraźnych słów – który nie kryje swoich poglądów i ogłosił te poglądy dokładnie publicznie 15 października 19.. 2014 roku około południa! Ja byłem przy tym, to poszło w eter!”

[głos z sali niezrozumiały]



Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Chwileczkę, chwileczkę. Ten radny to zaproponował, potem drugi radny poprawił to z tej samej szkoły faszystowskiej, z tej samej bojówki, z tej samej bojówki! Tak że, proszę Państwa, tak się sprawy mają. A jeśli chodzi o... o to czy wojewoda może czy nie może uchylić, wojewoda... i powiedzmy podobne te uchwały może nie w Płocku, chociaż nie wiem czy nie był taki pomysł w Płocku, ale gdzie indziej, innych samorządów, głupkowate uchwały były uchylane! Więc jeszcze raz: apel o... do odwagi cywilnej, przyzwoitości, rozumu! Co nam przeszkadzają flagi ukraińskie tutaj? Ukrainy, która wykrwawia się tam, bo my szczęśliwie jeszcze nie musimy! Ale jeśli te flagi... jeśli ta flaga zostanie zdjęta niewykluczone, że to będzie miało jakiś tam skutek, że i nas to nieszczęście spotka! Tak że proszę o przyzwoitość i rozsądek! To tyle.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo i bardzo bym prosiła o nieużywanie tych epitetów. Naprawdę szanujemy się...”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Przepraszam co było epitetem?! Które słowo?! Faszyzm?! Faszyzm?! Proszę Pani! To sobie Pani przeczyta...”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze...”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „... to jest słowo bardzo wyraźnie zdefiniowane, wie Pani, a człowiek się przyznał do tego!”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze, dziękuję Panie Stefański. Bardzo proszę.”

Pan **Marek Tucholski** przedstawiciel Komitetu obywatelskiego „TAK dla polskiej flagi w Płocku” powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Oczywiście nie będę odnosił się do tych słów, które przed chwilą padły, natomiast żeby to dobrze zabrzmiało, żebyśmy się dobrze zrozumieli, bo być może w pierwszej części swojej wypowiedzi tego nie przekazałem. Ten projekt i te intencje tego projektu nie mają na celu jakiegokolwiek wrogości czy niechęci wyraża. Ten projekt ma na celu przede wszystkim zrealizować wolę mieszkańców, którzy właśnie tego sobie życzą, to znaczy wcześniej wspominałem, że efekt symboliczny ma znaczenie wtedy kiedy jest krótkotrwały. Kiedy ten element jest stałym elementem właśnie tej części naszego miasta to przestaje być efektem symbolicznym, a ludzie zaczynają się zastanawiać, pytać czy jesteśmy państwem dwunarodowym. Otóż na razie nie jesteśmy. Uważam, że dobrze by było gdybyśmy jednak nie byli państwem wielonarodowym, bo to imituje pewne komplikacje na przyszłość. Natomiast bardzo istotne jest to właśnie, żeby to zabrzmiało, że to nie jest kwestia wrogości, tylko chęć przywrócenie właściwego porządku rzeczy. Flagi polskie, flagi Płocka czy flagi województwa one oczywiście nie budzą żadnych kontrowersji, natomiast wszelkie inne flagi, zwyczajnie dyplomatyczne, zwyczajnie dotyczące właśnie stosunków międzynarodowych pokazują, że to są... wywieszanie obcych flag jest dozwolone przy właśnie określonych zwyczajach. To wygląda tak, że najczęściej to jest krótkotrwałe, to jest z okazji wizyt dyplomatycznych, z okazji jakiś ważnych wydarzeń, natomiast nie spotyka się trwałej obecności flag innego państwa w danym miejscu na danym budynku czy przede wszystkim na budynkach państwowych, urzędowych. To jakby nie było to nie jest niczyj prywatny budynek, to jest budynek, który należy do mieszkańców w ten czy inny sposób. Nie ma też – szanowni Państwo – znaczenia czy my tu w Płocku tysiąc kilometrów od frontu wywieszając ukraińską flagę w jakikolwiek sposób wpływamy na wojnę. Otóż nie wpływamy w żaden sposób na wojnę. Wiemy dobrze wszyscy, że losy wojny rozgrywają się... decydują się w Moskwie, Berlinie, Brukseli, Paryżu czy Waszyngtonie, a na pewno nie na Starym Rynku w Płocku. Dziękuję bardzo.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Czy można ad vocem?”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Bardzo proszę.”

Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział [z sali]: „Proszę Państwa! Państwo polskie obiektywnie rzecz biorąc nie jest jednonarodowe i żeby było jasne: tak chciałby Stalin i nawet wiele nawet zrobił, żeby ono było jednonarodowe! Ale nie jest. Miejmy to na uwadze.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Oczywiście wyrazimy swoje zdanie w głosowaniu, natomiast ja do ostatniego wystąpienia Pana wnioskodawcy się tylko odniosę. Oczywiście w momencie gdy w Płocku pojawiały się, pojawiły się flagi ukraińskie przed ratuszem, czyli blisko trzy lata temu nikt z nas nie sądził, że ten koszmar Ukraińców będzie trwał trzy lata. Ale tak samo nie sądził nikt w Niemczech, nikt w Wielkiej Brytanii, nie tysiąc kilometrów od frontu, ale dwa tysiące, trzy tysiące. Tam te flagi wiszą, szanowni Państwo, nadal i mam nadzieję, że tak długo jak Ukraina będzie... napadnięta Ukraina będzie walczyć te flagi będą wisiały.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej pytań, proponuję przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 148, ewentualnie jest przeciw lub wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę.”

#### Wynik głosowania:

1 głos – za  
3 głosy – przeciw  
5 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia.”

Pani radna Anna Derlukiewicz Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej zaproponowała, aby projekty uchwał na drukach nr 164 i 165 omówić wspólnie. Radni wyrazili zgodę.

## **2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 164) i 3) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 (druk nr 165)**

Projekt uchwały na druku nr 164 stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Projekt uchwały na druku nr 165 stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Poprosiłabym Panią dyrektor o wprowadzenie i przedstawienie nam zmian w tych punktach. Bardzo proszę.”

Pani **Dorota Kolczyńska** Dyrektor Wydziału Skarbu i Budżetu powiedziała: „Witam wszystkich serdecznie. W uchwale budżetowej wprowadza się następujące zmiany. Dochody ogółem zwiększa się o 27,9 miliona złotych, w tym dochody bieżące zwiększa się o 26,5 miliona złotych, a dochody majątkowe zwiększa się o 1,4 miliona. Wydatki ogółem zmniejsza się o kwotę 2,1 miliona złotych, przy czym wydatki bieżące zmniejsza się o 1,7 miliona, natomiast wydatki majątkowe zmniejsza się o 360 tysięcy złotych. Jednocześnie zwiększa się rozchody z tytułu wcześniej zaciągniętych kredytów o kwotę

30 milionów złotych. Największe zwiększenia po stronie dochodów dotyczą podatku od czynności cywilno-prawnych wraz z odsetkami, to jest na kwotę 26 milionów 400 złotych. Dochody ze sprzedaży mienia zwiększa się o 1,4 miliona. Podatek od środków transportowych od osób prawnych to zwiększenie o 400 tysięcy złotych. Odsetki od środków na rachunkach bankowych zwiększa się o 600 tysięcy złotych. Opłaty za ustanowienie służebności na nieruchomościach gminnych zwiększa się o 227 tysięcy złotych. Wpływy z opłat za postój w strefie płatnego parkowania to zwiększenie o 550 tysięcy złotych. Wpływy z tytułu udziałów w dochodach Skarbu Państwa dotyczących przekształcenia prawa użytkownika wieczystego w prawo własności to zwiększenie o 500 tysięcy złotych. Wpływy z podatku opłacanego w formie *Karty podatkowej* to zwiększenie o 100 tysięcy złotych. Podatek od spadków i darowizn zwiększa się o 150 tysięcy złotych. Opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej zwiększa się o 100 tysięcy złotych. I wpływy z tytułu najmu pomieszczeń w budynkach będących w zarządzie placówek oświatowo-wychowawczych zwiększa się o 233 tysiące złotych, przy czym to są środki, które przeznaczają się na zwiększenie planów finansowych tych placówek. Po stronie wydatków największe zwiększenia to jest zabezpieczenie środków na zwiększenie składki członkowskiej z tytułu przynależności miasta do Związku Gmin Regionu Płockiego o 82 tysiące złotych w tym roku. Ponadto zabezpieczają się środki w zadaniu Wydziału Zarządzania Nieruchomościami na wykonanie remontu hali Orlen Arena. W WPF największa zmiana to tak naprawdę – która oczywiście skutkuje w tym roku – to przeniesienie środków, 321 tysięcy, w zadaniu Miejskiego Zarządu Dróg: *Przebudowa ulicy Na Skarpie* z 2024 roku na 2025 rok w związku z oczekiwaniem na rozstrzygnięcie przez wojewodę wniesionego przez właścicieli garaży odwołania. Do prognozy finansowej wprowadza się również zadanie, nowe przedsięwzięcie pod nazwą *Zielono-niebieski Płock – adaptacja do zmian klimatu*, na które planowane jest pozyskanie środków z budżetu Unii Europejskiej z kwotami: w 2025 roku – 664 tysiące, natomiast w 2026, 2027, 2028 i 2029 po 8 milionów złotych, z czego po 6 milionów to są środki unijne. Wprowadza się również przedsięwzięcie dotyczące podniesienia w latach 2026-2029 środków dla spółki Wodociągi Płockie również na realizację programu *Zielono-niebieski Płock – adaptacja do zmian klimatu*. To są największe zmiany. Jeżeli są jakieś pytania to bardzo proszę.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni macie pytania? Bardzo proszę, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Prosiłbym Panią dyrektora o doprecyzowanie na co Wodociągi mają przeznaczyć otrzymane z budżetu 42 miliony złotych. To odnośnie WPF. Jeżeli to jest ten program, o którym Pani przed chwilą mówiła to prosiłbym o kilka więcej zdań jeszcze. Czy to jest deszczówka, czy to jest coś innego?”

Pani **Dorota Kolczyńska** Dyrektorka Wydziału Skarbu i Budżetu powiedziała: „To znaczy to są powiązane ze sobą programy z tego co wiem. To będzie rozdział kanalizacji, oddzielenie kanalizacji sanitarnej i deszczowej. I to będzie... głównie Wodociągi będą to robiły, natomiast miasto... i to są te podniesienia kapitału, natomiast w mieście będzie tutaj budowa zbiorników w centrum miasta i modernizacja też kanalizacji sanitarnej i zieleni wokół tego.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. I drugie pytanie dotyczy tej enigmatycznej, a znaczącej pozycji: wzrost dochodów z tytułu podatku od czynności cywilno-prawnych od osób prawnych – 26,4 miliona, czyli 20 milionów to zaległy podatek, 6,4 miliona odsetki. Prośba o kilka zdań wyjaśnienia.”

Pani **Dorota Kolczyńska** Dyrektorka Wydziału Skarbu i Budżetu powiedziała: „Tutaj mieliśmy taki nieoczekiwany wpływ od transakcji, którą Orlen zawarł: sprzedaż części Rafinerii Gdańskiej Saudi Aramco i to po prostu dokonało się dwa lata temu, oni dopiero teraz opłacili podatek i takie duże odsetki do nas też trafiły.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy to wykrył urząd miasta czy urząd skarbowy czy to sama firma...?”

Pani **Dorota Kolczyńska** Dyrektor Wydziału Skarbu i Budżetu powiedziała: „Szczegółów nie znam, natomiast generalnie to jest podatek, który jest pobierany przez urzędy skarbowe i przekazywany do miasta jakby za ich pośrednictwem. Nie wiem kto tą transakcję... Dla nas to było to zaskoczenie, więc to raczej nie my.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Obyśmy jak najwięcej tego typu prezentów...”

Pani **Dorota Kolczyńska** Dyrektor Wydziału Skarbu i Budżetu powiedziała: „Tak.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... jeszcze otrzymali. Właściwie nie prezentów...”

Pani **Dorota Kolczyńska** Dyrektor Wydziału Skarbu i Budżetu powiedziała: „Dokładnie.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... nadrobienia zaległości podmiotów, które przegapiły na... podatek. Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję również. Jeśli nie ma pytań... A, bardzo proszę. Pan radny Tomasz Korga bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział [z sali]: „Strona 9. Jest taki zapis, że fundacja Orlen nie przekaże [głos niezrozumiały]. Czy możemy coś więcej na ten temat?”

Pani **Dorota Kolczyńska** Dyrektor Wydziału Skarbu i Budżetu powiedziała: „Fundacja Orlen... Znaczący, że strony domu pomocy społecznej mieliśmy informację, że są jakby dogadani z Orlenem na to, że dostaną środki od Orlenu, natomiast tam się zaczął jakiś audyt przed podpisaniem umowy. My wprowadziliśmy jakby środki, żeby DPS mógł jak najszybciej dokonać wydatków, natomiast faktycznie umowa nigdy nie została podpisana przez Orlen. W wyniku audytu widocznie zawiesili różne płatności i podpisywanie umów i musimy się wycofać z tego. Nie wiem czy to będzie w przyszłości jakoś realizowane czy nie.”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział [z sali]: „Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Nie ma Pan więcej pytań?”

Pan radny **Tomasz Korga** powiedział [z sali]: „Nie.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze, dziękuję bardzo. Proponuję, abyśmy przeszli do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 164? Bardzo proszę o zagłosowanie.”

Wynik głosowania (projekt na druku nr 164):

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 165?”

Wynik głosowania (projekt na druku nr 165):

6 głosów – za

0 głosów – przeciw

3 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia.”

#### **4) powierzenia Spółce „Wodociągi Płockie” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy z zakresu gospodarki komunalnej (druk nr 150)**

Projekt uchwały na druku nr 150 stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Nie widzę. Proponuję przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 150?”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

#### **5) zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Mieszkańców Osiedla „Skarpa” (druk nr 145)**

Projekt uchwały na druku nr 145 stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Bardzo proszę. Jeśli nie ma pytań, przejdźmy proszę do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 145?”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

**6) ustalenia na 2025 rok wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi na terenie miasta Płocka i przechowywanie go na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od jego usunięcia (druk nr 151)**

Projekt uchwały na druku nr 151 stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni do tego punktu macie pytania? Nie ma pytań. Proponuję przejdźmy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały na druku numer 151?”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

**7) przyjęcia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy-Miasto Płock w latach 2025-2029 (druk nr 152)**

Projekt uchwały na druku nr 152 stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie do tego punktu pytania? Bardzo proszę, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dwa pytania. Pierwsze odnosi się do strony numer 12. Mamy w tym dokumencie m.in. opisaną procedurę... przypomnienie, że mamy możliwość jako miasto sprzedawać lokale komunalne, co dzieje się. Na przestrzeni ostatnich lat kilkakrotnie nowelizowaliśmy te zasady. Mam pytanie czy w chwili obecnej nie rodzą się jakieś kolejne propozycje modyfikacje tych zasadach sprzedaży? Ja Państwu przypomnę, że mamy m.in. zapis cytuję teraz: iż można prowadzić sprzedaż lokali komunalnych w budynkach, które są wybudowane ponad 20 lat wcześniej bądź które przeszły kompleksowy remont ponad 20 lat wcześniej. W świetle ogromnej kolejki czy ogromnej ilości osób oczekujących na mieszkania komunalne myślę, że ponieważ my sprzedajemy jednak te mieszkania z bonifikatą i to niemałą, chociaż mniejszą już niż kiedyś, wydaje mi się, że zasadnym byłoby rozważenie zmian w tym programie – powiem wprost – utrudniających wykup mieszkań komunalnych, a przynajmniej trochę zmieniających te zasady. Pytanie czy rozważacie w ogóle to Państwo? I prosiłbym o doprecyzowanie czy w dzisiejszym, ponieważ dla mnie chociaż przeszło to z 10 lat temu przez radę miasta, mam wątpliwość czy... prosiłbym o potwierdzenie czy dzisiaj ktoś kto jest... dzisiejsze zasady wykupu mieszkania umożliwiają wykupienie mieszkania osobie, która posiada inne mieszkanie w Płocku? I druga jeszcze rzecz, która... którą chciałbym zasygnalizować i spytać, nie do końca do mnie jasna. Na stronie 20 mamy taki podrozdział 8: *Inne działania mające na celu poprawę i racjonalne gospodarowanie gminnym zasobem mieszkaniowym*. Mamy punkt 9: *Prowadzenie legalizacji pobytu osób podnajmujących lokale komunalne*. Prosiłbym o doprecyzowanie co autor miał na myśli. I na razie tyle.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Zapraszam Panie dyrektorze do mównicy.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Pani Przewodnicząca! Panie Przewodniczący! Tak, jeśli chodzi o sprzedaż lokali komunalnych to nie do końca zrozumiałem jakby w którą stronę Pan przewodniczący chciał pójść, bo na etapie tej uchwały, czyli Wieloletniego Programu Gospodarowania tu są określone pewne wytyczne do sprzedaży – tak? – czyli ogólne. Sprzedaż lokali, tak jak zresztą wskazano w punkcie 1, sprzedaż lokali należy prowadzić we wszystkich budynkach o ile: jest to możliwe z uwagi na stan prawny nieruchomości – to jest jakby oczywiste – nie pozostaje to w sprzeczności z planami inwestycyjnymi bądź innymi zamierzeniami Gminy-Miasta Płock, co jest bardzo szerokim pojęciem, i trzeci warunek: od wybudowania budynku albo jego kompleksowego remontu upłynęło co najmniej 20 lat. Tak było do tej pory, nie było głosów, żebyście Państwo chcieli to zmienić, tą politykę co do zasady. Kolejnym warunkiem to jest sprzedaż lokali prowadzić należy na tylko na rzecz najemców. To też w zasadzie nie było nigdy dyskutowane, przynajmniej na warunkach tej uchwały – tak? – bo jeżeli prowadzilibyśmy sprzedaż tych lokali, nie wiem, w formie na przykład ustawy o... czy na zasadach określonych w ustawie o gospodarce nieruchomościami, czyli w formie przetargu itd., itd., ale tu już mamy jakby z zupełnie inną sprzedażą do czynienia, czyli przetargiem, czyli celem w postaci uzyskania jak najwyższej ceny itd., itd., to już nie jest w żaden sposób preferowana sprzedaż na rzecz najemców. I trzeci punkt to jest udzielanie bonifikaty i ogólna wytyczna uzależnienie czasu trwania najmu od wysokości tej bonifikaty i to też w ostatnich latach te kilka zmian, które było w uchwale też prowadziło nas do wniosku, że to jest ten kierunek, w którym chcemy zmierzać i tak sukcesywnie to było zmieniane. Więc jakby... Ja powiem szczerze: przy ilości tej sprzedaży tych mieszkań, którą tu pokazujemy to zeszliśmy tak naprawdę z ilości mierzonej w około setkach czy nawet były momenty, że w okolicach 200 mieszkań rocznie gdzie były sprzedawane, do poziomu – no tak jak w tej chwili pokazujemy – koło 20 mieszkań, tak? Czy my to chcemy jeszcze bardziej zmniejszyć? Ideą będzie sama preferencja w postaci tego... możliwości kupna po prostu bezprzetargowego, tak?, czyli po wartości czy po cenie wynikającej z wartości ustalonej na podstawie operatu szacunkowego. I pewnie to w tym kierunku idzie, bo – tak jak mówię – póki co zmniejszaliśmy te bonifikaty, zmniejszaliśmy, zmniejszaliśmy, pewnie jeszcze będą zmniejszane. Nie chcę tu uprzedzać oczywiście faktów, proszę tego nie traktować jako jakiejś deklaracji, ale tendencja, która była do tej pory pokazuje, że w tą stronę idziemy. Więc – mówię – jeszcze raz pytanie czy my tu chcemy coś zmienić czy tylko chcemy zmienić w tych już skonkretyzowanych zasadach, które są przepisami uchwały regulowane. Ja zresztą Panu przewodniczącemu dzisiaj tam przesyłałem wszystkie te zmiany, które... które były wprowadzane, tak? Więc to zostawiam do dyskusji, tu jesteśmy jakby otwarci, tak? Prowadzenie legalizacji pobytu czyli strona 20 to jest działanie, które jest prowadzone, jest możliwe i ono może nie jest wykorzystywane w większym stopniu przez samych najemców... może nie najemców, tylko te osoby, które mieszkają nielegalnie. Ono było nawet... Była kampania informacyjna prowadzona, natomiast powiem tak: to jest taka zasada, że jeżeli ktoś wynajmuje... podnajmuje mieszkanie komunalne, co legalnie nie jest możliwe, czyli od obecnego naszego najemcy i przyjdzie do nas i nam nas o tym uprzejmie powiadomi w sposób umożliwiający wypowiedzenie stosunku najmu tego podstawowego i ten stosunek najmu się rozwiąże to my taką osobę czynimy najemcą. I na tym to polega po prostu. Bez jakby tutaj prowadzenia już działań czysto takich eksmisyjnych, opróżniania lokalu itd., itd., bo w tym lokalu mieszka ten, który potrzebuje mieszkania, a nie ten który się z niego wyprowadził i mieszkanie podnajął. Ale to nie jest nic nowego. To było poprzednio cały czas można powiedzieć, wprowadzone chyba – nie pamiętam – w 2014, 2016 roku, w tych okolicach chyba, może troszkę później, ale proszę to zwalić już na mój wiek.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zasada jak najbardziej słuszna, Panie dyrektorze, w kontekście ostatniego, natomiast mało precyzyjny zapis, dlatego dopytuję. Może warto to właśnie bardziej precyzyjnie napisać, to może łatwiej też będzie...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Ale co? Mówimy o legalizacji pobytu czy...?”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „O legalizacji, żeby ci, którzy są tymi podnajemcami...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Znaczący, to jest hasłem, bo sama zasada jest wyartykułowana w zasadach najmu z kolei i to tam jakby jest takie – nazwijmy – prawnicze... prawnicze, można powiedzieć to, ujęcie problemu czy zagadnienia.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze. Natomiast odnośnie wcześniejszej Pana wypowiedzi odnoszącej się do tego pytania ze strony 12, ja mam wrażenie, że nieraz jest w ramach tych zasad trochę za łatwo wykupić mieszkanie na własność. Dam przykład. Jak gdyby opisujemy tutaj, że po 20 latach jest to możliwe. Oczywiście musimy odpowiedni budynek jeszcze umieścić w uchwale. Natomiast to są wytyczne. 20 lat to, szanowni Państwo, to są mieszkania, które już – powiedzmy – teoretycznie początek 2000 roku. To już nie są mieszkania za Gierka, za Gomułki czy jeszcze starsze, tylko jeżeli byśmy się zdecydowali, patrząc na kierunkowość tej uchwały, na dalsze zastosowanie tych reguł, to wydaje mi się, że to już byłaby przesada, żeby takie mieszkanie można było sprzedać z wysoką – mimo wszystko – kilkudziesięcioprocentową bonifikatą, zwłaszcza jeszcze w kontekście zapisu 691 Kodeksu cywilnego, który daje możliwość wnuczkowi po krótkim mieszkaniu z babcią wykupić do mieszkanie...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Dziecku. Wnuczkowi nie.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, dziecku, niech będzie dziecku, a w krótkim czasie może po dziecku kolejnemu dziecku dziecka. Natomiast jeszcze proszę mi odpowiedzieć, to jak gdyby żeby odpowiedzieć co miałem na myśli... Raczej bym szedł... Oczywiście nie szedłbym w żadne poluzowanie i możliwości wykupu, tylko odwrotnie. Według mnie my tak czy inaczej zbyt łatwo jednak sprzedajemy te mieszkania, chociaż dużo mniej niż sprzedawaliśmy kiedyś, mając na uwagę zwłaszcza kolejkę mieszkań komunalnych czy liczbę chętnych na mieszkania komunalne, którą Pan nam sygnalizował już w innym materiale. Natomiast pytanie jeszcze jedno na które nie uzyskałem odpowiedzi: czy osoba wykupująca... jeżeli osoba wykupująca ma mieszkanie czy może je wykupić?”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Nie. Znaczący w praktyce nie. Osoba wykupująca nie może być po prostu najemcą.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Nie, odnoszę się do uchwały, ona jest mało...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Ale proszę zrozumieć: osoba... Przed wykupem mieszkania jest osoba sprawdzana we wszystkich bazach, którymi my dysponujemy dostępem. Jeżeli zostanie stwierdzone, że ta osoba jest – nie wiem – najemcą, właścicielem mieszkania w spółdzielni, gdzie gdzie jesteśmy w każdym bądź razie to zidentyfikować i, mówiąc krótko, złapać na tym, czy domu, to jest wypowiedziana umowa najmu, osoba traci status najemcy i w tym momencie jakby jest pozbawiona już w ogóle możliwości prawnej wykupu, czyli się nie kwalifikuje...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, rozumiem intencje...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „... pomijając, że w sytuacjach jakiś – nie wiem – bardzo wątpliwych proszę pamiętać, że my nie mamy obowiązku sprzedać czy Pan prezydent nie ma obowiązku sprzedać jeżeli z jakiś przyczyn uznałby to za, nie wiem, no naruszenie chociażby pewnych norm współżycia społecznego. Nawet w sytuacji gdy formalnie ktoś owszem może się o to ubiegać, ale



– proszę pamiętać – to jest tylko zgoda rady miasta na zbycie na określonych warunkach, ale nie jest to jeszcze polecenie dla prezydenta, bo takie nie może być wydane przez radę w tym względzie, żeby sprzedał każdemu kto te warunki spełni, więc...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dobrze, uspokoił mnie Pan dyrektor. Natomiast skąd wątpliwości? Z uchwały naszej Rady Miasta Płocka z 2016 roku paragraf 4 ustęp 3. Tu pewne wątpliwości ta treść we mnie zasiała...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Proszę mi przywołać, bo ja – powiem szczerze – no aż taki bystry to nie jestem.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Powiem szczerze: to jest na tyle długie i wieloelementowe, że to trzeba... Ja prześlę Panu...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „OK.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „... ewentualnie albo proszę zapamiętać...”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Ale tu jest jakby... Można powiedzieć tak: jesteśmy chronieni – można powiedzieć – w podwójny sposób. Znaczący zawsze gdy złapiemy kogoś, a warunkiem podstawowym to jest posiadanie tytułu prawnego do innego lokalu to w tym momencie my już dyskwalifikujemy kogoś z najmu, czyli w ogóle on już nie spełnia podstawowego warunku.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Skąd w ogóle ta wątpliwość moja? Z *Mieszkania dla seniorów*, gdy jJAK Pan pamięta, był pewien zapis do pewnego momentu projektu, że można było posiadać nieruchomość. Zapis ten, który ja tutaj patrzę jest troszkę podobny, acz nieidentyczny.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Znaczący, mówię: zawsze można to zmienić, ale to jesteśmy jakby na etapie troszkę innym, czyli na etapie już konkretnej uchwały, którą w każdym czasie możemy zmieniać jak chcemy. To nie są te wytyczne, które są zawarte w programie, które są tylko jakimś tam – powiedzmy – może nie strategicznym, ale przynajmniej ogólnym doprecyzowaniem kierunku, w którym my zmierzamy...”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Tak jak Pan przewodniczący powiedział, te 20 lat podobnie... ja nie chcę się spierać, w praktyce to jest możliwe... możliwa jest sprzedaż w budynkach, w budynku na przykład na Norwida, na przykład na Asnyka 17, czyli wybudowanym w roku chyba 2004, bo to był taki pierwszy po objęciu jakby władzy przez prezydenta Milewskiego, pierwszy taki budynek, który powstał, po sąsiedzku zresztą z budynkiem przy Norwida i no teoretycznie w nim można by rozpocząć sprzedaż, jeżeli w ogóle byłoby zainteresowanie, bo to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa: byłaby taka zgoda po stronie radnych, bo ten zapis znów – tak jak Pan przewodniczący też słusznie zauważył – on tylko jest pewnym ogólnym stwierdzeniem, natomiast konkretyzujecie to Państwo wpisując go na listę budynków do sprzedaży bądź nie.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Rozumiem, że na razie takich planów Pan dyrektor nie ma przedstawienia nam takiego dokumentu.”

Pan **Wojciech Petecki** Dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami Gminy powiedział: „Nie było, nie.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej pytań, poddaję ten punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku 152?”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

**8) określenia stref cen (stawek taryfowych) oraz ustalenia cen maksymalnych obowiązujących przy przewozie osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 155)**

Projekt uchwały na druku nr 155 stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego punktu? Jeśli nie ma pytań, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 155?”

Wynik głosowania:

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

2 głosy – wstrzymujące się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

**9) dodatkowych oznaczeń taksówek na terenie miasta Płocka (druk nr 156)**

Projekt uchwały na druku nr 156 stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy tu Państwo radni macie pytania do tego materiału? Jeśli nie ma, poddaję punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 156?”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

**10) przepisów porządkowych dla przewozu osób i bagażu taksówkami na terenie miasta Płocka (druk nr 157)**

Projekt uchwały na druku nr 157 stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni do tego punktu macie pytania? Jeśli nie ma, poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 157?”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

**11) zwolnienia z uiszczenia opłaty za wymianę dowodu rejestracyjnego (druk nr 158)**

Projekt uchwały na druku nr 158 stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni macie pytania do tego materiału? Nie widzę, więc poddaję punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 158?”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

**12) zmiany Uchwały Nr 569/XXXIII/2021 Rady Miasta Płocka z dnia 26 sierpnia 2021 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków korzystania z nieruchomości stanowiących własność Gminy-Miasto Płock oddanych w trwałą zarząd gminnym jednostkom organizacyjnym (druk nr 159)**

Projekt uchwały na druku nr 159 stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy do tego punktu Państwo radni macie pytania? Nie widzę. Poddaję punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 159?”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt.”

**13) zamiany nieruchomości zabudowanych położonych w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 12 oraz ul. Nowowiejskiego 11, oznaczonych jako działki nr 426/1, 426/2 oraz 418, stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy ul. Kazimierza Wielkiego 42, oznaczoną jako działka nr 3722/2, stanowiącą własność Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – TBS Sp. z o.o. (druk nr 162)**

Projekt uchwały na druku nr 162 z autopoprawką stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Czy Państwo radni do tego punktu macie pytania? Bardzo proszę, Panie przewodniczący.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ma to być zamiana – szanowni Państwo – nieruchomości należących do MZGM z innymi nieruchomościami należącymi do miasta. W uzasadnieniu wiemy co MZGM planuje zrobić z kamienicami, które przejmuje, natomiast brakuje mi opisu co miasto planuje robić na nieruchomości, którą przejmie od MZGM-u.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Widzę, że Pan prezydent Pan Artur Zieliński udzielił odpowiedzi.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka ds. Rozwoju i Inwestycji powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Nieruchomość leżąca przy Kazimierza Wielkiego, która należy dzisiaj do MZGM-u jest już wynajmowana przez Muniserwis. W związku z tym, że musieliśmy znaleźć i znaleźliśmy nowe miejsce to nie będziemy ponosić kosztów związanych z kosztami wynajęcia, które byśmy ponosili jak dzisiaj dla spółki. W związku z tym ta zamiana ma uporządkować kwestię związaną z kwestiami własnościowymi. W tej chwili znajduje się tam już Muniserwis. Poprzedni wynajmujący opuścił już tą nieruchomość. Dziś w tym miejscu będzie to przeznaczenie dla działań związanych z pracami Muniserwisu.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Jeśli nie ma więcej pytań, poddaję ten punkt pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 162 z autopoprawką? Bardzo proszę.”

Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia.”

#### **14) określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 163).**

Projekt uchwały na druku nr 163 stanowi **załącznik nr 22** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ja bym... Widzę, że jest Pani dyrektor. Ja bym poprosiła o przedstawienie zmian jakie będą obowiązywały.”

Pani **Marzena Kapuścińska** Dyrektor Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Można powiedzieć, że rewolucja w zakresie zasad w budżecie obywatelskim została przeprowadzona w zeszłym roku, więc w tym roku są to zmiany raczej kosmetyczne związane z pewnym podsumowaniem tej edycji zeszłorocznej. Jeśli chodzi o zmiany, doprecyzowaliśmy w aktualnym projekcie zespół konsultacyjny jako zespół prezydenta i zespół zastępców prezydenta oraz kierowników komórek organizacyjnych w urzędzie miasta, którzy de facto decydują o tym, która komórka merytoryczna ma dokonać oceny... oceny takiego projektu, a następnie być odpowiedzialna za jego realizację. To jest nowość. Później w paragrafie 2 ustęp 3 mówimy o tym, że wysokość budżetu obywatelskiego corocznie stanowi pół procent i to jest rzeczywiście zapis, który musi być i on nie jest nowy, natomiast tutaj proponujemy, by ten budżet, by ta kwota została zaokrąglona do pełnych setek złotych w górę, bo to później stanowi... stanowi utrudnienie w realizacji w rozdysponowywaniu... w rozdysponowywaniu środków. Następnie, w paragrafie 5 ustęp 3 punkt 1 mówimy o tym, że zgłaszany projekt musi być spełniać następujące kryteria i tu doprecyzowaliśmy, że projekt musi być możliwy do zrealizowania w trakcie jednego roku budżetowego. Poprzedni zapis z poprzedniego roku mówił o tym, że w wyjątkowych przypadkach może być rozłożony... znaczy, może być finalizowany w kolejnym roku, natomiast to wprowadzało naszych projektodawców w błąd, bo rzeczywiście może być w tych wyjątkowych przypadkach i ten przepis przenieśliśmy do rozdziału VI, czyli do tych uregulowań szczegółowych, że w szczegółowych przypadkach co do zasady w ciągu roku projekt musi być zrealizowany. Dalej, w paragrafie 5 ustęp 3 i kolejne punkty od 7 do 9, tutaj z Panem dyrektorem Peteckim ustaliliśmy szczegółowy zakres tego jakie muszą być spełnione warunki poszczególnych nieruchomości, żeby te projekty mogły być realizowane. Doprecyzowaliśmy w szczególności zasady realizacji przedsięwzięć na nieruchomościach spółdzielni mieszkaniowych i spółek prawa handlowego z udziałem... z minimalnym 50-procentowym udziałem miasta. I w punkcie 8 i 9 uzgodniliśmy wspólny wzór zgody. W zeszłym roku to były dwa wzory zgody na realizację inwestycji czy przedsięwzięcia na gruncie nieruchomości czy na terenie konkretnego właściciela, czy zarządcy tej nieruchomości. Dalej, w punkcie... w ustępie 13 tego samego paragrafu..., 4. przepraszam, w ustępie 4 tego samego paragrafu doprecyzowaliśmy i też zmieniliśmy trochę... jakby tu korekta językowa nastąpiła jeśli chodzi o projekty, które nie mogą być zgłaszane. W szczególności chcę zwrócić Państwa uwagę, że w poprzedniej edycji mieliśmy doprecyzowane 10 procent – jeśli koszt generowany, roczny koszt generowany utrzymania danej inwestycji przekracza 10 procent to nie powinniśmy go realizować. Rekomendacje zespołu konsultacyjnego były takie, żeby ograniczyć to, przeformułować jeśli chodzi o projekty ekonomicznie nieuzasadnione. I to co wynika... Kolejne punkty to są... to są te, które wynikają z orzeczeń... z orzeczeń organów nadzorczych czy wyroków sądu, czyli na przykład nie mogą być... nie możemy zgadzać się na składanie takich projektów, które na przykład zawierają wskazanie potencjalnego wykonawcy, trybu jego wyboru lub znaków towarowych. To jest trochę też narzucone tak jak w zamówieniach publicznych. Mówimy wprost, że zakup środków transportu nie może być finansowany. To wynika z braku możliwości zapewnienia ogólnodostępności takich projektów. *O charakterze politycznym lub wyznaniowym i ujętym w budżecie miasta lub wieloletniej prognozie finansowej*, gdyż to zagraża podwójnemu finansowaniu tych projektów i de facto nie mogły być... byłyby być one poddane głosowaniu czy – może inaczej – realizacji, ale cały proces tutaj by się odbył. W kolejnym... A i punkt... tutaj punkt 11 *których realizacja miałyby nastąpić na działkach lub w obiektach, na których realizowane jest zadanie inwestycyjne wyłonione w poprzedniej edycji budżetu obywatelskiego*. To jest zapis, który mówi o tym, że... Bo obserwujemy

koncentrację... koncentrację projektów budżetu obywatelskiego na konkretnych nieruchomościach i to nie jest jedno... jeden przypadek, takich projektów jest więcej, na tym cierpią inne tereny miasta i nie możemy tutaj zadbać o zrównoważony rozwój naszego miasta. W związku z tym to też jest skonsultowane, jakby sprawdzone, w wielu miastach takie rozwiązanie również ma miejsce właśnie po to, żeby ten zrównoważony rozwój miasta był prowadzony. W kolejnym rozdziale doprecyzowujemy – proszę Państwa – nazewnictwo jeśli chodzi o etapy weryfikacji. Wprowadzamy nazwę weryfikacji formalnej, później weryfikację merytoryczną – tutaj pojawia się znowu zespół konsultacyjny. Wyciągamy również wnioski z tego co zostało powiedziane na komisjach zeszłorocznych przy konsultowaniu tego programu. I w paragrafie 8 ustęp 1 punkt 3 i 4 i 5... 3 i 4, przepraszam, tutaj informujemy wnioskodawców, w których sytuacjach wprowadzamy zmiany za zgodą wnioskodawcy, kiedy ta zgoda nie jest wymagana i wprowadzamy... dajemy sobie prawo do wprowadzenia korekty oczywistych omyłek pisarskich, chociażby mamy takie przypadki, że pojawiają się błędy ortograficzne w tytułach projektów, my to później powinniśmy opublikować tak jak jest to zapisane przez wnioskodawcę na stronie internetowej, wtedy dostajemy informację, że my urzędnicy nie znamy zasad ortografii itd., itd. Więc... Więc to już taka – przepraszam za wyrażenie – ale drobnica, która usprawnia też naszą pracę. Dalej też – proszę Państwa – w paragrafie 4 informujemy tylko o formule głosowania elektronicznego na stronie internetowej. I tutaj też jest taka zmiana, która się pojawia w kolejnych załącznikach. Zgodnie z najnowszym orzecznictwem nie możemy w budżecie obywatelskim przetwarzać danych osobowych w postaci pełnego numeru PESEL. To jest niezgodne, niewymagane i nadmierne użycie tego numeru. W związku z tym to też na poprzedniej sesji była mowa o tym, że będziemy zmieniać platformę do głosowania w budżecie obywatelskim. Ta platforma już jest dostosowana do najnowszego orzecznictwa w tym zakresie, czyli od tego roku mieszkańcy będą głosowali bez pełnego numeru PESEL, imię, nazwisko plus cztery ostatnie cyfry PESEL-u. W rozdziale VI drobne zmiany. O jednej już powiedziałam, czyli tu jest ta możliwość zapisana, że w uzasadnionych przypadkach możliwe jest wydłużenie realizacji zadania do dwóch lat. I w punkcie 5, że realizator projektu zobowiązany jest do umieszczenia informacji o zasadach bezpłatnego korzystania, czyli to jest ta kwestia ogólnodostępności. Jeszcze jedna ważna kwestia, bo już same formularze – tutaj myślę, że nie... chyba że mam je zreferować to bardzo proszę o taką informację – same formularze nie wnoszą wielu zmian, oprócz tych co już powiedziałam w trakcie, ale jeszcze proponujemy zmianę terminarza budżetu obywatelskiego. Z naszego... Szczególnie w okresie głosowania mieszkańców. Chcielibyśmy, żeby – to wynika z naszego doświadczenia – od 15 do 28 września. Do tej pory robiliśmy to od 6 do 19, a w związku z tym, że wiele z tych miejsc do głosowania, punktów do głosowania wymaga współpracy z naszymi jednostkami organizacyjnymi albo szkołami na przykład w dużej mierze to musimy ten proces rozpocząć gdzieś od początku sierpnia, żeby ustalić takie miejsca, co powoduje, że nie mamy partnerów do rozmowy po tamtej stronie, więc jakby żeby zachować... żeby wystartować z budżetem, z głosowaniem 6 września naprawdę musimy podejmować karkołomne działania w tym zakresie. Czas trwania głosowania się nie zmienia, tylko termin. Ustalenie wyników głosowania: mówiliśmy... do tej pory ogłaszaliśmy do 30 września, teraz proponujemy do 10 października. Ten 30 września i tak był związany z przygotowaniem tak naprawdę projektu uchwały budżetowej, żeby wpisać te wszystkie projekty, które zostaną przez mieszkańców wybrane. 10 października to jest tylko 10 dni później. Dla Wydziału Skarbu i Budżetu i dla nas nie ma to większego znaczenia, a ma znaczenie ten wcześniejszy termin, o którym powiedziałam, czyli profesjonalne przygotowanie punktów do głosowania. To są główne zasady, które tutaj... w ramach których dokonaliśmy korekty.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze. Dziękuję bardzo. Ja jeszcze mam tylko pytanie, bo Pani dyrektor wspomniała o głosowaniu elektronicznym, ale rozumiem, że głosowanie stacjonarne też będzie...”

Pani **Marzena Kapuścińska** Dyrektor Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „Tak jest.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „A mobilne?”

Pani **Marzena Kapuścińska** Dyrektor Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „W tych punktach, o których... W ramach tego autobusu?”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Tak.”

Pani **Marzena Kapuścińska** Dyrektor Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „Tak, planujemy, tak, cały czas planujemy. Nie zmieniamy... nie zmieniamy form głosowania, więc stacjonarne w punktach, mobilne w być może... mamy nadzieję, że uda nam się powtórzyć współpracę z Komunikacją Miejską, ale również... ale również elektroniczne. Planujemy podjąć współpracę czy prowadzimy już działania w kierunku takim, żeby operatorem nowej platformy była ta sama firma, która prowadzi budżet obywatelski dla Mazowsza, ale też dla prawie 200 innych samorządów w kraju, więc wydaje nam się, że to będzie bardzo dobry partner do współpracy.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania z Państwa strony? Jeśli nie ma...”

Pani **Marzena Kapuścińska** Dyrektor Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „Dziękuję.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „... poddaję punkt pod głosowanie. Dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią projektu uchwały pomieszczonej na druku numer 163?”

#### Wynik głosowania:

9 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu: Sprawy różne.”

#### **Ad pkt. 7** **Sprawy różne.**

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „W programie e-sesja macie Państwo odpowiedź spółki MZGM-TBS na pismo, które zostało skierowane w sprawie mieszkanki, która była obecna na wrześniowej Komisji Gospodarki Komunalnej i która poruszała problemy związane z ulicą Kredytową.”

Odpowiedź z MZGM-TBS Sp. z o.o. stanowi **załącznik nr 23** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Mamy do zaopiniowania trzy wnioski o przyznanie mieszkań. Państwo też mogliście zapoznać się, były szczegółowo opisane sytuacje poszczególnych wnioskodawców o przyznanie mieszkań, więc poddaję każdy wniosek pod głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią wniosku o przyznanie mieszkania numer 1? Bardzo proszę. Poproszę o wynik.”

Wynik głosowania (mieszkanie dla (\*)):

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Pismo od Zastępcy Prezydenta w sprawie przyznania mieszkania dla (\*) stanowi **załącznik nr 24** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią wniosku o przyznanie mieszkania numer 2? Bardzo proszę.”

Wynik głosowania (mieszkanie dla (\*)):

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Pismo od Zastępcy Prezydenta w sprawie przyznania mieszkania dla (\*) stanowi **załącznik nr 25** do protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję. Kto z Państwa radnych jest za pozytywną opinią wniosku o przyznanie mieszkania numer 3?”

Wynik głosowania (mieszkanie dla (\*)):

7 głosów – za

0 głosów – przeciw

0 głosów – wstrzymujących się.

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie.

Pismo od Zastępcy Prezydenta w sprawie przyznania mieszkania dla (\*) stanowi **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja w tym punkcie jeszcze chciałam poruszyć taki temat, że jeżeli w przyszłości będziemy mieli – a będziemy mieli, bo co roku mamy – ustalamy program pracy Komisji Gospodarki Komunalnej na kolejny rok, prosiłabym o wcześniejsze zgłaszanie tych zmian, ponieważ w tym roku też była wystarczająca ilość czasu i mogliśmy to robić, więc prosiłabym w przyszłym roku o zachowanie tych terminów. I też zwracam się do Państwa z prośbą, a właściwie tutaj do Pana przewodniczącego rady miasta, żeby może coś zrobić z takimi osobami, takimi wystąpieniami osób jak mamy ostatnio miejsce, bo i na komisjach wrześniowych, październikowych, teraz listopadowych to się powtarza i może trzeba by było coś zrobić, bo jesteśmy wszyscy ludźmi i szanujemy się. Więc myślę, że niepotrzebne nam są te dodatkowe epitety i różne takie złe spostrzeżenia, więc może warto byłoby się zastanowić co w takiej sytuacji z takimi osobami robić.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „W pełni się zgadzam, Pani przewodnicząca. Natomiast jest to takie samo prawo w tym zakresie ma każdy z radnych. Ja przyjmę każdą z Państwa propozycję, natomiast niestety statut ani ustawa nie daje przewodniczącemu rady miasta w tym zakresie żadnych więcej możliwości niż na przykład przewodniczącemu komisji.”



Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Panie przewodniczący, tak się po prostu zwróciłam do Państwa wszystkich i do Pana jako przewodniczącego, bo Pan jest tutaj dzisiaj z nami na obradach i może moglibyśmy wspólnie porozmawiać i wypracować jakiś plan, ponieważ to się pogłębia i tak jak widzę, obserwuję to już od tamtej środy ten Pan jest na każdej komisji i praktycznie używa takich samych sformułowań, niekoniecznie przychylnych dla drugiej osoby i powinniśmy jednak się szanować i unikać takich sytuacji.”

Pan radny **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Całe szczęście też – szanowni Państwo – że obrady komisji, jak i sesji są nagrywane. To jeżeli ktoś... Oczywiście ja też zgadzam się, że nieraz ten język jest inny niż być powinien, zresztą niestety nie tylko jednej osoby, ale to się nieraz zdarza również innym, obrażanie urzędników, obrażanie nas. Natomiast ponieważ materiał jest nagrywany i jest dowodowo dostępny, więc jeżeli ktoś uzna, że granice są przekroczone jest możliwość wystąpienia do stosowanych organów.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Dobrze, dziękuję bardzo. Ja jeszcze Państwu mam do przekazania informację, że 3 grudnia we wtorek o godzinie 15.30 odbędzie się wspólne posiedzenie komisji dotyczące budżetu miasta na 2025 rok, natomiast posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej w grudniu odbędzie się 16 grudnia o godzinie 15.30, a sesja Rady Miasta Płocka jest zaplanowana na 19 grudnia na czwartek o stałej godzinie, 10.00.”

**Raport ze wszystkich głosowań stanowi załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

**Ad pkt. 8**  
**Zakończenie posiedzenia.**

Pani **Anna Derlukiewicz** Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej powiedziała: „Ja dziękuję Państwu za dzisiejszą obecność. Wszystkiego dobrego.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca  
Komisji Gospodarki Komunalnej  
/-/ Anna Derlukiewicz

Protokołowała:  
/-/ Małgorzata Danieluk

(\*) – usunięto dane osobowe na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902)