



PROTOKÓŁ Nr 6/2024

z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka, które odbyło się w dniu 21 listopada 2024 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz.15.³⁰

Posiedzenie zakończyło się o godz. 16.⁴⁰

Stan członków Komisji – 9

Obecnych – 6

Lista obecności radnych Rady Miasta stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka z 24 października 2024 roku.
3. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok.
4. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) obywatelski projekt uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Płocka do usunięcia flagi Ukrainy z balkonu budynku ratusza przy pl. Stary Rynek 1 oraz masztu przed budynkiem ratusza na pl. Stary Rynek 1 i zastąpieniem tych flag flagą Płocka na budynku ratusza i flagą Województwa Mazowieckiego na maszcie oraz wywieszenia flag Polski na budynkach lub przed budynkami będącymi siedzibami urzędowymi lub miejscem obrad organów Miasta Płock oraz przed wszystkimi placówkami edukacyjnymi prowadzonymi przez Miasto Płock (druk nr 148),
 - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024 -2050,
 - 3) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok,
 - 4) zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Mieszkańców Osiedla „Skarpa” (druk nr 145),
 - 5) zamiaru przekształcenia placówek oświatowych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 149),
 - 6) przyjęcia programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba z niepełnosprawnością w społeczności lokalnej” (druk nr 153).
 - 7) WRZUTKA: projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 163).
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Ad. pkt 1

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Dzień dobry rozpoczynamy posiedzenie komisji Edukacji, Zdrowia i

Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka. Witam bardzo serdecznie Panów prezydentów, Pana sekretarza, skarbnika, członków komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej, witam przedstawicieli poszczególnych wydziałów merytorycznych Urzędu Miasta Płocka a także gości przybyłych na dzisiejszą komisję. Z tego miejsca chciałabym również powitać mieszkańców Płocka, którzy zapewne są z nami on-line, ponieważ takich mieszkańców znam, którzy śledzą nasze obrady. Zanim rozpoczniemy dzisiejsze posiedzenie bardzo proszę Państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności na dzisiejszym spotkaniu. Mamy obecnych sześciu radnych, trzy osoby nieobecne. Wiem, że nie będzie dzisiaj z nami Pana Mariusza Pogonowskiego, ale za pośrednictwem łącza on-line będzie oglądał dzisiejsze obrady. Zanim przejdziemy do przyjmowania porządku obrad poproszę Państwa radnych o wprowadzenie do porządku obrad wrzutki na druku 163 jest to projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka. Proszę o podjęcie decyzji kto z Państwa radnych jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał."

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie wprowadzenie do porządku obrad druku nr 163.

Wynik głosowania członków Komisji:

6- głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosów wstrzymujących się,
3- brak głosu.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony porządek posiedzenia.

Wynik głosowania członków Komisji:

6- głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głosów wstrzymujących się,
3- brak głosu.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka z 24 października 2024 roku.

Pani radna **Daria Domosławska** Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawiła protokół z posiedzenia Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miasta Płocka zamieszczony wcześniej w programie Esesja. Następnie, z powodu braku uwag ze strony członków Komisji do przedmiotowego protokołu, poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. protokół.

Wynik głosowania członków Komisji:

6 -głosów za,
0- głosów przeciw,
0- głos wstrzymujący się,
3- brak głosu.

Ad. pkt 3

Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok.

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Mieliśmy czas na przesyłanie ewentualnych sugestii do tego planu

pracy na 2025 rok, w tej chwili został on już opublikowany na naszej esesji. Czy Państwo radni chcieliby zabrać głos w tym punkcie? Jeżeli nie to poddaje pod głosowanie.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w materiał.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głos wstrzymujący się,
- 3- brak głosu.

Ad. pkt 4

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:

1)obywatelski projekt uchwały w sprawie zobowiązania Prezydenta Miasta Płocka do usunięcia flagi Ukrainy z balkonu budynku ratusza przy pl. Stary Rynek 1 oraz masztu przed budynkiem ratusza na pl. Stary Rynek 1 i zastąpienie tych flag flagą Płocka na budynku ratusza i flagą Województwa Mazowieckiego na maszcie oraz wywieszenia flag Polski na budynkach lub przed budynkami będącymi siedzibami urzędowymi lub miejscem obrad organów Miasta Płock oraz przed wszystkimi placówkami edukacyjnymi prowadzonymi przez Miasto Płock (druk nr 148),

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Zanim przejdziemy do dyskusji właśnie chciałam Państwa poinformować, że zakończył się przed chwilą piękny koncert w wykonaniu dzieci z miasta partnerskiego z Żytomierza są to dzieci, które przebywają teraz w naszym mieście. Jest to czas takiej odskoczni od rzeczywistości ich ojcowie ich dziadkowie walczą o wolność Ukrainy cieszą się, że nasze miasto partnerskie jako Płock stanowi taką świetną bazę wsparcia dla tych ludzi, którzy przeżywają to czego nikt z nas nie chciałby przeżywać. Rozpaczam dyskusję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos wiem, że chęć zabrania głosu zgłaszał Pan, który jest autorem tego wniosku.”

Pan **Marek Tucholski** Przedstawiciel Komitetu Obywatelskiego powiedział: „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy Płocka bardzo dziękuje za możliwość zabrania głosu w tej sprawie. Obywatelski projekt uchwały, który mam okazję tutaj recenzować dotyczy dwóch zasadniczych kwestii obejmuje dwa zasadnicze tematy, dwa zasadnicze cele. Zamianę flag Ukrainy na budynku ratusza oraz przed ratuszem na flagi Płocka i województwa mazowieckiego oraz wywieszenie flag na urzędach i placówkach edukacyjnych w naszym mieście. Jest to projekt obywatelski pod którym się podpisało ponad 700 osób w dość krótkim czasie i on zakłada takie cele, było zapotrzebowanie społeczne na ten projekt. Najkrócej rzecz ujmując była to inicjatywa, która wynikała z interwencji samych mieszkańców. To sami mieszkańcy przyszli z tym tematem, żeby taką uchwałę procedować po tym jak nie udało się to wcześniej poprzez interpelację jednego z radnych płockich konkretnie Michała Sosnowskiego. Pan prezydent nie zgodził się na taką zamianę, więc mieszkańcy w odruchu irytacji przyszli do nas, aby procedować uchwałę. Jest to wynik potrzeby mieszkańców wynikający z tego, że ta symboliczna solidarność z Ukrainą wyrażana w pierwszych dniach wojny przerodziła się w stałą obecność obcych symboli narodowych w tej części miasta jakby nie było prestiżowej części miasta na budynkach urzędowych. To wszystko wywołuje w znacznej części mieszkańców dość dużą irytację i dlatego też podjęliśmy tą uchwałę dlatego, żeby przywrócić właściwy porządek rzeczy, czyli zdecydowanie jesteśmy za tym jako wnioskodawcy oraz przedstawiciele mieszkańców, którzy wyrażają taką wolę, żeby te symbole narodowe i lokalne były prezentowane w naszym mieście a nie obcych państw. Nie wynika to z wrogości, niechęci lecz wynika to z tej racji, żeby racjonalnie tą symboliką gospodarować. My jesteśmy w Polsce jesteśmy w Płocku nie budzi kontrowersji flaga Polski, nie budzi kontrowersji

flaga Płocka, nie budzi kontrowersji flaga Mazowska natomiast epatowanie obcą symboliką kontrowersje budzi o ile na początku wojny było to zrozumiałe i nie widziałem głosów sprzeciwu, żeby taki gest wykonać to po ponad 2,5 roku trwania tej wojny zaczyna to bardzo dużo osób irytować zwłaszcza, że relacje polsko-ukraińskie delikatnie rzecz ujmując delikatnie inne jak się je w rzeczywistości medialnej prezentuje. Tym samym jako przedstawiciele tychże mieszkańców złożyliśmy ten projekt ustawy. Ten projekt ustawy zakłada dwa cele ten drugi cel wcale nie jest mniej istotny od pierwszego tzn. podkreślenie symboliki narodowej na placówkach urzędowych i urzędach jest czymś w naszym przekonaniu bardzo dobrym pożądanym, pożytecznym. Nie jest to rzecz dziwna w innych krajach zwłaszcza wysoko rozwiniętych na takich instytucjach takie flagi są standardem i tam symbolika narodowa jest bardzo doceniana. Podam przykład z Danii gdzie flagi Duńskie są wszędzie oprócz prywatnych posesji w Polsce dopiero się pojawiają na prywatnych posesjach tam na praktycznie każdej można spotkać duńską flagę tam nawet na urodzinach zamiast świeczek wbija się Duńskie flagi w tort. Przywiązanie do symboliki nie jest naszym wymysłem to jest po prostu element cywilizacyjny cywilizacji zachodniej. Szanowni Państwo jeśli chodzi o ten pierwszy element to jeszcze słowo nawiązując do tego jak mieszkańcy wyrażają swoją wolę i jak wyrażają swoją irytację mają żal, że nikt się ich nie pytał się ich o to, żeby zawiesić te flagi na urzędzie i przed ratuszem. Mają żal, że w tym momencie muszą prosić się, żeby ktoś wreszcie je zdjął i założył te flagi, które tu nie budzą żadnych kontrowersji. W związku z tym bardzo proszę Państwa radnych, żeby uszanować wolę mieszkańców, żeby godnie procedować ten projekt uchwały zwłaszcza, że jest to pierwszy od wielu lat obywatelski projekt uchwały w naszym mieście co też zasługuje na uznanie, bo takich projektów jest nie wiele a chyba wszystkim nam zależy na tym, żeby mieszkańcy angażowali się w życie miasta w politykę miejską to jak się tworzy u nas prawo i jak ono ma wyrażać wolę mieszkańców. Jeżeli byłyby jakieś pytania to chętnie odpowiem mogę rozwinąć jakiś wątek. Na ten moment bardzo Państwu dziękuję Pani przewodnicząca również dziękuję za zabranie głosu."

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Ja bardzo cieszę się, że po mojej lewej stronie znajdują się flagi, które są symbolem naszego miasta, są symbolem naszego kraju i takich miejsc jest naprawdę wiele także cieszę się, że Pan prezydent jak i sam ratusz dba o tego typu symbole. Dziękuję i zapraszam Pan mecenas."

Pan **Jarosław Szumański**, Mecenas powiedział: „Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo ja generalnie powtórzę to co mówiłem wczoraj na komisji natomiast część Państwa radnych jest członkami kilku komisji natomiast z częścią pierwszy raz się dzisiaj widzimy. Ja nie odnoszę się do samej treści merytorycznej projektu uchwały natomiast tutaj chciałbym podnieść pewną kwestię, która była też podniesiona przez Pana mecenas Siemiątkowskiego, który sporządził tę opinię prawną na zlecenie Pana prezydenta dotycząca kwestii takiej, że uchwała ta w swoich pierwszych dwóch paragrafach zobowiązuje prezydenta miasta Płocka do wykonania konkretnych czynności. Po pierwsze zobowiązanie Pana prezydenta do usunięcia flagi Ukrainy w paragrafie 1 i zastąpienia tej flagi flagą Płocka i województwa mazowieckiego oraz w paragrafie drugim zobowiązuje prezydenta miasta do wywieszenia flag Polski przed budynkami urzędowymi. Tutaj może powstać pewien problem prawny to znaczy taki zgodnie z orzecznictwem sądu administracyjnym Rada Gminy w tym przypadku Rada Miasta jest wiele orzeczeń, które podkreślają, że Rada Miasta nie ma uprawnień do tego aby wydawać konkretne polecenia, czy zlecać konkretne czynności, czy narzucać sposób wykonania konkretnej sprawy organowi wykonawczemu jakim w przypadku miasta Płocka jest prezydent ja już nie będę przytaczał konkretnych wyroków NSA i sygnatur, bo myślę, że nie o to chodzi. Chciałbym żebyście Państwo radni mieli świadomość tego, że takie orzeczenia istnieją i sposób sformułowania tej uchwały, który zobowiązuje prezydenta do konkretnego zachowania wykonania konkretnej czynności i może spotkać, ale nie musi z interwencją organu nadzoru. Chciałbym, żeby to było jasne dziękuję bardzo."

Pan **Marek Tucholski** Przedstawiciel Komitetu Obywatelskiego powiedział: „Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo też jak Pan mecenas powtórzę się podobnie jak wczoraj i

jeszcze raz podziękuję Panu mecenasowi za ten głos, ponieważ to jest istotny wkład w naszą dyskusję. Projekt uchwały został przygotowany zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, który pozwala podejmować uchwały radom gmin w sprawach istotnych dla wspólnoty samorządowej i eksponowanie flag na budynkach samorządowych oraz placówkach edukacyjnych prowadzonych przez gminę wchodzi w zakres lokalnych działań organizacyjnych co jest elementem polityki symbolicznej, którą samorzady mają prawo kształtować w ramach swoich kompetencji. Nie uważamy, że ten przepis może zostać podważony uważamy, że ta uchwała jest zgodna z prawem choć zdajemy też sobie sprawę z tego, że prawo w Polsce każdy interpretuje tak jak chce. Wiemy to doskonale po kilkuletnim zamieszaniu w polskim systemie prawnych o tych wszystkich sędziach, neo sędziach o tym kto jest prokuratorem, kto nie jest prokuratorem. Jedni politycy uznają jedne sądy, drudzy politycy nie uznają to samo dotyczy trybunałów nie rozwijając tego podam przykład uchwały z 2017 roku z 31 maja Rady Miasta Krakowa w sprawie ustalenia kierunku działań dla Prezydenta Miasta Krakowa w zakresie spójnej polityki promocyjno-informacyjnej dotyczącej ekologii i walki ze smogiem. Szanowni Państwo w odniesieniu do tej szczegółowości zobowiązuje się Prezydenta Miasta Krakowa do stworzenia strony www w ramach www powietrze.kraków.pl w ramach której zostały by zebrane i podlinkowane wszystkie strony, analizy, wyniki badań akty prawne dokumenty, dane i raporty dotyczące środowiska i powietrza w Krakowie jak również informacje na temat działań i programu oraz ich efektów podejmowanych przez Urząd Miasta Krakowa jego komórki organizacyjne miejskie komórki organizacyjne spółki prawa handlowego itd. itd. Ta uchwała pokazuje jak bardzo szczegółowo rada miasta coś nakazuje prezydentowi mówi mu, że ma stworzyć stronę, jak ona ma się nazywać co tam ma być podlinkowane jakie treści mają być tam podane jest bardzo szczegółowe. Nasza uchwała nie jest aż tak szczegółowa nie mówi prezydentowi w jaki sposób ma zdejmować te flagę, czy to mają być dwie, czy trzy osoby, czy ma być użyta drabina, czy dźwig itd. itd. więc nie uważamy, że tu jest jakaś przeszkoda prawna natomiast gdyby komuś z Państwa radnych miała zadrzeć ręka przy głosowaniu nad tą uchwałą to oczywiście zawsze można zaproponować poprawki, które z jednej strony usuną te ewentualne obawy a z drugiej strony nie zmieniają znaczenia uchwały tzn. jej kierunku i celu. Cel musi pozostać ten sam natomiast brzmienie może być zaproponowane inne, więc jeżeli ktoś z Państwa radnych miałby obiekcje to my jesteśmy gotowi do rozmowy na ten temat co więcej możemy sami zaproponować taką zmianę. Odnośnie tego co Pan mecenas powiedział, żeby rozwiązać wszelkie wątpliwości jeszcze raz podkreślę jesteśmy jak najbardziej gotowi, żeby o tym projekcie rozmawiać także pod tym kątem zaznaczając iż nie uważamy, że jest to problem, ale gdyby dla kogoś był to jak najbardziej jesteśmy gotowi do rozmowy. Dziękuję bardzo.”

Pan **Paweł Stefański** Mieszkaniec powiedział: „Proszę Państwa ja przyszedłem tutaj głównie po to, żeby wyrazić uznanie Pani przewodniczącej dla odwagi cywilnej i przyzwoitości jaką zaprezentowała podczas swojej wypowiedzi w tej sprawie. Przyszedłem też rozejrzeć się i dowiedzieć się, czy nie zabraknie tej odwagi cywilnej, przyzwoitości oraz zwykłej uczciwości i mądrości pozostałym radnym. W reakcji na inicjatywę w której tej sprawie wystąpił człowiek znany z poglądów narodowo-faszystowskich, który tego nigdy nie ukrywał a pogłębił tą jego inicjatywę drugi członek tej rady również jego wychowanek. Ten pierwszy to człowiek wyszkolony zawodowy w manipulacji socjotechnice i ogłupianiu ludzi. To tyle do ogółu tej sytuacji jak ktoś by chciał wiedzieć o kim mówię to ja mogę po nazwiskach. Ja wczoraj odniosłem się do wystąpienia wnioskodawcy dzisiaj dostrzegłem nowe elementy. Zdumiał mnie fakt, że postuluje o racjonalne gospodarowanie symboliką narodową. Wieszanie stosownie do sytuacji flag Unii Europejskiej, Ukrainy kiedy indziej tu wieszają się flagę papieską taka sytuacja jest, więc można wieszają. Drugi dzisiaj może to sformułowanie nie padło, ale padło wczoraj chodzi o to, żeby uszanować symbolikę narodową potem, żeby dać właściwy obraz rzeczy. To są puste słowa i to jest demagogia a raczej manipulacja na nieświadomych. Padły też słowa o kształtowaniu prawa i źródeł prawa akurat prawo pozwala na takie rzeczy. Kończąc nie chce przedłużać ja popatrzę sobie ile w sobie mają uczciwości, przyzwoitości i rozumu radni biorący udział w tej komisji. Dziękuję za uwagę.”

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca za głos. Proszę

Państwa wczoraj przysłuchiwałem się tej rozmowie, dyskusji na poprzedniej komisji stwierdziłem, że nie zabiorę głosu. Jednak dzisiaj jestem zmuszony mimo wszystko może nie odpowiedzieć szczegółowo, czy wyczerpująco i nie chce głosić truizmów ani faktów oczywistych natomiast chciałbym powiedzieć, że jesteśmy państwem przyfrontowym, państwem, które jest narażone na działania wojenne ze strony Putinowskiej Rosji. Rosji, która chce odbudować swój imperialny charakter. Siłą rzeczy jesteśmy zaangażowani w te działania wojenne poprzez pomoc, czy też humanitarną, czy zbrojeniową, czy jakkolwiek inną materialną i będziemy z narodem Ukraińskim się solidaryzować i rozumiem, że flaga Ukraińska została wywieszona w momencie, kiedy wybuchła wojna, kiedy Rosja zaatakowała Ukrainę. Nie wiem, zadaje pytanie może nie retoryczne, ale ważne pytanie, czy w momencie kiedy dochodzi w tym momencie do eskalacji działań wojennych, kiedy jesteśmy narażeni a słyszymy z doniesień medialnych, że mogą być użyte, ładunki, bomby międzykontynentalne, kiedy ta wojna może jeszcze eskalować. Kiedy dochodzi do wymiany prezydenta na scenie geopolitycznej prezydenta w Stanach Zjednoczonych. Kiedy nowy prezydent obejmie swoje przywództwo dopiero 20 stycznia przyszłego roku. Nie wiem, czy w tym momencie jest to dobry pomysł bym powiedział „gest” zdejmować flagę ukraińską sprzed gmachu ratusza naszego miasta. Czy nie lepiej zająć się ważniejszymi sprawami jak na przykład bezpieczeństwem, gdzie na ulicy Grodzkiej doszło do grożenia długimi nożami, gdzie dwóch imigrantów chodziło z długimi nożami po ulicy Grodzkiej i straszło mieszkańców Płocka przechodniów. Gdzie dochodzi do masowych push backów i wciskanie nam imigrantów ze strony zachodniej ze strony niemieckiej również ze strony wschodniej ze strony Białorusi. Czy nie powinniśmy się zająć na przykład spadkami dochodów, zysków Orlenu w porównaniu do ubiegłego roku. Czy nie powinniśmy się zająć na przykład stworzeniem nowych miejsc pracy poprzez ściągnięcie jakiegoś inwestora w miejsce Lewisa, który wyniósł się z miasta. Czy nie powinniśmy zająć się tematami, które rzeczywiście nas dotyczą a które uważam w tym momencie za wtórny, być może on jest szlachetny on jest celowy i podejrzewam, że byłoby właściwe jeżelibyśmy tą flagę zdjęli w odpowiednim momencie kiedy już się zakończy wojna chociażby. Zaprzeszemy działania wojenne i militarne na terenie Ukrainy. Czy to jest odpowiedni moment, żeby w tym momencie zajmować się w moim przekonaniu tematem wtórnym. Dziękuję.”

Pan **Marek Tucholski** Przedstawiciel Komitetu Obywatelskiego powiedział: „Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo spuszczyć zasłonę milczenia na te inwektywy o faszyzmie bo mam wrażenie, że one wynikają ze złośliwości i ignorancji natomiast odpowiadając na kwestie, że okazjonalnie wiszą różne flagi w Płocku proszę Państwa okazjonalnie to jest te słowo klucz od czasu do czasu i krótkotrwale a nie na cały czas. Pan prezydent Nowakowski powiedział, że flaga Ukrainy będzie wisieć do końca wojny, bo to jest gest solidarności z ofiarami, ale my nie wiemy ile ta wojna potrwa. Radosław Sikorski w niedawnym wywiadzie powiedział, że wojna może potrwać 10 lat, czy przez 10 lat będziemy mieli na ratuszu symbolikę dwu państwową, są pewne granice uważam ta inicjatywa uchwałodawcza jest właśnie wyrazem zniecierpliwienia mieszkańców. Co do uwag Pana radnego cóż było ich dużo nawiązując do gestu solidarności jeżeli gest solidarności z ofiarami wyrażamy poprzez wywieszanie czyich flag to dlaczego na ratuszu nie wisi flaga Palestyny tam jeszcze więcej ludzi ginie w tym momencie. Za chwilę będziemy wieszając flagi innych państw to będzie kuriozalne Szanowni Państwo to nie o to chodzi. Tu jest Polska tu jest Płock, miasto nie prowadzi polityki zagranicznej. Krótkotrwała symbolika każdy to rozumie natomiast trwała obecność tych flag, która być może jak Pan minister Sikorski bądź co bądź członek rządu obecnej koalicji mówi, że może potrwać 10 lat przez 10 lat będziemy mieć obcą flagę na ratuszu to jest niedorzeczne proszę Państwa. Sprawy, które poruszał Pan radny, czy to jest dobry moment, nie byłoby tej dyskusji gdyby nie irracjonalne działania władz miasta to znaczy ta uchwała nie byłaby dyskutowana i procedowania w tym momencie gdyby Pan prezydent zrobił tak jak należy, czyli po jakimś czasie zdjął tą flagę powiesił flagę Płocka powiesił flagę województwa mazowieckiego nie byłoby w tym żadnych kontrowersji. Mamy sytuację w której są napięcia, spory społeczne w Płocku wynikające z działań władz miasta i ja zgadzam się z tym, że nie powinniśmy dzisiaj o tym rozmawiać to jest prawda tu ma Pan rację. Kiedy już rozmawiamy mieszkańcom jednak zależy, oni uważają to nie za temat zastępczy, ale za istotny, bo symbolika jest bardzo istotnym tematem nie uważam, że to jest temat zastępczy na pewno nie dla znacznej części

naszych mieszkańców i wywołany przez władze miasta a nie przez samych mieszkańców, bo uchwała jest reakcją na działania władz miasta. Czy to jest dobry moment nawiąże do innej sytuacji, czy to jest dobry moment do innej sprawy do ekshumacji ofiar Rzezi Wołyńskiej od 30 lat słyszymy, że nie jest dobry moment ciągle słyszymy, że to nie jest dobry moment teraz jest wojna i też nie jest dobry moment. Ja tylko przypomnę Niemcy ekshumowali żołnierzy Wehrmachtu jeszcze w czasie trwania wojny na Ukrainie teraz 100 tys. niemieckich żołnierzy ekshumowano i ani jednego Polaka pomordowanego w czasie Rzezi Wołyńskiej. Miasta nie prowadzą polityki zagranicznej nie chce tego tematu pociągnąć dalej, bo to nie o to chodzi. Jeżeli będzie taka potrzeba to to zrobię, ale dobrego momentu nigdy nie będzie, ale kiedyś trzeba pewne rzeczy zrobić. My jako miasto nie prowadzimy polityki zagranicznej my jako miasto jesteśmy częścią Polski. Symbolika Polska, symbolika lokalna to są te symboliki, które są istotne a relacje polsko-ukraińskie jakie teraz są one też wpływają na postrzeganie tego symbolu jaki w tej chwili wisi na ratuszu i przed ratuszem. To właśnie te relacje są głównym paliwem oraz sam symbol o czym wspominałem wczoraj w wypowiedzi są paliwem do tego, aby wzbudzać pewną irytację wśród mieszkańców i są niepotrzebnym paliwem. Tego by nie musiało być przy okazji zbierania podpisów też o tym wczoraj wspominałem podpisali się też Ukraińcy i byliśmy bardzo zaskoczeni i pytaliśmy się, czy naprawdę wiedzą co podpisują? Oni powiedzieli, że tak, że wiedzą co podpisują tego chcą, bo zdają sobie sprawę z tego, że epatowanie ich symboliką narodową powoduje u nas Polaków irytację. Te rzeczy, które dzieją się teraz na linii polityki polsko-ukraińskiej protesty rolnicze, protesty transportowców wypowiedzi polityków ukraińskich ostatnio chociaż na Campus Polska to wszystko rzutuje na relacje i na optykę postrzegania naszych stosunków polsko-ukraińskich na miejscu oni wiedzą, że epatowanie symboliką ich narodową w innym państwie po prostu prowadzi do niepotrzebnych sporów i napięć wewnątrz Polski między Polakami a Ukraińcami i nie chcą tego. Oni chcą być Ukraińcami, ale nie chcą epatować tym, że są Ukraińcami. Także odpowiadając na te pytania pozostawię resztę do przemyślenia. Dziękuję."

Pan **Paweł Stefański** Mieszkaniec powiedział: „Chciałbym podziękować Panu radnemu Bogdanowi Edwardowi, czy Edwardowi Bogdanowi nigdy nie mogę się tego nauczyć przepraszam. Dziękuję Panu za mądry, uczciwy przyzwoity głos. Na marginesie dodam dla porządku nie należy do zadań ani własnych ani zleconych samorządu zajmowanie się sytuacją materialną Orlenu, spadkami itd., inwestorów też nie da się złowić oni sami kierują się swoim interesem, ale to tak na marginesie, bo kiedy indziej nie będę miał okazji tego powiedzieć. Teraz chciałem odnieść się do kilku rzeczy, które tu padły. Tu jest Polska tu jest Płock a ja dodam jakby to tak miało być jak Państwo sobie to wyobrażają to należało by jeszcze powiedzieć tu jest zaścianek, ciemny zaścianek. Zrobić jak należy, czyli zdjąć flagę kto ustala normy wy ustalacie normy jak należy, póki co nie i miejmy nadzieję, że tak nie będzie. To, że Pana szokowało, że użyłem słowa faszyzm tak ja od tego człowieka osobiście usłyszałem parę razy mam poglądy narodowe, nacjonalistyczne, ale Pan się zachowuje jak faszysta to jest sposób na dojście do władzy. Młody był i głupi, ale nie przeszło mu to do tej pory. Jeszcze ekshumacja ofiar rzezi wołyńskiej ja bym wolał, żebyście Państwo tego nie podnosili, bo nie chce być zmuszony dać minimalnego wykładu nieusprawiedliwiającego nie, żebyście mogli zrozumieć dlaczego Ci ludzie uważali, że tak powinni zrobić. Inni ludzie gdzie indziej też to robili ja tego nie usprawiedliwiam potępiam, ale trzeba coś rozumieć dlaczego to się stało. Epatowanie próbuje epatować nacjonalizmem sztucznym patriotyzmem jakoś to idzie w chorym kierunku. Ja apeluję o mądrość, uczciwość, przyzwoitość tylko tyle."

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Nikt nie chce, żeby była wojna natomiast w momencie kiedy rozpoczęła się wojna w Ukrainie pamiętam swoją wypowiedź, że zaczynamy pomocowy sprint, ale musimy być przygotowani na pomocowy maraton. Każdy kto choć odrobinę potrafi być człowiekiem rozumie jak ważne jest dla osób z Ukrainy, żeby miały swoje miejsce, żeby mogły podejść zobaczyć to są moje barwy narodowe to są nasi mieszkańcy Płocka. Ja przynajmniej nie spotkałam się z żadną taką sytuacją gdyby ktokolwiek z osób z Ukrainy mówił o zdjęciu flagi. To są ludzie, którzy uczestniczą w naszych świętach narodowych to są ludzie, którzy składają kwiaty między innymi w dniu 11 listopada uszanujmy, że oni są w naszym mieście."

Pan **Albert Dyna** Sekretarz Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Szanowna Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo ja chciałem tylko dodać apropo relacji miast relacji wobec państw nie będę w żaden sposób komentował, ale mogę skomentować jakie są relacje pomiędzy naszymi miastami partnerskimi, bo chciałbym przypomnieć, że miasto Płock ma miasto partnerskie na Ukrainie jest to Żytomierz. Od samego początku jak tylko wybuchła wojna współpracujemy z tym miastem bardzo szeroko nie tylko jako miasto, ale także bardzo dużo organizacji pozarządowych, które zaraz po wybuchu wojny zgłosiły się do naszego ratusza zgłosiły się do naszego miasta i wspólnie razem tą pomoc humanitarną zawoziły organizowały, więc to naprawdę była masa ludzi, od początku wojny byłem około piętnaście razy na Ukrainie. Jestem tam regularnie nie tylko reprezentując nasze miasto i w geście solidarności pokazując, że pamiętamy i pomagamy, ale także między innymi dlatego, że wszystkie te organizacje pomocowe nie składają się tylko z osób pełnoletnich, ale większość z nich to jest młodzież, która chodzi do naszych płockich szkół. Chciałbym zaznaczyć jedno, że nie pomagamy tylko w Żytomierzu Ukraińcom ponieważ jest ogromne skupisko Polaków, którzy mieszkają na wschodzie między innymi w Żytomierzu i tam za dwa tygodnie ruszy bardzo duża pomoc humanitarna „Paka dla Rodaka” pomagamy polakom, którzy nie ze swojej woli, ale tam swoje życie od wielu wielu lat prowadzą. Chciałem tylko powiedzieć o tych relacjach pomiędzy miastami partnerskimi. Bardzo dziękuję.”

Pan **Marek Tucholski** Przedstawiciel Komitetu Obywatelskiego powiedział: „Dziękuję jeszcze raz zabieram głos w tej sprawie z racji tego co powiedział Pan sekretarz, który nawiązał do miasta Żytomierza poczułem się trochę wywołany z racji tego, że te partnerskie miasto w 2018 roku władze tego miasta zdecydowały o budowie w tym mieście pomnika Stefana Bandery. Korzystając z okazji zadaję pytanie, czy może prezydent Nowakowski przy ostatniej wizycie w sierpniu był poruszył ten temat i władze miasta zrezygnowały z budowy tego pomnika i jeżeli nie zrezygnowały to dlaczego? Jeżeli Pan prezydent nie pytał o tą sprawę to też, czy w ogóle kiedykolwiek była poruszana ta tematyka między miastami, bo symbolika tej sytuacji też ma ogromne znaczenie. Jeżeli Żytomierz jest partnerskim miastem a jest od 2013 roku to chyba mamy cokolwiek do powiedzenia z racji tego też jak Pan sekretarz powiedział tam jest bardzo dużo Polaków, żeby zbrodniarze, którzy odpowiadają za śmierć wielu tysięcy niewinnych Polaków nie byli tam stawiani na piedestale. Ja tylko przypomnę taką fotografię, którą sam Pan prezydent Nowakowski się chwalił w internecie. To jest fotografia przedstawiająca miejsce gdzie upamiętniono żołnierzy Ukrainy poległych i tu przy tej tablicy mamy taką flagę czerwono-czarną banderowską nie wypadaloby Szanowni Państwo, żeby w takim kontekście taka flaga tam się znajdowała a już tym bardziej, żeby prezydent Płocka wstawiał ją do internetu. Brak jakiegokolwiek empatii w stosunku do ofiar tej Rzezi Wołyńskiej i Polaków budzi moje zdumienie i budzi także irytacje wśród mieszkańców Płocka. Dlatego nie dziwcie się Państwo, że robiąc takie właśnie szkolne błędy jak wstawianie takich zdjęć z flagą banderowską nie powodują reakcji powodują i my jesteśmy tylko wyrazicielami tej reakcji. Apeluję Szanowni Państwo, żeby wyjść z bańki, bo mam wrażenie, że wiele osób żyje w bańce informacyjnej i tak naprawdę nie wie jakie są nastroje społeczne. Ja nie mówię o kwestii poglądów na ten temat, bo wiele osób kieruje się nastrojami społecznymi dostosowuje swoje poglądy do nastrojów społecznych. My nie mamy tego problemu od początku wojny mieliśmy swoje zdanie na ten temat cały czas je mamy tylko zmieniła się sytuacja. O ile na początku tej wojny większość osób nie miała nic przeciwko fladze Ukrainy na Ratuszu to w tej chwili sytuacja się zmienia. Mam wrażenie, że wielu z Państwa żyje ciągle w tych emocjach jakie były na początku wojny. Bardzo bardzo proszę wyjść z bańki informacyjnej to pomoże lepiej zrozumieć nastroje także w Płocku.”

Pan **Paweł Stefański** Mieszkaniec powiedział: „Ja się odniosę do tego co przed chwilą zostało powiedziane celowo to pominąłem, ale widzę, że muszę. Na początku wojny nie było reakcji po stronie Polski niewłaściwych. Ja takich ludzi nawet wśród swoich znajomych teraz już się wypisałem z tej znajomości spotkałem ludzi, którzy uważali, że nareszcie ich spotkało na co zasłużyli krótko mówiąc opcja rosyjska jest tutaj. Druga sprawa jakie Polska ma prawo wskazywać narodowi ukraińskiemu jego bohaterów narodowych tych, którzy prowadzili walkę o

odzyskanie państwowości tego narodu. W czasie I wojny światowej był to Pet Lura z którym do czasu współpracował naczelnik państwa Polskiego Józef Piłsudski potem ich drogi się rozeszły nie oceniam tego. PetLura walczył o wolną Ukrainę, Bandera to samo UPA to był odpowiednik i AK i Narodowych Sił Zbrojnych. My mamy prawo do szacunku do swoich bohaterów dajmy to prawo narodowi ukraińskiemu, żeby oni oceniali zasługi w walce o niepodległe państwo dla ich bohaterów dla ich organizacji. Jeśli chodzi o mord Wołyński proszę Państwa nie wystarczy poprzestać na lekturze podręczników szkolnych, poczytać sobie dowiedzieć się. Radził bym zacząć od Unii twerskiej może pomyliłem nazwy, ale między Polską a Litwą. Unia Lubelska, Unia Brzeska co się potem stało jakie były przyczyny kozackich min. Chmielnickiego co tam robili Polacy w tym również moja rodzina co tam robiła. Ja to wszystko wiem, o osadnictwie polskim po I wojnie światowej co tam Polacy robili dlaczego Polaków tak tam kochano. Ja nie usprawiedliwiam tylko próbuję dociec dlaczego?”

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Rozumiem, że nastroje społeczne są być może takie jak Pan powiedział, ale czy mamy te nastroje społeczne jeszcze podnosić i wynosić je do poziomu takiego, który by wskazywał na to, że stosunki polsko-ukraińskie nastąpią pogorszeniu znacznemu, czy to o to chodzi?, bo w kontekście Pańskiej wypowiedzi o Rzezi i innych to każde zdrowe państwo, silne państwo powinno dbać o swoje interesy narodowe i z tym się zgadzam. Myślę, że nie należy wyciągać słabości, czy nastrojów panujących, bo to działa tylko i wyłącznie z takich kłótni, czy nieporozumień cieszy się Rosja. Uważam, że w naszym interesie i polską racją stanu jest pomoc Ukrainie. W związku z tym upieram się przy tym twierdząc, że to nie jest ten czas żebyśmy w ten sposób okazywali takie gesty Ukrainie. Dziękuję.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.
Wynik głosowania członków Komisji:

- 2 -głosów za,
- 2- głosów przeciw,
- 2- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024 -2050. 3) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok,

Pani radna **Daria Domośławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Czy Państwo radni mają potrzebę, żeby zostało zaprezentowane?, naniesione zmiany w tych dwóch projektach uchwał? Jeżeli jest taka potrzeba to są z nami Panie, które zaprezentują te zmiany jeżeli nie to zachęcam do zadania pytania jeżeli się pojawiły takowe. Nie widzę zatem poddaje pod głosowanie.”

2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024 -2050,
W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.
Wynik głosowania członków Komisji:

- 3 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 3- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

3) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok.
W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.
Wynik głosowania członków Komisji:

- 3 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 3- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

4) zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Mieszkańców Osiedla „Skarpa” (druk nr 145),

Pan **Paweł Stefański**, Mieszkaniec powiedział: „Ja się zapytuję po co to komu potrzebne, nie ma chętnych nic nie robią jest oczywiste, że tamto jest niepotrzebne nie tylko tak w moim osiedlu też nie. W związku z tym dajcie sobie Państwo spokój z tymi radami osiedlowymi.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

5) zamiaru przekształcenia placówek oświatowych poprzez likwidację oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Płock (druk nr 149),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

6) przyjęcia programu samorządowego dla Miasta Płocka „Osoba z niepełnosprawnością w społeczności lokalnej” (druk nr 153).

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Chciałem zapytać o niepełnosprawność o problemy wynikające z brakiem pieniędzy dla takich osób ciężko radzących sobie w życiu. Od nowego roku 2025 roku ma zostać zdjęty zasiłek wspomagający osobę niepełnosprawną. Czy wiadomo jest, czy ratusz, czy urzędnicy, czy prezydent wie ile osób korzysta w Płocku z takiego świadczenia dla osób wspierających i ile osób mogłoby stracić właśnie taki zasiłek. Dziękuję.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Zgłaszała dzisiaj, że będzie za pośrednictwem łącza on-line z nami Pani dyrektor Agnieszka Busz, czy jest osoba, która nam odpowie, bo już szykowałam wniosek, żeby odpowiedzieć na piśmie zadać te pytanie.”

Pani **Monika Wierkiewicz**, Dyrektor Biura Rzecznika ds. Osób z Niepełnosprawnościami powiedziała: „Szanowna Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, Szanowni mieszkańcy dokładnie co do określenia liczby osób na ten moment nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć nie do końca rozumiem pytania jakby Pan radny mógł doprecyzować o jakiego rodzaju zasięgu pomoc finansową chodzi, ponieważ świadczeń mamy bardzo wiele.”

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Proszę Pani zasiłek wspomagający tak się on nazywa dla osoby niepełnosprawnej. Taki zasiłek wspomagający jest przyznawany przez komisję lekarską. Najpierw taka osoba niepełnosprawna musi mieć orzeczenie o niepełnosprawności następnie te orzeczenie wędruje do WZON-u do Warszawy tam komisja, która przyznaje wysokość takiego zasiłku przyznaje punkty. Na podstawie ilości tych punktów przyznawane są pieniądze dla takiej osoby. Chciałbym zapytać ile osób u nas w Płocku korzysta z takiego zasiłku i ile może ewentualnie go stracić od nowego roku.”

Pani **Monika Wierkiewicz** Dyrektor Biura Rzecznika ds. Osób z Niepełnosprawnościami powiedziała: „Ja doprecyzuję z tego co wiadomo jeszcze nikt nie ma wypłacanego świadczenia

wspomagane o którym Pan radny mówi. W tym momencie jest etap przyznawania punktacji przez poszczególne komisje lekarskie. Po dokonaniu tej punktacji następuje dopiero wydanie decyzji o wielkości wsparcia i dopiero później Zakład Ubezpieczeń Społecznych będzie zajmował się wydaniem decyzji, bo Zakład Ubezpieczeń Społecznych jest organem, który będzie tą decyzję procedował. Na ten moment jeszcze żadne świadczenia wspomagane nie są wypłacane."

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Ja rozumiem, ale chodzi mi o to, że przecież Państwo możecie wysłać informację, czy prośbę do Zus-u, żeby ZUS podał taką informację ile osób korzysta na terenie Płocka z takiego zasiłku."

Pani **Monika Wierkiewicz** Dyrektor Biura Rzecznika ds. Osób z Niepełnosprawnościami powiedziała: „Zgadza się na ten moment ZUS nie udzieli nam takiej informacji dlatego tak jak podkreślam cały czas trwa przyznawanie punktacji i przyznawanie wielkości wsparcia. Nie jest zakończony jeszcze ten proces. Ja rozumiem też o co Panu radnemu może chodzić. To świadczenie wspomagane o którym tutaj mówimy wiąże się z tym, że zmieniły się zasady przyznawania na mocy ustawy o świadczeniach rodzinnych świadczenia pielęgnacyjnego tu zmieniły się zasady przyznawania."

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Przepraszam to są niezależne świadczenia nie uzupełniające się. One są przyznawane dwutorowo."

Pani **Monika Wierkiewicz** Dyrektor Biura Rzecznika ds. Osób z Niepełnosprawnościami powiedziała: „Niekoniecznie zmieniły się właśnie przepisy."

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Czyli od nowego roku zmieniły się przepisy i co one powodują proszę wytłumaczyć?"

Pani **Monika Wierkiewicz** Dyrektor Biura Rzecznika ds. Osób z Niepełnosprawnościami powiedziała: „Zmieniły się przepisy mówiące o tym, że świadczenie pielęgnacyjne na ten moment w obecnych normach prawnych mogą być przyznawane osobom niepełnosprawnym do 18 roku życia, opiekunom osób do 18 roku życia wcześniejsze zapisy, regulacje prawne mówiły nam o tym, że świadczenie pielęgnacyjne mogło być przyznawane osobom dorosłym, opiekunom osób dorosłych wobec których Ci opiekunowie musieli sprawować opiekę zrezygnować z zatrudnienia z uwagi na konieczność sprawowania opieki nad osobą zależną. Obecne regulacje prawne zniósł tę możliwość nie mniej jednak zostały wprowadzone regulacje dotyczące świadczenia wspomagane. Zgodzę się z tym, że te procedury dość długo trwają nie z winy miasta Płocka natomiast ze strony rządu. Pierwsze komisje miały się odbywać w styczniu natomiast w marcu dopiero zaczynały się szkolenia ze strony ministerstwa członków poszczególnych komisji. Na terenie miasta Płocka te komisje już się odbywają w siedzibie Urzędu Wojewódzkiego na ul. Kolegialnej. Cały czas sukcesywnie są przesyłane zawiadomienia do osób, które złożyły wnioski o świadczenie wspomagane są te osoby zapraszane na komisję. Jeżeli osoba niepełnosprawna nie może opuścić swojego miejsca zamieszkania taka komisja może się odbyć w jego miejscu zamieszkania. Nie mniej jednak nie zakończyła się jeszcze nie chciałabym nazwać tego rekrutacją, bo to nie jest rekrutacja nie zakończył się tryb składania wniosków jeszcze, więc obawiam się że jakbyśmy wystąpili z takim pytaniem nie udzieli nam jeszcze odpowiedzi."

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Nie wiem, czy do końca się rozumiemy jednak po tej Pani wypowiedzi. Ja miałem na myśli, bo wiem z autopsji i mam rozeznanie wśród społeczności, że takie osoby otrzymują już takie zasiłki wspomagające i ja nie mam na myśli tego co Pani przed chwilą mówiła tylko miałem na myśli zupełnie niezależny zasiłek o tym o którym wcześniej wspominałem, który komisja lekarska przyznaje na podstawie uzyskanych punktów. Wiem, że te osoby już otrzymują takie zasiłki dlatego właśnie moje pytanie było zasadne ile osób jest na terenie Płocka i korzysta z tego w takiej formie pomocy i ile mogłoby stracić. Są bardzo niepokojące informacje medialne, że nie będzie środków na tego typu pomoc dla osób najbardziej

potrzebujących.”

Pani **Monika Wierkiewicz** Dyrektor Biura Rzecznika ds. Osób z Niepełnosprawnościami powiedziała: „Broń Boże nie podważam zasadności pytania nie mniej jednak prosiłabym o zapisanie pytania i poszczególne organy myślę, że i Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej będzie mógł udzielić odpowiedz. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej powiedziała: „Poprosimy Pana radnego o sformułowanie tego zapytania i trafi on do odpowiedniej komórki.”

Pan **Paweł Stefański** Mieszkaniec powiedział: „Ja chciałbym prosić Pana radnego, żeby Pan doprecyzował. Pan mówi, że od 1 stycznia coś ma być cofnięte. Ja nie bardzo zrozumiałem, nie wiem, czy Pani która odpowiadała też zrozumiała co ma być cofnięte.”

Pan radny **Edward Bogdan** powiedział: „Przepraszam bardzo nie chcę z Panem polemizować. Proszę wybaczyć.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.
Wynik głosowania członków Komisji:

- 5 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 1- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

7) WRZUTKA: projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego z mieszkańcami miasta Płocka (druk nr 163).

Pan **Paweł Stefański** Mieszkaniec powiedział: „Pan mieszkaniec, który obserwuje ten budżet obywatelski od momentu gdy on powstał a w Płocku przy każdej edycji zmieniany jest regulamin, zasady przeprowadzania konsultacji i oceny tych projektów. Po przyjrzeniu się tej całej historii tej akcji dochodzę do wniosku, że jest to akcja chora stwarza okazje do nadużyć do powstawania chorych pomysłów mieszkańców różnych rzeczy np. tężnia poprawiająca mikroklimat obok ruchliwej jezdnii w mieście przemysłowym na kierunku skąd jest emisja na pewno niezdrowego powietrza pełna lotnych związków organicznych w tym węglowodorów aromatycznych o działaniu kancerogennych tam się proponuje tężnie, żeby tylko jedną wszyscy chcą mieć tężnie. Drugi był taki pomysł, żeby była gdzieś fontanna w środku osiedla tylko wydumali, żeby była fontanna o kształcie barokowym prawie rokokokokoko taka ładna miała być. Potem parki np. park do którego nikt nie chodzi mówię o parku Mościckiego w Radziwiu gdzie jest daleko od miejsc zamieszkania, żeby się tam dostać to trzeba przejść przez ruchliwą ulicę a obok jeździ pociąg jeżdżą samochody też na wniosek. Jeszcze parę innych sumując to budżet obywatelski w Płocku a już ocena i regulamin konsultowania i oceny jakości zakwalifikowania pieniędzy do wyrzucenia jest chory. Należałoby z tego zrezygnować taki głos przeczytałem dzisiaj w prasie inicjatora tego projektu Pana Gerwina.”

Pan **Jarosław Szumański** Mecenasa powiedział: „Ja tylko może, żeby rozwiać wątpliwości, ponieważ art. 5a ust. 5 o samorządzie gminnym stanowi, że w gminach będących miastami na prawach powiatu a takim miastem jest Płock utworzenie budżetu obywatelskiego jest obowiązkowe. Bez zmiany ustawowej miasto nie ma ruchu, różnie można to oceniać, ale niestety stworzenie takiej przynajmniej 0,5% w ramach budżetu obywatelskiego w takich gminach jak Płock jest obligatoryjne. Dziękuję.”

Pan **Paweł Stefański** Mieszkaniec powiedział: „Formalnie ma pan rację jest ustawa, która sankcjonuje głupotę tyle tylko, że w dzisiejszej prasie można przeczytać głos inicjatora tej sprawy, który sam bije się w piersi dostrzega wady i twierdzi, że trzeba to zmienić w szczególności ten aspekt oceny i konsultacji społecznych, żeby zlikwidować głupotę nadużycia i

forsowanie takich bardzo bardzo prywaty i grupowych interesów w znaczeniu określona grupa interesantów chce swoje załatwić, ponieważ jest to dobra okazja jeżeli ustawa zobowiązuje to chociażby rada wyraziła co sądzi o tej ustawie.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.
Wynik głosowania członków Komisji:

3 -głosów za,
0- głosów przeciw,
3- głosy wstrzymujące się,
3- brak głosu.

Ad. pkt 5

Sprawy różne.

Ad. pkt 6

Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, **Pani radna Daria Domosławska**, Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej zamknęła posiedzenie Komisji, dziękując wszystkim za przybycie i udział w posiedzeniu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia
i Polityki Społecznej

Daria Domosławska

Protokołowała:

Elżbieta Rzepecka