



Protokół Nr 6/2024
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Płocka
w dniu 22 listopada 2024 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15⁰⁰
Posiedzenie zakończyło się o godz. 16²⁰.
Stan członków Komisji 3
Obecnych 2
Nieobecnych 1
Osób zaproszonych 7

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Spotkanie prowadził Pan radny **Łukasz Pietrzak – Przewodniczący Komisji**.

Projekt porządku obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 5/2024 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 22 października 2024 r.
3. Petycja z dnia 09.08.2024 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka w dniu 09.08.2024 r.) w sprawie uchwalenia aktu prawa lokalnego „Zasady budowy i użytkowania przystani wodnych na terenie miasta Płocka”. – kontynuacja.
4. Petycja z dnia 18.10.2024 r. (wpłynęła do Urzędu Miasta w formie papierowej w dniu 18.10.2024 r.) w sprawie przyjęcie uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów.
5. Przyjęcie planu pracy komisji na 2025 rok.
6. Sprawy różne i organizacyjne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad pkt. 1

Przyjęcie porządku obrad.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Witam Państwa na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Dzisiaj trochę innego dnia obradujemy, jednak nie przeszkadza to w załatwianiu naszych bieżących spraw. Najpierw bym poprosił o sprawdzenie obecność. Dwie osoby obecne. Jedna osoba nieobecna. Informacja wpłynęła do Komisji, że nie będzie Pana Stachowiaka. Możemy przejść dalej do porządku obrad.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

za – 2

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Przepraszam, kworum jest?”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Tak.”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka: „To proszę to powiedzieć i obradujmy dalej.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Z całym szacunkiem proszę nie przeszkadzać, nie udzieliłem Panu głosu.”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Ale Panie, sprawa formalna. Trza stwierdzić kworum.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Proszę wyłączyć mikrofon Panu Stefańskiemu.”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Coś podobnego. Dlaczego?”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W kolejnym punkcie proszę o przyjęcie porządku obrad dzisiejszego posiedzenia. Dwie osoby za. Jedna nieobecna. Także przyjęliśmy porządek obrad.”

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

za – 2

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu nr 5/2024 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Płocka z 22 października 2024 r.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W punkcie drugim mamy przyjęcie protokołu. Kto z członków Komisji jest za przyjęciem protokołu z ubiegłej komisji z dnia 22 października 2024 roku. Poproszę o pulpity do głosowania. Dziękuję. Przyjęliśmy protokół z poprzedniej komisji.”

Wynik głosowania:

za – 2

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 22 października 2024 r. został przyjęty.

Ad. pkt 3

Petycja z dnia 09.08.2024 r. (wpłynęła elektronicznie do Urzędu Miasta Płocka w dniu 09.08.2024 r.) w sprawie uchwalenia aktu prawa lokalnego „Zasady budowy i użytkowania przystani wodnych na terenie miasta Płocka”. – kontynuacja.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W punkcie trzecim mamy dalszą część tematu petycji z dnia 9 sierpnia 2024 roku w sprawie przystani wodnych. Wnioskodawca został zaproszony na dzisiejszą komisję. Chcieliśmy usłyszeć jeszcze więcej informacji od Pana, który złożył tą petycję. Jednak z racji braku obecności wnioskodawcy, komisja przygotowuje stosowną uchwałę na kolejną komisję gdyż z boku obecności nie możemy dalej o tym debatować. Bo i my swoje zdanie przedstawiliśmy, i Pan Mecenasek na poprzednich komisjach próbował się z tym tematem zmierzyć. Więc jako komisja przygotowujemy stosowną uchwałę na kolejną komisję. I na tym ten temat będzie warto zakończyć.

Ad. pkt 4

Petycja z dnia 18.10.2024 r. (wpłynęła do Urzędu Miasta w formie papierowej w dniu 18.10.2024 r.) w sprawie przyjęcie uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów.

Petycja stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W punkcie czwartym mamy petycję z dnia 18.10.2024 r., która w tym dniu wpłynęła do Urzędu Miasta w sprawie przyjęcie uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na terenie gminy jakichkolwiek ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Na sali jest autor tej petycji. Wiem, że chciałby zabrać głos dlatego zaprosiłbym Pana do mównicy, żeby Pan dopowiedział jeszcze coś, czy to co Pan chciałby jeszcze dodać do tej petycji. Więc zapraszam i proszę o włączenie mikrofonu na mównicy.”

Pan **Maciej Jończyk** autor petycji powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący? Szanowni Państwo? W imieniu mieszkańców naszego miasta, którzy zwrócili się do mnie z prośbą o interwencję składam niniejszą petycję w interesie publicznym zgodnie z art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz przepisami ustawy o petycji z dnia 11 lipca 2014 roku i art. 18b ustawy o samorządzie gminnym. Petycja dotyczy konieczności podjęcia działań mających na celu zapobieganie tworzeniu na terenie naszej gminy ośrodków dla nielegalnych imigrantów. Niezależnie od źródeł prawnych na podstawie których mogłyby powstać takich jak unijny pakt migracyjny czy krajowe regulacje. Ostatnio byliśmy świadkami takiej sytuacji na ulicy Grodzkiej, kiedy cudzoziemiec z maczetą, prawie pół metra długości wdał się w konflikt z naszą lokalną ludnością na Grodzkiej. Jest nagranie, krąży w internecie. Dlatego apeluję o przyjęcie uchwały kierunkowej, która zobowiąże władze wykonawcze gminy do wykorzystania wszelkich prawnych metod aby uniemożliwić realizację takich projektów na naszym terenie. Czyli tworzenia ośrodków dla imigrantów, którzy będą stanowić zagrożenie dla naszych mieszkańców i dla nas. Głównym argumentem petycji jest troska o bezpieczeństwo naszej lokalnej społeczności, obawa przed destabilizacją społeczno-kulturową wynikającą z masowego przyjmowania imigrantów. Nie chodzi tutaj wcale o to, że nie chcemy pomóc osobom, które tego potrzebują. Pomagamy im prawie od 3 lat jak tylko możemy, jak tylko potrafimy ale mamy najlepsze przykłady z Francji, z Niemiec, ze Szwecji, że czasami nie da się razem ubogacić naszej kultury w danym państwie, bo po prostu jest to niemożliwe. Proszę Państwa Radnych o wsparcie tej inicjatywy i podjęcie kroków, które ochronią interesy naszej wspólnoty samorządowej. Z wyrazami szacunku do Państwa, liczę na merytoryczną dyskusję i rozważenie petycji zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Jako członkowie komisji mieliśmy okazję zapoznać się z tą petycją. Myślę, że wszystkim nam przyświeca ten sam cel, żeby w Płocku było bezpiecznie, żeby było jak najmniej dziwnych ekscesów, żeby każdy mieszkaniec Płocka, płocczanin czy to dziecko, kobieta, czy mężczyzna, czy osoba starsza czuł się we własnym mieście komfortowo i bezpiecznie. Wiem, że jako komisja chyba możemy, Panie Mecenasie, przyjąć taką uchwałę kierunkową. Z tym, że chciałbym najpierw jeszcze zapytać służby Prezydenta, czy w ogóle w Płocku, do Płocka wpływają jakieś takie dokumenty, są jakieś przesłanki, że mogłoby coś takiego powstać, że są jakieś sygnały odnośnie prób nacisków, prób wymuszenia powstania takich miejsc. A jeżeli nie będzie takich przesłanek, jeżeli nie będziemy tego tematu dalej drażnić, to wtedy na kolejnej komisji moglibyśmy taką uchwałę podjąć. Sam konsensus tego jest taki, że to i tak potem, nie wiem czy to Rada Miasta do końca decyduje o powstaniu takich miejsc. Panie Mecenasie.”

Pan **Jarosław Szumański** adwokat reprezentujący Urząd Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo. Jeżeli Państwo uznali byście petycję za uzasadnioną, to skoro autor petycji wnioskuje o to, żeby przyjąć uchwałę kierunkową, no to moim zdaniem jednocześnie wraz z uznaniem tej petycji za uzasadnioną komisja powinna przygotować projekt takiej uchwały kierunkowej, która trafiłaby finalnie na Radę Miasta. Bo to jest jedno z drugim bezpośrednio związane. Siłą rzeczy to musi być uchwała kierunkowa. Wyznaczająca pewien kierunek czy strategię dla organu wykonawczego, dla Prezydenta. Natomiast ta uchwała siłą rzeczy, zresztą tak jak autor petycji wskazała nie określałaby konkretnych metod, sposobów czy czynności, które miałyby wykonać Prezydent miasta w celu zapobieżenia powstania tych ośrodków, o których jest mowa w petycji. Ona miałyby taki charakter ogólnikowy, czy intencyjny, czy wyrażający pewną wolę

samorządu Miasta Płocka i jakby zobowiązujący Prezydenta do uszanowania tej woli. Czyli dokonywania w tym momencie nieokreślonych, bo ta uchwała moim zdaniem nie może określać, że Prezydent ma zrobić to czy to. Natomiast ma wyznaczać pewien kierunek i cel jakim byłyby te, jakim miał być zapobieganie powstaniu takich ośrodków. Co do samych ich lokowania tutaj ja nie mam wiedzy czy coś takiego jest obecnie prowadzone. To wydaje mi się, że tutaj czy zapytanie organu wykonawczego o to czy takie prośby, propozycje czy plany, zamierzenia na terenie naszego miasta są prowadzone. Jakby ja tu nie widzę przeszkód żeby zapytać. Niezależnie od tego jaka ta odpowiedź od Prezydenta przyjdzie to i tak Państwo tą petycję w ten czy inny sposób musicie rozpatrzyć. Dziękuję."

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Ok. To ja bym proponował najpierw jeszcze zadać pytanie właśnie tutaj wśród służb ratusza czy w ogóle są takie rozmowy prowadzone, jakieś plany w związku z tym, czy coś wpłynęło odnośnie tego tematu. Wtedy na grudniowej komisji byśmy mieli odpowiedź. I wtedy na grudniową komisję byśmy przygotowali uchwałę i podjęli głosowanie. I wtedy idąc dalej na styczniowej pewnie sesji pojawiłoby się to już w planie sesyjnym jako uchwała. Czy tutaj jeszcze ktoś chciałby zabrać głos.”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Ja chciałbym.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Dobrze, ale poproszę merytorycznie bardzo. Dobrze?”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Dlaczego Pan antycypuje od razu, że mogę niemerytorycznie. Czy słyszał Pan kiedyś, żebym niemerytorycznie mówił?”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Tak.”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Proszę Pana. W odróżnieniu od Pana potrafię mówić merytorycznie. I tylko merytorycznie. Więc ja miałbym pytanie, które tu padło. Ja bym je skierował do wnioskodawców, do wnioskodawcy. Czy może coś słyszał, że jest taki zamiar zlokalizowanie tego typu ośrodka w Płocku? Drugie pytanie jest: czy skoro to dotyczy nielegalnych imigrantów, taki ośrodek, to rozumiem, że nie ma protestu gdyby taki ośrodek dotyczył imigrantów legalnych? Następne pytanie jakie się z tym wiąże: a jaka jest różnica między imigrantami legalnymi i nielegalnymi z punktu widzenia lokalizacji takiego ośrodka, powiedzmy w Płocku? Trzecie pytanie: skąd antycypacja, że imigranci będą zagrażać mieszkańcom Płocka? Bo jeden nawalony kolumbijczyk wymachiwał maczetą na ulicy Grodzkiej? Ale ja znam takiego mieszkańca tutejszego miasta, tak się składa, że radnego, który nawalony na ulicy Grodzkiej bił się, zagrażał bezpieczeństwu mieszkańcom Płocka. Fakt, że interweniowała policja, że wyładował na dołku, awanturował się. Potłukł sobie ryj o ścianę a potem z tym potłuczonym ryjem chodził po mieście. Ale już mu tam wytłumaczyli i już jakby nie zagrażał. No i na koniec. Jest ostatnia sprawa. Właściwie jeszcze nie. W tej petycji jest, że zabronić niezależnie od tego co stanowią w tej sprawie regulacje. No proszę Państwa, zwracam taką skromną uwagę, że ani Rada Miasta, ani Pan Prezydent, ani też komisja tutejsza, obecna tutaj nie ma kompetencji uchylania aktów prawnych wyższego rzędu. Ja nie wiem jakie są w tej sprawie akty prawne, ale jeżeli wnioskodawcy od razu z góry wykluczają, że nawet niezależnie od tych aktów prawnych. No i jeszcze miałbym ostatnie pytanie. A co by było gdyby na przykład, czy przewidujecie Państwo możliwość zorganizowania dla tych nielegalnych, którzy już się trafiają obozu pracy? Takiej korekcyjnej, pożytecznej. No żeby nie powiedzieć obozu koncentracyjnego. Takiej ciężkiej, pożytecznej pracy, żeby ich zniechęcić do przyjeżdżania tutaj. To też byłoby bardzo wychowawcze. Takie obozy pracy w Polsce były. Ba. W Płocku nie ma ale jest taki pod Płockiem. W miejscowości Biała. Jest obóz koncentracyjny dla legalnych i nielegalnych imigrantów pracujących za miskę ryżu. I jakoś nam to nie przeszkadza. To tyle.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Wydaje mi się, że jakby charakter tej uchwały przecież ma być taki troszeczkę intencyjny. On

nie sprecyzuje do końca co ma miasto zrobić i co ma Prezydent zrobić. Tylko troszeczkę jest to taki ruch wyprzedzający pewne działania. Żeby już troszeczkę zacząć myśleć o tym, przygotować nas na coś co się być może nie wydarzyło, może się nie wydarzy, mam nadzieję, że się nie wydarzy ale może kiedyś miałyby się wydarzyć. Czy Pan chciałby się odnieść do pytań? Czy zostawiamy to?"

Pan **Maciej Jończyk** autor petycji powiedział: „Zostawiamy.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Zostawiamy. No to ja nie będę...”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Przepraszam. Czy ja jeszcze mogę do tego co Pan dodał?"

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Proszę.”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Żeby nie było, że mi się tu nie podobają imigranci. Nie. Tylko chciałbym powiedzieć, że mamy działać na podstawie prawa i w granicach prawa. To po pierwsze. A po drugie. Gdyby ta petycja była napisana z pomocą prawnika to nie znalazłyby się tam pewne rzeczy śmieszne. I to uzasadnienie, gdyby ktoś wygłosił, kto też ma pojęcie o prawa. To na przykład nie antycypowałby z góry, że imigranci będą stwarzać niebezpieczeństwo. Bo takiej pewności ja nie mam. Każdy może stworzyć niebezpieczeństwo. A po drugie, to nie zależnie od tego, jak prawo w tej sprawie stanowi, po prostu gdyby Państwu, Panom, Panu doradzał jakiś prawnik uniknąłby Pan kłopotów. Dało może by się to przeprowadzić. Tylko że to musi być cywilizowane i zgodne z prawem. To tyle.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Komisja jest po to, żeby przyjąć każdą petycję i każdy mieszkaniec ma prawo złożyć petycję. I te petycje nie zawsze muszą być konsultowane z prawnikami, bo przecież nie każdy ma dostęp do prawników. Myślę, że już na tym byśmy to zakończyli.”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Jeśli jeszcze można. Ja tu byłem uczestnikiem rozpatrywania przez blisko rok czasu pewnej petycji, która nigdy nie powinna być przyjęta. Właśnie bo gdyby.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Wie Pan co, nie będziemy teraz rozważać o petycji, którą nie ja prowadziłem, która była w poprzedniej kadencji.”

Pan Pan **Paweł Stefański** mieszkaniec Płocka powiedział: „Ale pewne sprawy, wie Pan, trzeba rozstrzygać na początku. Nie zajmować się rzeczami chybionymi. Wie Pan, głupotę od razu eliminować. To tyle.”

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Jeden miesiąc, jak poznamy troszeczkę więcej szczegółów ze strony miasta nam na pewno nic nie zmieni a być może będziemy mieli trochę szerszy ogląd.”

Ad. pkt 5

Przyjęcie planu pracy komisji na 2025 rok.

Plan pracy stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „Przechodzimy do kolejnego punktu. Przyjęcia plany pracy komisji na 2025 rok. W planie pracy komisji na przyszły rok poza bieżącym rozpatrywaniem skarg, wniosków i petycji, które wpływają do Rady Miasta Płocka mamy w styczniu przyjęcie sprawozdania z działalności komisji za 2024 roku. W czerwcu przyjęcie zbiorczej informacji o petycjach rozpatrzonych w

2024 roku oraz rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy-Miasto Płock wraz ze sprawozdaniem z wykonania Budżetu Miasta Płocka za 2024 rok, z wykonania planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o stanie mienia Gminy-Miasto Płock. W grudniu mamy dodatkowo przyjęcie Budżetu Miasta Płocka na 2026 rok oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock. Jeżeli do tego planu nie ma uwag to przechodzimy do głosowania. Poprosiłbym o pulpity, chyba, że są jakieś pytania. Nie ma a więc poproszę o pulpity do głosowania. Dziękuję. Dwie osoby za. Jedna dzisiaj jest nieobecna.

Wynik głosowania:

za – 2

przeciw – 0

wstrzymał się – 0

W wyniku głosowania plan pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na 2025 rok został przyjęty.

Ad. pkt 6

Sprawy różne i organizacyjne.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „W związku z omawianą na poprzedniej komisji petycją złożoną przez mieszkańców osiedla Międzytorze w sprawie możliwości powstania zakładu pogrzebowego przy ul. Gierzyńskiego 29, jako komisja wystąpimy z pismem do Pana Prezydenta o informację czy wpłynął kolejny wniosek o zmianę sposobu użytkowania obiektu przy ul. Gierzyńskiego 29 w zakresie powstania tam Zakładu Pogrzebowego. Tak abyśmy na następnym posiedzeniu komisji mogli wrócić do tego tematu i ewentualnie przyjąć stosowną uchwałę. Najbliższe posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaplanowane jest na dzień 10 grudnia 2024 roku (wtorek) o godz. 15³⁰.

Ad. pkt 9

Zakończenie posiedzenia.

Pan radny **Łukasz Pietrzak** Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział: „I mamy jeszcze punkt siódmy. Zakończenie posiedzenia. Dziękuję Państwu za dzisiejszą obecność.”

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miasta Płocka
/-/Łukasz Pietrzak

Protokołowała:

/-/Anna Gronecka