



---

## PROTOKÓŁ NR VI/2024 Z OBRAD VI SESJI RADY MIASTA PŁOCKA ODBYTEJ W DNIU 31 PAŹDZIERNIKA 2024 ROKU

Sesja rozpoczęła się o godz. 10.04, a zakończyła o godz. 13.48.  
Obrady Sesji są nagrywane.

Stan radnych - 25  
Obecnych - 25  
Nieobecnych - 0  
Listy obecności stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 do niniejszego protokołu.

### Porządek obrad:

- 1) Otwarcie obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka.
- 2) Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.
- 3) Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych.
- 4) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2023/2024, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.
- 5) Raport końcowy podsumowujący pomiary zanieczyszczeń powietrza w Płocku w latach 2019-2023 realizowanych na podstawie umów zawartych z konsorcjum DACSystem Sp. z o.o. i Fundacji ARMAG.
- 6) Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2020-2024.
- 7) Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku.
- 8) Przyjęcie protokołu z obrad V Sesji Rady Miasta Płocka z 26 września 2024 roku.
- 9) Podjęcie uchwał w sprawach:

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

1. pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 135),
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 140),
3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 (druk nr 141),
4. określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 126),
5. szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych (druk nr 127),
6. zmiany uchwały nr 1088/LXIII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2024 (druk nr 128),
7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Żyznej (obr. 1) (druk nr

- 129),
8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (obr. 12) (druk nr 130),
  9. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Kolejowej obr. 12 (druk nr 131),
  10. ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520431W (druk nr 132),
  11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska – Bartoszewskiego” w Płocku (druk nr 133),
  12. zamiany nieruchomości niezabudowanej położonej w Płocku przy ul. Szpitalnej, oznaczonej jako działka nr 565, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy pl. Stary Rynek 22, oznaczoną jako działka nr 684, stanowiącą własność prywatną (druk nr 134),
  13. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 136),
  14. przyjęcia do realizacji „Programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka płuc wśród mieszkańców Płocka w latach 2024-2026” (druk nr 137),
  15. nadania Statutu Zarządowi Jednostek Oświatowych – Jednostce Budżetowej w Płocku (druk nr 138),
  16. organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock (druk nr 139),
  17. zmiany uchwały nr 74/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od sierpnia do grudnia 2024 roku (druk nr 123),
  18. wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 124),
  19. zmiany w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka (druk nr 125),
  20. przekazania petycji według właściwości (druk nr 142),
  21. rozpatrzenia petycji z dnia 20 sierpnia 2024 r. w przedmiocie zmiany formatu informacji o złożonych petycjach na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka (druk nr 143),
  22. pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 144).

#### **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

- 10) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 11) Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.
- 12) Interpelacje i zapytania radnych.
- 13) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- 14) Sprawy różne.
- 15) Zamknięcie obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka.

#### **Ad. pkt 1**

#### **Otwarcie obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Szanowni Państwo, za chwilę rozpoczniemy sesję. Bardzo proszę wszystkich Państwa Radnych o potwierdzenie gotowości do pracy poprzez zalogowanie się do systemu. Coś mi tu nie działa. Bardzo bym prosił Państwa z obsługi technicznej do mojego pulpitu. Dobrze, już jest okej. Jeszcze kilka osób nie potwierdziło obecności. Poczekam jeszcze minutkę. Proszę Państwa Radnych, którzy jeszcze nie potwierdzili obecności na sesji, o zalogowanie się. Mam sygnał, że kilka osób spóźni się na sesję zatem, jeżeli Państwo pozwolicie rozpoczniemy. Otwieram VI Sesję Rady Miasta Płocka. Witam serdecznie Panie i Panów Radnych. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję gości. Witam Panią poseł Wioletę Kulpę. Witam Pana prezydenta Andrzeja Nowakowskiego. Witam Panów wiceprezydentów: Artura Zielińskiego, Piotra Dyśkiewicza i Łukasza Jankowskiego. Witam

Pana Wojciecha Ostrowskiego, Skarbnika Miasta Płocka. Witam Sekretarza Miasta Płocka Pana Alberta Dynę. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję przedstawicieli służb mundurowych. W imieniu komendanta Miejskiego Policji w Płocku przybył do nas Pan podinspektor Jacek Kożuchowski. Witamy serdecznie. Witam przybyłą na sesję Panią Magdalenę Nowakowską w imieniu Straży Miejskiej, Pani naczelnik wydziału. Witam Komendanta państwowego miejskiej, państwowej... Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Płocku starszego brygadiera Jacka Starczewskiego. Witam ppor. Rafała Nagadowskiego, Sekcja Współpracy Cywilno-Wojskowej 64. Batalion Lekkiej Piechoty Wojsk Obrony Terytorialnej. I nie jestem pewny, czy dotarł do nas przedstawiciel komendy uzupełnień. Nie mam zaznaczonej tutaj osoby. Jeżeli jest przedstawiciel witam również serdecznie. Mam na myśli szefa Wojskowego Centrum Rekrutacji. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję bądź obserwujących nasze obrady prezesów, dyrektorów i kierowników spółek, zakładów i jednostek powiązanych z Urzędem Miasta Płocka. Witam przybyłych do nas dzisiaj do Płocka z zewnątrz, spoza Płocka, przedstawicieli konsorcjum DACsystem i ARMAG, a mianowicie są dzisiaj z nami Pani Michalina Bielawska, Dyrektor fundacji ARMAG z Gdańska, witamy serdecznie, oraz Pan Tomasz Kosiak Prezes Zarządu DACsystem spółka z o.o. Witam przedstawicieli płockich rad osiedli. Witam przedstawicieli lokalnych mediów oraz płocczan, którzy obserwują dzisiaj naszą sesję. Przepraszam, że na końcu, ale chciałbym podkreślić, że w sposób szczególny witam dzisiaj na naszej sesji, tak jak co roku na sesjach październikowych, przedstawicieli naszych lokalnych szkół wyższych. Raz jeszcze podkreślam, że jest to szczególna forma powitania. Bardzo, bardzo Państwu dziękuję za to, że przybyliście Państwo. Jesteście Państwo dla nas bardzo ważni. Są dzisiaj z nami, Szanowni Państwo, w imieniu Politechniki Warszawskiej zaszczytli nas swoją obecnością Pani prof. Renata Walczak, Prorektor Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku, witamy serdecznie Panią rektor, jest również z nami, z Panią rektor, dr inż. Cezary Wiśniewski z Politechniki Warszawskiej... Cezary Wiśniewski z Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku. W imieniu Akademii Mazowieckiej zaszczytli nas dzisiaj swoją obecnością Pani dr hab. n. o zdr. Mariola Głowacka, profesor uczelni, Prorektor do spraw Collegium Medicum, czyli jedno z najnowszych dzieci akademii, w cudzysłowie. Dziękujemy za przybycie. Wydaje mi, że nic się nie zmieniło. Miałem informację na wczoraj po południu, że przedstawiciele pozostałych uczelni dzisiaj niestety nie dotrą do nas. Jeżeli coś się zmieniło i gdzieś Państwo tam z tyłu jesteście schowani, to zapraszam troszkę bliżej, ale mam informację, że zarówno ze Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica, jak i z Wyższego Seminarium Duchownego niestety nikomu dzisiaj nie udało się do nas dotrzeć. Witam raz jeszcze wszystkich Państwa bardzo serdecznie. Jeszcze tradycyjnie uwaga techniczna. Przypominam Państwu, iż wszyscy zainteresowani mogą śledzić nasze obrady internetowo, online na stronie [www.plock.eu](http://www.plock.eu) w zakładce: transmisja z sesji Rady Miasta Płocka. I teraz, Szanowni Państwo, potwierdzam, iż mamy zalogowanych do systemu na chwilę obecną 19 osób, 19 radnych, czyli zdecydowanie kworum mamy."

## **Ad. pkt 2**

### **Wybór Komisji Uchwał i Wniosków.**

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przed nami pierwszy punkt dosyć techniczny, a mianowicie punkt drugi: wybór Komisji Uchwał i Wniosków. Techniczny, ale bardzo ważny. Prosiłbym tradycyjnie o zgłaszanie kandydatur do Komisji Uchwał i Wniosków. Pani przewodnicząca Małgorzata Struzik, proszę bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę kolegi Krzysztof Laskowski. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pan radny wyraża zgodę? Jest zgoda. Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Roman Siemiątkowski,

proszę.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pani Małgorzaty Ogródnik.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Czy Pani radna wyraża zgodę? Jest zgoda. Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia do Komisji Uchwał i wniosków? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie dwuosobowy skład Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowany przed chwilą przez Państwa. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. Jednogłośnie wybraliśmy Komisję Uchwał i Wniosków. Zapraszam Państwa do stołu prezydialnego po naszej lewej stronie. Jest wniosek formalny. Pan przewodniczący Szymon Stachowiak, proszę bardzo.”

Pan radny **Szymon Stachowiak** powiedział: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! W związku z brakiem jakichkolwiek konkretnych informacji na temat realizacji inwestycji, czy to drogi S10, czy Centralnego Portu Komunikacyjnego i szybkiej kolei prędkości, braku odzewu od tych instytucji chciałbym, abyśmy wszyscy przegłosowali wspólnie, aby od następnego posiedzenia listopadowego na każdej sesji Rady Miasta Płocka był punkt brzmiący następująco: informacja na temat postępów prac nad realizacją inwestycji CPK, kolei dużych prędkości uwzględniającej miasto Płock oraz drogi S10 w Ministerstwie Infrastruktury, Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, Spółki Centralny Port Komunikacyjny oraz Polskich Kolei Państwowych. Tym samym wnioskujemy jako Klub Prawa i Sprawiedliwości do Przewodniczącego Rady Miasta Płocka o każdorazowe wystąpienie do wyżej wymienionych instytucji o informacje, jakie działania zostały podjęte w ramach realizacji wyżej wymienionych inwestycji pomiędzy poszczególnymi sesjami. Szanowni Państwo, z racji tego, że nikt z kierownictw wymienionych instytucji nie ma przestrzeni, ani chęci, ani woli do tego, żeby dotrzeć tutaj do nas i informować nas o tym w jakim dzisiaj znajduje się Płock położeniu, jeżeli chodzi o realizację tych niezbędnych dla nas infrastrukturalnych inwestycji, wychodzimy z propozycją taką, abyśmy jako rada występowali o szczegółową informację, co w cyklu pomiędzy sesjami wydarzyło się w sprawie tych inwestycji. Jeżeli dostaniemy informację, że Centralny Port Komunikacyjny, czy Polskie Koleje Państwowe nie zrobiły nic, to chcemy otrzymać na każdą sesję informację, że nie zrobiły nic. Chcemy jako... Myślę, że my jako radni i jako mieszkańcy Płocka mamy prawo być informowani na bieżąco odnośnie wszystkich zmian, które się odbywają i uważam, że wprowadzenie tego punktu na stałe, tak jak mamy zdawanie relacji przez Pana prezydenta, co się działo między sesjami, czy przez Pana przewodniczącego, to dokładnie taką samą informację, co poszczególne instytucje zrobiły i wykonały w naszej sprawie. Dziękuję uprzejmie. To jest punkt numer jeden. Przekazuję Panu przewodniczącemu. Punkt numer dwa - chcielibyśmy zgłosić, wykorzystując dosyć spore zamieszanie medialne, które się odbywa w tej sprawie, chcielibyśmy jako Klub Prawa i Sprawiedliwości złożyć wniosek o dodatkowy punkt na tym posiedzeniu obrad, abyśmy przeprowadzili dyskusję na temat przeciwdziałania promocji patologii w sporcie w ramach instytucji miejskich miasta Płocka. Jak wszyscy zapewne Państwo, którzy śledzą politykę ogólnokrajową wiemy, że dziś podnosi się gigantyczne larum i wszyscy oprotestowują tak zwane freak fighty i patologiczne sztuki walki, które się odbywają w ramach w ramach tych gal. Jedno z takich wydarzeń miało miejsce w zeszłym roku w Płocku - mówimy tu o Clout MMA 2. Klub Prawa i Sprawiedliwości bardzo mocno to oprotestował, jednak nie spotkało się to z niczym. Zostało to wytłumaczone, że na normalnych zasadach MOSiR wynajął tą salę dla zewnętrznej firmy, która zorganizowała takie a nie inne wydarzenie. Chciałbym, abyśmy dzisiaj wykorzystując zamieszanie, wykorzystując to, że ponad wszelkimi podziałami politycznymi zarówno rząd, jak i opozycja mówią jednym głosem, że z tą patologią trzeba walczyć, abyśmy przeprowadzili dyskusję na temat tego, jakie działania możemy podjąć już tutaj teraz, aby taka sytuacja nigdy więcej się nie powtórzyła, jakie być może

przepisy w ramach czy to działalności MZOZ-u, czy jakiegokolwiek inne ograniczające możliwość wynajmu przestrzeni pod realizację tego typu patologii. To jest wniosek nr 2.” (wnioski stanowią **załączniki nr 7 i nr 8** do niniejszego protokołu)

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Wnioski powinny trafić do Komisji Uchwał i Wniosków Panie przewodniczący. Szanowni Państwo, ponieważ są to wnioski formalne ja oczywiście poddam je pod głosowanie, natomiast moja prośba, to może być tylko prośba, bo oczywiście, jeżeli Państwo będziecie decydować inaczej, to takie wnioski pewnie przed każdą sesją będą do nas spływać, moja prośba jest taka, że o pewnych tematach należałoby rozmawiać z trochę większym wyprzedzeniem a nie na początku sesji. Pamiętam poprzedni Państwa wniosek na sesji dotyczący CPK, dotyczący wprowadzenia punktu, przyjęcia stanowiska. Uzgodniliśmy wówczas - przynajmniej taka była moja propozycja i miałem nadzieję, że ona znajdzie znajdzie akceptację również u wnioskodawców - żeby tego typu spotkania zaczęły się od spotkań przewodniczących klubów, którzy próbują wypracować stanowisko. Niestety na sesji, na której mieliśmy przyjąć to stanowisko, ja musiałem to stanowisko pisać przed sesją, ponieważ nawet nie doszło do próby spotkania przewodniczących klubów, nawet mimo wniosku Pana przewodniczącego z tego, co wiem, nie spróbował Pan nawet doprowadzić takiego spotkania. Więc bardzo proszę, Szanowni Państwo - mniej działań pod publiczność, więcej działań konkretnych. Ja nigdy nie będę uciekał i chował się przed dyskusją na temat ważnych spraw, natomiast niech to się odbywa w sposób jak najbardziej profesjonalny, a nie w ostatnim momencie wyjść przed mównicę i powiedzieć pod publiczność to, co Pan przed chwilą powiedział. Przepraszam, ale ja tak to oceniam. Był jeden głos na tak, był jeden głos na nie w tej sprawie. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby się do tego odnieść? Jeśli nie, mamy dwa wnioski i poddam je pod głosowanie. Bardzo proszę Komisję Uchwał i Wniosków o odczytanie tych wniosków. (niezrozumiały głos) Po tym głosowaniu Pani poseł. Proszę bardzo, Komisja Uchwał i Wniosków, bardzo proszę o odczytanie wniosków. Proszę o odczytanie wniosków w takiej kolejności, w jakiej były zgłaszane. Proszę bardzo.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym radni klubu Prawa i Sprawiedliwości wnoszą o wprowadzenie do porządku obrad w części pierwszej każdego następnego posiedzenia Rady Miasta Płocka zaczynając od listopadowego punktu o treści: informacje na temat postępów prac nad realizacją inwestycji CPK, kolei dużych prędkości, uwzględniając miasto Płock oraz drogi S10 w Ministerstwie Infrastruktury, Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, Spółki Centralny Port Komunikacyjny oraz Polskich Kolei Państwowych. Wnioskujemy do Przewodniczącego Rady Miasta Płocka o każdorazowe wystąpienie do wyższej wymienionej instytucji o informacje, jakie działania zostały podjęte w ramach realizacji wyżej wymienionej inwestycji w czasie pomiędzy poszczególnymi sesjami Rady Miasta Płocka. I drugi.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Może najpierw ten wniosek, odczytany wniosek, poddam go pod głosowanie, później będę prosił o odczytanie drugiego. Szanowni Państwo, wniosek odczytany. Proszę Państwa Radnych o zagłosowanie zgodnie z Państwa wolą. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. 8 na tak, 15 przeciw. Wniosek nie uzyskał akceptacji. Proszę o odczytanie drugiego wniosku.”

Pan radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości wnoszą o wprowadzenie do porządku obrad w części pierwszej obecnego posiedzenia Rady Miasta Płocka, zaczynając od listopadowego, punktu o treści: przeciwdziałanie promocji patologii w sporcie w ramach instytucji miejskich miasta Płocka.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Wniosek został odczytany. Proszę o zagłosowanie. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Czy wszyscy Państwo... A nie, coś widzę, że z aparaturą mamy problem, bo same zera mi się pojawiły na pulpicie. Czy podpowiedzą nam Panowie zza pulpitu, co się dzieje, że mamy same zera jako wynik głosowania? Czy wszyscy Państwo zagłosowali, od tego zacznę? (niezrozumiały głos) Tak. Dobra, kilkoro radnych sygnalizuje, że nie mogło zagłosować, więc jeżeli Państwo nie macie nic przeciwko temu powtórzę jeszcze raz głosowanie. Nie widzę głosu sprzeciwu, zatem proszę, żebyśmy jeszcze raz, proszę jeszcze raz o pulpity do głosowania i proszę o zagłosowanie. Czy potrzebujecie Państwo może jeszcze raz odczytania tego wniosku, bo może jest taka konsternacja. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jakieś obiekcje? Nie. Zatem poproszę o pulpity do głosowania raz jeszcze. Czekamy na pulpity do głosowania. Miejmy nadzieję, że nie będziemy musieli głosować dzisiaj na sesji ręcznie, ale nie jest to wykluczone. Czekamy cały czas na pulpity do głosowania. Czy jest szansa, że poradzimy sobie technicznie? Proszę o przynajmniej zasygnalizowanie. Poradzicie sobie Panowie z... (niezrozumiały głos) Czyli wychodzi Pani Jolu, że to Pani wina, tak... Jeżeli uzna Pani, Pani Jolu, że to będzie długo trwało, to proszę o sygnał i zrobimy to ręcznie. Podobno możemy, tak? Raz jeszcze proszę Państwa, głosujemy nad wnioskiem formalnym numer dwa. Proszę o zbiorcze wyniki głosowania na mój pulpit. 8, za 14 przeciw, 1 wstrzymujący. Również i ten wniosek formalny nie uzyskał akceptacji. Wiem, że jest zgłoszenie ze strony Pana radnego ad vocem, ale to nie jest ten moment. Mieliśmy wnioski formalne i to jest... Wnioski formalne głosujemy w trybie przyspieszonym. Pozostałe wypowiedzi bardzo proszę Państwa, żeby jeżeli ktoś będzie chciał kontynuować dyskusję w tym temacie, mamy w porządku obrad punkt pod tytułem sprawy różne i tam możemy wiele godzin na różne tematy również rozmawiać. Wiem, że Pani poseł zasygnalizowała chęć zabrania głosu w tym punkcie. Proszę bardzo, Pani poseł Wioletta Kulpa.”

Pani **Wioletta Kulpa** Posłanka RP powiedziała: „Dziękuję Panie przewodniczący. Bardzo mi przykro, że nie udzielił mi Pan głosu, choć o to bardzo prosiłam, przed głosowaniem dotyczącym CPK i S10. A powiem Państwu jedno, bo być może to zmieniłoby zupełnie Państwa wynik głosowania. Ja jako parlamentarzystka czuję się oszukana przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad. A powiem o co chodzi. Otóż 15 października o godzinie 14.00 odbyło się spotkanie Zespołu do spraw budowy S10, któremu przewodniczy Pani poseł Elżbieta Gapińska - był obecny zarówno Pan przewodniczący, jak i Pan prezydent Zieliński - i rozmawialiśmy na temat trzech propozycji przebiegu trasy S10, które były konsultowane również w mieście Płocku wśród mieszkańców, chyba do czerwca tego roku. Wynik konsultacji był taki, jaki był. Prawdopodobnie, bo nie mamy tych wyników, o które prosiłam. Generalna powiedziała, że nie ma jeszcze wyników, nie może ich przedstawić. Prawdopodobnie wygrywa wśród naszych mieszkańców, bo do tego zachęcaliśmy wszyscy jako samorządowcy, wariant, który jest najbliższej granic miasta Płocka, czyli numer trzy. Natomiast tydzień po posiedzeniu komisji, tego zespołu parlamentarnego, spotkała się Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z wybranymi samorządowcami informując o tym, że pojawił się wariant numer cztery, którego nikt nie zna. Nie wiemy, jak przebiega, gdzie przebiega, kiedy będą konsultacje. Mało tego - czy te konsultacje, które do tej pory były prowadzone należy je unieważnić, bo tak na dobrą sprawę nie mają wpływu na czwarty wariant, bo czwarty wariant może przebiegać zupełnie inaczej. Nikt z nami nie rozmawiał. W tydzień czasu powstał czwarty wariant. Nie wiem, czy Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad robiła to nocami, czy przygotowywała ten projekt. Nie wiemy. Natomiast dziwnym trafem nikt nie powiedział ani samorządowcom, ani parlamentarzystom w dniu 15 października, że jest jakiś nowy, mało tego nawet że nad czymkolwiek pracują, że nie jest gotowy, ale nad czymś pracują. Nic, nie powiedziano ani słowa. Powiedziano nam jedno, że konsultacje z mieszkańcami potrwać jeszcze do maja przyszłego roku. Prosiłam o skrócenie tego okresu. Powiedziano, że nie można, bo muszą się wszyscy wypowiedzieć. Natomiast, gdy pojawił się czwarty wariant, tajemniczy

czwarty wariant tydzień później, to na spotkaniu z tymi samorządowcami przedstawiono informacje, że konsultacje zakończą się w styczniu przyszłego roku. Dziwnym trafem pojawia się nowy wariant i konsultacje nagle można skrócić o cztery miesiące. I jestem zainteresowana, czy Państwo jako miasto byliście na tym spotkaniu, czy reprezentowaliście miasto Płock, czy dowiedzieliście się o tym spotkaniu i czy wiecie jak przebiega czwarty wariant, i czy przebiega on blisko Płocka, daleko Płocka, w jakim to terenie, bo ja na przykład nie wiem. Jeszcze raz podkreślam - czuję się oszukana przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i tym samym Ministerstwo Infrastruktury, które upoważniło Generalną do tego, żeby uczestniczyło w tym spotkaniu zarówno 15, jak i później. Jak rozumiem tydzień później sami z siebie tego nie zrobili, tylko też mieli upoważnienie z ministerstwa. Natomiast Państwo przez tego typu działania, przez takie głosowanie, utrudniacie jakąkolwiek jawność. Bo czego my się boimy? Przecież tak naprawdę oczekują tego mieszkańcy, oczekują jak najszybszej realizacji tej inwestycji, a Państwo nie chcecie informacji co miesiąc. Dla mnie jest to niezrozumiałe. Czyli co, chcemy coś ukryć, chcemy ukryć nieudolność Generalnej, rządu, Ministerstwa Infrastruktury? Czego oczekujemy? Oczekujemy realizacji tej inwestycji, więc dążymy wspólnie, zarówno samorządowcy, parlamentarzyści, jak i wszyscy mieszkańcy do tego, żeby ta inwestycja została zrealizowana jak najszybciej. I dziwi mnie to, że nie oczekujecie Państwo materiału, skoro jeszcze nie tak dawno taki materiał, dokładnie taki sam materiał był przygotowywany przez prezydenta Milewskiego, dotyczący realizacji budowy mostu i dróg dojazdowych i wtedy nie było z tym żadnego problemu, co miesiąc była informacja, jak jest stan realizacji tej inwestycji. Natomiast tutaj nie wiem, dlaczego nie chcecie Państwo jawności, żeby wszyscy mieszkańcy o tym wiedzieli. Dziwię się zachowaniu niektórych samorządowców w Płocku. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Widzę zgłoszenie ze strony Pana prezydenta Zielińskiego. Ale ja, Panie prezydencie, bardzo proszę, żebyśmy jednak tą dyskusję kontynuowali w punkcie sprawy różne. Nigdy od tego tematu nikt w płockim samorządzie nie uciekał i nie będzie uciekał. Natomiast ja tylko jedno zdanie do Pani poseł. Pani kilka razy powtórzyła: nikt z nami nie rozmawiał. Pani radna, Pani - przepraszam - Pani poseł, a była wieloletnia radna Rady Miasta Płocka, jestem przewodniczącym Rady Miasta Płocka od kilkunastu lat, bardzo często wypowiadałem się publicznie na temat S10, wysyłałem bardzo wiele korespondencji do Generalnej Dyrekcji, do różnych ministrów, do różnych dyrektorów, szefów tej instytucji i po raz pierwszy kilka tygodni temu, po raz pierwszy w wieloletniej historii parlamentarnego zespołu do spraw S10 ktoś mnie zaprosił do Warszawy, po raz pierwszy. Więc, jeżeli ktoś nie rozmawia, bądź nie rozmawiał z samorządem płockim na temat tej inwestycji to niestety ale szefowie instytucji odpowiedzialnych za to przez wiele, wiele, wiele lat. Więc bardzo proszę, nie róbcie polityki nad takim tematem, gdzie wszyscy jesteśmy zgodni... Ja tu, ja Pani nie zarzucę nigdy, że Pani jest przeciwko tej drodze, ale też Pani nikomu na tej sali nie zarzuci tego, bo to jest po prostu nieprawdą. Tam, gdzie nie ma między nami różnic nie róbnmy sztucznych konfliktów. Bardzo o to proszę. Jeżeli ktoś będzie chciał kontynuować tą dyskusję, bardzo proszę, Panie prezydencie w sprawach różnych. A teraz, Szanowni Państwo, wracamy do porządku obrad i raz jeszcze moja tylko prośba do Państwa, którzy składacie wnioski formalne - jeżeli będę zaskakiwany na sesji wnioskami, o których można było rozmawiać z kilkudniowym przynajmniej wyprzedzeniem pomiędzy chociażby przewodniczącymi klubów bądź z prezydium rady miasta będę głosował na ogół przeciw, chyba że naprawdę będzie to coś niesamowicie pilnego i nagłego. (niezrozumiały głos) Dobrze, jedno zdanie Panie prezydencie, ale bardzo proszę bardzo krótko."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Przepraszam, ale nie mogłem pozostawić tak tej wypowiedzi Pani poseł. W przestrzeń za chwileczkę pójdzie, że samorząd albo coś ukrywa, albo samorząd nie jest doinformowany. Szanowni Państwo, my jako samorząd

od samego początku zarówno w zakresie S10, jak i w zakresie CPK jesteśmy na bieżąco informowani na tym etapie, na którym ta informacja nas bezpośrednio dotyczy. I tak również jest w przypadku S10. Tylko w miesiącu w październiku trzykrotnie spotkaliśmy się z Generalną Dyrekcją. Ja osobiście byłem 8 października w Generalnej Dyrekcji w Bydgoszczy, gdzie rozmawialiśmy o trasie S10 i DK 60. Również byłem na spotkaniu z Panią poseł i z innymi parlamentarzystami 15. w Warszawie i również 23. odbyło się spotkanie na prośbę, wcześniej zapowiedziane, bo zaproszenie na 23. otrzymaliśmy już na początku października, Generalna Dyrekcja zaprosiła nas jako samorząd i nie tylko nas, ale wszystkie samorządy i na tym spotkaniu byli przedstawiciele samorządów, którzy są zainteresowani szczególnie w zakresie S10 przebiegającej w okolicach Płocka. Szanowni Państwo, podczas tego spotkania 23. został wszystkim samorządowcom przedstawiony wariant numer cztery, który jest kompilacją wszystkich poprzednich wariantów i wynikiem przeprowadzonych konsultacji. Generalna Dyrekcja poprosiła nas o to, żebyśmy w ciągu dwóch tygodni wypowiedzieli się jako poszczególne samorządy, a dopiero później zostanie to publicznie poinformowane. Także nie ma czegoś takiego, że samorząd na bieżąco nie jest informowany. Wszystkie samorządy, które odpowiedziały na to spotkanie i są w zakresie przeprowadzenia trasy S10 otrzymały tą samą informację, widzieliśmy prezentację, została nam ona przedstawiona i uwarunkowania czwartego wariantu, który tak jak wspominałem, jest kompilacją i rozwiązaniem, które zadowala albo ma zadowolić wszystkie przebiegi w poszczególnych powiatach, jest jednocześnie odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców wynikające z przeprowadzonych konsultacji. Szerzej oczywiście, przepraszam, Panie przewodniczący, szerzej o tym mogę powiedzieć się w sprawach różnych, a tak jak wspominałem wcześniej, Generalna Dyrekcja prosiła nas o to, żebyśmy sobie dwa tygodnie dali czasu jako samorządy na to, żeby się wypowiedzieć i każdy z samorządów łącznie z powiatami dotrzymuje tego, żebyśmy mieli ten czas na to, żeby się wypowiedzieć, a następnie zostanie to opublikowane przez Generalną Dyrekcję. A więc na bieżąco jesteśmy w kontakcie, nie powiem, że codziennie, ale raz w tygodniu mamy sposoby spotkać się z Generalną Dyrekcją. Dziękuję."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję i bardzo proszę Państwa - to jest bardzo ważny temat - o przeniesienie ciągu dalszego dyskusji w tym temacie w punkcie: sprawy różne. Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Szanowni Państwo, przed nami jeszcze dosyć obszerny porządek obrad.”

### **Ad. pkt 3**

#### **Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych.**

Materiał: *Informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania działalności szkół wyższych stanowi załącznik nr 9* do niniejszego protokołu.

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Przechodzimy do punktu trzeciego: informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania działalności szkół wyższych. Otrzymaliśmy pisemny materiał od Pana prezydenta. Za chwilę oddam głos Panu prezydentowi i poproszę również o zabranie głosu Państwa rektorów. Ewentualnie, jeżeli ktoś z Państwa Radnych bądź zaproszonych gości będzie chciał jeszcze dodatkowo zabrać głos udzielę oczywiście tego głosu, ale najpierw na początku pozwólcie Państwo, że kilka zdań ode mnie. Panie Prezydencie! Magnificencje! Wielce Szanowni Państwo! Na początku przepraszam Państwa za to, że niestety zaczęliśmy nie od tematu Państwa, tylko od pewnego zamieszania na sesji, no, ale jak Państwo wiecie między innymi takie są detale polityki. Drodzy Państwo, początek października to kolejne inauguracje w płockich szkołach wyższych. Przypomnę Państwu, iż mamy w Płocku cztery uczelnie wyższe. Wymienię je według kolejności powstania: Wyższe Seminarium



Duchowne w Płocku w naszym mieście od 1710 roku, płocka filia Politechniki Warszawskiej od 1967 roku, Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica, która powstała w 1992 roku i Akademia Mazowiecka w Płocku, wcześniej PWSZ, następnie Mazowiecka Uczelnia Publiczna, która to istnieje uczelnia w Płocku od roku 1999. Wielokrotnie z Panem prezydentem mówimy, iż płockie szkoły wyższe są dla władz miasta bardzo ważne, bardzo istotne. To nie tylko prestiż, to nie tylko edukacja, to nie tylko lokalna elita, to również patriotyzm lokalny i ważny element miastotwórczy. I co do tego myślę, że wszyscy się zgadzamy. Uczelnie wyższe kształtują wielu lokalnych liderów. Należy jednak pamiętać, że zgodnie z polskim ustawodawstwem uczelnie wyższe są podmiotami samorządnymi i niezależnymi od władz miasta, niezależnymi od samorządów miejskich. Na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat, zwłaszcza po roku 1989 w wielu ośrodkach akademickich w Płocku miały miejsce różne przeobrażenia, przekształcenia, czy transformacje. W wielu miastach następowały konsolidacje - dwie lub trzy mniejsze uczelnie lokalne łączyły się w jedną większą. W tak dosyć szybki sposób powstawały nowe akademie, nowe uniwersytety. Władze płockich uczelni wyższych wybrały inną drogę. Nie doszło do połączenia. Każda z uczelni funkcjonuje jako samodzielny podmiot. Na pewno jest to trudniejsza droga w rozwoju uczelni, ale również możliwa, co spektakularnie w ostatnich latach udowadnia Akademia Mazowiecka w Płocku. Nieraz rozmawialiśmy i namawialiśmy Państwa do połączenia, do konsolidacji. Na razie jednak niezależne i samorządne płockie uczelnie wybrały inną ścieżkę. Szanujemy to. Szanowni Państwo, przed szkołami wyższymi w Polsce trudny czas. Dotyczy to również uczelni płockich. Przez wieki istniała relacja uczeń - mistrz, ale niestety w ostatnich kilkudziesięciu latach powoli i systematycznie ta relacja zmienia się powiedziałbym to w relację klient - oferent. Takie są brutalne prawa również wolnego rynku w obszarze szkolnictwa wyższego. Uczelnie wiele a maturzystów coraz mniej. Tu poprosiłbym o slajd, który prosiłem o przygotowanie. I niestety, Szanowni Państwo, demografia pokazuje, że nie będzie lepiej, tylko gorzej. Jak dobrze wiemy liczba kandydatów na studia to pochodna liczby urodzeń. Na tym slajdzie widzicie Państwo liczby urodzeń na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat. Można powiedzieć, że jest to liczba urodzeń i liczba maturzystów, to jest pochodna z dwudziestoletnim przesunięciem czasowym. Jeszcze w 1980 roku w Polsce urodziło się 696 000 osób, dzieci, w 2000 - 378 000, w 2020 - 355 000, a w roku ostatnim 2023 zaledwie 272 000. I na razie niestety nie widać końca tego zjawiska. Niestety program „500 plus” mimo złudzeń i mimo nadziei wielu osób nie zmienił tego trendu. Za dwadzieścia lat liczba rodzimych kandydatów na studia zmniejszy się zgodnie z tymi danymi o 10 - 20% w stosunku do dnia dzisiejszego. To ogromne wyzwanie. I prognozy ekspertów niestety w tej materii nie są optymistyczne. Eksperci szacują, że zapewne jakaś część szkół wyższych w naszym kraju zniknie. Dlatego raz jeszcze bardzo proszę Państwa rozmawiajcie o współpracy, rozmawiajcie o współpracy w każdej możliwej konfiguracji. Będziemy was wspierać, ale najważniejsze decyzje organizacyjne należą do Państwa, do niezależnych i samorządnych szkół wyższych. Dziękuję za uwagę. Teraz bardzo poproszę Pana prezydenta.”

(prezentacja stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu)

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Goście, oczywiście na czele z Panią rektor, Paniami rektor, z przedstawicielami naszych wyższych uczelni. Ja przede wszystkim chciałbym bardzo serdecznie podziękować za cały rok współpracy i w ogóle ostatnie lata bardzo dobrej współpracy. Samorząd właściwie w każdym momencie, na każdej płaszczyźnie odpowiada pozytywnie na deklarację, na chęci tej współpracy w różnych zakresach, zarówno dotyczących modernizacji bazy, infrastruktury uczelni, jak i tak bardzo pozytywnie pojętego życia studentów, samorządu studenckiego. Także bardzo, bardzo dziękuję. Liczę na równie dobrą i owocną współpracę w przyszłości, która z jednej strony będzie skutkowałą rozwojem naszych wyższych uczelni, ale oczywiście także w sposób właściwie naturalny rozwoju również miasta. Jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję i liczę na dalszą, równie dobrą współpracę w przyszłości. Panie przewodniczący, tylko tak gwoli

uzupełnienia. Wczoraj miałem okazję spotkać się i rozmawiać z dyrektorem Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, a kolejne spotkanie z Panem wiceprezydentem mamy umówione na poniedziałek. Dziękuję bardzo.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. W pewnym sensie łączy się to z wydziałem budownictwa, więc nie odbiegamy za daleko od tematyki. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, teraz zgodnie z tym, co zapowiedziałem wcześniej, bardzo poproszę o zabranie głosu przedstawicieli naszych uczelni. Ponieważ dłuższy staż w Płocku ma filia Politechniki Warszawskiej Pani rektor pozwoli, że oddam głos Pani rektor, Pani prof. Renacie Walczak. Proszę bardzo Pani rektor.”

Pani prof. **Renata Walczak** Prorektor Politechniki Warszawskiej ds. Filii w Płocku powiedziała: „Szanowny Panie Prezydencie! Szanowny Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Szanowny Pani Poseł! Chciałabym podziękować w imieniu Politechniki Warszawskiej za wsparcie przez miasto płockiego kampusu Politechniki Warszawskiej. W tym roku dostaliśmy od miasta 346 400 zł. Pieniądze były przeznaczone na wiele inicjatyw, które urząd miasta organizuje, na przykład „Grant na start” albo „Dyplom dla Płocka”. Tutaj nasi studenci są beneficjentami. Miasto też ma program „Współpraca z uczelniami wyższymi”. Nasi pracownicy dostają granty na przygotowanie już końcowe wniosków o awanse naukowe. Chciałabym przypomnieć, że wszyscy pracownicy, którzy takie granty otrzymali uzyskali habilitację lub profesury, każda jedna osoba. Bardzo dziękuję Panie prezydencie za ten program. Dodatkowo miasto wspiera inicjatywy uczelni, inicjatywy studenckie, imprezy studenckie, takie jak juwenalia, otrzęsiny. Nasz Zespół Tańca Ludowego Masovia również otrzymał dofinansowanie od Pana prezydenta. Bardzo serdecznie za to dziękuję i proszę o więcej, a zaraz powiem dlaczego. Chciałabym też prosić o podobne subwencje dla obu dużych uczelni, które są na naszym pokładzie w mieście. Mniej więcej dwa razy w tygodniu przychodzą do nas przedstawiciele firm płockich. Chcą nawiązywać współpracę z Politechniką Warszawską, proszą o studentów, absolwentów, dlatego, że nie ma kadry technicznej, nie ma rąk do pracy. Wczoraj byli u nas Państwo z największej naszej płockiej firmy i powiedzieli, że za dziesięć lat nie będzie w ogóle pracowników technicznych, bo zmieni się kadra. Ci Państwo, którzy zostali zatrudnieni w latach 90. odejdą na emeryturę i nie będzie nawet tych osób, które już na emeryturze pracują. Dlatego jest to tak ważne. Dodatkowo Pan dyrektor, który z nami rozmawiał powiedział, że z większych miast, do których odpłynęły osoby z Płocka, udało mu się ściągnąć w ciągu kilku lat tylko jedną osobę. Czyli ci studenci, którzy wyjdą na zewnątrz do większych miast, do Płocka nie wrócą. Dlatego Politechnika tu w Płocku jest myślę ważną uczelnią, dlatego że kształci kadrę dla nas, dla Płocka. Jeżeli nie będziemy tych ludzi kształcić oni do nas nie przyjdą i będziemy mieli takie problemy jak Państwo mieli przy głosowaniu na każdym kroku codziennie i za chwilę nie będziemy się pytali, jaki jest Płock, tylko czy jest Płock, ponieważ firmy upadną, bo nie będą mieli pracowników. Tylko wielkie firmy stać na to, żeby sobie kupić kadrę z Dalekiego Wschodu, a mniejsze firmy po prostu upadną. Bardzo mi zależy, żeby upowszechnić wiedzę techniczną i przedmioty ścisłe wśród młodzieży, dlatego że proszę popatrzeć, jak wygląda liczba osób, które zdają fizykę na maturze. Na palcach jednej ręki można policzyć, ile tych osób zdaje, ile mamy klas ścisłych matematyczno-fizycznych w Płocku, chyba trzy tylko. I jeżeli nie zejdziemy do podstawówek i nie będziemy zachęcać młodzieży, żeby się uczyli przedmiotów ścisłych: matematyki, fizyki, oni nie przyjdą na uczelnie techniczne i potem nie będzie tych osób na na wyższych uczelniach, nie będzie ich na uczelni na Politechnice Warszawskiej. Pan przewodniczący zachęca do tego, żeby połączyć się z Akademią Mazowiecką. Takie, myślę, takie było przesłanie Pana przewodniczącego. Proszę Państwa, Politechnika Warszawska to jest najlepsza uczelnia techniczna w Polsce. Wszystkie kierunki, które są w Płocku, są na pierwszym lub drugim miejscu w rankingu „Perspektyw”. Dyplom Politechniki Warszawskiej jest rozpoznawalny na całym świecie. Z całym szacunkiem dla Akademii Mazowieckiej, która jest mniej lat na

rynku, tak nie jest. Dlatego nasz rektor, również na inauguracji u nas oraz na spotkaniu z ministrem i z Panem rektorem Akademii Mazowieckiej podkreślił, że połączenia nie będzie. Nie chcemy się na to zgodzić, dlatego, że nasz dyplom daje przepustkę na cały świat, jeżeli osoby są bardzo dobrze przygotowane do zawodu, do pracy. Także przykro mi, Panie przewodniczącym, nie połączymy się. Szanowni Państwo, zależy mi też na tym, żeby zwrócić uwagę na uchwałę krajobrazową. To petycja do rady miasta. Zabraniają Państwo wszelkich reklam, a uczelnie, czy my, czy Akademia Mazowiecka, potrzebują informować chociażby o tym, że takie uczelnie są i że jest rekrutacja na te uczelnie. Jeżeli my nie możemy powiesić nawet logo naszej uczelni na budynku, czy na akademiku, nie mówiąc o informacjach o studiach, to kto do nas przyjdzie? Bardzo dziękuję i dziękuję za wsparcie."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani rektor. Ja chętnie nawiążę do Pani wystąpienia, ale dopiero później. Bardzo proszę Panią rektor z Akademii Mazowieckiej, Panią profesor Mariolę Głowacką."

Pani dr hab. n. o zdr. **Mariola Głowacka** – prof. ucz., Prorektor ds. Collegium Medicum powiedziała: „Panie Prezydencie! Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dziękuję za zaproszenie. W imieniu Pana rektora profesora Słodkiego, własnym, ale także całej społeczności akademickiej chciałam na wstępie bardzo podziękować za obecny rok, za wsparcie nauczycieli, studentów, ale także powziętą inicjatywę miasta akademickiego, czyli Płock jako miasto akademickie. Jeżeli chodzi o wsparcie nauczycieli chciałam tu szczególnie podkreślić znaczenie grantów, o których już mówiła Pani rektor, które umożliwiają nauczycielom przeprowadzenie badań i zbliżają do uzyskania stopnia doktora habilitowanego lub profesora. Przepraszam, że posłużę się tu swoją osobą, ale ja też jestem beneficjentką takiego grantu, tylko w latach minionych i dzięki temu grantowi, Panie prezydencie, mogłam przeprowadzić bardzo szerokie badania w zakresie klinicznym, którego wyniki zostały opublikowane w czasopiśmie międzynarodowych wysoko punktowanych, a referaty wygłoszone na światowych konferencjach, a niektóre nawet uzyskały wyróżnienie. Takich grantów w naszej uczelni w chwili obecnej mamy trzy. Każdy jest z innego wydziału. One oscylują w granicach 104 000 zł. Kolejny aspekt, który tutaj bym chciała podkreślić, to jest wsparcie patronackie, czy finansowe konferencji, które są organizowane w naszej uczelni i zawsze tutaj możemy liczyć na to wsparcie z Państwa strony, ponieważ one dają możliwość uczestniczenia nie tylko nauczycielom, nie tylko studentom, ale również osobom, które pracują w podmiotach leczniczych, w szkołach i tym podobnie, dlatego, że Szanowni Państwo, badania naukowe mają sens tylko wtedy, jeżeli w konsekwencji ich wyniki przekładają się na poprawę jakości życia lub warunków życia, w tym również środowiska życia człowieka, czy środowiska naturalnego, dlatego też sami Państwo doskonale wiecie, że przepraszam, ja tutaj może bliżej powiem o medycynie, o pielęgniarstwie, położnictwie, bo to są moje kierunki studiów, które mam w swoim Collegium Medicum, natomiast nie ma możliwości rozwoju opieki nad pacjentem, poprawy jakości tej opieki, zmian organizacyjnych, jeżeli badania stricte nie będą powstawały, nie będą prowadzone w miejscu pobytu tego pacjenta, czy w miejscu życia pacjenta. Stąd tak bardzo ważna jest ta popularyzacja wyników badań. Natomiast, jeżeli chodzi o wsparcie studentów, to tak już była uprzejma Pani prorektor powiedzieć, również dziękujemy za „Grant na start”, za starter studenta, za „Dyplom dla Płocka”, ale także za juwenalia, ponieważ naszym zadaniem jako dydaktyków, jako starszego pokolenia osób nauczających, jest nie tylko przygotowanie do pracy, ale też wskazywanie jak młode pokolenie może samodzielnie decydować o kulturze swoich czasów, tak jak ktoś zaśpiewał kiedyś, że każde pokolenie ma swój czas i każde pokolenie ma swoją kulturę, za którą my też jako dydaktycy ponosimy swoistą odpowiedzialność. Bardzo się cieszę też z tej inicjatywy Akademickiego Płocka. Ja tu się nie odnoszę do integracji uczelni, ponieważ nie jestem upoważniona w tym zakresie przez swojego magnificencję, dlatego pozwólcie Państwo, że pomnę ten temat, natomiast poruszanie akademickości jest bardzo ważne. Dlaczego? Dlatego, że razem możemy tylko

zbudować Płock jako miasto pierwszego wyboru. Ja się nie zgadzam z opinią, czy miasto będzie istnieć. Pani rektor, ono będzie istnieć, bo to wynika z naszej aktywności tutaj lokalnej, natomiast celem naszej działalności, wspólnej działalności, którą możemy podejmować, jest spowodowanie, że Płock nie będzie alternatywą, tylko będzie miastem pierwszego wyboru, jeżeli chodzi o naukę, o pracę i o życie, w którym będą mieć miejsce zarówno dzieci, młodzież, dorośli, ale również seniorzy, aktywni seniorzy. Dlatego polityka senioralna również w połączeniu z naszymi badaniami jest bardzo ważna. Jeszcze jeden element, który chciałam podkreślić i podziękować tu za taką otwartość Państwa na nasze inicjatywy: inicjatywy edukacyjne, prozdrowotne, naukowe. Ja nie spotkałam się nigdy z jakąkolwiek negacją z Państwa strony, że czegoś nie da się zrobić. Nawet, jeżeli nasze propozycje były może nazbyt nowatorskie, nazbyt śmiało zawsze staraliśmy się znaleźć jakieś rozwiązanie. Stąd też bardzo dziękuję za wysłuchanie nas, za otwartość, za uwzględnienie nas w różnych gremiach, natomiast nie byłabym sobą, gdybym nie powiedziała, Szanowni Państwo, że oczekuję również jeszcze większego wsparcia w latach kolejnych. Natomiast co do jakości kształcenia. Szanowni Państwo, mój wydział, moje Collegium Medicum w Akademii Mazowieckiej ma 15 lat, akademia jako całość ma 25 lat, natomiast nasz kierunek pielęgniarstwo jako jedyny oprócz Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie uzyskał certyfikat jakości kształcenia. Ja się nie przerzucam tutaj kto jest ważniejszy, kto ma lepsze rankingi, bo uczelnie są różne. My mamy różne kierunki w porównaniu z moim Collegium Medicum. Dla mnie najważniejsza jest jakość kształcenia. Dlaczego? Bo jakość kształcenia przekłada się na jakość absolwenta, a jakość naszego absolwenta to jest bezpieczeństwo pacjenta, bezpieczeństwo dziecka, bezpieczeństwo seniora. Dziękuję bardzo Państwu za uwagę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Bardzo serdecznie dziękuję. Szanowni Państwo, być może nieprecyzyjnie zostałem zrozumiany albo nieprecyzyjnie wyraziłem się mówiąc o przekształcaniach, konsolidacji, możliwościach współpracy i rozwoju pomiędzy płockimi uczelniami. Tak się składa, że dzisiaj jesteście Państwo tylko w tych dwóch uczelni, więc być może dlatego to jest odebrane tak że, w taki sposób, że ta konsolidacja ma dotyczyć tylko Państwa dwóch uczelni. Znaczący według mnie w tych dwóch uczelniach, których dzisiaj przedstawiciele nie ma, również są zasoby i możliwości cudownych synergii z pozostałymi, z Państwa dwoma uczelniami. Powiem kilka zdań o tej najstarszej naszej uczelni, czyli Wyższym Seminarium Duchownym, które nam się kojarzy jednoznacznie z kościołem i z religią. Wbrew pozorom w naszych wspaniałych murach seminarium wykłada, wykładało na przestrzeni ostatnich kilkudziesięciu lat, ale jeszcze nadal wykłada wielu profesorów w zakresie filozofii, historii i również wielu innych nauk humanistycznych i ponieważ wiemy, że frekwencja w seminariach no brzydko mówiąc zanika, szkoda, żeby ta kadra również wyjeżdżała z Płocka. Powiem, że dla mnie najbardziej bolesnym chyba przykładem jest wyjazd z Płocka ks. prof. Andrzeja Kobylińskiego. Nie muszę Państwu nic więcej chyba o księdzu profesorze mówić. Każdy go w Płocku zna. Natomiast jeszcze à propos konsolidacji. Ja w pełni rozumiem, że sztyl Politechniki Warszawskiej jest bardzo ważny na mapie polskich uczelni. Troszkę gorzej te polskie uczelnie, nawet te najlepsze, wyglądają w rankingach światowych, czy europejskich, ale to jak gdyby inne zagadnienie. Natomiast jest wiele przypadków w Polsce, gdzie filie znanych uczelni, w tym znanych politechnik, kilkanaście lat temu zdecydowały się na konsolidację z innymi uczelniami, bądź z innymi filiami w danym mieście. Ale raz jeszcze potwierdzę - jesteście Państwo samorządnymi uczelniami. To Państwo będziecie o tym decydować i Państwo o tym decydujecie, o swoim rozwoju. My możemy tylko wypowiadać swoje zdanie, natomiast decyzje należą do was. O ile władza państwowa ma jakiś wpływ na uczelnie chociaż, które są samorządowe, no chociażby poprzez ustawy, które wiadomo parlament kształtuje, to samorząd płocki choćby nie wiem jak chciał, ale i dobrze nie mamy na to wpływu, bo jesteście niezależnymi, samorządnymi uczelniami. Natomiast myślę, że ta dyskusja i ta rozmowa, i ta wymiana zdań jest potrzebna, ale moja prośba też jest taka, że według mnie potrzebne są tego typu rozmowy i spotkania w ramach tej czwórki

uczelni. Ja mam nadzieję, że do tego dochodzi, ale jeżeli nie, to bardzo, bardzo do tego zachęcam i namawiam. Raz jeszcze Pan prezydent, proszę bardzo.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Panie Przewodniczący! Wysoka Rado! Pani Rektor! Temat rzeczywiście bardzo ważny, więc jeszcze raz z mojej strony podziękowania także za te słowa, które tutaj padły ze strony Pani rektor. Rzeczywiście miasto, ja również jako prezydent, szanując autonomię każdej z wyższych uczelni, wspieramy je w ramach możliwości, ale także współpracując wspólnie, za to również dziękuję, czy to przy okazji takich projektów właśnie jak Akademicki Płock, czy juwenalia. To jest oczywiście możliwe. I te wszystkie projekty związane z grantami, czy nagrodami są oczywiście adresowane w takim samym stopniu do wszystkich uczelni. Bardzo dziękuję za podkreślanie tej współpracy w kontekście grantów naukowych dla pracowników naukowych, którzy uzyskują, czy chcą uzyskać stopień doktora habilitowanego, a więc samodzielnego już pracownika naukowego. To akurat pomysł sprzed kilku lat, który rzeczywiście okazał się strzałem w dziesiątkę. No i jeszcze odniosę się do tego, co wybrzmiało tu też bardzo mocno, tych próśb ze strony sądzę zarówno mojej jako prezydenta, rady miasta, te prośby oczywiście w miarę możliwości będą wysłuchiwane. Ja deklaruję oczywiście gotowość dalszego wspierania wyższych uczelni, aczkolwiek mamy też świadomość i sądzę, że Pani rektor również, że w taki sposób, w jaki wspiera miasto Płock i wyższe uczelnie, to chyba na pewno żadne miasta na Mazowszu, a i nieliczne w Polsce wspierają swoje wyższe uczelnie, natomiast oczywiście będziemy dalej to robić wierząc, że przyszłość Płocka to przyszłość także wyższych uczelni w naszym mieście. I tutaj także zachęcam i zwrócę uwagę, nie ma dzisiaj razem z nami Pana wiceprezydenta Łukasza Jankowskiego, jest Pani Dyrektor Agnieszka Harabasz, ale na pewno ta współpraca między wyższymi uczelniami a szkołami, zwłaszcza średnimi, tutaj może być jak najbardziej jeszcze lepsza i bardziej ścisła tak, ażeby rzeczywiście jak najlepiej odpowiadać na potrzeby z jednej strony uczelni, ale również także później późniejszych pracodawców. Więc tutaj bierzemy także jako pewne wyzwanie na przyszłość. Bardzo, bardzo dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie. Teraz zachęcam do zabierania głosu Państwa Radnych. Pani przewodnicząca Daria Domosławska, proszę bardzo.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panowie Prezydenci! Państwo Przewodniczący! Drodzy Radni! Szanowni Goście! Drodzy Mieszkańcy! Jest to niewątpliwie jeden z ważniejszych tematów poruszanych podczas obrad sesji rady miasta. Najważniejsze rzeczy wydaje mi się, że zostały powiedziane. Oczywiście celem uczelni wyższych jest przede wszystkim kształtowanie pod kątem merytorycznym, dydaktycznym, naukowym naszych studentów. Dziękuję jeszcze raz, bo uczyniłam to też w trakcie komisji, na ręce Państwa rektorów przekazuję podziękowania dla całej kadry dydaktycznej, naukowej i pracowników uczelni za to, co robią względem naszych studentów. Nasi studenci są widoczni w wielu obszarach życia, zarówno tego naukowego, jak i społecznego. Jeszcze raz podkreślę, że rola uczelni to nauczanie, to dydaktyka, to rozwój naukowy, ale oprócz tego realizujecie Państwo coś bardzo istotnego - kształtujecie charaktery, kształtujecie postawy prospołeczne. W tym miejscu chciałabym powiedzieć i podkreślić, że wielokrotnie nasi płoccy studenci zasilają banki krwiodawstwa, banki szpiku oddając to, co najcenniejsze. Każda z uczelni jest bardzo zaangażowana w organizowanie akcji honorowego krwiodawstwa, za co bardzo serdecznie Państwu dziękuję, że znajdujecie na to miejsce, znajdujecie czas. Mogę w tej chwili uchylić rąbka tajemnicy. W ubiegłym roku akademickim odbyła się XXI edycja ogólnopolskiego turnieju szkół oraz uczelni wyższych w honorowym krwiodawstwie „Młoda krew ratuje życie”. Akurat w tej edycji wzięły udział dwie uczelnie, aczkolwiek na każdej z nich odbywają się systematycznie pobory krwi. Nie jest już tajemnicą, ale dwie nasze płockie uczelnie znalazły się na etapie wojewódzkim na przystówiowym pudle. O szczegółach zostaniecie

Państwo jako rektorzy poinformowani w trakcie gali, która odbędzie się w trakcie Dni Honorowego Krwiodawstwa 24 listopada. Myślę, że zaproszenia lada chwila do Państwa zostaną skierowane. Zachęcam do dalszego rozwoju zarówno tego głównego naukowego, dydaktycznego, ale również nie zapominajcie o tych aspektach prospołecznych. I dziękuję bardzo. Ja deklaruję jak zawsze chęć dalszej współpracy i wspierania. Dziękuję.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo Pani przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem, Szanowni Państwo, chciałbym teraz jeszcze poddać pod głosowanie pisemny materiał, który otrzymaliśmy od Pana prezydenta, czyli informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2023/2024, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty. (niezrozumiały głos) Nie. Bardzo przepraszam, bardzo przepraszam. Sprawdziłem Państwa czujność, odczytałem kolejny materiał. Oczywiście informacja o realizacji uchwały w sprawie wspierania szkół wyższych - ten materiał poddaję teraz pod głosowanie. Wyprzedziłem kolejny materiał. Proszę o pulpity do głosowania i proszę Państwa Radnych o zagłosowanie, a Pani przewodniczącej dziękuję za czujność. (niezrozumiały głos) Proszę o zbiorcze wyniki głosowania. Jednogłośnie przyjęliśmy ten materiał. Raz jeszcze bardzo serdecznie Państwu dziękuję za obecność dzisiaj w naszej auli i tak jak sygnalizowałem przed sesją zapraszam teraz Państwa na chwilę do mojego gabinetu. Przekazuję teraz prowadzenie sesji Pani przewodniczącej Małgorzacie Struzik. Proszę bardzo Pani przewodnicząca.”

#### **Ad. pkt 4**

#### **Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2023/2024, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty.**

Materiał: *Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2023/2024, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty* stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję Państwu i Panu przewodniczącemu, że będę miała przyjemność prowadzić dalszą część obrad. Przechodzimy, Szanowni Państwo, do punktu czwartego: informacja o stanie realizacji zadań oświatowych miasta Płocka za rok szkolny 2023/2024, w tym o wynikach egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty. Materiał bardzo obszerny, przedstawiony zarówno przez Wydział Edukacji, jak i przez Zespół Jednostek Oświatowych... zarząd Jednostek Oświatowych, przepraszam bardzo Pani dyrektor. Są z nami dwie Panie dyrektor: Pani Agnieszka Harabasz oraz Pani Aleksandra Jadczak. Także, jeżeli będą pytania, to z pewnością te dwie Panie, które od wielu lat pracują zarówno w Wydziale Edukacji, jak i w Zarządzie Jednostek Oświatowych, będą miały przyjemność Państwu odpowiedzieć. Materiał bardzo obszerny, pokazujący... Jednocześnie materiał ustawowy, ponieważ ustawodawca nakazał samorządowi przedstawić Wysokiej Radzie wyniki egzaminów zarówno zewnętrznych, jak i nadzoru pedagogicznego. Cieszę się, że kształtowanie polityki oświatowej miasta Płocka jest na tak wysokim poziomie, ponieważ wyraźnie widać w tych tabelach pokazujących jakie środki finansowe przekazujemy z budżetu miasta Płocka, czyli dopłacamy do części oświatowej subwencji ogólnej, ile środków dopłacamy, jak ta polityka się kształtuje i tutaj wielki szacunek i do możliwości oczywiście budżetu miasta Płocka, że możemy w ten sposób realizować zadania polityki oświatowej dla naszego samorządu. Jeżeli są pytania, bo tam oczywiście też mamy informacje jakie są wyniki

egzaminów maturalnych, egzaminów potwierdzających kwalifikacje w zawodzie i wszystkie inne egzaminy, zarówno ośmioklasisty, jak i przede wszystkim tutaj pokazujemy również w jaki sposób realizujemy tak zwaną maturę międzynarodową. Nie wiem, czy ze strony Państwa Radnych są pytania. Bardzo proszę, Pan prezydent, bardzo proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Rzeczywiście kolejny bardzo ważny materiał, dokument mówiący o tym, o najważniejszym zadaniu, jakie jest realizowane przez płocki samorząd, a więc o prowadzeniu placówek oświatowych, o edukacji i wychowaniu młodych pokoleń. Z drugiej strony nie tylko najważniejsze zadania, ale także najważniejsza inwestycja, nie powiem koszt, powiem inwestycja, jaką realizujemy w naszym mieście i zarazem największa część środków budżetowych przeznaczana jest właśnie na ten cel, zarówno tych pochodzących z subwencji, jak i - co zauważyła Pani przewodnicząca - również duża część ze środków własnych. Ja tylko zwrócę uwagę, Szanowni Państwo, rzeczywiście zanim ewentualnie oddam głos Paniom dyrektorom dziękując im za zaangażowanie, ale przede wszystkim dziękując za te ostatnie 14 lat Panu wiceprezydentowi Romanowi Siemiątkowskiemu, który nadzorował właśnie ten jakże ważny i istotny, istotną część życia naszego miasta, zwrócę uwagę, że tak jak wcześniej mówiliśmy o tym jak mocno wspieramy szkolnictwo wyższe, także i z tego materiału wynika jak dużo środków tylko na przestrzeni właściwie tylko jednego roku jest przeznaczonych na realizację inwestycji w nasze placówki oświatowe. W przypadku inwestycji to w perspektywie tylko ostatniego roku to ponad 32 000 000 zł. Natomiast, jeśli chodzi o wydatki bieżące, znaczy takie mniejsze, remonty, to jeszcze dodatkowo ponad 1 500 000 zł. To są środki oczywiście remontowo-inwestycyjne, ale to, co najważniejsze to przede wszystkim edukacja, kształcenie no od poziomu przedszkola, przez szkołę podstawową i szkołę średnią. I tutaj ogromne jeszcze raz podziękowanie na ręce Pana wiceprezydenta, Pani dyrektor, wszystkich pracowników urzędu, ale także wszystkich pracowników oświaty i tego obszaru edukacji i opieki nad dziećmi. Bardzo, bardzo dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję Panie prezydencie. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę. Nie widzę. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji w tej materii. Czy Pani dyrektor chciałby zabrać głos? Też nie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy w takim razie do głosowania materiału dotyczącego informacji o stanie realizacji zadań oświatowych. Bardzo proszę o głosowanie. Prosimy o wyniki. 22 osoby głosowały za, 3 osoby nie oddały głosu. Serdecznie Państwu dziękuję. Przyjęliśmy materiał.”

#### **Ad. pkt 5**

#### **Raport końcowy podsumowujący pomiary zanieczyszczeń powietrza w Płocku w latach 2019-2023 realizowanych na podstawie umów zawartych z konsorcjum DACSystem Sp. z o.o. i Fundacji ARMAG.**

Materiał: *Raport końcowy podsumowujący pomiary zanieczyszczeń powietrza w Płocku w latach 2019-2023 realizowanych na podstawie umów zawartych z konsorcjum DACSystem Sp. z o.o. i Fundacji ARMAG* stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego. Punkt piąty: raport końcowy podsumowujący pomiary zanieczyszczeń powietrza w Płocku w latach 2019-2023, realizowanych na podstawie umów zawartych z konsorcjum DACSystem Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością i Fundacji ARMAG. Materiał również otrzymaliśmy podsumowujący. Co

roku otrzymaliśmy materiały pokazujące jaki jest stan powietrza w Płocku. Są z nami przedstawiciele firmy. Bardzo prosimy o zabranie głosu.”

Pani **Michalina Bielawska** Dyrektor Fundacji ARMAG z Gdańska powiedziała: „Witam bardzo serdecznie. Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Dobrze, już widzimy prezentację. Z ogromną przyjemnością chciałam Państwu przedstawić podsumowanie pięcioletnich pomiarów jakości powietrza w mieście Płocku. Chciałabym zacząć słów parę o naszym konsorcjum. Fundacja ARMAG, Szanowni Państwo, to 31 lat działalności. Jesteśmy inicjatywą samorządową, czyli w 93. roku samorzady Gdańska, Gdyni, Sopotu oraz Tczewa powołały fundację ARMAAG. W chwili obecnej samorzady nas wspierają, czyli Gdańsk, Gdynia, Sopot i tak sobie trwamy, mierzymy, działamy. Nasze działanie to przede wszystkim pomiary jakości powietrza, to jest coś, co robimy na co dzień, czyli taki nasz chleb powszedni, ale to również wszelkiego rodzaju analizy, raporty, informowanie społeczeństwa o jakości powietrza. Działamy dla społeczności lokalnych, jesteśmy dla Państwa, no i też bardzo się cieszyliśmy z tego zadania, że mogliśmy te pomiary w Płocku dla Państwa prowadzić. Jeżeli chodzi o firmę DACSystem to jest naprawdę czołowa firma, która obsługuje system informatyczny jakości powietrza w Polsce, czyli dla Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska nadzoruje system informatyczny można powiedzieć w 75 procentach. Tak się złożyło w naszej historii, że od wielu lat współpracujemy i przyszło nam realizować właśnie wspólnie to zadanie, co z ogromną przyjemnością żeśmy przez te wszystkie lata realizowali. No i jaka finalna część tego. Chciałabym Państwu powiedzieć słów parę, jak wyglądało całe to zadanie no i przedstawić oczywiście jak wypadły te wyniki. Jeżeli chodzi o pomiary jakości powietrza przez te pięć lat były prowadzone w automatycznej stacji monitoringu powietrza przy ulicy Łukasiewicza. To jest ta czerwona kropczka na mapie. Mam nadzieję, że widoczna dla Państwa, tak. Czyli, Szanowni Państwo, stacja została zlokalizowana w taki sposób, żeby z jednej strony badać oddziaływanie strefy przemysłowej miasta Płocka, no bo jest istotna ta strefa na życie, wpływa na życie mieszkańców, a z drugiej strony już być blisko tej strefy mieszkaniowej. Czyli po analizie, po szczegółowej analizie była dobrana właśnie ta lokalizacja na terenie Politechniki i przy ulicy Łukasiewicza została zlokalizowana. Jeżeli chodzi o lokalizację stacji, Szanowni Państwo, prawo bardzo restrykcyjnie mówi, w jaki sposób taką stację należy zlokalizować. To nie jest tak, że my sobie wskażemy na mapie, tylko musi być to przemyślane, ona musi spełniać określone standardy. I tutaj tak to miejsce dobraliśmy, żeby była jak najbardziej reprezentatywna, natomiast spełniała tą taką wielofunkcyjność. Czyli jest to stacja tła miejskiego, ale również monitorująca tą strefę przemysłową. Poza stacją automatyczną przez te pięć lat były również wspomaganie prowadzone tak zwane pomiary wskaźnikowe przy pomocy mierników i to są te żółte punkciki, te żółte punkciki rozlokowane na obszarze całego miasta Płocka. One były w taki sposób też dobrane, żeby przynajmniej w większości dzielnic był jakikolwiek pomiar, taki był nasz cel, czyli jak najlepiej opomiarować całe miasto Płock. No i oczywiście istniejące już dwie stacje państwowego monitoringu środowiska, to są te niebieskie kropczki, które oczywiście przy naszych analizach też wzięliśmy pod uwagę. Więc tak wyglądały te pomiary. Wyposażenie. Stacja automatyczna - tutaj Państwo mogą zobaczyć, jak wygląda stacja z zewnątrz i w środku, czyli to jest taki kontener, gdzie w środku mamy zamontowane wszystkie urządzenia. W co była wyposażona stacja. Ja chciałam podkreślić, że stacja miała bardzo szeroki zakres pomiarowy, czyli to było siedem analizatorów, które pozwalały mierzyć jednocześnie dziesięć substancji. Były to następujące substancje: ditlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, ozon, analizator BTEX pozwala tutaj jednocześnie mierzyć benzen, toluen i ksyleny oraz analizator pyłu aż trzy frakcje, czyli pył PM10, był PM2,5 oraz PM1. Dodatkowo jeszcze analizator siarkowodoru. Szanowni Państwo, stacja to nie tylko analizatory, ale również urządzenia wspomaganie, czyli cały system kalibracji, tor poboru próby, który automatycznie zasysa próbkę do środka, do analizatora oraz system zbierania i komunikacji danych, ale również bardzo ważnym elementem jest stacja meteorologiczna, która pozwala interpretować wyniki, no



i tu, oczywiście, jak w każdej stacji standardowej: pomiar temperatury, prędkości i kierunku wiatru, ciśnienia atmosferycznego, wilgotności względnej, opadu atmosferycznego. Pomiarów dokładnie były prowadzone nieco dłużej niż od 2019, a dokładnie od 14 września 2018 roku do końca roku 2023. Chciałam tutaj podkreślić, że ten zakres pomiarowy jest bardzo szerokie spektrum, czyli on był celowo tak dobrany, żeby zarówno oddawał jaka jest jakość powietrza dla takiej przeciętnej strefy mieszkaniowej w większym mieście, ale również do monitorowania tej strefy przemysłowej. Chciałam tu też podkreślić, że stacje GIOŚ-owe, które od wielu lat istnieją na terenie miasta Płocka mają dużo węższy zakres pomiarowy, czyli to są po dwa, trzy analizatory. I standardowo teraz stacje jakości powietrza mają niestety dużo mniejszy zakres, bo to są koszty. Natomiast tutaj w realizacji tej zadania taki był cel, żeby jak najszerzej zbadać tę jakość powietrza. Przechodząc już do konkretnych wyników. Na początku chciałam Państwu przedstawić jak wyglądała, pokazać jak wyglądała nasza praca, czyli ta tabela prezentuje procentowy uzysk wyników w ciągu tych pięciu lat. Dołożyliśmy tutaj wszelkich starań, nasze konsorcjum, żebyśmy pozyskali jak największą ilość danych. W większości tutaj analizowanych lat są to wartości powyżej 95 procent. To jest naprawdę bardzo wysoki uzysk procentu danych wśród stacji automatycznych. Prawo tutaj obowiązuje, żeby minimum - żeby używać do rocznych ocen jakości powietrza - to minimum taka automatyczna stacja musi mieć 90 procent. Dla większości substancji udało się dotrzymać ten standard, aczkolwiek dla analizatora analizatora BTEX mieliśmy tutaj na początku w 2019 roku i w 2021 roku nieco niższą dyspozycyjność, bo to jest 84 procent, natomiast już w pozostałych latach jak najbardziej udało się to spełnić. Szanowni Państwo, żeby osiągnąć tak wysokie notowania, to jest praca całego zespołu ludzi, czyli wyjazd na serwis, na wszelkiego rodzaju awarie, czyli to wszystko się składało na te pomiary pięcioletnie, bo przede wszystkim to nie tylko potem, że możemy zrobić dobrą analizę jakości powietrza, ale możemy również na bieżąco mieszkańców Płocka informować, bo jest ta informacja po prostu dostępna w każdym momencie i staramy się tutaj, żeby ona była maksymalnie pełna. No i teraz już płynnie chciałam przejść i przedstawić Państwu jak wyglądały te wyniki. Postaram się tutaj kompaktowo dość to Państwu przedstawić, natomiast przedstawię każdą substancję. Jeżeli chodzi o ditlenek siarki, stężenia średnioroczne, akurat ta substancja ma aż trzy poziomy dopuszczalne, więc najpierw ten najbardziej taki długoterminowy, czyli stężenia średnioroczne. W latach 2019-2023 one utrzymywały się na bardzo niskich poziomach i tak naprawdę nie osiągały nawet 50 procent poziomu dopuszczalnego. Przy czym też warto zwrócić uwagę, że w roku 2023 osiągnęliśmy najniższą wartość średnioroczną. Jeżeli chodzi o liczbę przekroczeń dla tej substancji również mamy poziomy tak zwane krótkoterminowe, czyli poziom dopuszczalny jednogodzinny i dwudziestoczterogodzinny. Jeżeli chodzi o poziom jednogodzinny prawo nam dopuszcza, że możemy mieć 24 godziny z takim przekroczeniem. Podczas tych pięciu lat naszych pomiarów odnotowaliśmy w dwóch latach po parę przekroczeń. W 2020 roku jedno przekroczenie poziomu dopuszczalnego jednogodzinnego i w 2021 roku siedem godzin. Czyli ten standard jakości powietrza 24 godziny nie został aczkolwiek przekroczony, natomiast był to mocny sygnał, że akurat te dwa lata jednak pojawiają się epizody wysokich stężeń właśnie dla ditlenku siarki. No i podobnie też było dla poziomu dopuszczalnego średniodobowego, gdzie prawo nam tutaj dopuszcza, to jest wartość 125 µg na metr sześcienny, prawo nam tutaj dopuszcza trzy dni. Więc w 2021 roku były odnotowane dwa dni z przekroczeniem tej substancji. Chciałam również powiedzieć, że zająłabym również do rocznych ocen jakości powietrza, które zostały wykonane przez GIOŚ, bo warty tu jest dodatkowy cenny dla nas materiał i również tutaj pomiary na stacji w Białej, która jest już poza obszarem administracyjnym od strony północnej, również w tym samym okresie wykorzystał przekroczenia. Więc proszę spojrzeć - zarówno pomiary tutaj na stacji Łukasiewicza i te poza granicami administracyjnymi potwierdzają, że jednak te epizody ditlenku siarki są i wpływ strefy przemysłowej jak najbardziej jest. Natomiast warto zauważyć, że akurat w 2022 i w 2023 roku już tych przekroczeń nie było. Przechodząc do kolejnej substancji. Ditlenek azotu to jest już zupełnie inna substancja. Tutaj przede wszystkim źródłem tej substancji w

powietrzu jest ruch samochodowy, tak, to jest taki numer jeden. No i na podstawie tego wykresu możemy zauważyć, że utrzymują się stałe niskie poziomy wartości stężeń około 30 procent poziomu dopuszczalnego. Także tutaj z tej strony nie ma problemu na obszarze miasta Płocka. Również dla tej substancji jest normowana wartość jednogodzinna, jest to 200  $\mu\text{g}$  na metr sześcienny i możemy mieć osiemnaście godzin z takim przekroczeniem, natomiast oczywiście tutaj nie było w ogóle przekroczeń tej substancji i maksymalna wartość to 108,2, czyli nieco powyżej 50 procent poziomu dopuszczalnego. Czyli w przypadku ditlenku azotu i również jest podobnie w ocenach GIOŚ-owych nie mamy problemu z tą substancją. Jeżeli chodzi o pył zawieszony PM10 w latach 2019-2023 warto tutaj zwrócić uwagę, że te poziomy stężeń na początku pomiarów były zdecydowanie wyższe i były naprawdę dość wysokie, przy czym poniżej poziomu dopuszczalnego 40  $\mu\text{g}$ , natomiast to było jakieś 66 procent w 2019 roku. Proszę zwrócić uwagę, jaki jest zauważalny trend malejący. Czyli to wskazuje, że nastąpiła poprawa jakości powietrza właśnie dla tej substancji. Co mogło się do tego przyczynić? (niezrozumiały głos) Słucham? Dobrze, więc jeżeli chodzi tutaj o ten trend malejący, z czego może wynikać. Dwa źródła dla tej substancji. Przede wszystkim to są paleniska, nisko sprawne piece i kotły, a na drugim miejscu ruch samochodowy, czyli tak zwana niska emisja, no i tutaj, w przeciągu tych paru lat pokazuje, że wprowadzenie przepisów uchwał antysmogowych i ich wdrażanie przyniosło efekt i to jest właśnie widoczne w tych poziomach stężeń średniorocznych pyłu PM10. Takim newralgicznym tutaj tym rokiem było 2023, gdzie Szanowni Państwo, w całej Polsce jest zauważalny naprawdę duży spadek dla tej substancji. Oczywiście, ponieważ były również prowadzone pomiary wskaźnikowe, więc tutaj je prezentujemy. W przypadku pomiarów wskaźnikowych nie wygląda już to tak różowo. Czyli ten trend nie jest tak widoczny, bo maksymalne wartości były w 2019 roku tutaj dla większości stanowisk pomiarowych, potem mamy spadek, ale potem znowu wzrost, czyli tak naprawdę tu nie ma takiej jednej tendencji, tak jak w przypadku stacji automatycznej, tylko no są wahania w zależności od miejsca pomiarowego. Natomiast warto zwrócić uwagę, że nawet na pomiarach wskaźnikowych ten rok 2023 pokazuje spadek stężeń. Czyli również pomiary wskaźnikowe wskazują spadek stężeń, warto na to zwrócić uwagę. Natomiast tu chciałam, Szanowni Państwo, zwrócić uwagę na rodzaj pomiaru. Stacja automatyczna wykorzystuje metody referencyjne takiego najwyższego rzędu, które są ustanowione prawem unijnym i są standardowe dla całej Unii Europejskiej, w tym również dla Polski i my możemy tylko te jedne jedyne referencyjne stosować bądź w przypadku pyłów są to metody równoważne do referencyjnych i takie również Fundacja ARMAG stosuje. Natomiast pomiary wskaźnikowe są metodą uproszczoną, czyli te pomiary są wspierające, nie są wykorzystywane w rocznych ocenach jakości powietrza, co zaznaczam, tylko służą celom informacyjno-edukacyjnym, no i również mają zdecydowanie mniejszą reprezentatywność. Czyli jeżeli patrzymy na przykład na pomiar na Korczaka, to on pokazuje tą jakość powietrza w najbliższej okolicy, promieniu kilometra, tak, i o tym musimy pamiętać, że to jest pomiar bardziej wskaźnikowy, bardziej lokalny i jest wspomagający. Jak wyglądały przekroczenia, Szanowni Państwo. Tutaj prawo dopuszcza przekroczenie poziomu dopuszczalnego, przypomnę, średniodobowego 50  $\mu\text{g}$  na metr sześcienny. Możemy trzydzieści pięć dni mieć z tym przekroczeniem. I w całym pięcioleciu udało się, że tak powiem, nie przekroczyć tego standardu jakości powietrza. Natomiast były takie lata jak rok 2020, czy rok 2021, gdzie mieliśmy powyżej dwudziestu dni, czyli trochę tych przekroczeń było. Chciałam tu też zwrócić uwagę, że ten rok, znowu ten rok 2023 był taki przełomowy. Nie było pierwszy raz w historii od wielu lat i to nie tylko w Płocku, ale w wielu miejscach, że przekroczeń w ogóle nie odnotowywaliśmy. Jak to wyglądało wśród pomiarów wskaźnikowych. Tak jak już wspomniałam w dwóch pierwszych, w dwóch pierwszych latach nie wyglądało to tak źle, ale już właśnie w tych latach późniejszych mieliśmy po dwadzieścia parę. Najwięcej było trzydzieści pięć dni w 2019 roku na Słonecznej i dwadzieścia pięć dni przy ulicy Krakówka. Czyli co, te pomiary wskaźnikowe wskazują, że nadal jest problem z niską emisją, nieco ona spada, natomiast problem dalej pozostaje, czyli dalsza praca w kontekście likwidacji niskiej emisji. Pył

drobny PM<sub>2,5</sub>. Szanowni Państwo, pył drobny jest bardzo ważny i kluczowy dlatego, że on bardzo, pył PM<sub>10</sub> również, ale im drobniejsza frakcja tym bardziej wpływa na nasze zdrowie i akurat w tym pięcioleciu w kontekście pyłu PM<sub>2,5</sub> przepisy zostały zaostrzone, czyli od 2020 roku jest bardziej restrykcyjna norma, czyli poziom średnioroczny wynosi 20 µg na metr sześcienny. I co warto zwrócić tutaj uwagę, czyli według tego standardu jakości powietrza w 2021 roku nastąpiło nieznaczne przekroczenie poziomu średniorocznego, czyli trudniej jest w tym pyłe drobnym dotrzymać tego standardu. Przy okazji chciałam nadmienić, że właśnie w chwili obecnej Unia Europejska zatwierdziła bardziej restrykcyjne poziomy dopuszczalne w dyrektywie CAPE, które będą musiały być przez Polskę wprowadzone do 2030 roku. Czyli mamy coraz lepsze poziomy, ale będziemy musieli jeszcze bardziej restrykcyjne, które się już będą bardziej zbliżać do poziomów światowej organizacji zdrowia, spełniać. Jak wyglądała liczba przekroczeń dla ozonu. Szanowni Państwo, ozon jest nietypową substancją, więc tutaj słów parę takiego tła. Przede wszystkim ona nie jest emitowana w sposób bezpośredni do atmosfery. Jest to zanieczyszczenie wtórne, co oznacza, że potrzebuje dwóch takich czynników, przede wszystkim substancji, które sprzyjają jej powstawaniu, na przykład ditlenku azotu albo lotnych związków organicznych, czy metanu i drugim takim bardzo istotnym czynnikiem są warunki meteorologiczne. Czyli jeżeli, Szanowni Państwo, mamy duże nasłonecznienie, wysokie temperatury, czyli gorące lata to sprzyja powstawaniu właśnie ozonu w atmosferze. No jak widać rokrocznie występują tam przekroczenia, a ponieważ ostatnio te lata mamy coraz cieplejsze, to tych przekroczeń trochę jest. Natomiast nie zostały jeszcze przekroczone te dopuszczalne często i dwadzieścia pięć dni w roku, przy czym warto zwrócić uwagę, że w 2022 roku byliśmy blisko tej wartości. Więc tutaj też ozon jest kluczowy i ważny, ale już bardziej w sezonie letnim. Tlenek węgla - źródłem tej substancji przede wszystkim właśnie paleniska i ruch samochodowy. Jak pokazują pomiary, nie ma problemu z dotrzymaniem poziomu dopuszczalnego, to jest 10 000 µg na metr sześcienny, maksymalna wartość to jest na poziomie 16 procent poziomu dopuszczalnego, więc w przypadku tej substancji to jest ogólnie wszędzie, w całej Polsce nie ma problemu z dotrzymaniem poziomu dopuszczalnego dla tej substancji. Przejdę teraz właśnie do tych tak zwanych zanieczyszczeń specyficznych. Stężenie średnioroczne dla benzenu. W przypadku benzenu mamy tą normę średnioroczną 5 µg na metr sześcienny. Jeżeli sobie popatrzymy na te pięć lat, to można zauważyć niewielki, bo niewielki, ale jest trend malejący. Czyli w przeciągu paru lat o te parę procent poziomu stężeń dla benzenu obniżyły się. Natomiast jak widzimy, jest to daleko do tego standardu średniorocznego. Natomiast tu przy okazji chciałam nadmienić, bo nie wiem, czy zauważyli Państwo, że część substancji ma stężenia średnioroczne, część średniodobowe, w zależności jaka to jest substancja i w jaki sposób ona oddziałuje na nasze zdrowie taka jest norma. I akurat, jeżeli benzen ma średnioroczną, to oznacza, że ona oddziałuje na nas bardziej długofalowo, tak i dlatego jest ta norma średnioroczna. Jeżeli jest substancja jak ditlenek azotu, że ona ma tą jednogodzinną i średnioroczną, to znaczy, że ona zarówno w jeden i w drugi sposób. Czyli te normy są w taki sposób skonstruowane, zresztą są one ze względu na ochronę zdrowia, żeby jak najbardziej to nasze chronić zdrowie i monitorować. Jeżeli chodzi o te takie krótkoterminowe przekroczenia dla właśnie benzenu, toluenu i ksylenu, no bo to są kluczowe i ważne substancje ze względu na sąsiedztwo strefy przemysłowej w Płocku, to jest istotne, niestety w naszym naszym prawie mamy tylko wartości odniesienia, czyli to nie jest tak mocne jak poziom dopuszczalny, czyli to jest tylko określony taki poziom orientacyjny, taki pułap, natomiast prawo nam nie mówi, ile razy możemy to przekraczać, tak. Więc to jest ta trudność, tak. I można powiedzieć, że możemy odnotować te przekroczenia, ale prawo już nie wymaga, że musimy coś z tym robić, tak. I taka jest różnica między poziomem dopuszczalnym a wartością odniesienia. No i tutaj, jak to wyglądało w tym pięcioleciu. Dla wszystkich tych trzech substancji odnotowaliśmy przekroczenia. I jeżeli chodzi o benzen, to w latach 2020-2023 - cztery lata - występują systematycznie, jak widać, te epizody. Również jest podobnie w przypadku toluenu i tutaj nawet wszystkie pięć lat po te parę godzin, a nawet do dwudziestu godzin przekroczeń odnotowujemy. W

przypadku ksylenów nieco lepsza sytuacja. To jest rok 2022 i 2023. Więc te epizody wskazują, że jest oddziaływanie strefy przemysłowej z całą stanowczością jak najbardziej. Podczas również tych takich rocznych pomiarów dokonaliśmy szczegółowej analizy epizodów i ja już nie będę Państwu tego jak gdyby powtarzać, bo te raporty są dostępne, natomiast jak najbardziej analiza szczegółowa warunków meteorologicznych potwierdziła, że to jest właśnie napływ z kierunku północnego nad stację, spowodowało przekroczenie tej wartości odniesienia, tych wartości odniesienia. No i już ostatnia substancja, czyli siarkowodór. Tutaj to jest zarówno oddziaływanie przemysłu, oczyszczalni, czyli również dlatego ten pomiar siarkowodoru w tym wypadku również mamy tylko właśnie wartości odniesienia w prawie. Czyli niestety kwestie odorowe w polskim prawie nie są unormowane i są tylko wartości odniesienia dla wybranych substancji. Natomiast pomiary wskazały, że w przypadku tej substancji są stałe, niskie poziomy i tutaj w tym, w tej materii, nie ma problemu. Jak wygląda zbiorczo. Myślę, że ta tabela jest takim podsumowaniem tych pięciu lat i tutaj jest odniesienie do tych wartości średniorocznych, czyli taka analiza trendu bardziej długoterminowego. W przypadku ditlenku siarki możemy zauważyć niskie poziomy i mało tego - systematyczny spadek tego poziomu. Czyli maksymalnie było w 2021 roku, ale teraz jest to 11 procent, czyli cały czas poziomy dwutlenku siarki się obniżają. W przypadku dwutlenku azotu jest - można powiedzieć - stały trend. Tak naprawdę to jest jeden stały poziom. Jest tylko odpowiedzenie sobie, czy zwiększony ruch samochodowy może spowodować wzrost, natomiast na pewno bardziej restrykcyjne normy wprowadzone przez Unię Europejską spowodują to, że będziemy na pewno bliżej tego poziomu dopuszczalnego. Jeśli chodzi o pył zawieszony PM10 nie wyglądało to aż tak różowo w 2019 roku, czyli ponad 65 procent poziomu dopuszczalnego, ale już w 2023 widać, że pomiędzy latami to są wahnięcia, bo to jest wpływ ilości emisji, to po pierwsze, tej niskiej emisji, a z drugiej strony również bardzo istotnych warunków pogodowych, czyli jaki był ten okres w sezonie, warunki pogodowe w sezonie grzewczym. Więc spadek tutaj o te 27 procent w przeciągu tych paru lat to jest naprawdę, pokazuje, że ogromna praca została zrobiona i te poziomy stężeń się obniżyły. W przypadku pyłu drobnego PM2,5 no w tym wypadku było jeszcze gorzej, czyli nawet przekroczenie poziomu dopuszczalnego, natomiast teraz jest nieco lepiej, ale dalej wysoko, czyli w pyłe drobnym mniej widać tą poprawę, aczkolwiek jest już ten pozytywny trend nieznacznie malejący. Siarkowodór na poziomie około 60 procent w całym okresie. No i benzen. Benzen podobne poziomy, ale znowu ten 2023 bardzo optymistycznie on tutaj wygląda i 18 procent. Toluen najwyższe - i ksyleny, i toluen - najwyższe poziomy stężeń właśnie w 2019, a potem już mamy spadek. Natomiast pojedyncze lata również pokazują nieco wyższe stężenia. Więc tak to wygląda, można powiedzieć, ta tabelka w jakiś sposób taki kompaktowy. Tutaj próba podsumowania tej jakości powietrza. Również przez cały okres tych badań bardzo ważne było to, żeby na bieżąco informować mieszkańców o jakości powietrza, czyli na stronie na portalu Czysty.Plock.eu na bieżąco można było sobie sprawdzić, jakie są wyniki w postaci indeksu jakości powietrza. To jest taki wskaźnik, który w sposób sumaryczny dla wszystkich substancji prezentuje nam jaka jest jakość powietrza i zawsze ten poziom, który jest najgorszy determinuje nam poziom tego indeksu jakości powietrza. Informacja ma być prosta, intuicyjna, czyli mamy tu bużki, kolory, czyli to ma być łatwo trafialne do odbiorcy. No i właśnie przez te pięć lat na bieżąco, mniej więcej z opóźnieniem godzinnym, bo taki jest cel stacji automatycznej, przede wszystkim informować na bieżąco, ale również w tym... w takim okresie bardziej długofalowym pokazywać jaka jest jakość powietrza. I króciutkie podsumowanie. Po tych pięciu latach, Szanowni Państwo, można zaobserwować poprawę jakości powietrza. W szczególności jest to zauważalne wśród jednych substancji trochę mniej, wśród innych trochę lepiej, natomiast przede wszystkim, co jest istotne, w odniesieniu do pyłu PM10, że tutaj udało się, jest ten trend zauważalny malejący i jest poprawa jakości powietrza, pokazuje to liczba przekroczeń, natomiast przede wszystkim no tutaj tą informacją to jest ta podstawa - stacja automatyczna, pomiary wskaźnikowe są wspierające. W latach 2019-2023 normy średnioroczne nie zostały przekroczone dla większości substancji z wyjątkiem pyłu PM2,5.

Jeżeli chodzi o pomiary wskaźnikowe pyłu tutaj PM10 nie wygląda aż tak dobrze jak w przypadku stacji na Łukasiewicza, aczkolwiek w 2023 w końcu jest zauważalny nieznaczny spadek i liczba przekroczeń. Stężenia średnioroczne pyłu drobnego dość wysoko, nawet było przekroczenie, ale też pokazują, że zaczęły systematycznie spadać. Co na to wpłynęło ja już o tym mówiłam, ale tylko podsumowując to jest oczywiście - wszelkie działania ograniczające niską emisję, czyli programy „Czyste powietrze”, programy z miasta dotyczące likwidacji niskiej emisji, to są również kontrole, uświadamianie mieszkańców, działania edukacyjne, ale również oczywiście z jednej strony zmniejszenie emisji, ale z drugiej strony również warunki meteorologiczne nam tutaj na pewno pomogły, czyli od paru lat coraz bardziej łagodnie zimy. Natomiast to, na co chciałam zwrócić uwagę - nie było tych przekroczeń, ale występowały epizody zarówno ditlenku siarki, ale również substancji specyficznych, czyli benzenu, toluenu i ksyleny, które zaznaczały się przy wiatrach sektora północnego. Czyli tu wskazuje, że epizody występują i one są i potwierdza to zarówno stacja, potwierdziła stacja przy ulicy Łukasiewicza, ale również pomiary prowadzone przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Jakie kierunki działań - na pewno dalsza praca w ograniczeniu likwidacji niskiej emisji, ale też na pewno ważne stałe monitorowanie strefy przemysłowej i tego, czy coś tam się nie zmienia, natomiast pomiary, że tak powiem, cały czas jeszcze stacji GIOŚ-owe są, także monitoring jest. To ja ze swojej strony tyle. Dziękuję bardzo za uwagę. Z przyjemnością odpowiem na wszelkie pytania i wątpliwości.”  
(prezentacja stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Serdecznie dziękujemy Pani dyrektor. Raport jest dosyć czytelny, bardzo ładne podsumowanie pokazujące nam, jakie problemy występują i taki pozytywny aspekt przekazany przez Panią dyrektor, że stan jakości powietrza w Płocku ulega poprawie, uległ poprawie przez ten okres. Pamiętacie Państwo, kiedy mówiliśmy o stanie zdrowia mieszkańców powiatu płockiego omawialiśmy taki dosyć szeroko raport wykonywany również przez instytucję zewnętrzną, pokazaliśmy, że bardzo dużo w Płocku, bardzo duża populacja w Płocku jest nowotworów zarówno płuc, oskrzeli, sutka, kości oraz krtani i w odpowiedzi na to właśnie, że z pewnością ta jakość powietrza nie jest taka, jak byśmy sobie życzyli ze względu na obecność dużego zakładu przemysłowego. Wobec powyższego samorząd miasta Płocka podjął decyzję o budowie ośrodka radioterapii, żeby wspomóc mieszkańców naszego miasta i oczywiście okolic. Więc dziękujemy za to, za te wszystkie działania i dziękujemy oczywiście Pani dyrektor i wszystkim osobom zainteresowanym, które pomagały nam w realizacji tego przedsięwzięcia. Jest to odpowiedź na sytuację taką, że jakość, stan zdrowia mieszkańców naszego miasta i oczywiście mieszkańców okolicznych powiatów jest w pewnym sensie zagrożony przez stan jakości powietrza w naszym mieście. Nie wiem, czy ktoś z Państwa będzie chciał zabrać głos w tej materii, bo Pani dyrektor powiedziała, że może będzie chciała odpowiedzieć na pytania. Czy ktoś z Państwa Radnych można początku, a później... Bardzo proszę, Pan Tomasz Kominek, bardzo proszę.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Czy podzieli się ze mną Pani ze mną mikrofonem?”

Pani **Michalina Bielawska** Dyrektor Fundacji ARMAG z Gdańska powiedziała: „Tak, oczywiście, proszę bardzo.”

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Bardzo, bardzo dziękuję. A laptopik mogę... albo tak mogę lekko, tak, w ten sposób? Dobrze, bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję Pani przewodnicząca za udzielenie mi głosu. Wielce Szanowni Prezydenci! Drodzy Radni! Szanowni Mieszkańcy! Pozwoliłem sobie przygotować na dzisiejszą sesję, na ten punkt, pewnego rodzaju przypominajkę, ponieważ nie wszyscy byli od początku z nami w kontekście właśnie tych badań, czy tego pomysłu, czy realizacji właściwie tego zadania, o

którym przed chwilą mówiła Pani dyrektor i dzięki której dostaliśmy ten materiał, który został przedstawiony w sposób kondensacyjny i taki zrozumieli dla większości z nas. Może zacznę od podziękowań, gdyż no należą się te podziękowania całemu pionowi na czele którego stoi wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz. Chciałbym wspomnieć jeszcze była Panią dyrektor Maję Syską-Żelechowską, chciałbym również wspomnieć siedzącą tu w kolorach wiosennych Panią dyrektor Joannę Tomaszewską i oczywiście za ten materiał bardzo serdecznie dziękujemy Pani Michalinie Bielawskiej, dyrektor Michalinie Bielawskiej wraz z całym zespołem, który przygotował ten materiał. Dla przypomnienia, Szanowni Państwo, w 2018 roku można powiedzieć my jako radni, czy my jako Rada Miasta Płocka podjęliśmy decyzję o rozpoczęciu własnych, własnych, czyli zorganizowanych przez miasto pomiarów zanieczyszczenia powietrza, niezależnych - to jest bardzo istotne słowo - niezależnych od pomiarów ze stacji państwowego monitoringu środowiska zlokalizowanych w Płocku przy ulicy Reja i ulicy Królowej Jadwigi. Doskonale pamiętam jakie dyskusje toczyły się w kontekście rzetelnych lub nierzetelnych danych z tych dwóch stacji pomiarowych, które były przede mną przed chwilą wspomniane. Podjęcie decyzji, to jest oczywiste, było poprzedzone licznymi interpelacjami wielu radnych, a dotyczącymi zakupu systemu do pomiaru powietrza. Jeżeli były interpelacje, to oznacza, że oczywiście było takie oczekiwanie społeczne, żebyśmy ten program, czy ten proces, czy to zadanie wdrożyli po prostu do samorządu miasta Płocka. Wynikiem czego było przeprowadzenie przez owym czasie przez Wydział Kształtowania Środowiska wnikliwej analizy dotyczącej zakupu lub wynajmu takiego systemu. Również pamiętam te robocze spotkania, kiedy to zastanawialiśmy się, czy zakup będzie bardziej stosowny, czy też w pewien sposób ten wynajem wraz z analizą, bo sam wynajem to za specjalnie nie jest korzystny z punktu widzenia oczywiście miasta. Z analiz tych jasno wynikało, że ekonomiczne uzasadnienie będzie po stronie wynajmu stacji do pomiaru powietrza oczywiście ze stosowną analizą, tak jak wspominałem. Nie było to takie proste w 2018 roku, bo Szanowni Państwo, podmiotów, które wykonują tego typu pomiary jakości powietrza, poza oczywiście Głównym Inspektoratem Ochrony Środowiska, jest bardzo niewiele patrząc generalnie na Polskę, można powiedzieć. Urząd Miasta Płocka w owym czasie nawiązał współpracę z Fundacją Agencja Regionalnego Monitoringu Atmosfery Trójmiasta, a fachowo to się nazywa Gdańsk, Gdynia, Sopot. Warto podkreślić, że agencja była pierwszą inicjatywą samorządową, pierwszą inicjatywą samorządową - to jest warte i godne podkreślenia - w Polsce powołującą do życia instytucję do badań jakości powietrza, która to była pierwsza niezależna w stosunku do wspomnianego oczywiście głównego inspektoratu. ARMAG, Szanowni Państwo, wykonuje dziś swoje zadania na dziewięciu stacjach pomiarowych. Co ważne, fundacja owa od 2009 roku posiada stosowne akredytacje według odpowiednich norm, nie będę tego przytaczał, ale to jest warte i godne podkreślenia również. W zasadzie z tego, co się wczytałem w ostatnich kilkudziesięciu godzinach do dziś oczywiście utrzymujecie owe akredytacje jako jedyna taka sieć w Polsce. To też jest kolejna ciekawostka. W ciągu ostatnich 31 lat Państwo, którzy współpracowali z miastem Płockiem, uczestniczyli też licznym projektach unijnych, zarówno regionalnych, jak i międzynarodowych, co cieszy, które pozwoliły na rozbudowę systemu monitoringu, który jest w ich władaniu, oczywiście monitoringu powietrza oraz stworzenie wspólnej platformy informacji o jakości powietrza. Z zazdrością patrzymy na Pomorze, bo chodzi o te pomorskie oczywiście kwestie. ARMAG współpracuje też z ośrodkami naukowymi w Trójmieście oraz innymi w Polsce oraz za granicą, między innymi w zakresie udoskonalenia metod pomiarowych oraz analizy zależności poziomu stężeń od warunków meteorologicznych, czy źródeł zanieczyszczeń powietrza. To wczytałem na stosownych stronach internetowych i nie tylko. Trzeba pamiętać, Szanowni Państwo, że jednym z podstawowych warunków uzyskania poprawnych i co najważniejsze reprezentatywnych wyników pomiarów stężeń zanieczyszczeń powietrza, stanowiących między innymi podstawę do ocen jakości powietrza, analiz narażenia ludności na zanieczyszczenie jest prawidłowa lokalizacja stacji pomiarowych, bo to też często poddajemy pod dyskusję, gdzie, po co i dlaczego. Natomiast bardzo istotna jest prawidłowa lokalizacja stacji pomiarowych w świetle narzędzi, wiedzy i obszaru merytorycznego, który jest w

posiadaniu Pani dyrektor wraz zespołem. Lokalizacja stacji została wskazana w naszym przypadku w opracowaniu pod nazwą: analiza wraz z oszacowaniem możliwości ustawienia mobilnego stanowiska pomiarowego na terenie miasta Płocka celem wskazania oddziaływania substancji emitowanych z zakładów przemysłowych na jakość powietrza oczywiście w Płocku, wykonanym na zlecenie Urzędu Miasta Płocka przez Fundację ARMAG z naszego wspomnianego Gdańska. Z analizy tej wynikało, że najbardziej optymalnym miejscem do lokalizacji stacji jest teren przy Politechnice Warszawskiej przy ulicy Łukasiewicza. Miejsce to było wskazane jako najkorzystniejsze pod kątem badania wpływu zakładów przemysłowych - oczywiście wiadomo, o które zakłady, czy o który zakład przemysłowy nam chodzi - na obszary z intensywną zabudową również wielorodzinną, jednorodziną i na te centralne rejony miasta, które rządzą się również swoimi prawami. Stacja została zlokalizowana tak, aby badać stan powietrza przy wiatrach wiejących od północy, patrząc na Panią dyrektor, czyli od strony właśnie zakładów przemysłowych. Pomiar dla miasta Płocka przez ostatnie pięć lat wykonywało konsorcjum DACSystem i Fundacja ARMAG. Realizacja zadań z wszystkich dotychczasowych umów wykonana została z najwyższą rzetelnością w mojej ocenie, w naszej ocenie, oraz transparentnie przy wykorzystaniu wieloletniego doświadczenia w zakresie monitoringu powietrza, jak i analiz dotyczących jakości powietrza. Celem prowadzonych przez ponad pięć lat badań - przez ponad pięć lat po to, żeby ta próba była właśnie reprezentatywna, to jest też istotne - było wykonanie pomiarów na najwyższym poziomie i przedstawienie obiektywnej analizy wyników z raportów rocznych w zakresie poziomu stężeń zanieczyszczenia powietrza oraz publikacja bieżącej informacji jakości powietrza dla mieszkańców Płocka. I po co sobie to przygotowałem. Ano po to, że w mojej ocenie Urząd Miasta Płocka nie powinien rezygnować z kolejnych lat celem przeprowadzenia tych badań. Kilka można uzasadnień podać, natomiast wciąż rozwijająca się wasza możliwość w kontekście zarówno urzędów, wiedzy, jak i międzynarodowego spojrzenia na aspekt i na ten problem uważam, że jest godna zainteresowania w przyszłych latach. To po pierwsze. A po drugie, Szanowni Państwo, proszę zwrócić uwagę, że od 2018 roku do roku bieżącego nie obciążyliśmy budżetu miasta w sposób nadzwyczajny, a wręcz dajemy rzetelne informacje, które przydają się wielu ludziom, mieszkańcom Płocka, nie tylko nam samorządowcom, ale ludziom, którzy mają różne uchybienia zdrowotne związane właśnie z tym czynnikiem, który został badany. Więc z mojej strony ja pytań nie mam, mam tylko taką refleksję, dziękuję, a refleksja do urzędu miasta jest taka, że być może warto zastanowić się nad i rozważyć możliwość współpracy na kolejne lata właśnie z Państwem w kontekście tego, że to zagadnienie nie znika nam z obszaru jakby zainteresowań nie tylko samorządu, ale przede wszystkim mieszkańców. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie. Bardzo proszę Panie prezydencie."

Pan **Piotr Dyśkiewicz** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Ja oczywiście jestem zobowiązany do tego, żeby podziękować za ten okres współpracy. Bardzo dziękuję, bo ten okres rzeczywiście był intensywny, ale ta współpraca układała się wzorowo za co naprawdę bardzo, bardzo serdecznie dziękuję. Myślę, że ten dzisiejszy materiał rzeczywiście był bardzo przejrzysty, bo rozmawialiśmy o tym, żeby w sposób bardzo transparentny, przejrzysty i dostępny ta informacja trafiła do mieszkańców naszego miasta i myślę, że to się udało. Chciałbym również podziękować Pani Krystynie Szymańskiej, która zaczynała z nami współpracę jako dyrektor ARMAG-u. Być może nas ogląda. Serdecznie pozdrawiam Pani Krystyno. Odpowiadając też na te pytania, które postawił Pan przewodniczący Kominek - oczywiście stacja już nie funkcjonuje na terenie naszego miasta, natomiast pomiary odbywają się cały czas. One się odbywają poprzez mierniki, które mamy rozlokowane w różnych częściach naszego miasta. Istotne jest to, o czym mówiła również Pani dyrektor tutaj, że w perspektywie roku 2030 musimy sprostać tym nowym wymogom, nowym normom

jakości powietrza i chociażby dlatego jesteśmy zobowiązani do tego, żeby w pewien sposób monitorować to, co się dzieje w naszym mieście, jeżeli chodzi o jakość powietrza. To tyle z mojej strony. Jeszcze raz bardzo, bardzo Państwu dziękuję za wszystko, za całą naszą współpracę. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie Panie prezydencie. Ja również oczywiście w imieniu swoim też dziękuję za miłą współpracę i taką świadomość naszą jako mieszkańców miasta Płocka, jaki jest stan zanieczyszczeń w naszym mieście. Ponieważ jest to materiał, który będziemy głosować, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? (niezrozumiwały głos) Pan kolega Jan Wyrębkowski nie złożył wniosku pisemnego, więc nie możemy dopuścić Pana ze względu na Statut Miasta Płocka. (niezrozumiwały głos) Proszę wybaczyć, proszę wybaczyć, ale niestety proceduralnie muszę tutaj dbać o jakość naszej pracy, czyli Rady Miasta Płocka. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos, czy gości? Proszę bardzo. Nie widzę. Czyli jeszcze raz w imieniu swoim oczywiście, Panów prezydentów i wszystkich radnych dziękujemy Państwu za współpracę i proszę Państwa Radnych o przegłosowanie tego materiału dotyczącego raportu końcowego podsumowującego pomiar zanieczyszczeń powietrza w Płocku. Bardzo proszę. Prosimy o wyniki. 18 osób głosowało za, 7 osób nie oddało głosu. Serdecznie Państwu dziękuję.”

#### **Ad. pkt 6**

#### **Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2020-2024.**

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2020-2024 stanowi załącznik nr 14* do niniejszego protokołu.

Autopoprawka do ww materiału stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasto Płock w latach 2020-2024 z autopoprawką. (niezrozumiwały głos) Dobrze. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, przechodzimy do punktu: sprawozdanie z realizacji Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkania Zasobem Gminy w latach 2020-2024, materiał z autopoprawką. Bardzo proszę. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej materii chciałby zabrać głos? Oczywiście te materiały wszystkie były omawiane na stosownych komisjach Rady Miasta Płocka. Nie widzę. Nie ma, nie ma, w takim razie przechodzimy do głosowania, materiał z autopoprawką, bardzo proszę. Bardzo prosimy o wyniki. 13 osób głosowało za, 6 osób wstrzymało się od głosu, 6 osób nie oddało głosu. Serdecznie Państwu dziękuję.”

#### **Ad. pkt 7**

#### **Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku.**

Materiał: *Sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku stanowi załącznik nr 16* do niniejszego protokołu.



Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu siódmego: sprawozdanie z realizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku. Proszę bardzo. Również temat omawiany na komisjach. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie ma wniosków. W takim razie przechodzimy do głosowania. Bardzo proszę Państwa Radnych o głosowanie. 13 osób głosowało za, 6 osób wstrzymało się od głosu, 6 osób nie oddało głosu. Serdecznie Państwu dziękuję.”

#### **Ad. pkt 8**

#### **Przyjęcie protokołu z obrad V Sesji Rady Miasta Płocka z 26 września 2024 roku.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: przyjęcie protokołu z obrad V Sesji Rady Miasta Płocka z dnia 26 września 2024 roku. Czy są uwagi do tego protokołu ze strony Państwa Radnych? Jeżeli nie ma, to prosimy o głosowanie. 19 osób głosowało za, 6 osób nie oddało głosu. Serdecznie Państwu dziękuję.”

#### **Ad. pkt 9**

#### **Podjęcie uchwał w sprawach:**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego, mianowicie dotyczący podjęcia uchwał w sprawach i pierwszy etap - dyskusja i zgłaszanie wniosków.”

#### **I etap – dyskusja i zgłaszanie wniosków**

Projekty uchwał w sprawach:

1. **pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 135),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Pierwszy punkt - uchwała pomieszczona na druku 135, dotycząca pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Czy do tej uchwały macie Państwo uwagi? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania.(niezrozumiały głos) O, przepraszam bardzo, przepraszam. Przepraszam, przepraszam.”

2. **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 140),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 140 stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „To przechodzimy do drugiego punktu - druk nr 140 z autopoprawką, zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050. Czy do tego punktu macie Państwo pytania? Nie ma. Dziękuję bardzo.”

3. **zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 (druk nr 141),**

Autopoprawka do projektu uchwały pomieszczonego na druku nr 140 stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu trzeciego - uchwała pomieszczona na druku nr 141, uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024. Czy do tego punktu macie Państwo... Z autopoprawką. Czy macie pytania? Nie ma pytań.”

4. **określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 126),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do następnego punktu. Uchwała pomieszczona na druku 126 - określenie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk 126). Czy do tej uchwały nie wpisujemy nazwisk?(niezrozumiały głos) Nie, do następnej, do następnej, tak, przepraszam bardzo, tak, tak.”

5. **szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych (druk nr 127),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „I punkt piąty - uchwała pomieszczona na druku nr 127 z autopoprawką dotycząca szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych. (niezrozumiały głos) Nie ma Pan szczęścia. Bardzo proszę. Proszę o spokój. Teraz będzie do nas mówił Pan mecenas.”

Pan adwokat **Jarosław Szumański** powiedział: „Szanowni Państwo, tylko taka zmiana redakcyjna, pozwolę sobie, to ona będzie dotyczyła uchwał pomieszczonech na drukach: 127, 128, 129, 130, 131, 132, 134 i 139. Chodzi o to, że te projekty były przygotowywane przed opublikowaniem nowego tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym i tam w podstawie prawnej jest wpisany nieaktualny tekst, pozycja w Dzienniku Ustaw i po prostu proszę Państwa, aby przy tych drukach uwzględnić, że powinien być Dz.U. z 2024 roku poz. 1465. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękujemy.”

6. **zmiany uchwały nr 1088/LXIII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2024 (druk nr 128),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Punkt następny - uchwała pomieszczona na druku 128, dotycząca zmiany uchwały nr 1088/LXIII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2024, uchwała pomieszczona na druku 128. Czy do tego punktu macie Państwo uwagi? Nie widzę.”

7. **wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Żyznej (obr. 1) (druk nr 129),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku 129, dotycząca wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Żyznej w obrębie pierwszym. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę.”

8. **wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (obr. 12) (druk nr 130),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Punkt następny - uchwała pomieszczona na druku 130, dotycząca wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej w obrębie 12. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę.”

9. **wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Kolejowej obr. 12 (druk nr 131),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uchwała pomieszczona na druku 131 dotycząca wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Kolejowej w obrębie 12.”

10. **ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520431W (druk nr 132),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku 132 dotycząca ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520431W. Czy do tego punktu macie Państwo pytania? Nie widzę.”

11. **przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska – Bartoszewskiego” w Płocku (druk nr 133),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uchwała pomieszczona na druku nr 133 dotycząca przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska - Bartoszewskiego” w Płocku. Czy do tego punktu macie uwagi Państwo? Nie widzę.”

12. **zamiany nieruchomości niezabudowanej położonej w Płocku przy ul. Szpitalnej, oznaczonej jako działka nr 565, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy pl. Stary Rynek 22, oznaczoną jako działka nr 684, stanowiącą własność prywatną (druk nr 134),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku 134 dotycząca zamiany nieruchomości niezabudowanej położonej w Płocku przy ul. Szpitalnej, oznaczonej jako działka nr 565, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy ulicy pl. Stary Rynek 22, oznaczoną jako działka nr 684, stanowiącą własność prywatną (druk 134). Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę. Przechodzimy do punktu następnego. (niezrozumiały głos) Przepraszam bardzo. Przepraszam bardzo. Przepraszam, już, już, już. Pan radny Mirosław Milewski, bardzo proszę.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Uchwała, o której w tej chwili będziemy mam nadzieję dyskutować dotyczy zamiany nieruchomości, nieruchomości prywatnej, którą po wyjściu z ratusza wszyscy widzimy, na nieruchomości należącą do zasobu miasta Płocka. Drodzy Państwo, nieruchomość na Starym Rynku, którą chcemy przejąć w wyniku zamiany do zasobów Gminy Miasta Płocka, jest sprzedawana - w cudzysłowie - od około dwudziestu lat i nikt na rynku tej nieruchomości nie chce nabyć. Pytanie otwarte - dlaczego? I tu nagle z przyjazną ręką przychodzi miasto Płock pod dwoma bardzo pięknymi hasłami: wyremontujemy nieruchomość i odnowimy bardzo cenny zabytek naszego miasta, a przy okazji zaserwujemy tam, nie wiem, kilka, kilkanaście, kilkadziesiąt mieszkań w ramach programu „Mieszkanie na start”. Piękna otoczka, piękna promocja, piękny marketing, natomiast jak wygląda rzeczywistość. Otóż po pierwsze nie znamy kulis oferty, negocjacji osób, które stały oficjalnie bądź nieoficjalnie za tymi negocjacjami. Wieść gminna głosi, że było kilka takich osób, również na tej sali. Po drugie - budzą co najmniej duży znak zapytania wyceny tych nieruchomości. Nieruchomość należąca do zasobów Gminy Miasto Płock jest nieruchomością rolną. Jak wszyscy wiemy, a jeśli nie, to wystarczy zapoznać się z odpowiednimi materiałami, artykułami, z przepisami prawnymi, że w wyniku odrolnienia generalnie rzecz biorąc nieruchomości zyskują na wartości, czasami nawet bardzo znacznie i w żadnym wypadku nie ma zastosowania uzasadnienie, które padało na podobne pytania na komisjach, że wycena będzie taka sama przed odrolnieniem, jak i po odrolnieniu tego gruntu. To jest zwykła ściema. Jeśli chodzi o wyceny, wycenę nieruchomości na Starym Rynku zlecał właściciel tej nieruchomości, nie miasto Płock. Oczywiście można powiedzieć, że firma bądź podmiot gospodarczy, który wyceniał tą nieruchomość, to rzeczoznawca majątkowy kierujący się obiektywizmem, zasadami, ble, ble, ble. Ja podam przykład z życia wzięty, mój przykład sprzed kilkunastu lat, gdy zamienialiśmy jako miasto Płock nieruchomość na ulicy Zduńskiej należącą do firmy publicznej, państwowej z nieruchomością gruntową na Podolszycach, gdzie stoi dziś siedziba tej firmy. Wyceny nieruchomości były zrobione rzetelnie i nagle po zamianie ktoś zlecił prywatnie wycenę nieruchomości, wycenę tych nieruchomości i okazało się, że firma wyceniająca nagle wskazała bardzo znaczące różnice cenowe. Przez to ja jako ówczesny gospodarz miasta przez dwa lata próbowałem udowodniać swoją niewinność w sądzie. Zlecono moje oskarżenie jakiemuś fajnemu prokuratorowi, którego w wyniku postępowania sąd w wyroku uzasadniającym po prostu wyśmiał. Nawet nie złożył odwołania do drugiej instancji, chociaż to jest standard. W związku z tym, jeśli Państwo mówicie, że wyceny są wiarygodne, rzetelne i nie do podważenia, to ten przykład niech rozwieje tą mrzonkę. Drodzy Państwo i wreszcie na koniec rzecz finansowa. Otóż na wczorajszej komisji finansów Pan prezydent, zastępca prezydenta, poinformował nas, że nieruchomość ta, jeśli oczywiście Szanowna Rada wyrazi na to zgodę, zostanie zakupiona do zasobów gminy, a następnie cykl inwestycyjny dostosowywania do celów, które sobie założyła, będzie świadczyć jedna ze spółek prawa handlowego należących do gminy. Po pierwsze nie wiemy jaka, po drugie nie wiemy jaki będzie koszt tej adaptacji. To jest nieruchomość, którą - przypomnę - przez dwadzieścia lat nikt nie chciał kupić nie wiadomo dlaczego. Po drugie - jest objęta nadzorem konserwatorskim, a więc ceny różnych działań adaptacyjnych, remontowych są dużo, dużo większe niż w przypadku, gdybyśmy na działce X należącej do MTBS-u pobudowali blok mieszkalny w ramach programu „Mieszkania na start”. Śmiem twierdzić, że koszt metra kwadratowego takiego mieszkania będzie grubo przekraczać 15 000 zł, a więc znacznie powyżej cen rynkowych w mieście Płocku. Może na Warszawę, na warunki warszawskie to jest okej, natomiast w Płocku dużo większy. I wreszcie zapewne padnie tutaj argument, że będzie dofinansowanie z jakiegoś funduszu, może z Banku Gospodarstwa Krajowego i że to nie są nasze pieniądze. Otóż nic bardziej mylnego. To są nasze pieniądze, dlatego, że zarówno fundusze ochrony środowiska, inne fundusze, Bank Gospodarstwa Krajowego jest zasilany ze środków budżetowych, a więc z naszych środków finansowych. Nieważne, czy to są środki samorządowe, czy rządowe, to są nasze podatki, między innymi

płoczan, a więc tutaj rachunek ekonomiczny i gospodarność jest na pierwszym miejscu. Można by przytaczać jeszcze więcej argumentów. Ja w związku z tym apeluję do Państwa, abyśmy nie przyjmowali tej uchwały, nie na zawsze, ale być może na jakiś czas określony. Jeśli chcemy zamienić tą działkę, to poddajmy ją procesowi odrolnienia, wyznaczmy realną wartość tej działki, określmy koszty adaptacji tego budynku na cele, które sobie zakładamy i dopiero wówczas w sposób przejrzysty podejźmy drugi raz do tego projektu uchwały. A dziś proponujemy jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości odrzucić ten projekt uchwały. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby również zabrać w tej materii głos? Nie widzę. Przechodzimy do punktu trzynastego. Jeszcze sekundkę. Pan prezydent chciałby, tak? Bardzo proszę, Panie prezydencie. Jest, tak, jest teraz. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Radni! Zgromadzeni Goście! No cóż, dziś jesteśmy w sytuacji, w której to po wielu, wielu latach, jak to zostało tutaj wspomniane, kamienica, która szpeci nasze Stare Miasto, jest szansa, żeby zmieniła swoje oblicze. Może po kolei spróbuję odnieść się do tych zagadnień, które były podnoszone przez Pana radnego. W pierwszych punktach sobie zaznaczyłem: kulisy transakcji. Szanowni Państwo, w kilku zdaniach postaram się Państwu naświetlić jak wygląda sytuacja z punktu widzenia ratusza. Już kilka lat temu jedna ze spółek, jedna, dwie spółki prowadziły rozmowy z właścicielami. One zakończyły się fiaskiem, ponieważ wówczas właściciel, właściciele tej posesji stwierdzili, że oni no nie chcą sprzedać, chcieliby się zamienić. Jeżeli chcieliby się zamienić i wskazali pewne czy działki, czy elementy, które są dla nich fajne, istotne i mogłyby podlegać zamianie, no to wówczas spółka, która prowadziła kilkumiesięczne rozmowy stwierdziła, że to nie jest w stanie dokonać tego typu transakcji, więc dobrze, żeby się przedsiębiorca zgłosił do - i właściciel kamienicy - zgłosił do miasta i tak też było. Właściciele tej działki zgłosili się do mnie, ponieważ ja w urzędzie miasta odpowiadam między innymi za rozwój i za rewitalizację tego miasta. Pierwsze rozmowy odbywały się już ponad dwa lata temu, pamiętam, na początku 2022 roku odbyłem pierwsze rozmowy, później kolejne. Po wielu próbach, wielu pismach, trochę determinant z mojej strony był taki, żeby doprowadzić do finalizacji. To z mojego obszaru wielokrotnie wychodziły zapytania o spotkanie. To ja inicjowałem. Spotkania jakiegokolwiek z właścicielami odbywały się w moim biurze, przy obecności niejednokrotnie pracowników obszaru obrotu nieruchomości. Podpierałem się dotychczasową wiedzą, doświadczeniem, co się wydarzyło wcześniej, zanim ten właściciel kamienicy trafił do mnie. I pamiętam, że już pierwsze wyceny, pierwsze jakieś rozmowy podejmowane były na początku 2022 roku. No niestety miasto wielokrotnie inicjując kolejne spotkania albo dochodziło do tych spotkań, albo nic z nich po prostu nie wynikało i tak wielokrotnie mógłbym rzec, korespondencję wskazać, ale to chyba nie jest podstawą tych kulis, o których wspominał Pan radny, do tego, żeby w jakikolwiek się sposób spowiadać dzisiaj. Dzisiaj, Szanowni Państwo, doprowadziliśmy do sytuacji, w której to otrzymaliśmy jasną deklarację ze strony właścicieli, że zgadzają się, że jednak doszli wniosku, że chcieliby dokonać tej zamiany. Przypomnę - inicjatywa wyszła ze strony właścicieli, że nie chcą jej sprzedać, bo takie były pierwsze działania ze strony spółek zależnych, spółek miejskich celem nabycia tej nieruchomości i jej odrestaurowania. Właściciel stwierdził ponad dwa lata temu, że nie chce sprzedać, z chęcią zamieniłby się na jakąś inną nieruchomość, stąd też podczas rozmów wskazane były różne nieruchomości i ta nieruchomość w ramach tej wymiany doszła do konsensusu. Raz jeszcze wspomnę o tych kulisach - wszelkie kulisy tych rozmów od 2022 roku odbywały się w gabinecie urzędu miasta, w mojej obecności. Jedynymi osobami, poza właścicielami tej nieruchomości, byli pracownicy obszaru obrotu nieruchomości. Wycena, Szanowni Państwo. Wycena tych nieruchomości odbywała się w sposób klarowny, tak jak to się odbywa zgodnie z zasadami. Właściciele nieruchomości dokonują wyboru rzeczoznawcy, który na bazie przeprowadzanych transakcji w danym

obszarze, w danym okresie szacują i określają wartość tej działki... Przypomnę... czy tych tych obiektów. Przypomnę, że w ramach przeprowadzonego szacowania określona wartość naszej działki była na kwotę około 2 100 000, wartość budynku przez rzeczoznawcę została określona na kwotę 3 040 000. W ramach rozmów i przeanalizowania dokumentacji, bo do niej mieliśmy wgląd, obie strony mają możliwość przeanalizowania dokumentacji wykonanej przez drugą stronę, odniesienia się do niej. Jeżeliby nam coś nie pasowało albo jakieś inwestycje, czy też transakcje, które były podstawą do wykonania operatu byłyby przez nas do podważenia my mamy możliwość wglądu, przejrzania i sprawdzenia, co było podstawą, ponieważ taki operat jasno określa jakie transakcje w danym obszarze i co było podstawą do określenia wartości czy też jednej nieruchomości, czy też drugiej. W związku z powyższym padało: rzetelne, rzetelne. Rzetelność przygotowania i sprawdzenia wynika przede wszystkim z rzetelności rzeczoznawcy, który własnoręcznie posiadając uprawnienia do tego podpisuje się niejednokrotnie pod dokumentem przez niego przygotowanym. My oczywiście - raz jeszcze wspomniałem - weryfikujemy, jeżeli jest podstawa do tego, no to go po prostu nie przyjmujemy. W tym przypadku określiliśmy sobie, że ten rzeczoznawca i ten przygotowany operat jest zgodny z obowiązującymi przepisami. Oczywiście podczas sesji, podczas jednej z komisji czy też kilku padało pytanie, kto będzie, kto będzie zarządzał docelowo. No i tutaj również Pan radny podniósł jedną z istotnych rzeczy, a mianowicie jakie będzie przeznaczenie. Od samego początku, ustalając tutaj przede wszystkim tą transakcję ze służbami finansowymi określiliśmy, że najlepszym dla miasta pod względem zasobu, jak i zarządzania, tudzież uzyskania, możliwości uzyskania dofinansowania będzie to transakcja, która zostanie przeprowadzona na poziomie aportu przekazanego do jednej ze spółek. Posiadamy kilka spółek w naszym zasobie, które skutecznie - skutecznie, podkreślę - rewitalizują nasze miasto, które pozyskują skutecznie środki na to, żeby móc tą rewitalizację przeprowadzić. Szanowni Państwo, nie jest tajemnicą, że nasze miasto się zmienia i ono się zmienia przede wszystkim albo w dużej mierze ze środków zewnętrznych. Jeżeli prywatny przedsiębiorca nie jest w stanie pozyskać tych środków zewnętrznych, no to widzimy jak wygląda sytuacja i niestety ciężko nam jest niejednokrotnie podczas rozmów o konieczności, nie wiem, dostosowania prywatnych budynków do tego, żeby przedstawiciele prywatni sami podjęli się niejednokrotnie w 100 procentach poniesienia kosztów z tytułu rewitalizacji, modernizacji, remontu obiektów. Podobnie było w przypadku właściciela tej kamienicy. Tak jak wspomniał Pan radny, przez wiele, wiele lat ten budynek po prostu straszy. Podjęliśmy rękawicę, przeanalizowaliśmy wszelkie możliwości i dziś uważamy, że jest to transakcja, która jest zgodna z obowiązującymi przepisami. Ale jeszcze Pan radny wspomniał o tym, że nie znamy dzisiaj realnych kosztów remontu tej inwestycji. Nie znamy, ponieważ proces budowlany inwestycyjny polega na tym, że w pierwszej kolejności należy wykonać dokumentację projektową, z której jasno będzie wynikało, po pierwsze zakres rzeczowy, a po drugie istotne elementy, które trzeba wprowadzić, żeby zmienić tą kamienicę. Ja sobie zdaję sprawę, że potencjał tej kamienicy jest dość duży, ponieważ jest to kamienica, która posiada na dzień dzisiejszy ponad 1000 m<sup>2</sup>, a zaplecze tej kamienicy, bo przypomnę, że w skład tej nieruchomości wchodzi również działka o obszarze ponad 1000 m<sup>2</sup>, która na swoim zapleczu w dziedzińcu posiada jeszcze potencjał do tego, żeby móc ją zagospodarować. O ile pamięć mnie nie myli, to kiedyś tam na dziedzińcu jakaś już tam część zabudowana była w dawnych czasach, więc jest taka możliwość, żeby to odtworzyć, co daje możliwości zwiększenia powierzchni przyszłościowo do tego, żeby spółka, która będzie tym zarządzała, spółka, która uzyska na to dofinansowanie, mogła jak najwięcej mieszkań w ostateczności zaprojektować i przygotować pod kątem oczywiście, to co istotne i ważne, to wielokrotnie o tym wspominamy, te mieszkania przede wszystkim będą przeznaczone na „mieszkania na start”, na mieszkania dla młodych, to na czym nam zależy, wielokrotnie o tym mówimy. To jest kolejna szansa na to, żeby tak jak widzicie, Szanowni Państwo, co roku jeden, dwa budynki, czy to jest miasto, które w tej chwili już oddało dwanaście budynków na Miodowa... (niezrozumiały głos) dobrze, bo zawsze mówię raj, stąd się zawiesiłem,

przepraszam. Już powstaje tam pewnego rodzaju raj, jest to Miodowa Jar. W tej chwili jesteśmy w trakcie odbiorów ostatniego trzynastego budynku. To się dzieje w ramach miasta, ale co roku spółka jedna czy druga w tym roku, zarówno ARS, jak i MTBS oddały kolejne pomieszczenia, kolejne budynki na Sienkiewicza podlegają kolejnym renowacjom. Jest szansa, że również ten obiekt zostanie wyremontowany i doprowadzony do sytuacji, w której wszyscy będziemy mogli za jakiś czas spojrzeć z dumą, że jest budynek naprzeciwko, który przez wiele lat straszył a dzisiaj dołożyliśmy staranności do tego wszelkiej, że ten budynek będzie mógł być odrestaurowany. Szanowni Państwo, kolejny element bardzo ważny, istotny, bo tu wielokrotnie to pada i na komisjach też starałem się to wytłumaczyć, ale może raz jeszcze pokrótce wspomnę. Tak, działka, o której rozmawiamy, jest to działka kategorii rolnej, przy czym Szanowni Państwo, bo to, co ważne i to, o czym wczoraj wspomniałem, wycena tej działki, podstawą do wyceny tej działki nie była jej kategoria a przeznaczenie, które zgodnie ze studium jest przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową i takie transakcje w tym obszarze były analizowane. To znaczy wszystkie działki, które w tym obszarze były poddane transakcjom sprzedaży były analizowane, nie tylko w tym, bo to były działki w najbliższej sąsiedztwie, ale i Graniczna, Ośnicka. Te działki to nie są działki, jak tutaj wielokrotnie pada rolne. Szanowni Państwo, to nie jest tak, że miasto dzisiaj może podjąć działania w kierunku odrolnienia. To jest troszeczkę bardziej skomplikowane. Mnie tu zastanawia stwierdzenie Pana prezydenta, że to takie łatwe odrolnienie działki. No kiedy, Szanowni Państwo, odrolnienie działki następuje - w momencie, kiedy złożymy odpowiednią dokumentację, niejednokrotnie zagospodarowanie terenu, który jest podstawą do tego, żeby móc ten teren odrolnić. To nie jest tak, że ja sobie pójdę bez konkretnych dokumentów, pozwolenia na budowę, czy też warunków zabudowy i uzyskam odrolnienie. Żeby uzyskać odrolnienie, muszę złożyć dokumentację o pozwolenie na budowę. Wówczas następuje odrolnienie. I to jest to, o czym w dniu wczorajszym wspomniałem. Raz jeszcze, Szanowni Państwo kategoria czwarta, piąta, szósta a nawet jak sobie spojrzałem, to tam część jest nieużytków, ponad 3000 są to tereny nieużytkowe. Przepraszam, no to sprzedajemy dzisiaj nieużytki w cenie powiem wprost no, dość atrakcyjnej, jeżeli chodzi o cenę jednostkową. Bo przypomnę, że średnia cena za ten za tę działkę to jest prawie 130 zł za metr kwadratowy. Transakcje, które były realizowane w tym obszarze, przypomnę, ostatnio działki sprzedawaliśmy inwestycyjne w obszarze lotniska około 120 zł. Ja zastanawiam się tylko nad twierdzeniem tym, które padały i dzisiaj staram się je w jakiś sposób na nie odpowiedzieć. Transakcja - raz jeszcze transakcja - i wycena działki, którą w tej chwili miasto posiada, jest to transakcja, jest to operat, który jest wykonany na transakcjach, które odbywały się na działkach z przeznaczeniem pod cele mieszkaniowe, bo tak zgodnie ze studium ta działka i na tej podstawie ta wycena została zrealizowana. Stąd też to, o czym wspomniałem wcześniej, no dziś ktoś, kto będzie chciał dokonać jakiegokolwiek jednostkowej inwestycji, będzie mógł dokonać odrolnienia, co - tak jak wspomniałem - nie jest jednoznaczne z tym, że nagle wartość tej działki wzrośnie. Oczywiście zdaję sobie sprawę, że transakcja na działce 1000 metrów może być na poziomie 130 zł, ale w obrębie mieliśmy transakcje na 3000 metrów działki i tam te działki były sprzedawane w tym roku po 90 zł. No ja proponuję, zanim będziemy wysnuwać tego typu tezę, o sprawdzenie faktycznie realnych transakcji, które miały miejsce i raz jeszcze utwierdzam Państwa w przekonaniu, że operat, który został przygotowany na wycenę tej działki, opierał się przede wszystkim nie na jej kategorii, ale na funkcji, którą może pełnić, bo nie zawsze każda funkcja może być realizowana. W tym miejscu jest funkcja mieszkalna, więc tak jest traktowana w wycenie ta działka. Więc sprzedajemy ją z potencjałem takim, że ktoś docelowo kupując ją kupuje tak jakby kupił działkę, z którą może za chwileczkę podjąć cele inwestycyjne. No cóż, starałem się pokrótce przedstawić i odpowiedzieć na wszelkie zagadnienia. Oczywiście od wielu, wielu lat, jak tu jestem piąty rok, wiele osób, wiele osób zadaje mi pytanie, co robimy, jak działamy, żeby zmieniać nasze miasto. Wydaje się, że poczyniliśmy wszelkie działania z starannością należytą jaka jest w urzędzie, żeby móc śmiało powiedzieć. Dziś rozmawiamy Szanowni Państwo o tym, że tu Państwo wyrazicie zgodę na

przeprowadzenie tej transakcji, bo ona jest dzisiaj poparta na intencji, która jest po stronie drugiej strony po wielu, wielu latach, że chce dokonać transakcji. No dlaczego to trwało 20 lat? Ja tylko mogę odpowiedzieć za ostatnie trzy lata. Naprawdę to było namawianie troszeczkę tego właściciela do tego, żeby coś w końcu zrobił z tą kamienicą, jeżeli nie chce sam zrobić. A nie mamy narzędzia, o czym wielokrotnie już informowaliśmy, jako miasto, jako samorząd nie mamy narzędzia do tego, żeby zmusić prywatnego przedsiębiorcę, prywatną osobę do tego, żeby wyjął swoje środki. Oczywiście, jak co roku w ramach środków, które Państwo zatwierdzacie, jesteśmy w stanie wesprzeć instytucje, osoby prywatne, które posiadają swoje inwestycje, swoje obiekty w strefie, czy też są zabytkami, tylko nie zawsze to pewnie wystarcza i nie zawsze te instytucje, osoby prywatne, posiadają odpowiednie własne środki. Jestem do dyspozycji, jeżeli będą jeszcze jakieś pytania z Państwa strony. Tak więc czekam na decyzję. Dziękuję. Dziękuję Pani przewodnicząca."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję Panie prezydencie za wyjaśnienia. Czy są pytania strony Państwa Radnych do tego projektu? Nie ma.”

### 13. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 136),

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy takim razie do punktu następnego: określenie wysokości stawek podatku od nieruchomości, uchwała pomieszczona na druku 136. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Przechodzimy do punktu następnego. Jest zgłoszenie? Przepraszam bardzo. Nie. Pan Mirosław Milewski, bardzo proszę.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłosić zmiany do uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości. Proponujemy następujące zmiany: w § 1 ust. 1 punkt a) kwotę 1,38 zł zastąpić kwotą 1,34 zł, w ust. 1 punkt b) kwotę 6,83 zł zastąpić kwotą 6,66 zł, w punkcie c) kwotę 0,49 zł zastąpić kwotą 0,47 zł, w punkcie d) kwotę 4,51 zł zastąpić kwotą 4,39 zł, w ust. 2 w punkcie a) kwotę 0,90 zł zastąpić kwotą 0,88 zł, w punkcie b) kwotę 33,75 zł zastąpić kwotą 32,86 zł, w punkcie c) kwotę 15,92 zł zastąpić kwotą 15,50, w punkcie d) kwotę 6,84 zastąpić kwotą 6,66 zł i w punkcie e) kwoty 6,07, co odnosi się do powierzchni do 12 m<sup>2</sup> i kwotę 10,87 zł, co z kolei odnosi się do powierzchni powyżej 12 m<sup>2</sup>, zastąpić jedną kwotą 5,91 zł. W uzasadnieniu - jest to powrót do stawek obecnie obowiązujących. W świetle takich a nie innych wyzwań gospodarczych i trendów spadkowych, tudzież zapowiedzi zwolnień pracowników, co miało miejsce również w naszym mieście, zdecydowana większość punktów dotyczy prowadzenia takiej, czy innej działalności gospodarczej, w związku z tym pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na dotychczasowym poziomie wydaje się tutaj zasadnym, jak również pozostawienie podatku od nieruchomości dla budynków i mieszkań dla mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo.”

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Wniosek złożę do komisji.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Tak, bardzo proszę o złożenie wniosku. Przechodzimy do punktu następnego. Przepraszam bardzo.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Nie, nie, nie, ja bym, chciał coś powiedzieć.”



Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przepraszam bardzo, Pan skarbnik. Ja nie wiem, jakoś tak nie mogę się dzisiaj skorelować w sobie. Bardzo proszę.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Znaczący powiem prawdę - populizm tak galopujący, że aż trudno to określić. Chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Na dzień dzisiejszy mówimy w tym roku o inflacji jakieś 5 procent, czyli jakieś trzy razy mniejsza niż mieliśmy kiedyś, z czego powinniśmy się bardzo cieszyć. Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości stawki, które są proponowane do zwiększenia w rozporządzeniu przez rząd to 2,7 procenta, czyli około połowy inflacji i takie też my zaproponowaliśmy, które to stawki są dalej istotnie mniejsze niż stawki maksymalne. Jeśli chodzi o na przykład, żeby było proste, jeśli chodzi o grunty związane z prowadzeniem... jeśli chodzi o - przepraszam - mieszkania, sekundkę, budynki mieszkalne maksymalna stawka to 1,19, nasza propozycja to zwiększenie z 0,88, na 0,90. Więc naprawdę to zwiększenie 2,7 procenta proponowane w rozporządzeniu my nie wychodzimy ponad to tylko proponujemy jego utrzymanie na tym samym poziomie, które proponowane jest w rządzie, tak jak powiedziałem, dwa razy niższe niż inflacja, co rozumiem, że i tak jest dość dużym ukłonem w stronę wszystkich, którzy te podatki płacą. Natomiast już propozycja zmniejszenia stawki z obecnych 10,58 na 5,91 w budynkach pozostałych powyżej 12 metrów - to powiem prawdę - jest czymś, co mnie bardzo zaskoczyło, chciałem inaczej powiedzieć, ale tak powiem delikatnie. Także naprawdę bardzo proszę o rozsądek, ponieważ ta propozycja 2,7 procenta jest naprawdę bardzo niskim wzrostem, nawet w porównaniu do inflacji, którą mamy. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję za wyjaśnienie.”

**14. przyjęcia do realizacji „Programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka płuc wśród mieszkańców Płocka w latach 2024-2026” (druk nr 137),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: przyjęcia do realizacji „Programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka płuc wśród mieszkańców Płocka w latach 2024-2026”, uchwała pomieszczona na druku 137. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę.”

**15. nadania Statutu Zarządowi Jednostek Oświatowych – Jednostce Budżetowej w Płocku (druk nr 138),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona na druku nr 138, nadanie statutu Zarządowi Jednostek Oświatowych - Jednostce Budżetowej w Płocku. Czy do tego projektu? Nie widzę.”

**16. organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock (druk nr 139),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - uchwała pomieszczona druku nr 139 dotycząca organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę.”

17. **zmiany uchwały nr 74/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od sierpnia do grudnia 2024 roku (druk nr 123),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Uchwała pomieszczona na druku - następny punkt - 123, zmiana uchwały nr 74/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od sierpnia do grudnia 2024 roku. Nie widzę pytań.”

18. **wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 124),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - dotyczący wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, druk 124. Uprzejmie proszę o trzy kandydatury ze strony Państwa Radnych. Roman Siemiątkowski, proszę. Sekundę, bo za szybko. Bardzo proszę.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pani radnej Darii Domosławskiej.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Czy Pani radna wyraża zgodę?”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Wyrażam zgodę.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę. Czyli wpisujemy Daria Domosławska. Tak, proszę bardzo następne zgłoszenia. Bardzo proszę, sekundeczkę, proszę przycisnąć, bardzo proszę.”

Pan **Roman Siemiątkowski** Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Zgłaszam kandydaturę Pani radnej Małgorzaty Ogrodnik.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Wpisujemy nazwisko Małgorzata Ogrodnik. Czy jest zgoda ze strony Pani radnej?”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Tak.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. I trzecie, trzecia osoba. Proszę bardzo. Proszę bardzo, trzecia osoba. Kto zgłasza kandydaturę z Państwa? Bardzo proszę, Pani Daria, proszę bardzo.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Zgłaszam kandydaturę kolegi radnego Mariusza Pogonowskiego.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Mariusz Pogonowski. Czy Pan radny wyraża zgodę?”

Pan radny **Mariusz Pogonowski** powiedział: „Tak.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Wobec tego druk 124, do druku 124 wpisujemy następujące nazwiska: Daria Domosławska, Małgorzata Ogrodnik, Mariusz Pogonowski. Będziemy głosować w terminie późniejszym. Dziękuję bardzo.”

19. **zmiany w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka (druk nr 125),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego - druk 125, zmiana w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka. Tu myślę, że nie ma wątpliwości.”

20. **przekazania petycji według właściwości (druk nr 142),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następnie druk 142 dotyczący przekazania petycji według właściwości. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę.”

21. **rozpatrzenia petycji z dnia 20 sierpnia 2024 r. w przedmiocie zmiany formatu informacji o złożonych petycjach na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka (druk nr 143),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następnie druk 143 dotyczący rozpatrzenia petycji z dnia 20 sierpnia 2024 r. w przedmiocie zmiany formatu informacji o złożonych petycjach na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka (druk 143). Do tego projektu uchwały macie Państwo może pytania? Bardzo proszę. Nie widzę.”

22. **pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 144).**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „I druk 144 dotyczący pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka. Czy do tego projektu uchwały macie Państwo pytania? Nie widzę. Zakończyliśmy pierwszy etap i przed drugim etapem bardzo proszę o 15 minut przerwy, dlatego że, no ze względów higienicznych też, czyli 15 minut. Szanowni Państwo, 15 minut przerwy. Dziękuję bardzo.”

Przerwa w obradach.

## **II etap – głosowanie nad zgłoszonymi wnioskami i projektami uchwał**

Głosowanie nad projektami uchwał w sprawach:

1. **pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 135),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 135.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 123/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.*

## **2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 140),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 140 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 124/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.*

## **3. zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 (druk nr 141),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 141 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 7

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 125/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na rok 2024 stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

## **4. określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 126),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 126.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 126/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu.*

## **5. szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych (druk nr 127),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 127 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 127/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach treningowych i wspomaganych stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu.*

**6. zmiany uchwały nr 1088/LXIII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2024 (druk nr 128),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 128 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 128/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr 1088/LXIII/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie określenia zadań rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz przeznaczenia na nie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2024 stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

**7. wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Żyznej (obr. 1) (druk nr 129),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 129 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 129/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie wydzierżawienia w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, położonych w Płocku przy ul. Żyznej (obr. 1) stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu.*

**8. wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (obr. 12) (druk nr 130),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 130 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 130/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanych w Płocku przy ul. Dobrzykowskiej (obr. 12) stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu.*

**9. wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Kolejowej obr. 12 (druk nr 131),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 131 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 131/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock, zlokalizowanej w Płocku przy ul. Kolejowej obr. 12 stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.*

**10. ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520431W (druk nr 132),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 132 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 132/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie ustalenia przebiegu drogi gminnej nr 520431W stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu.*

**11. przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska – Bartoszewskiego” w Płocku (druk nr 133),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 133.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 133/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielska – Bartoszewskiego” w Płocku stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu.*

**12. zamiany nieruchomości niezabudowanej położonej w Płocku przy ul. Szpitalnej, oznaczonej jako działka nr 565, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy pl. Stary Rynek 22, oznaczoną jako działka nr 684, stanowiącą własność prywatną**

**(druk nr 134),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 134 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 1

wstrzymujące – 6

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 134/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie zamiany nieruchomości niezabudowanej położonej w Płocku przy ul. Szpitalnej, oznaczonej jako działka nr 565, stanowiącej własność Gminy-Miasto Płock na nieruchomość zabudowaną położoną w Płocku przy pl. Stary Rynek 22, oznaczoną jako działka nr 684, stanowiącą własność prywatną stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.*

**13. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 136),**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Druk 136 i tu mamy wniosek pisemny. Bardzo proszę o odczytanie. Sekundeczkę, jeszcze raz. Bardzo proszę jeszcze raz, jeszcze raz bardzo proszę. Tak, teraz, będzie teraz, bardzo proszę. Powinno być teraz. Ale może proszę nie dotykać paluszkami tam. Bardzo proszę teraz. O jest, niepotrzebna manipulacja.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości składa wniosek - w uchwale w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości proponuje następujące zmiany: w § 1 pkt 1 ust. 1 punkt a) kwotę 1,38 zł zastąpić kwotą 1,34 zł, pkt 2 ust. 1 punkt b) kwotę 6,84 zł zastąpić kwotą 6,66 zł. 3. ust. 1 punkt c) kwotę 0,40 zł zastąpić kwotą 0,47 zł, pkt 4 ust. 1 punkt d) kwotę 4,51 zł zastąpić kwotą 4,39 zł, piąty punkt ust. 2 punkt d) kwotę 0,90 zł zastąpić kwotą 0,88 zł, pkt 6 ust. 2 punkt b) kwotę 33,75 zł zastąpić kwotą 32,86, pkt 7 ust. 2 punkt c) kwotę 15,92 zł zastąpić kwotą 15,50, pkt 8 ust. 2 punkt d) kwotę 6,84 zł zastąpić kwotą 6,66 zł, pkt 9 ust. 2 punkt e) kwotę 6,07 zł do 12 m<sup>2</sup> i 10,87 zł powyżej 12 m<sup>2</sup> zastąpić kwotą 5,91 zł do 12 m<sup>2</sup> i powierzchni powyżej 12 m<sup>2</sup>.”

(wniosek stanowi **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, proszę o uwagę, głosujemy wniosek Klubu PiS do druku 136. Bardzo proszę. 11 osób za, 13 osób przeciw, 1 osoba nie oddała głosu. Wobec powyższego wniosek został odrzucony i głosujemy uchwałę na druku 136 teraz, bardzo proszę. 17 osób za, 7 osób przeciw, 1 osoba nie oddała głosu. Bardzo dziękuję.”

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 136.

Wynik głosowania:

za – 17

przeciw – 7

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 135/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu.*

**14. przyjęcia do realizacji „Programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka płuc wśród mieszkańców Płocka w latach 2024-2026” (druk nr 137),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 137.

Wynik głosowania:

za – 23

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 136/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie przyjęcia do realizacji „Programu profilaktyki i wczesnego wykrywania raka płuc wśród mieszkańców Płocka w latach 2024-2026” stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu.*

**15. nadania Statutu Zarządowi Jednostek Oświatowych – Jednostce Budżetowej w Płocku (druk nr 138),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 138.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 137/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie nadania Statutu Zarządowi Jednostek Oświatowych – Jednostce Budżetowej w Płocku stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu.*

**16. organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock (druk nr 139),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 139 (z autopoprawką).

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 138/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej dla jednostek organizacyjnych Gminy Miasto Płock stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu.*

**17. zmiany uchwały nr 74/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od sierpnia do grudnia 2024 roku (druk nr 123),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 123.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0



W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 139/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie zmiany uchwały nr 74/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia ramowego planu pracy Rady Miasta Płocka na okres od sierpnia do grudnia 2024 roku stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.*

**18. wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 124),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 124.

Wynik głosowania:

za – 16

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 140/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie wyboru trzech przedstawicieli Rady Miasta Płocka do Płockiej Rady Działalności Pożytku Publicznego stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.*

**19. zmiany w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka (druk nr 125),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 125.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 141/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie zmiany w składzie osobowym doraźnej Komisji ds. Organizacji Pracy Rady Miasta Płocka stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.*

**20. przekazania petycji według właściwości (druk nr 142),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 142.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 142/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie przekazania petycji według właściwości stanowi załącznik nr 39 do niniejszego protokołu.*

**21. rozpatrzenia petycji z dnia 20 sierpnia 2024 r. w przedmiocie zmiany formatu informacji o złożonych petycjach na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka (druk nr 143),**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 143.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 143/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 sierpnia 2024 r. w przedmiocie zmiany formatu informacji o złożonych petycjach na stronie internetowej Urzędu Miasta Płocka stanowi załącznik nr 40 do niniejszego protokołu.*

## **22. pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka (druk nr 144).**

Pod głosowanie został poddany projekt uchwały pomieszczony na druku nr 144.

Wynik głosowania:

za – 24

przeciw – 0

wstrzymujące – 0

W wyniku głosowania uchwała została przyjęta.

*UCHWAŁA NR 144/VI/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 31 października 2024 roku w sprawie pozostawienia bez rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Płocka stanowi załącznik nr 41 do niniejszego protokołu.*

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Skończyliśmy etap głosowania.”

## **Ad. pkt 10**

### **Sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu dziesiątego: sprawozdanie Prezydenta Miasta Płocka z pracy między sesjami. Bardzo proszę.”

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Szanowni Państwo! Chciałbym złożyć sprawozdanie z pracy mojej oraz moich zastępców w okresie między sesjami Rady Miasta Płocka za okres od 29 września do 30 października 2024 roku. I tak w tym okresie między innymi brałem udział w pierwszej płockiej konferencji o dostępności pt. „Płock dla wszystkich na drodze do pełnej dostępności”. Uczestniczyłem w otwarciu wystawy Muzeum Historii Polski z okazji 160. rocznicy powstania styczniowego pod tytułem: „Powstali 1863-64”. Byłem obecny na jubileuszu Płockiej Lokalnej Organizacji Turystycznej. Przekazałem także klucze do bramy miasta Płocka seniorom w ramach obchodu Miesiąca Seniora, czyli właśnie październik. Uczestniczyłem w otwarciu Festiwalu Kultury i Sztuki dla Osób Niewidomych, organizowanym... który jest organizowany od wielu lat już przez Stowarzyszenie De Facto. Otworzyłem także spotkanie z Młodzieżową Radą Miasta oraz uczeniami płockich szkół na temat Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka 2030. Wziąłem udział także w inauguracji roku akademickiego Politechniki Warszawskiej Filia w Płocku. Towarzyszył mi wiceprezydent Artur Zieliński. Uczestniczyłem także w XXII Samorządowym Forum Kapitału i Finansów w Katowicach. Wziąłem udział w inauguracji roku akademickiego również w Mazowieckiej Uczelni Publicznej w Płocku... w Mazowieckiej Akademii oraz przekazaniu przez wojewodę Mariusza Frankowskiego kamienicy przy ul. 1 Maja dla Akademii Mazowieckiej. Uczestniczyłem także w zakończeniu VII Maratonu Programistycznego Hackathon Płock, który przygotowywał

wiceprezydent Artur Zieliński wraz z zespołem. Wraz z wiceprezydentem Łukaszem Jankowskim wręczyłem nagrodę dyrektorom, pedagogom i pracownikom płockiej oświaty z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Uczestniczyłem także w otwarciu w Orlen Arenie VIII już Międzynarodowego Turnieju Judo Sensei Płock. Spotkałem się z młodzieżą, która uczestniczy w programie Erasmus Plus z płockiej Jagiellonki oraz włoskiego Palermo, którzy odwiedzili nasze miasto w ramach międzynarodowej wymiany. Wraz z wiceprezydentem Piotrem Dyśkiewiczem wręczyłem klucze do mieszkań nowym lokatorom bloku przy ulicy Miodowej 31. To przedostatni już budynek na osiedlu Miodowa Jar. Wraz z przedstawicielami samorządu województwa mazowieckiego, także z Panem radnym dyrektorem Tomaszem Kominkiem przekazałem druhom z OSP w Trzepowie 16-tonowy samochód ratowniczo-gaśniczy. Pozyskaliśmy na zakup tego samochodu pieniądze oczywiście z Unii Europejskiej. Brałem udział w rozpoczęciu przeglądu twórczości artystycznej Senioriada płockich seniorów, także przyjmowałem interesantów. Mój zastępca Łukasz Jankowski, który dzisiaj zdalnie uczestniczy w sesji, uczestniczył w jesiennym pikniku rodzinnym w ogródku jordanowskim. Był obecny na inauguracji roku akademickiego w Stowarzyszeniu Uniwersytetu Trzeciego Wieku im. Janiny Czaplickiej... Czapskiej... Czaplickiej, przepraszam, w Płocku, a także Trzecia Młodość w Spółdzielczym Domu Kultury. Uczestniczył w obradach młodzieżowej sesji rady miasta. Był także obecny w komisji konkursowej, a później w ceremonii wręczenia nagród dla dzieci pracowników CNH za dobre wyniki w nauce. Był obecny na symbolicznym odsłonięciu muralu poświęconego druhowi Wacławowi Milke, który pojawił się na bloku przy ulicy Jesiennej 11. Uczestniczył także w inauguracji roku akademickiego w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica. Był obecny na spotkaniu z okazji Dnia Weterana z płockimi kombatantami, z sybirakami, a także osobami represjonowanymi w czasach PRL. Uczestniczył w uroczystości z okazji Dnia Edukacji Narodowej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym nr 2, a także był obecny na uroczystości z okazji trzeciej rocznicy działalności Zakładu Aktywności Zawodowej w Płocku. Wiceprezydent Piotr Dyśkiewicz poza wspomnianymi wcześniej aktywnościami brał także udział w podpisywaniu, czy podpisywał umowy w formie aktów notarialnych dotyczącej ustanowienia odrębnej własności lokalu i jego sprzedaży. Brał udział w posiedzeniu zespołu do spraw planowania inwestycji miejskich, podobnie jak wiceprezydent Artur Zieliński, także w spotkaniu online z wykonawcą w celu omówienia założeń do projektu pod nazwą: zagospodarowanie wód opadowych na terenie, w obrębie części zlewni A i B na terenie miasta Płocka. Uczestniczył także w zespole do spraw gospodarowania zielenią w procesie inwestycyjnym. Natomiast wiceprezydent Artur Zieliński, poza wcześniej wymienionymi aktywnościami, również spotkał się z przedstawicielami Urzędu Miasta Sopotu i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego, którzy uczestniczyli w pierwszej płockiej konferencji o dostępności „Płock dla wszystkich na drodze do pełnej dostępności”. Uczestniczył w także spotkaniach dotyczących rozdziału kanalizacji ogólnospławnej na deszczową i sanitarną na obszarze zlewni A i B, czyli tu aktywna współpraca tych dwóch obszarów zarówno wiceprezydenta Zielińskiego, jak i wiceprezydenta Dyśkiewicza. Prowadził również otwarte spotkania z mieszkańcami Płocka, także z młodzieżową radą miasta dotyczące aktualizacji strategii. Spotkał się także z inżynierami z miasta Płocka, zrzeszonymi w Płockim Związku Inżynierów i Techników Budownictwa z okazji Dnia Budowlanych, a także uczestniczył w Forum Wymiany Doświadczeń w ramach Mazowieckiego Centrum Wsparcia Doradczego w Zegrzu. Brał także udział w posiedzeniu zespołu do spraw planowania inwestycji miejskich, a także w posiedzeniach zgromadzenia Związku Gmin Regionu Płockiego i o czym wspominałem także wcześniej, bo to właściwie trzydniowy płocki maraton programistyczny Hackathon - tam właściwie non stop był obecny. Także uczestniczył w spotkaniu z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, a także w posiedzeniu - od tego zaczęliśmy - parlamentarnego zespołu do spraw budowy drogi S10 w Sejmie. Również spotkał się z zawodnikami Akademii Karate Tradycyjnego w Płocku, którzy wywalczyli medalowe miejsca podczas zawodów o Puchar Świata Dzieci w Hiszpanii oraz ich trenerem. Przyjął także delegację z węgierskiego miasta Veszprém. Wczoraj w ratuszu gościliśmy w

naszym mieście zaprzyjaźnionych z naszym miastem kibiców Veszprém, łącznie z ich burmistrzem. Także spotykał się z podmiotami zainteresowanymi współpracą z Gminą Miasto Płock. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo Panie prezydencie, punkt następny. Czy do sprawozdania Pana prezydenta macie Państwo pytania? Bardzo proszę. Już, już, już, sekundeczkę, sekundeczkę. Tak, bardzo proszę."

Pan radny **Mirosław Milewski** powiedział: „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! Mam jedno pytanie do sprawozdania Pana prezydenta - czy oprócz wspomnianego udziału w posiedzeniu komisji sejmowej miasto Płock podejmowało jakąś aktywność, wykonywało jakieś konkretne działania w zakresie planowanej inwestycji budowy drogi S10 oraz kolei dużych prędkości w ramach programu CPK? Proszę o informację. Jeśli tak, to proszę o uszczegółowienie informacji jakie czynności. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo proszę. Już, sekundeczkę. Bardzo proszę."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo! Zgromadzeni Goście! Ja tylko przypomnę, bo wyartykułowałem to na początku naszego spotkania w dniu dzisiejszym - tylko w miesiącu październiku odbyło się kilka spotkań. Poza wideokonferencją odbyliśmy 8 października osobiście byłem na spotkaniu Generalnej Dyrekcji, na którym też byli przedstawiciele ościennych gmin celem ustalenia kwestii związanej z przebiegiem DK60 przy uwzględnieniu kilku wariantów S10. Po tygodniu odbyło się spotkanie w zespole parlamentarnym. W następnym tygodniu odbyło się robocze spotkanie, tym razem już nie w Bydgoszczy, ale w Warszawie, również przy udziale przede wszystkim odpowiedzialnych za ten projekt, czyli Dyrekcji... Generalnej Dyrekcji z oddziału w Bydgoszczy, gdzie przy udziale jeszcze liczniejszej grupy samorządowców został przedstawiony kolejny etap robót. Także, Szanowni Państwo, praktycznie co tydzień w tej chwili mamy informacje na bieżąco. W dniu wczorajszym zostało podpisane oświadczenie z naszej strony, tu bardziej stanowisko, które Pan prezydent zajął, w zakresie przedstawionych materiałów. Myślę, że już w ciągu dwóch tygodni Generalna Dyrekcja finalnie powinna przedstawić kwestię związaną z wszystkimi tymi wariantami, które zostały uwzględnione. I z informacji, jakie posiadamy z ostatniego spotkania sprzed tygodnia planowane są kolejne konsultacje. Tak więc, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o kwestie S10 jesteśmy na bieżąco. Dziękuję."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję za wyjaśnienie Panie prezydencie."

### **Ad pkt 11**

#### **Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Następnie sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta Płocka z pracy między sesjami. Bardzo proszę."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Państwo Przewodniczący! Szanowny Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Sprawozdanie z okresu od ostatniej sesji, czyli od 26 września do dnia dzisiejszego. Po sesji tradycyjnie

podpisywałem dosyć obszerny plik dokumentów. 3 października uczestniczyłem w uroczystej inauguracji roku akademickiego na plockiej filii Politechniki Warszawskiej. 5 października podobna uroczystość w Szkole Wyższej Pawła Włodkowica. 11 października kolejna inauguracja w Akademii Mazowieckiej. I 14 października cykl inauguracyjnych akademickich spotkań zakończyłem Wyższym Seminarium Duchownym. 15 października brałem udział w Sejmie, podkreślę po raz pierwszy, gdyż po raz pierwszy byłem zaproszony na takie spotkanie w Sejmie, w parlamentarnym zespole, w spotkaniu parlamentarnego zespołu do spraw budowy drogi ekspresowej S10. 19 października byłem na premierze „Zemsty” Aleksandra Fredry w Teatrze Dramatycznym w Płocku. Polecam. Niektórzy z Państwa zapewne, jeżeli wybiorą się na tą premierę, na ten spektakl albo już byli będą mocno zaskoczeni niektórymi kreacjami. 25 października brałem udział w corocznym Dniu Budowlanych, organizowanym w Płocku. Organizowałem przedsesyjne spotkanie prezydium Rady Miasta Płocka. Uczestniczyłem w komisjach merytorycznych. Prowadziłem korespondencję w imieniu Rady Miasta Płocka. Spotykałem się z mieszkańcami na ich prośbę. Złożyłem kilka interpelacji między sesjami. I przygotowywałem dzisiejszą sesję. Chciałem również przy okazji podziękować Państwu wiceprzewodniczącym za pomoc i zaangażowanie, szczególnie najbardziej obciążonemu w ostatnim czasie przeze mnie Panu wiceprzewodniczącemu Tomaszowi Maliszewskiemu. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję serdecznie.”

## **Ad. pkt 12**

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Punkt następny: interpelacje i zapytania radnych. Bardzo proszę. Bardzo proszę.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik** powiedziała: „Moja pierwsza interpelacja, a bardziej jest to ponowienie interpelacji. Zwracam się z ogromną prośbą, żeby w budżecie zostały zagospodarowane środki finansowe na remont elewacji bloku przy znajdującego się przy ulicy Norwida. 6. Wielokrotnie pisałam, i tutaj mieszkańcy również składali petycje. Moja druga interpelacja podobna jest, ale w stosunku tutaj do bloków znajdujących się na ulicy Sienkiewicza 12, 14 i 16, tylko nie o środki finansowe na elewację, tylko o remont klatek schodowych, a w ramach remontów bieżących proszę o naprawienie barierki przy schodach, ona po prostu się rusza. Ostatni remont tych klatek schodowych był w 1997 roku i mnie mieszkańcy bardzo proszą i ja również tutaj proszę Pana prezydenta, żeby takie środki w budżecie na następny rok były zarezerwowane. Moja kolejna interpelacja dotyczy - wiemy, że została zamknięta ulica Parowa ze względu na naprawę skarpy znajdującej się na wysokości tutaj wodociągów, moja serdeczna prośba w imieniu mieszkańców, ale przede wszystkim rodziców szkoły SP 18, z tego względu, że ulica Parowa została zamknięta ruch odbywa się, że samochody, które jadą na szpital albo stronę Maszewa skręcają w ulicę Jasną i nie skręcają w pierwszą lewą stronę, czyli w ulicę Na Skarpie, tylko jadą koło szkoły i niestety tam jest, teraz taki odbywa się bardzo duży korek między w godzinach od 8.00 do 10.00, że jest trudne, uciążliwe dla dzieci, żeby przejść i ze względu bezpieczeństwa, żeby powstał taki znak, który by informował, żeby skręcić w pierwszą w lewą ulicę, czyli tutaj w ulicę Na Skarpie, a jeżeli istnieje taka możliwość, to najlepiej jakby taki znak na wysokości Kazimierza Wielkiego z łącznikiem z ulicy Dobrzyńskiej pojawił się, że ze względów właśnie na wykonywanie prac na ulicy Parowej, żeby samochody, w miarę możliwości oczywiście, nikogo nie zmusimy, ale żeby dać taki sygnał, żeby wjeżdżali w ulicę Dobrzyńską i jechali w tą stronę Winiar, Maszewa, przez rondo Grabskich, bo ulica Na Skarpie na tą chwilę jest bardzo wąską ulicą i niestety

robi się bardzo duży korek. Dziękuję bardzo.”

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja również złożyłam interpelację dotyczącą, na wniosek rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 23 im. Armii Krajowej, złożyłam wniosek o montaż progów zwalniających na ulicy Łączniczek, dołączyłam dokumentację zdjęciową w tej materii i mam nadzieję, że ta sprawa będzie w trybie pilnym załatwiona ze względu na bezpieczeństwo naszych dzieci. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę.”

### **Ad pkt 13**

#### **Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Przechodzimy do punktu następnego: odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Przepraszam bardzo, przepraszam bardzo. Bardzo proszę.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Nie mam jeszcze w tym wprawy, więc chyba uprzedziłem Panią przewodniczącą. Przepraszam najmocniej. Na wszystkie interpelacje, oczywiście dziękujemy za nie i na wszystkie odpowiemy na piśmie.”

### **Ad pkt 14**

#### **Sprawy różne.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękuję bardzo. Przechodzimy do spraw różnych i tutaj w sprawach różnych chciałabym poinformować, że na Państwa tabletkach jest informacja dotycząca - Przewodniczącego Rady Miasta Płocka - dotycząca oświadczeń majątkowych. Proszę o zapoznanie się z tą informacją. Druga sprawa dotyczy - o głos poprosił w sprawach różnych mieszkańców miasta Płocka Jan Wyrębkowski: w związku z dynamicznym prowadzeniem obrad i moim wyjściem na konsultacje po punkcie piątym proszę o udzielenie mi głosu w punkcie piętnastym: sprawy różne. Jan Wyrębkowski. Musimy poddać ten wniosek pod głosowanie. Bardzo proszę Szanownych Państwa Radnych. Sekundeczkę. Prosimy o wyniki. Za głosowało 8 osób, przeciw 11, 6 osób nie oddało głosu. Uprzejmie informuję Pana Jana, że nie otrzymał Pan w dniu dzisiejszym głosu. Zresztą wczoraj na komisji również i na komisji kolega, nasz mieszkaniec, zabierał głos. Przechodzimy do... Czy w sprawach różnych jeszcze macie Państwo jakieś pytania? Bardzo proszę Panie prezydencie. (niezrozumiały głos) To Pan skarbnik czy... Pan skarbnik, tak?”  
(informacja Przewodniczącego Rady Miasta Płocka na temat złożonych oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miasta Płocka stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu)

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Ja tu tym razem na pewno wszystkich zadowolę. Będziemy obniżać podatki. Informacja dotycząca stawek podatku rolnego na 2025 rok. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym podatek rolny za rok podatkowy wynosi od 1 ha przeliczeniowego gruntu gospodarstw rolnych równowartość pieniężną 2,5 kwintala żyta, od 1 ha pozostałych gruntów sklasyfikowanych jako użytki rolne równowartość pieniężną 5 kwintali żyta, obliczony według średniej ceny skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy. Jako podstawę do wymiaru podatku rolnego za 2025 rok przyjęto średnią cenę skupu żyta za okres jedenastu

kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2025 w kwocie 86,34 zł za 1 decytonę na podstawie Komunikatu Prezesa GUS z dnia 18 października 2024 roku. Stawka podatku rolnego od 1 ha przeliczeniowego gruntów gospodarstw rolnych na 2025 rok wyniesie 215,85 zł, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny skupu żyta w kwocie 86,34 zł i równowartości 2,5 kwintala. Stawka podatku rolnego od 1 ha pozostałych gruntów sklasyfikowanych jako użytki rolne na 2025 rok wyniesie 431,70 zł, co jest iloczynem średniej ceny skupu żyta w kwocie 86,34 zł i równowartości 5 kwintali. Stawka podatku rolnego w 2025 roku będzie niższa o 3,67% w stosunku do stawki podatku rolnego w 2024 roku. Ze względu na przyjęte stawki podatku rolnego wyliczone na podstawie średniej ceny skupu żyta ogłoszonych w Komunikacie Prezesa GUS nie ma potrzeby podejmowania uchwały w tej sprawie. Kolejna informacja - dotycząca stawek podatku leśnego na 2025 rok. Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o podatku leśnym podatek leśny od 1 ha lasu za rok podatkowy wynosi równowartość pieniężną 0,22 m<sup>3</sup> drewna, obliczoną według średniej ceny ze sprzedaży drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy. Dla lasów wchodzących w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych stawka podatku leśnego ulega obniżeniu o 50%. Podstawę opodatkowania podatkiem leśnym stanowi powierzchnia lasu wyrażona w hektarach, wynikająca z ewidencji gruntów i budynków. Do obliczenia podatku leśnego za 2025 rok przyjęto średnią cenę sprzedaży drewna obliczoną według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2024 roku w kwocie 277,35 zł za 1 m<sup>3</sup> na podstawie Komunikatu Prezesa GUS z dnia 18 października 2024 roku. Stawka podatku leśnego od 1 ha na 2025 rok wyniesie 61,017 zł, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny sprzedaży drewna w kwocie 277,35 zł i równowartości 0,220 m<sup>3</sup>. Stawka podatku leśnego dla lasów wchodzących w skład rezerwatów przyrody i parków narodowych od 1 ha lasu na 2025 rok wyniesie 30,5085 zł, co zostało wyliczone jako iloczyn średniej ceny sprzedaży drewna w kwocie 277,35 zł i równowartości 0,11 m<sup>3</sup>. Stawka podatku leśnego w 2025 roku będzie niższa o 15,29% w stosunku do stawki podatku leśnego w 2024 roku. Ze względu na przyjęcie stawki podatku leśnego wyliczonej na podstawie średniej ceny sprzedaży drewna ogłoszonej w Komunikacie Prezesa GUS nie ma potrzeby podejmowania uchwały w tej sprawie. Dziękuję bardzo."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. O głos poprosił Pan Leszek Brzeski. Bardzo proszę."

Pan radny **Leszek Brzeski** powiedział: „Dziękuję bardzo. Ja tylko zaproszenie chciałbym przekazać. Zbliży się Narodowe Święto Niepodległości i jak co roku organizujemy Bieg Niepodległości ulicami miasta Płocka. Bieg odbędzie się 8., jest to piątek, o godzinie 11.00 na placu Obrońców Warszawy i serdecznie wszystkich Państwa zapraszam."

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Dziękujemy serdecznie. Pan prezydent Andrzej Nowakowski, bardzo proszę."

Pan **Andrzej Nowakowski** Prezydent Miasta Płocka powiedział: „Ja oczywiście także zapraszam wszystkich Państwa Radnych oraz wszystkich mieszkańców do uczestnictwa w miejskich uroczystościach, świętowania odzyskania niepodległości, w biegu również, oczywiście Panie radny, ale te uroczystości 11 listopada, które jak zawsze rozpoczynamy złożeniem kwiatów przy pomniku marszałka Piłsudskiego, pierwszego Honorowego Obywatela Miasta Płocka, później msza święta w katedrze i uroczystości przed odwachem, a następnie na Starym Rynku wspólne świętowanie, także kosztując rosół z gęsiny, a także korzystając ze specjalnej oferty na tydzień przygotowanej przez płockich restauratorów, a zakończymy patriotycznym podwieczorkiem, gdzie wspólnie będziemy śpiewać pieśni patriotyczne, również tradycyjnie przy współpracy z Książnicą Płocką, a także Płocką Lokalną Organizacją Turystyczną. Więc zapraszam bardzo serdecznie. Natomiast w innych sprawach różnych chciałbym najpierw przedstawić Państwu

informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2024 roku. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 24 h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 roku poz. 1465 ze zmianami) przedkładam Radzie Miasta Płocka informację z analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. Oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni zobowiązane były złożyć w dwóch egzemplarzach w terminie do 30 kwietnia 2024 roku następujące osoby: zastępcy prezydenta, sekretarz miasta, skarbnik miasta, kierownicy jednostek organizacyjnych miasta, osoby zarządzające i członkowie organów zarządzającej gminnymi osobami prawnymi, osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu prezydenta miasta (art. 24 h ust. 3 pkt 3 i art. 24 h ust. 5). Oświadczenia majątkowe dotyczą majątku odrębnego oraz majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową wyżej wymienionych osób i zawierają informacje o: punkcie 1. zasobach pieniężnych, nieruchomościach, udziałach i akcjach w spółkach handlowych oraz o nabyciu od Skarbu Państwa i innej państwowej osoby prawnej, jednostek samorządu terytorialnego, ich związków lub od komunalnej osoby prawnej mienia, które podlegało zbyciu w drodze przetargu, a także dane oprowadzeniu działalności gospodarczej oraz dotyczące zajmowania stanowisk w spółkach handlowych; punkcie 2. dochodach osiąganych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć z podaniem kwot uzyskiwanych z każdego tytułu; punkcie 3. mieniu ruchomym o wartości powyżej 10 000 zł; punkcie 4. zobowiązaniach pieniężnych o wartości powyżej 10 000 zł, w tym zaciągniętych kredytach i pożyczkach oraz warunkach na jakie zostały udzielone. Zobowiązane do złożenia przedmiotowych oświadczeń według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku były łącznie 173 osoby, w tym 172 osoby złożyły oświadczenia majątkowe do dnia 30 kwietnia 2024 roku, jedna osoba, to jest Pani Edyta Dymitrow-Leśniewska, złożyła oświadczenie majątkowe na podstawie art. 24 h ust. 5a ustawy o samorządzie gminnym dnia 17 maja 2024 roku. Ponadto analizie poddano: 18 oświadczeń złożonych jako pierwsze w terminie 30 dni od dnia powołania, zatrudnienia lub otrzymania upoważnienia do wydania decyzji administracyjnych, 13 oświadczeń złożonych według stanu na dzień odwołania ze stanowiska, rozwiązania umowy o pracę, utraty mocy upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych niżej wymienionych osób. I tutaj wymienione są osoby: Jankowski Łukasz - data rozwiązania umowy o pracę i utrata mocy upoważnienia 31 maja 2024 roku, a data złożenia oświadczenia majątkowego to jest 28 czerwca 2024 roku, Tomasz Marzec - data 30 czerwca 2023 roku, a data złożenia oświadczenia 2 sierpnia 2023 roku, Bodenszac Michał - 5 maja 2024 roku, data złożenia 15 maja 2024 roku, Siemiątkowski Roman - data 10 maja 2024 roku, data złożenia 31 maja 2024 roku, Mariola Borowska - 27 lipiec 2023 roku, 27 lipiec, zarówno tego samego dnia złożyła oświadczenie, którego została odwołana, czyli zakończyła właściwie pracę wtedy w urzędzie, Drąg Andrzej - 11 marca 2024 roku, złożenie oświadczenia 5 kwietnia 2024 roku, Maja Syska-Żelechowska 31 grudnia 2023 roku, złożenie oświadczenia 4 stycznia 2024 roku, Alicja Barczyk - 31 sierpnia 2023 roku, złożenie oświadczenia 5 września 2023 roku, Jarosław Kalaszczyński - 31 sierpnia 2023 roku, 11 września 2023 roku złożenie oświadczenia, Ewa Mochocka - 27 lutego 2024 roku, złożenie oświadczenia 12 marca 2024 roku, Ewa Śliwińska - 31 sierpnia 2023 roku, złożenie oświadczenia 28 września 2023 roku, Anna Wiśniewska 9 kwietnia 2024 roku, złożenie oświadczenia 29 kwietnia 2024 roku, Maria Piasecka - 15 sierpnia 2023 roku, złożenie oświadczenia 14 września 2023 roku. Pani Agnieszka Wierzchowska, była dyrektorem III Liceum Ogólnokształcącego w Płocku nie złożyła oświadczenia majątkowego według stanu na dzień 30 czerwca 2024 roku. W stosunku do byłej dyrektorki nie zastosowano sankcji ze względu na brak uregulowań ustawodawcy wobec osób, z którymi ustał stosunek pracy. Zgodnie z art. 24 h ust. 8 ustawy o samorządzie gminnym została dokonana analiza i poddanie treści analizowanych oświadczeń majątkowych oraz załączonych kopii zeznań o wysokości osiągniętego dochodu w 2023 roku z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych oraz dołączonymi do nich kopiami zeznań o wysokości osiągniętego dochodu. W wyniku analizy nie stwierdzono podstawy do wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę oświadczeń



majątkowych. W 204 poddanych analizie oświadczeń majątkowych zostały stwierdzone następujące nieprawidłowości: brak innych informacji dotyczących nieruchomości i mieszkań u ośmiu osób, brak treści poszczególnych punktów oświadczeń majątkowego u trzech osób, rozbieżności dochodów z załączonym zeznaniem o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2023 PIT - u czternastu osób, brak określenia zdarzenia w związku z którym zaciągnięto zobowiązanie oraz stanu zadłużenia - u osiemnastu osób, inne, na przykład brak daty, nazwiska rodzowego, funkcji, miejsca zatrudnienia - u czterech osób. W związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych osoby u których stwierdzono nieprawidłowości zostały zobowiązane do złożenia korekt oświadczeń majątkowych. Wszystkie osoby złożyły korekty oświadczeń majątkowych. Ponadto informuję, iż złożone oświadczenia majątkowych oraz korekty oświadczeń majątkowych zostały przekazane do właściwych urzędów skarbowych w celu dokonania analizy. Informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych oraz korektach oświadczeń majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Płocka. Jednocześnie informuję, iż do dnia sporządzenia niniejszej informacji zostały złożonych 21 oświadczeń majątkowych przez wyżej wymienione... niżej wymienione osoby: Marzena Dąbrowska - dwa oświadczenia, Jolanta Bachman, Renata Szymborska, Maciej Wiącek, Beata Milczarska, Magdalena Sochocka, Grażyna Kalaszczyńska, Magdalena Błachowicz, Katarzyna Sepiolo, Ewa Różańska, Katarzyna Zygmuntowicz, Paulina Szczęsna, Beata Olejniczak, Elżbieta Kaźmierska, Dorota Cywińska, Janusz Banasiak, Zbigniew Kaczmarczyk, Michał Zawadzki, Aleksandra Lewandowska, Dariusz Jakubowski. Z uwagi na okres powstania zobowiązania do ich złożenia aktualnie poddawane są analizie. Wyniki analizy zostaną przedstawione w 2025 roku. Chciałbym także jeszcze przedstawić informację w wykonaniu § 5 Uchwały nr 540/XXXI/2017 Rady Miasta Płocka z dnia 25 kwietnia 2017 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów, akcji przez Prezydenta Miasta Płocka o wniesieniu udziałów w następujących spółkach prawa handlowego. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - w wykonaniu Zarządzenia nr 368/2024 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 10 października 2024 roku w sprawie wniesienia do spółki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Płocku wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 32/WZ/2024 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 10 października 2024 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 7 300 000 zł poprzez ustanowienie 7300 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 1000 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2024 rok, zadanie nr 04/WW/I - Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji Płock Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Punkt drugi - Miejski Ogród Zoologiczny w Płocku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W wykonaniu Zarządzenia nr 395/2024 Prezydenta Miasta Płocka z dnia 17 października 2024 roku w sprawie wniesienia do spółki pod firmą Miejski Ogród Zoologiczny w Płocku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością wkładu pieniężnego z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego Uchwałą nr 16/ZW/2024 Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 18 października 2024 roku dokonano podwyższenia kapitału zakładowego o kwotę 3 195 000 zł poprzez ustanowienie 3195 nowych i równych udziałów o wartości nominalnej 000 zł każdy, objętych przez wspólnika spółki Gminę Miasto Płock. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały pokryte wkładem pieniężnym pochodzącym ze środków zabezpieczonych w Budżecie Miasta Płocka na 2024 rok, zadanie numer 05/WW/I - Miejski Ogród Zoologiczny w Płocku Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Dziękuję bardzo."

(informacja Prezydenta Miasta Płocka z analizy oświadczeń majątkowych złożonych w 2024 roku stanowi **załącznik nr 43** do niniejszego protokołu)

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka powiedziała: „Bardzo dziękuję. Szanowni Państwo, zakończyliśmy etap ostatni wobec powyższego uprzejmie Państwa informuję, że zamykam VI Sesję Rady Miasta Płocka.”

**Ad. pkt 15**

**Zamknięcie obrad VI Sesji Rady Miasta Płocka.**

Pani **Małgorzata Struzik** Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Płocka zamknęła obrady VI Sesji Rady Miasta Płocka.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała

Sekretarz Sesji  
Rady Miasta Płocka

Przewodniczący  
Rady Miasta Płocka

Jolanta Kozera

Tomasz Kominek

Artur Jaroszewski

Wiceprzewodnicząca  
Rady Miasta Płocka

Małgorzata Struzik