



**Protokół Nr 3/ 2024
z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta
Rady Miasta Płocka
które odbyło się 27 sierpnia 2024 roku**

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 16.00

Posiedzenie zakończyło się o godzinie 17.30

Stan członków

Komisji – 8

Obecnych – 8

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad pkt. 1

Spotkaniu przewodniczył Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta, który powiedział: „Serdecznie witam wszystkich Państwa na posiedzeniu Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta. Dziś mamy posiedzenie składające się z dwóch części, I część jest stacjonarna i omówimy na niej projekty uchwał i kilka tematów komisyjnych, a następnie dla chętnych jest przejazd po płockich ścieżkach rowerowych pod przewodnictwem Pani Darii Domosławskiej, która była pomysłodawcą tej części. Serdecznie witam wszystkich dyrektorów, Pana Komendanta Straży Miejskiej też serdecznie witam i wszystkich Państwa radnych witam. Rozpoczynamy. Na początek musimy przyjąć porządek obrad, w związku z czym proszę o zalogowanie się i tu Pan przewodniczący Jaroszewski sygnalizował, że będzie głosował ręcznie. Może włączmy głosowanie i sprawdzimy komu się uda normalnie a komu ręcznie. Przyjmujemy porządek obrad. Widzę, że mamy dziś jakieś problemy techniczne z systemem nie tylko państwa radnych. Jest problem z internetem, więc wszyscy będą głosować ręcznie w takim razie. Sprawdzę tylko kworum. Siedmioro radnych jest obecnych, więc przyjmujemy porządek obrad. Proszę o podniesienie ręki. Siedmioro radnych za. Dziękuję bardzo.”

Porządek obrad został przyjęty i przedstawia się następująco:

Porządek obrad:

I część posiedzenia

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Miasta Płocka z 6 czerwca 2024 r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 25 czerwca 2024 rok.
4. Sprawozdanie z realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji.

5. Ocena bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu (pieszych, rowerzystów i innych pojazdów - UTO) w istniejącej infrastrukturze drogowej oraz analiza przygotowanych rozwiązań projektowych.

6. Omówienie projektów uchwał na najbliższą Sesję Rady Miasta w następujących sprawach:

- 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 102),
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok (druk nr 103),
 - 3) zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 95),
 - 4) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 76),
 - 5) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 77),
 - 6) uzupełniającego wyboru ławników do Sadu Rejonowego w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 78),
 - 7) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 79),
 - 8) wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Płock ze Stowarzyszenia Związek Miast Nadwiślańskich (druk nr 84),
 - 9) nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanej nieruchomości położonej w Płocku w obrębie 4 „Łukasiewicza” przy Al. Floriana Kobylińskiego oznaczonej jako działki 427/9 i nr 694/56 o łącznej powierzchni 0,5510 ha (druk nr 97),
 - 10) zmiany Uchwały Nr 66/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. określającej zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 98),
 - 11) przystąpienia do sporządzenia aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji (druk nr 101),
 - 12) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz realizacji projektu konkursowego pn. Miasta przyszłości STEAM – „Zwiększanie kompetencji cyfrowych i rozwój metodologii edukacji STEAM” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu URBACT IV 2021-2027 (druk nr 96).
7. Rozpatrzenie korespondencji.
8. Sprawy różne i organizacyjne.
II część posiedzenia (wyjazdowa)
Wizja lokalna w terenie po drogach rowerowych.
9. Zakończenie obrad.

Ad pkt. 2

Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Miasta Płocka z 6 czerwca 2024 r.

W tym punkcie nie było pytań, więc radni przystąpili do głosowania.

Wynik głosowania:

7 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujących się.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji z 6 czerwca 2024 roku został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt. 3

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta Rady Miasta Płocka z 25 czerwca 2024 r.

W tym punkcie nie było pytań, więc radni przystąpili do głosowania.

Wynik głosowania:

8 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Protokół z posiedzenia Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta z 25 czerwca 2024 roku został przyjęty jednogłośnie.

Ad pkt. 4

Sprawozdanie z realizacji Płockiego Programu Rewitalizacji. Informacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy ktoś chciał zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo pan przewodniczący.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Powtórzę pytania, które wczoraj dwa zdałem, na które nie miałem odpowiedzi, a mianowicie na stronie 44 mamy wzmiankę o planach dotyczących kolejnego obiektu na Muzeum Mazowieckiego, czyli Kolegialna 4. Prośba jakąś informację bliższą czy wiemy, jak wygląda harmonogram planowany, z pewną świadomością, że nie jest to nasza inwestycja tylko Samorządu Województwa Mazowieckiego? Drugie pytanie dotyczące strony 45 rozbudowa Sienkiewicza 51, obiekt realizowany przez naszą spółkę. W zeszłym roku rozpoczęło się projektowanie pytanie, czy już mamy projekt, a jeśli nie, to kiedy przewidujemy, że projekt będzie? Dziękuję.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Panie przewodniczący, Szanowni Państwo! W kontekście dwóch zagadnień, bo szereg z nich było poruszanych w dniu wczorajszym na komisji, więc odpowiedź padała. Chodzi o Kolegialną 4, tak? Mam informację bezpośrednio ze służb pana marszałka, że jesteśmy już gotowi do tego, żeby dokonać zamianę, więc mamy nieruchomości, którą my jesteśmy zainteresowani i wiem, że służby marszałkowskie są zainteresowane, żeby podjąć działania w kierunku zagospodarowania tej nieruchomości. Na pewno w ramach wymiany będziemy chcieli uzyskać informację co do harmonogramu i dalszych działań. Jeżeli tylko je uzyskam, to ja się podzielę.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję. A co do Sienkiewicza 51?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „A co do Sienkiewicza 51 to tak jak wspomniałem, w dniu wczorajszym oczekuję od spółki na informację, więc natychmiast jak uzyskam, to może na kolejnej komisji przekazać, jaki jest harmonogram, bo na dzień dzisiejszy nie ma żadnej dokumentacji, więc nie mamy wglądu. Na pewno nie zostało wydane żadne pozwolenie w architekturze.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Przygotowują dokumentację i jeszcze nie są na etapie wydawania pozwolenia.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Dokładnie tak, w Architekturze i nie ma jeszcze żadnych dokumentów.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy ktoś z Państwa radnych bądź mieszkańców Proszę pani radna Teresa Kijek proszę bardzo.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Ja mam pytanie ogólne do tego materiału. Materiał jest bardzo szczegółowy i dziękuję pracownikom za przygotowanie go, ale jest takie pytanie ogólne do kilku pozycji, które są w tym materiale. Głównie ono rodzi się z tego, że kilku właściciele, którzy zakupili nieruchomości zabytkowe, nie udzieliło informacji żadnej czy w 2023 roku były jakieś prace, dlaczego ich nie było i to jest zastanawiające. Takim pierwszym z brzegu przykładem jest przywrócenie użyteczności społeczno-gospodarczej dawnej elektrowni miejskiej położonej przy ulicy Kolejowej 8. Cieszyliśmy się, że ten budynek znalazł właściciela, ale od kilku lat nic tam się nie dzieje, rosną drzewa już na dachu, miejscami są jakieś puste ślady po ubytkach ścian. Przy tej pozycji również jest informacja, że jest nazwisko właściciela, ale nie udzielono informacji co do działań. I teraz takie pytanie, czy nie mamy jakichś przepisów, chociażby konserwatorskich, czy innych, żeby jakby zdobyć wiedzę, w jakim celu ten zabytek został zakupiony, jakie są plany czy w ogóle nie odstąpił ktoś od tych planów, bo może w międzyczasie coś się zadziało. Po prostu nie mamy żadnych informacji i jeżeli taki materiał naprawdę napracowali się pracownicy, żeby go przygotować w takiej dokładnej wersji, takich informacji urząd nie może zdobyć to takie zastanawiające. To takie moje pytanie i takich pozycji jest kilka. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy ktoś z Państwa urzędników mógłby odpowiedzieć ? Czy mamy jakieś takie przepisy?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: „Szanowni Państwo, raz jeszcze dzień dobry. W kontekście tych zabytków, którymi my gospodarujemy lub też są w zakresie naszych spółek, to jakby przełożenie nasze jest troszkę większe i my to nadzorujemy. Inna jest sytuacja z przytoczoną nieruchomością tutaj przez panią radną, która to w ręce właściciela tego aktualnego trafiła chyba jeszcze przed pandemią chwilę. Zналиśmy zamiary i zakusy na to co miałyby tam powstać niestety pandemia i inne sytuacje życiowe spowodowały prawdopodobnie, że inwestor wycofał się. W tej chwili my nie mamy żadnego narzędzia do tego, żeby albo zmusić, albo w jaki sposób wymusić na prywatnym inwestorze to, że ma realizować pewne inwestycje, bo to są jego środki, to jest jego inwestycja. Oczywiście, jeżeli są to zabytki, które znajdują się w strefie, mamy narzędzie do tego, żeby ukarać lub też w jakiś sposób zmusić do tego żeby dbał o należyłą jakość tego zabytku. Ale to żeby zainwestował ktokolwiek większe środki albo w jakikolwiek sposób zmienił przeznaczenie, to już jest kwestia prywatna. Niestety tutaj żadne przepisy ani nasze, jeżeli mamy zabytki, które znajdują się w centrum miasta i nasz konserwator wykorzysta wszystkie narzędzia do tego żeby zmobilizować wykonawcę do jakiś należytych prac, chociażby konserwatorskich i one są niewystarczające. Wówczas wychodzi odpowiedni wniosek do wojewódzkiego konserwatora i on podejmuje niejednokrotnie decyzję w zakresie podjęcia działań administracyjnych. Ale to są wszystko tylko kwestie związane z utrzymaniem lub też z zagospodarowaniem terenu w sposób należyty lub taki który nie będzie zagrażał jakiegokolwiek społeczności. Ale zmuszenie w jakikolwiek sposób i ubolewam też nad tym, że nie ma takiego narzędzia, bo jest wiele zabytków w Płocku, które chcielibyśmy niejednokrotnie odkupić, o to jest tak i to jest jeszcze inne zagadnienie, no bo są takie zabytki które, chcielibyśmy odkupić od właścicieli. Niemniej jednak niejednokrotnie niechęć, niemoc, brak jakiegokolwiek zaangażowania ze strony właściciela powoduje że te zabytki są w takim stanie w jakim są i my je monitorujemy, prosimy o informację. Jeżeli ktoś do nas odpisze, cieszymy się, jeżeli nie odpisze, to po raz kolejny staramy się monitorować, ale to są wszystkie narzędzia bardziej monitorujące i nadzorujące. Tak jak wspomniałem czasami chęć dokonania pewnej transakcji czy zamiany, czy wykupienia dochodzi do skutku

czasami nie i ubolewamy nad tym. Powtórzę raz jeszcze, nie mamy narzędzia i ubolewam nad tym."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Bardzo dziękuję za odpowiedź. Jakby smutnym plusem mojego pytania i pana odpowiedzi jest to, że dzisiaj dowiedzieliśmy się, że właściciel się wycofał, tego się nie spodziewaliśmy. Myślę, że kolega radny Tomasz Kominek też tego nie wie, bo takie informacje"

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: „Wycofał się, bo się w rozumieniu takim, że nie podjął od ostatnich 4 lat żadnych wcześniej prognozowanych inwestycji. W związku z powyższym zakładamy, że się wycofał, bo ani nie występuje do Urzędu Miasta z możliwością dofinansowania do zabytku, co oznacza, że jakby nie niestety niepodjęmowane są żadne zdania. To jest tylko i wyłącznie moja obiektywna uwaga co do tego, że ostatnie pięć lat braku jakichkolwiek działań spowodowały, że zamierzenia inwestycyjne sprzed pięciu lat zostały zaniechane."

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Rozumiem. Ja tylko właśnie martwię się tutaj z ostrożności prawnej nie powiem czego myślę, ale żeby to nie było tak, że to sobie jeszcze kolejne pięć lat postoji i z tej bryły zabytkowej starej elektrowni historycznego budynku nie zostanie nic, a po prostu może chodziło tylko o działkę. Ale tak jak mówię, ja tylko tak ze smutkiem sobie myślę. Szkoda, że nie ma takich przepisów konserwatorskich i nie mówię na poziomie miasta, że nie można przeprowadzić rozmowy, bo może rzeczywiście, jeśli ktoś nie ma środków finansowych, a to jest rzeczą w dzisiejszej dobie bardzo zrozumiałą, a miał plany 5 lat temu inne, to może rozmowy by coś pomogły i można by odkupić, jeżeliby miasto by widziało w tym jakiś cel, ale może warto dopytać. Dziękuję bardzo."

Pan Radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję mi bardzo za udzielenie głosu. Panie przewodniczący, Szanowni Państwo! Faktem jest, że owy wspomniany właściciel byłej elektrowni to był już drugi prywatny właściciel, który odkupił tę nieruchomość, ponieważ poprzedni właściciel to chyba kilkadziesiąt już lat temu na pewno kilkanaście miał pewne propozycje do zaoferowania naszej społeczności lokalnej. Jak wiemy, nic z tego nie wypaliło i owy przedsiębiorca, który miał konkretne zamiary, myśmy rozmawiali na poziomie również samorządu województwa, bo nawet był taki rok, kiedy to prywatny przedsiębiorca zwrócił się z prośbą o dofinansowanie do marszałka województwa i to dofinansowanie uzyskał, bo jak państwo wiecie, zarówno miasto Płock jak i samorząd województwa ma pewne programy wsparcia dla lokalnych zabytkowych nieruchomości czy to w rękach prywatnych, czy w rękach samorządowych, czy w rękach nawet państwowych. I my tak akurat się złożyło, że w najbliższy piątek będziemy 31 podmiotom oferować takie dofinansowanie, natomiast to jest kolejny rok z rzędu, kiedy to pewnego rodzaju beneficjent jakby nie podjął kolejnych kroków celem rewitalizacji tego obiektu. Skądinąd wiem i myślę, że nie jestem upoważniony do tego, żeby w imieniu tego przedsiębiorcy zabierać tutaj głos, ale myślę że inne sprawy rodzinne stały się przeszkodą, która uniemożliwiła dalszą rewitalizację tego budynku. Oczywiście były zamiary powstania takiej dużej loftowej przestrzeni na przeróżne targi w zakresie nawet powiedziałbym nawet że międzynarodowym. W owym czasie były już projekty wykonane, nawet jeżeli państwo byście przejeżdżali przed ten obiekt to było już wysprzątane, wiele już czasu i pieniędzy było poświęcone. Projekt okien, okna były zakupione. Myśmy jako samorząd województwa dofinansowali tam pewną rewitalizację przestrzeni dachowej, żeby to dalej nie ciekło i nie niszczało. Natomiast nigdy nie mogliśmy w pewien sposób przewidzieć, że takie obiektywne dla niego rodzinne kwestie uniemożliwią prowadzenia tego zadania. Ja miałem powiem szczerze w kuluarach możliwość rozmowy z rodziną, która zastanawia się co dalej z tym budynkiem, ponieważ ma świadomość tego że samorząd miasta Płock i samorząd województwa aktywnie w poprzednich latach uczestniczył w tym całym projekcie. Ma też świadomość, że z naszego punktu widzenia z punktu widzenia społeczności lokalnej to jest bardzo ważne miejsce, bo to pierwsze elektrownia zaopatrująca mieszkańców Płocka w prąd w latach 1923 prawdopodobnie w 1929 powstała, więc to jest bardzo atrakcyjny obiekt z punktu

widzenia historycznego. Więc może na mniejszym gronie i może w mniejszym, że tak powiem gremium będzie można z rodziną jeszcze na ten temat porozmawiać. Oczywiście będą to jakieś prośby samorządowe czy prośby nas jako radnych, czy ludzi, którzy starają się dbać o tę historię i tradycję miasta Płocka, to ja jestem oczywiście do dyspozycji. Natomiast to jest oczywiste, że ubolewamy nad tym, że nie ma na dziś chętnego, który wyłożyłby około 30-50 milionów, żeby ten obiekt zrewitalizować natychmiast. Pamiętajmy, że mniej więcej o takim rzędzie środków finansowych mówimy. Ja jeszcze trzymam kciuki, nadziei nie tracę, że te turbulencje rodzinne na tyle dadzą się wyprostować, że dalej będzie chęć rewitalizacji tego cennego historycznie obiektu i nie tylko dla osiedla Radziwie, ale myślę, że dla całego miasta i ich regionu. A zachęcam Państwa, zobaczycie 31 obiektów w piątek otrzyma certyfikaty i w zamian za ten certyfikat jeszcze środki finansowe, które pozwolą rewitalizować innym właścicielom nie tylko samorządowym, ale również prywatnym różnych nieruchomości zabytkowych. Tyle mogę na dziś powiedzieć. Dziękuję."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Mam jeszcze pytanie dotyczące alternatywnego źródła ogrzewania, jakim jest sieć gazowa na osiedlu Radziwie-Góry-Ciechomice. Z opisu jest budująca ta opinia, że bardzo dużo mieszkańców wymieniło źródła ciepła i duża liczba dotacji została udzielona przez miasto właścicielom nieruchomości, to jest pocieszające. Ja tylko chciałam zapytać, czy budynki przy ulicy Popłacińskiej 42, które wcześniej nie zostały przyłączone do budowanej sieci w ulicy Popłacińskiej, czy miasto ma jakiś plan na przyszły rok podłączenia, czy na kolejne lata, czy coś na ten temat można się dowiedzieć?”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy ktoś z Państwa odpowie Pani radnej?”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka powiedział: „Na przyszły rok z tego co wiem podłączenie do gazu planowane jest w tym budynku 42 bodajże B chyba.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Czyli Socjalny.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta powiedział: „Tak, w tym socjalnym. Natomiast w tym roku robimy remont pieca tego na pellet, ponieważ na dzień dzisiejszy pellet wychodzi taniej niż gaz. Nie mówiąc już o tym, że teraz mówi się, że gaz to już nie jest dobre paliwo, co mnie trochę dziwi, ale wszyscy słyszymy taką narrację i też jest mowa o tym, że on z roku na rok będzie istotnie drożał, czyli to nie będzie tak że ktoś zakaże całkowicie tego gazu tylko ceny spowodują, że będą się ludzie z tego gazu wycofywać. Dlatego w tej chwili teraz to na pewno musimy zrobić, bo wiadomo, jakie jest ogrzewanie w 42 B.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Tak. Tam jest 12 trzonów kuchennych.”

Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta powiedział: „I dlatego to już jest jakby zabronione prawnie, nawet żeby takie coś mieć, dlatego w przyszłym roku tam będzie podłączonych 12 pieców gazowych. Natomiast tutaj będzie tak jak powiedziałem ten piec na pellet będzie wyremontowany jakby podniesiona jego efektywność bodajże z około 56 do 80% i będą wstawione pompy ciepła i fotowoltaika, która jakby będzie zabezpieczała przynajmniej w okresie letnim prąd do tych pomp ciepła i będziemy się przyglądać co się dzieje tak naprawdę między pelletem, pompami ciepła a gazem, bo tutaj zmienia się jak w kalejdoskopie. Na dzień dzisiejszy staramy się nie wchodzić w pełni w gaz i gaz na tamtym budynku tutaj tej pellet i zobaczymy, jak to wszystko będzie funkcjonowało.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Dziękuję za odpowiedź. Panie przewodniczący, jeszcze mam ostatnie pytanie do tego materiału. Strona 53 zadanie przebudowa ulicy Piekarskiej i

prace przygotowawcze. W ubiegłym roku uczestniczyłam w spotkaniu z mieszkańcami ulicy Piekarskiej i z panami prezydentami i z panem prezydentem Andrzejem Nowakowskim i Panem prezydentem Arturem Zielińskim. To spotkanie zakończyło się informacją, że przystępujemy do projektu i po zakończeniu tego projektu mieszkańcy wnieśli uwagi i będzie faza końcowa tego projektu i mieszkańcy dowiedzą się, jak te ich uwagi zostały uwzględnione, co można było uwzględnić. Tutaj jest informacja bardzo pozytywna, że w tym 2023 roku kontynuowano prace projektowe związane z opracowaniem dokumentacji projektowo-kosztorysowej. Chciałam zapytać, czy przewidywane jest jakieś spotkanie, żebyśmy się dowiedzieli jaki kształt ma ten projekt i na co mogą liczyć mieszkańcy. Dziękuję bardzo."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa odpowie?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: „Panie przewodniczący, Szanowni Państwo! Oczywiście potwierdzam to o czym mówiła pani radna. W ubiegłym roku odbyło się kilka spotkań dwa albo trzy.”

Mieszkaniec dodał: „Sześć nawet.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: „Sześć nawet, czyli musiały mnie 3 ominąć. W związku z powyższym tak oczywiście podczas tych spotkań było kilka uwag, spostrzeżeń. Staraliśmy się a przede wszystkim projektant odpowiadać na te spostrzeżenia, w tak zwanym międzyczasie jeszcze do projektu została dołączona ulica Wyczałkowskiego, w związku z powyższym nadal trwają prace projektowe. Myślę, że z końcem tego roku prace powinny zostać zakończone i jeżeli będzie taka potrzeba i wola to w trzecim kwartale może uda mi się namówić projektanta do tego, żeby przyjechał i opowiemy raz jeszcze tym mieszkańcom, jakie efekty pracy zostały zrealizowane. Podczas tego spotkania pan projektant oczywiście popierając swoją wiedzę i doświadczeniem wielokrotnie wskazywał jakie elementy są możliwe lub też nie w tym projekcie, biorąc pod uwagę, że mamy stan zastany ulicy, której nie da się tak zwyczajnie poszerzyć. Myślę, że większość z tych uwag została uwzględniona. Cały czas prace projektowe trwają, nie zostały zakończone. Ostatnio były jeszcze kwestie przyłączy uzgadniane tak więc myślę, że pod koniec trzeciego kwartału może na początku czwartego kwartału tak jak już będę miał projekt, który trafi do uzgodnień ostatecznych i zostanie przedstawiony zainteresowanym mieszkańcom.”

Pani radna **Teresa Kijek** powiedziała: „Bardzo dziękuję za odpowiedź i czekamy na termin jesienny. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Jeżeli chodzi o państwa radnych, to chyba więcej zgłoszeń nie widzę natomiast mieszkaniec ulicy Piekarskiej chciałby zabrać głos.”

Mieszkaniec miasta powiedział: „Jerzy Skarżyński, Stary Rynek 8 a, Piekarska (właściwie dom). Rzeczywiście tych spotkań było sześć. Na ostatnim spotkaniu zgłosiliśmy swoje uwagi jako mieszkańcy. Od dwóch tygodni przynajmniej staram się dociec w Biurze Projektowym czy są uwzględniane i w jakim zakresie są uwzględniane te nasze uwagi. Oczywiście pan Andler to mówię z pełną odpowiedzialnością to nazwisko, odsyła przez panią sekretarkę do Urzędu Miasta Płocka, że Urząd Miasta Płocka to wszystko wie i wie jaki był zakres tego projektu. Proszę Państwa, wczoraj wysłuchałem i nie wiedziałem, że ten temat będzie poruszany na Komisji Komunalnej. Pan prezydent powiedział, że będzie zazieleniona ta ulica. Co to znaczy panie prezydencie, czy to co będzie, to co ten projektant powiedział, że będą donice w miejscu parkingowym postawione z drzewkami w donicach? Czyli miejsc parkingowych praktycznie rzecz biorąc będzie praktycznie połowę mniej i to jest jedna sprawa. Druga sprawa. Jeżeli ta ulica będzie projektowana po dzisiejszym przebiegu tej ulicy, to będzie wszystko w porządku, ale okazuje się tak jak żeśmy rozmawiali, bo byłem u pana przecież panie prezydencie, to też

trzeba sprawdzić, to powinni urzędnicy sprawdzić, zależność, że część tej ulicy jest na terenie prywatnym, to też żeśmy rozmawiali. Pan nie chce rozmawiać, odsyła mnie, telekonferencje ma i że gdzieś wyjechał itd. I jeszcze jedna rzecz bardzo ważna, jeżeli ma być tam zazieleniona ta ulica i drzewka czy jakieś inne zielsko jak ja to mówię w donicach i nie będzie miejsc parkingowych, to ja się dowiedziałem, że będzie 4 miejsca parkingowe. Tam jest potrzebne jedno miejsce dla osób niepełnosprawnych i tutaj przedstawiciel wspólnoty mieszkaniowej, no mogę to powiedzieć, ma żonę niepełnosprawną i potrzebne jest miejsce parkingowe dla osób niepełnosprawnych. Z tego, co ostatni raz byliśmy na szóstym spotkaniu byli obaj panowie prezydenci, to pan powiedział, że takie miejsce parkingowe zajmuje dużo miejsca. Na Boga Ojca jedno miejsce parkingowe i ciekawostka miejsca parkingowe będą ktoś powie, że interes swój tutaj pod naszymi oknami, a po drugiej stronie ulicy tam, gdzie dzisiaj parkują tych miejsc parkingowych nie będzie. Jeszcze jedna bardzo ważna rzecz przepisy ruchu drogowego wyraźnie mówią, kto tam może przejeżdżać i miasto wydaje odpowiednie zezwolenia dla osób, które tam mogą przejechać tą ulicą Piekarską. Ostatnio i tutaj obecny sąsiad i jeszcze sąsiadka dostali wezwanie do Straży Miejskiej tutaj mówię w imieniu pana Zbyszka, dlaczego co i jak przyjeżdżają. Proszę Państwa, na Boga Ojca tu nie ma połączenia z wydziałem wydającym pozwolenia dla mieszkańców a Strażą Miejską? Tego nie rozumiem. Także chciałem jeszcze jedną rzecz powiedzieć, w tym roku 5 sierpnia minęło trzy lata od słynnej awarii i tu chciałem publicznie podziękować panu prezydentowi Zielińskiemu, że kilka dni później właśnie 4 dni później już był na miejscu pan prezydent i widział to. Potem była komisja 26 kwietnia 2022 roku i tu chciałem Panu Tomkowi Maliszewskiemu też podziękować. Pani Kijek była również i inni, i pan przewodniczący Rady Miasta. Proszę Państwa, ta infrastruktura jest w tragicznym stanie. Jeżeli chcecie, ci którzy tego nie widzieli, a ci, którzy to widzieli, to przyjdźcie do mnie, ja mam ten kawałek rurociągu, który został wycięty. Jeżeli ja dostaję taką informację, że to jest wszystko w dobrym stanie, to ja mam taki maleńki fragmencik taki 10 cm rurociągów jak zachowuje się woda wpływająca do naszych mieszkań. Tam trzeba natychmiast zrobić, nie wiem, to są ogromne pieniądze. Ulica się zapada i ta awaria pokazała, że to jest wszystko, zresztą pani radna Domośławska też to widziała, bo przecież żeśmy widzieli, była pani, pokazywałem to. Co tu robić to trzeba natychmiast podjąć działania natychmiast. Teraz, jeżeli ta ulica będzie poprowadzona po tej wzruszonej tzw. granicy, ci którzy się na geodezji znają, to ona będzie zwężona praktycznie prawie półtora metra przy końcówce ul. Wyczałkowskiego. Czy nie należałoby poprowadzić tę ulicę po dzisiejszym śladzie i odkupić te kilkadziesiąt metrów od właściciela tej nieruchomości jako cel publiczny. To takie tylko moje hasła. Jeżeli Państwo radni chcą, ja mam tutaj całą teczkę dokumentacji. Pierwsze pisma nasze, że te rurociągi i ta infrastruktura jest w tragicznym stanie były w 2016 roku, mam to wszystko. Dzisiaj mamy 2024, czyli 8 lat. Ja nikogo nie potępiam, ale chciałem Państwu uzmysłwić. Ci, którzy byli 26 kwietnia 2022 roku, czyli dokładnie 2 lata temu i parę miesięcy widzieli. Dobrze, że się to projektuje i chciałbym, żebyście Państwo uzgodnili również nasze interesy. Jeszcze jedna bardzo ważna rzecz. Wczoraj to padło, bo też odsłuchałem komisję, wjazd autokarów do Sanktuarium. Nie mam nic przeciwko, ale proszę zauważyć, co tam się dzieje. Te autokary olbrzymie nie mają jak wjechać, więc też by się wypadało nad tym zastanowić. Dziękuję bardzo."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. To jest materiał sesyjny, więc musimy go przegłosować, w związku z tym prosilibym Państwa radnych a jeszcze pan radny Jaroszewski."

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja jeszcze w kontekście tego, co przed chwileczką powiedział Pan Jerzy. Chciałbym dopytać Pana prezydenta czy na pewno na Piekarskiej przewidziana jest zieleń (drzewa) w doniczkach?"

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: „Panie przewodniczący, w tej chwili realizuję około 40 projektów, więc przyzna Pan, że nie potrafię odpowiedzieć na pytanie czy tam będzie sama zieleń w doniczkach, czy jeszcze jakieś inne zazielenienie. Ze szczegółowymi odpowiedziami to wrócę, jak będę miał projekt przed sobą. Ale tak w tej przestrzeni tam, gdzie

dzisiaj niejednokrotnie znajdują się elementy związane z infrastrukturą jakąkolwiek, a pod nią niejednokrotnie znajduje się infrastruktura nie wiem kanalizacji sanitarnej lub elektrycznej nie ma możliwości zagłębienia się. W takiej sytuacji podobnie jak na innych ulicach tworzone są tereny, w których w specjalnych donicach i ze specjalnym przygotowaniem są tereny zielone, gdzie są zasiane różnego rodzaju zadrzewienie lub też roślinność innego rodzaju.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja bym prosił w każdym razie w kontekście tego elementu, gdy pan prezydent będzie miał już pełną wiedzę proszę o informację...”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: „Czyli to jest tylko kwestia, że muszą po prostu wrócić i odszukać segregator. To jest godzina żebym mógł taką informację uzyskać to żaden problem.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Natomiast ja bym przestrzegał przed czymś takim jak drzewa w donicach z uwagi chociażby na klimat, który kompletnie nie służy tego typu dzisiaj zadrzewieniom.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka: „Przyznam szczerze, że tego typu zagospodarowanie przestrzeni widzę w innych miastach na terenie całego kraju i nie tylko więc odpowiednie pielęgnacja i dbanie o jego jakość powoduje, że raczej jesteśmy w stanie zadbać o tego typu roślinność, więc odpowiednie zabiegi, które mogą spowodować, że ta roślinność będzie rosła, a nie w jakiś sposób opustoszała. Myślę, że są dzisiaj metody do tego, żeby nie jedną przestrzeń zieloną zagospodarować właśnie w taki sposób. To oczywiście ktoś, kto przygotowuje ten projekt a w przypadku firmy, która to projektuje, ma dość bogate doświadczenie w zakresie zarówno gospodarki zielenią. Myślę, że wszystkie aspekty zostały uwzględnione, ale to będę miał na kolejnej komisji projekt, więc mogę szczegółowo omówić co w którym kwartale się znajduje.”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Chciałbym zobaczyć koncepcję docelowo nie teraz oczywiście, natomiast w kontekście innych miast są też miasta panie prezydencie, które wprowadziły to i po kilku latach zrezygnowały. Dziękuję.”

Pan **Jerzy Skarżyński** powiedział; „Ale po co stawiać tą zielen w donicach. Jest skarpa, dużo zieleni. Zadbajmy o tą skarpe i zielen!”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Jest to materiał sesyjny, więc przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego materiału?”

Wynik głosowania:

8 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących się.

Ad pkt. 5

Ocena bezpieczeństwa ruchu drogowego niechronionych uczestników ruchu (pieszych, rowerzystów innych pojazdów - UTO) w istniejącej infrastrukturze drogowej oraz analiza przygotowanych rozwiązań projektowych. Informacja stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Proszę o zabranie głosu Panią Darię Domosławską.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Panie przewodniczący, ja poczułam się w obowiązku, żeby zabrać głos, ponieważ jestem inicjatorką wprowadzenia tego tematu, czuję się więc w obowiązku wyjaśnić dlaczego? Jeszcze kilka lat temu na terenie Płocka nie było dróg rowerowych, były one naprawdę znikome. W tej chwili możemy pochwalić się bardzo bogatą siecią dróg rowerowych prawie 80 km. Zaczyna rozrastać się infrastruktura rowerowa, co powoduje, że moim zdaniem powinniśmy temat bezpieczeństwa rowerzystów i innych użytkowników niechronionym w ruchu drogowym brać naprawdę pod uwagę, rozwijać ten temat, zacząć go w jakiś sposób systematyzować, i regulować. Szanowni Państwo, z racji tego że temat ten przygotowywało wiele wydziałów, bardzo serdecznie dziękuję zarówno dyrektorom, jak i wszystkim pracownikom zaangażowanym w przygotowanie materiału i są to wydziały: Wydział Spraw Komunalnych, Wydział Strategii Architektury i Urbanistyki, Wydział Edukacji, MZD w Płocku, Straż Miejska, Komenda Miejska Policji w Płocku, Wydział Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego. Wiem, że było to dla Państwa dużym wyzwaniem, wiem również że towarzyszyły przygotowaniom tego materiału duże emocje. Aby powstał materiał, odbyła się również część taka wizyjna, studio wizyjne w terenie, w którym miałam możliwość brać udział, za co również serdecznie dziękuję i tym sposobem został opracowany materiał. Dlaczego temat jest dla mnie tak istotny? Dlatego że od kilku lat od kilkunastu lat miasto Płock stawia na ekologię. Staramy się rozkorkować nasze miasto, ograniczając ruch samochodowy, a dodatkowo stawiamy na zdrowie mieszkańców Płocka aktywizując ich w różny sposób. Dlatego temat rowerów, rowerzystów, bezpieczeństwa powinien i mam nadzieję, że tak się stanie zagościć do tej komisji na stałe. I mam nadzieję, że to nie będzie jedno jedyne nasze spotkanie w tym temacie, ale będziemy mogli go kontynuować. Wracając teraz do materiału, przeanalizowałam go bardzo gruntownie i nasunęły mi się takie drobne pytania dotyczące m.in. odniesienia się do ogólnopolskiej opinii na temat bezpieczeństwa w ruchu drogowym, w którym mamy przedstawione statystyki, cyfry i wiemy, że ponad 50% wszystkich wypadków drogowych w miastach to piesi i rowerzyści, i oczywiście blisko 50% ofiar śmiertelnych to osoby po 65 roku życia. Ja sobie zdaję sprawę, że tutaj będą się nakładać wiele czynników na ten aspekt zarówno czas reakcji seniorów być może niepełna wiadomość, niepełna świadomość, brak wiedzy z zakresu przepisów ruchu drogowego mogą być tego przyczyną. Myślę, że w tym zakresie mamy wiele do zrobienia, dlatego że nasi seniorzy są bardzo aktywni zarówno w centrach aktywności seniora, jak i w Uniwersytet III wieku. Z tej polityki bezpieczeństwa w ruchu drogowym dla całego kraju na rok 2023 wynika, że rola samorządu, aby ograniczyć te negatywne statystyki powinna polegać na tym, abyśmy obniżali prędkość w miastach, wzmacniali działania edukacyjne, ale także wspomagali szkoły w realizacji wychowania komunikacyjnego, prowadzenia zajęć o tejże tematyce na przykład zajęć typu droga do szkoły. Jest również mowa o tym, aby samorządy i miasta realizowały swoje polityki bezpieczeństwa w ruchu drogowym. I tutaj moje pytanie brzmi: Czy nie warto byłoby również w naszym mieście taka polityka bezpieczeństwa w ruchu drogowym była opracowywana aby rok rocznie odbywały się audyty dotyczące bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Dlatego że w wielu miastach wchodząc na stronę urzędu miasta możemy takie raporty odczytać taki audyt. Myślę, że nie mamy czego się wstydzić, dlatego że z materiału wynika, że naprawdę w naszym mieście jest stały rozwój infrastruktury drogowej pod kątem rowerzystów i warto by było abyśmy o taki audyt się pokusili. Nie mam jednak wiedzy, z czym to się wiąże być może uzyskam taką odpowiedź, czyli jaką szansę dla naszego Płocka mamy aby realizować audyt polityki bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Kolejna sprawa to szkoły. Dziękuję bardzo serdecznie Wydziałowi Edukacji za przedstawienie tych szczegółowych informacji na temat prowadzonych kampanii czy też różnych programów edukacyjnych. Zastanawiam się tylko głośno w jaki sposób moglibyśmy przeprowadzić i zweryfikować jak wygląda ewaluacja, jaka jest skuteczność tych działań. Wiem, że to będzie trudno mieralne, ale przechodzę już do konkretnego do takiego dokumentu, jakim jest karta rowerowa. Zawsze mnie to zastanawiało w momencie kiedy rozmawiam z dziećmi jak taki egzamin na kartę rowerową wygląda. Bardzo często egzamin odbywa się na boisku szkolnym lub też na sali gimnastycznej i dzieci kojarzą ten egzamin jako rzeczywiście odpowiedź na kilka pytań, bo egzamin składa się z dwóch części z części teoretycznej ale część praktyczną dosłownie opowiadają, że trzeba było kilka razy skręcić, zawrócić, zsiąść z roweru, wsiąść, wysunąć

rażkę. Natomiast moim marzeniem jest dążenie do takiego modelu, jaki mamy we Francji, Belgii czy też w Holandii gdzie egzamin odbywa się w typowym ruchu drogowym, czyli dzieci mają możliwość wtopienia się w ruch drogowy taki który nie będzie dla nich stanowił wyzwania w momencie, kiedy już z tą kartą rowerową wyjadą do miasta. Natomiast takie pojeżdżenie po sali gimnastycznej. Szanowni Państwo, my nie jeździmy rowerami po sali gimnastycznej tak jak nie jeździmy po pływalni tylko włączamy się w ruch rowerowy dlatego w trakcie tego audytu, który dokonaliśmy wspólnie z urzędnikami, z państwem z Ratusza mieliśmy kilkakrotnie obraz sytuacji, gdzie dziecko przejeżdża przez przejście dla pieszych na rowerze ewentualnie wykonuje jakieś manewry, które są wręcz niebezpieczne. Wiem, że to są tylko dzieci, ale jeżeli nie będziemy stawiać na pełną edukację i weryfikować później tych umiejętności to bezpieczeństwo w ruchu drogowym będzie cały czas zagrożone. Z tego mojego wyводу bym poprosiła o ewentualnie odpowiedź czy moglibyśmy pomyśleć, rozważyć chociaż jakiś pilotażowy element egzaminu na kartę rowerową w stylu holenderskim. Kolejna sprawa to miejsca odpoczynków rowerzystów. Z materiału wynika, że w Płocku takie miejsca są niepotrzebne. Wydaję mi się, że to jest bardzo duży błąd, dlatego że wielokrotnie jeżdżąc po Płocku czy też wyjeżdżając z Płocka, spotykam grupy turystów grupy rowerzystów, którzy pytają się, gdzie tu można się bezpiecznie schronić przed słońcem, żeby napić się, mamy ze sobą prowiant, mamy kanapki i wtedy rozkładam ręce i mówię po prostu, nie wiem, bo rzeczywiście takich miejsc nie ma. Banalna rzecz zmiana warunków atmosferycznych. To też jest moment, kiedy rowerzyście, no gdzie mają jechać pod most, szukać schronienia, szukać jakiegoś sklepu, daszku. Wydaję mi się, że można byłoby szczególnie myśląc o włączeniu Płocka w szlak nadwiślański, myśleć o tego typu rozwiązaniach. Strona 15 materiału, myślę, że państwo nie będziecie tego przeszukiwać, są zdjęcia pokazujące pewne błędy, które spotykamy na drogach rowerowych m.in. jest to parkowanie samochodu wzdłuż drogi rowerowej, przejeżdżanie, aby dostać się na jakieś miejsce parkingowe właśnie przez drogę rowerową. Ja wiem, że nasze służby czuwają nad tym, że jest system monitoringu miejskiego, ale wielokrotnie jestem świadkiem na przykład parkowania samochodu na drodze rowerowej wzdłuż gródków działkowych na Winiarach. Jest tam duży spadek, duża skarpa i są to bardzo niebezpieczne elementy. I Szanowni Państwo jeszcze jeden element, o który chciałabym zapytać. Ponieważ ja mam trochę inne doświadczenia dotyczące zaznaczenia szlaków rowerowych i tu się odniosę do pana przewodniczącego. Kończyliśmy ostatnio sesję Rady Miasta, pan przewodniczący powiedział, żeby odpoczywając przywozić te dobre wzorce czy też praktyki, które spotykamy w wielu miastach. Weźmy pod uwagę Trójmiasto, Bydgoszcz, Kraków, Wrocław tam właśnie szlaki rowerowe zaznaczone są albo kolorami, albo cyframi. Odchodzi się w tej chwili od cyfryzacji i ja wiem, że jesteśmy zauroczeni aplikacjami, GPS, ale naprawdę wiercie mi państwo, że jadąc do obcego miasta, to jest niesamowita frajda jechać po jakimś szlaku rowerowym, a myślę że na terenie Płocka mamy wiele do pokazania i powinniśmy o to zadbać. Też prosba o ustosunkowanie się do tego pomysłu, oznaczanie szlaków rowerowych kolorami i cyframi. Tyle z mojej strony natomiast jeszcze na koniec à propos tego poprowadzenia części praktycznej. Myślę, że zgodnie z moją prośbą zajmie się tym jednak pracownik Urzędu Miasta. Także dziękuję bardzo."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Czy ktoś w temacie zmiany sposobu egzaminowania rowerzystów młodych odpowie od razu czy nie? To pewnie pani radna później na piśmie otrzyma odpowiedź. Czy ktoś z Państwa radnych chciał zabrać głos, bo mamy mieszkańca chętnego?”

Pan **Artur Jaroszewski** Przewodniczący Rady Miasta Płocka powiedział: „Ja również dziękuję za ten materiał. Mam wątpliwość tylko co do jednego zapisu na stronie 25. Zacytuję: „Sytuację z nieprawidłowym użytkowaniem czy parkowaniem hulajnóg elektrycznych nie są zasadniczym problemem w przestrzeni ulic Płocka. Moje odczucia mówiąc szczerze, są troszeczkę odmienne od tego zapisu. Mam nadzieję, że to, co zostało zapisane, jest życzeniowym oczekiwaniem. Oby się tak spełniło i przynajmniej póki co musimy chyba reagować bardziej stanowczo, żeby

jednak te hulajnogi nie przeszkadzały ani pieszym, ani nie niszczyły roślin, które są wzdłuż pasa drogowego. To taka moja uwaga odnośnie do tego zapisu.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy ktoś z państwa radnych jeszcze?”

Pani **Teresa Kijek** powiedziała: „Ja mam jedno pytanie do tego materiału. Na stronie 14 jest wykaz w najbliższym czasie planowany i tutaj są wymienione sieci dróg rowerowych. Mam pytanie, czy przy pozycji jest możliwe, to przekazuję prośbę mieszkańców osiedli lewobrzeżnego miasta Płocka. Przebudowa dróg w zakresie budowy dróg rowerowych i wyznaczenie szlaków rowerowych R60A i R65A chodzi o trasę: Kolejowa-Stoczniewicz-Wąska-Dobrzykowska-Krakówka i Spokojna. Prośba mieszkańców ona będzie sprecyzowana przez Radę Mieszkańców Osiedla Radziwie do pana prezydenta, ale dzisiaj przekazuję. Ta prośba będzie dotyczyła kwestii i wiemy z informacji, że we wrześniu jesienią rozpocznie się dokończenie remontu ulicy Kolejowej, Kutnowskiej to jest na zbiegu, tam zostało około 300 metrów, jest taki uskok niedokończony i te prace mają trwać w miesiącu wrześniu i taka jest prośba mieszkańców i taka sugestia, czy tego materiału zdjętego z tego odcinka nie można by wykorzystać, żeby odcinek tego szlaku rowerowego, który wiedzie przez ulicę Krakówka, to jest szlak pieszy, rowerowy, samochodowy. On powstał przed wieloma laty w ramach Budżetu Obywatelskiego, był zrobiony tak na ile starczyło nam środków. Natomiast po tylu latach on jest pełen dziur, wyboi trudno się jeździć na siodełku i pytanie, czy można by wykorzystać ten materiał na obok praktycznie równoległe dwie ulice: ulicy Kolejowo-Kutnowskiej na ulicę Krakówka to jest jedno? Mamy w planach budowa kładki rowerowej połączonej z istniejącym mostem Legionów Józefa Piłsudskiego przez Wisłę w Płocku wraz z dojazdami. Pytanie dotyczy tego, czy jesteśmy w posiadaniu jakichś opinii, że jest to przejazd bezpieczny, bo pamiętam przed paru laty ten temat był omawiany i jakieś zdarzenia spowodowały jakieś opinie, że do realizacji tego zadania nie doszło i czy coś się zmieniło i czy teraz już spokojnie możemy to zrealizować. Dziękuję bardzo.”

Mieszkaniec miasta powiedział: „Dzień dobry, Witam Państwa. Nazywam się **Milewski Bernard** Klub Turystki Kolarskiej BeneqTeam z Płocka Komisja Turystki Kolarskiej Zarządu Głównego PTTK jednocześnie jury Gmina przyjazna rowerzystom. I najpierw od tej miłej wiadomości rozpocznę. Właśnie dzisiaj wracam z posiedzenia w zarządzie głównym PTTK z posiedzenia i Płock dostał drugi raz certyfikat „Gmina przyjazna rowerzystom”. To jest taka miła wiadomość, to jest w kategoriach do 10 tysięcy do 20, do 40 do 100 i Płock powyżej 100. To jest taka miła wiadomość i już drugi raz dostaliśmy. Trzeci raz jeżelibyśmy dostali wtedy jest szansa dostania Grand Prix i nawet już teraz możemy, bo jedno miasto w Polsce tak zrobiło. Pod tablicą miasto Płock napis: „Gmina przyjazna rowerzystom”. Dzieje się już sporo i mam nadzieję że będzie coraz więcej i obym doczekał się jeszcze ciekawszych miejsc i propozycji. Przy okazji teraz chciałem Pani Darii Domosławskiej podziękować za zaproszenie za powiedzenie co będzie i dlaczego. Ja powiem swoje przemyślenia, chociaż troszkę się znam, Europę zjeździłem rowerami i wiem jak to inni robią. I teraz odnośnie stojaków rowerowych. Od wielu lat próbuję przekonać niektórych, żeby te stojaki były w miarę potrzeby nie tzw. łamikółka jak są przy niektórych marketach. Następną sprawą to pani z ministerstwa wspomniała dzisiaj czy nie warto promować coś takiego jak w Hiszpanii głównie Barcelona poprowadzenie w miastach dróg dla rowerów czy ścieżek tak jak u nas al. Kobylińskiego, Jachowicza, poprowadzenie w środku między drzewami. Oni tam poprowadzili w Barcelonie, dlatego że drzewa stwarzają chłód dla rowerzysty. Także to jest taka przemyślenie jak to inni robią w Europie. Następną rzeczą. U nas nagminnie się robi ścieżki, teraz jest więcej asfaltu ale kostka. Zwracam kilkakrotnie przy budowie ścieżki słuchajcie kochani, odwróćcie to ścieżkę zróbcie gładką, niefazowaną. Raz tylko usłyszałem pozytywną odpowiedź, tak to nie ma problemu kostkę odwrócimy, to jest duże ułatwienie do jazdy szczególnie jak ktoś jeździ na szosówce. Teraz przy okazji do poprzedniego (kostka i asfalt). Ja się dziwię jednej rzeczy, że na Starym Mieście właśnie ulica Piekarska zamiast asfaltu jest położona kostka, puszczane są autobusy i teraz słyszałem, że do Sanktuarium będą duże autobusy podjeżdżać. O co mi

chodzi? Kostka powoduje większe drgania, większe wstrząsy. Cała skarpa jest narażona. Tym bardziej okolice Domy pod Trąbami tam dalej była fosa i ta ziemia cały czas pracuje. I teraz nie rozumiem owszem kostka ładnie wygląda, ale o tych drganiach warto było pomyśleć. Ja jestem chemikiem z wykształcenia także inaczej myślę, ale takie przemyślenia. Wspomnę i całkowicie się zgadzam z Panią Daria, że mamy mieć mory, czyli miejsca obsługi rowerzystów ale właśnie te miejsca odpoczynku, z zadaszeniem, z ławeczką nawet spotkałem z miejscem na grilla w Polsce. Powiem szczerze na tym rowerze którym jeżdżę przejechałem na koniec roku będzie 230 tysięcy km w życiu, czyli troszkę zwiedziłem, zobaczyłem. Te miejsca odpoczynku by się naprawdę przydały. Następna rzecz to szlaki i dla państwa taka wiadomość, że trzeba rozróżnić szlaki, ścieżki czy drogi rowerowe. Szlaki rowerowe są wyznaczone w miejscach naturalnych bez specjalnej infrastruktury bez zmieniania, prowadzą do miejsc ciekawych gdzie, co można zobaczyć głównie dla tych którzy przyjeżdżają do Płocka, żeby wiedzieli gdzie dojechać, co pokazać, co zobaczyli. I tu jest taka ja próbowałem to zmienić ale na razie to jest głową o mur. Przykładowo zjeżdżamy z nowego mostu i tam jest niebieski szlak, który kończy się. I jeżeli ktoś jedzie z części południowej Polski jak ma trafić do centrum. To jest jeden z takich przykładów. Część szlaków tu proponowałem po mieście czarne, ale reszta jest zrobiona w Ciechomicach. Próbowałem, że to trzeba postawić ten znak, bo ktoś jedzie i nie może skręcić. Ale mówię, jeżeli ktoś z tych projektantów by się zgłosił o pomoc to chętnie pomożemy. Nas jest dwóch z uprawnieniami do znakowania szlaków rowerowych nie ścieżek (ja i kolega Romek). W opracowaniu była wzmianka, że znakowanie szlaków jest w gestii PTTK i ja uważam, że dobrze. Bo już były tendencje, że każdy malował co chciał to robił. Jakie wymyślił znaki, znaki szlaku rowerowego są w kodeksie w przepisach. Ja maczałem w tym palce, że takie znaki są i trzeba się do tych znaków dostosowywać a są przeróżne. W tej chwili z tego co wiem, że w urzędzie marszałkowskim jeżeli ktoś chce znakować szlak musi zatrudnić znakarza z uprawnieniami i on te przepisy zna, żeby nie było dobrowolności, bo gminy mają takie pomysły ze znakowaniem, że święty by nie trafił jak tam dojechać. Teraz karta rowerowa. Ja próbowałem już od kilku lat jeszcze z Panem radnym Leszkiem Brzeskim i w ministerstwie chyba byłem trzy razy na spotkaniach i próbowałem przekonać, że warto bardziej dążyć do tego i egzamin na kartę rowerową i ta karta rowerowa żeby była bardziej popularna. Ja widzę rowerzyści jadą i nawet się nie obejrzy, skręca, pokazuje ręką, co ma samochodem zrobić. Warto nad tym pomyśleć. Ja pamiętam jeszcze dawno temu chociaż maturę skończyłem przeszło 60 lat, ale warto się nad tym zastanowić tak jak kiedyś były w szkołach i te egzaminy, te lekcje, kursy miały naprawdę swoje znaczenie. Dobrze już więcej nie narzekam, więcej nie mówię. Dziękuję bardzo za zaproszenie.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękujemy bardzo. Myślę, że tu nikt nie traktuje tego jako narzekania tylko słuszne uwagi człowieka, który jest związany merytorycznie z tematem omawianym i zapraszamy częściej. Przechodzimy do omawiania punktu 6”

Ad pkt. 6

Omówienie projektów uchwał na najbliższą Sesję Rady Miasta w następujących sprawach

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Kolejne dwa punkty omówimy razem. Jest to projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 102) i projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok (druk nr 103). Tradycyjnie połączymy te dwa punkty i poprosimy pana skarbnik o wprowadzenie omówienie większych zmian.”

Pan Wojciech **Ostrowski Skarbnik** Miasta Płocka powiedział: „Dzień dobry, witam Państwa, tak w skrócie chociaż jest tak dużo tych zmian po dwóch miesiącach. W przedstawionych uchwałach dochody budżetowe zwiększamy o 648 tysięcy w tym dochody bieżące maleją o 9 mln 976 tysięcy, a dochody majątkowe rosną o 10 mln 624 tysiące. Wydatki budżetowe

zmniejszy o 9 mln 352 tysiące w tym wydatki bieżące rosną o 6 mln 655 tysięcy, a wydatki majątkowe maleją o 16 mln 7 tysięcy. Zmniejszamy również kwotę planowanego zadłużenia o 10 mln złotych. Największe takie jednostkowe zmiany dotyczą zwiększenia dochodów o 900 tysięcy złotych z tytułu czynszu dzierżawnego. Zwiększenie dochodu o 10 mln 380 tysięcy ze sprzedaży majątku, zwiększenie dochodów o 276 tysięcy z tytułu dofinansowania remontów pustostanów z Banku Gospodarstwa Krajowego, zwiększenie dochodów o 300 tysięcy z tytułu podatku od spadków i darowizn. Zwiększenie dochodu o 905 tysięcy z tytułu odsetek od środków na rachunkach bankowych. Zwiększenie dochodów o milion 725 tysięcy z tytułu odszkodowań za usuwanie drzew. Zwiększenie wydatków w Akwaparku o 450 tysięcy jednocześnie zwiększenie dochodów o 1 milion 805 tysięcy w związku z refundacją kosztów utrzymania technicznego Akwaparku. Zwiększenie dochodów o 488 tysięcy w związku z zawartymi dwoma umowami partycypacyjnymi na przebudowę ulicy Przemysłowej i Sienkiewicza. Zwiększenie dochodów o 200 tysięcy złotych z tytułu opłat komunikacyjnych. Zmniejszenie dochodów z tytułu opłat za ustanowienie służebności o 550 tysięcy. Zmniejszenie wydatków o 288 tysięcy na zadaniu „Przebudowa budowa ulicy Gronowej”. Przesunięcie wydatków w wysokości milion 113 tysięcy na modernizację bloku żywieniowego w miejskim przedszkolu nr 12 na 2025 rok. Podobne przesunięcie wydatków w wysokości 200 tysięcy na zadaniu poprawa stateczności zbocza skarpy wzdłuż ulicy Parowa. Zmniejszenie wydatków na modernizację parkingu przy Orlen Arenie 3 mln 750 tysięcy. Przesunięcie wydatków w wysokości 495 tysięcy na zadaniu budowa łącznika Czwartaków-Granicza centrum do Wyszogrodzkiej. Przesunięcie również na 2025 rok wydatków w wysokości milion 250 na zadaniu rowerem przez góry. Zwiększenie wydatków o 333 tysiące na roboty dodatkowe na zadaniu „Modernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 6”. Zwiększenie wydatków w wysokości 170 tysięcy na budowę przyłącza kanalizacji deszczowej oraz zewnętrznej instalacji odwodnienia terenu istniejącej oczyszczalni wód opadowych znajdującej się na skarpie przy Brzeźnicy. Zwiększenie wydatków o 205 tysięcy na naprawę oraz obróbki blacharskie kominów głównie w budynku Książnicy Płockiej a także na ekspertyzę niezbędną do wykonania projektu budowlanego. Zwiększenie wydatków na utwardzenie terenu przy budynku urzędu miasta na Piłsudskiego 6 w wysokości 310 tysięcy. Przesunięcie wydatków w wysokości 330 tysięcy na prace przygotowawcze dotyczące przebudowy ulicy Zglenickiego na 2025 rok. Przesunięcie wydatków również w wysokości 120 tysięcy na pierwsze wyposażenie budynku Urzędu Stanu Cywilnego tutaj prawdopodobnie te zakupy zaczną się w tym roku, skończą w przyszłym i zapłata nastąpi w przyszłym. Zwiększenie wydatków o 300 tysięcy na zakup dużego busa elektrycznego dla Szkoły Podstawowej nr 24. Zwiększenie wydatków o 4 miliony 180 tysięcy na zakup Kobylanki. Zwiększenie wydatków o 395 tysięcy na budowę systemu informacji miejskiej. Przesunięcie wydatków w wysokości miliona 250 tysięcy na budowę ulicy Podgórze tym razem w drugą stronę z roku 2025 na 2024, w związku z szybszym wykonywaniem robót na tej ulicy. Zwiększenie wydatków o 500 tysięcy na remont ulicy Zglenickiego i Długiej. Zwiększenie wydatków o 500 tysięcy na utrzymanie i bieżące remonty urządzeń komunalnych na terenie miasta. Zwiększenie wydatków o 200 tysięcy na konserwację i pielęgnację zieleni. Zwiększenie wydatków o 650 tysięcy na remontu pustostanów. Zwiększenie wydatków o 165 tysięcy na wykonanie ogrodzenia w Książnicy. Zwiększenie wydatków o 200 tysięcy na zakup dwóch pojazdów elektrycznych dla Muniserwisu i również zwiększenie o 195 tysięcy na podwyższenie kapitału dla ZOO również na zakup dwóch pojazdów elektrycznych. Zwiększenie wydatków o 4 mln złotych na podwyższenie kapitału dla Wisy Płock. Zwiększenie wydatków o 400 tysięcy na zakup większej ilości druków z państwowej wytwórni papierów wartościowych oraz tablic rejestracyjnych w związku z istotnie z większą ilością rejestrowanych pojazdów. Zwiększenie dochodów o 195 tysięcy w związku z przystąpieniem do projektu gotowi na samodzielność współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego plus jednocześnie zwiększenie wydatków na realizację tego projektu oczywiście o tą samą kwotę. Zmniejszenie dochodów z tytułu rozliczenia VAT w wysokości 20 mln 29 tysięcy jednocześnie zmniejszenie wydatków na akwapark o tę samą kwotę i zwiększenie wydatków na media w akwaparku 2 mln 338 tysięcy i jednocześnie zwiększenie dochodów z tytułu refundacji tych kosztów przez MOSiR. I jeszcze kilka rzeczy dotyczących samego WPF-u. Zwiększenie wydatków w roku 2025 na przebudowę lokali mieszkalnych w budynku przy ulicy 1-go Maja 1 na Rodzinny dom

dziecka. Rozbudowę budynku Szkoły Podstawowej nr 15 200 tysięcy chodzi o dokumentację tylko. Kolejne również na dokumentację przebudowy ulicy Chemików 250 tysięcy. Wykonanie dokumentacji projektowej dotycząca umocnienia skarpy przy ciągu mostowym wzdłuż ulicy Przemysłowej 200 tysięcy. Budowę ulicy największe w zasadzie zadanie które proponujemy do wprowadzenia to budowa ulicy Wyszogrodzkiej 14 mln zł i to jest 7 mln z funduszu dróg samorządowych ze środków własnych dotyczy tego kawałka od Kilińskiego do PSS do dawnego tzw. Melkowskiego. Budowa i przebudowa dróg na osiedlu Ciechomice prace przygotowawcze 170 tysięcy i zwiększenie również o 2 miliony 12 tysięcy wydatków na projekcie zielony transport publiczny. Natomiast jest to zwiększenie wydatków na VAT i po drugiej stronie zwiększenie również dochodów w tej samej wysokości z tytułu odzyskania VAT-uu. To takie największe zmiany. Jeśli jakieś pytania to postaram się odpowiedzieć."

Pan radny **Michał Sosnowski** przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Państwo radni czy jakieś pytania do uchwał finansowych? Nie widzę, ja mam pytanie ale bardziej do dyrektora MZD niż do Skarbnika o Browarną oczywiście pytanie, czy rozstrzygnęliśmy już z sukcesem przetarg czy wybrany jest wykonawca i kiedy rozpoczną się prace, bo mieszkańcy nie ukrywam, dopytują bardzo często, więc prosiłbym o odpowiedź."

Pan **Michał Żulewski** Dyrektor MZD powiedział: „Panie przewodniczący, Szanowni Państwo, wybraliśmy już wykonawcę przebudowy ulicy Browarnej. Wysłaliśmy już wniosek o promesę, bo mamy tutaj dofinansowanie z Polskiego Ładu. Planujemy podpisać umowę 9 września i wykonawca praktycznie będzie miał pewnie jakiś czas (około miesiąca), żeby przygotować projekt organizacji ruchu i zaczniemy przebudowę tej ulicy. Zakładam, że początek października, połowa października powinniśmy już być na budowie."

Pan radny **Michał Sosnowski** przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Została wybrana firma najtańsza?"

Pan **Michał Żulewski** Dyrektor MZD powiedział: „Najbardziej korzystna jednocześnie jest to najtańsza oferta."

W dalszej część głos zabrała pani radna **Teresa Kijek**: „Mówiąc o ulicy Browarnej i zbliżającym się remoncie przekazuję pytanie mieszkańców Osiedla Ciechomice. Wiemy, że miasto przystępując do inwestycji zawsze powiadamia wszystkich gestorów sieci o tym że przystępuje do takiego remontu czy budowy i pytanie mieszkańców jest takie, czy jest jakaś odpowiedź ostateczna dotycząca gestora sieci, chodzi o budowę światłowodu w tej ulicy Browarnej, bo później wiemy jakie są konsekwencje jeśli chodzi o gwarancje powykonawcze. Pytanie jest, dlatego że wcześniej już na prośbę mieszkańców wystosowałam do pana prezydenta pismo na temat światłowodu dla ulicy Browarnej i dla osiedla innych ulic na osiedlu Ciechomice i Góry. Odpowiedź wstępna była, że na ten moment nie jest zainteresowany gestor w nowe sieci światłowodu, ale pan prezydent poinformował, że będzie dążył jeszcze do spotkania i o takim spotkaniu poinformuje. Dlatego dzisiaj przekazuję pytanie mieszkańców, czy może doszło do takiego spotkania, czy może mamy jakieś nowe wiadomości na ten temat, bo sprawa dla mieszkańców ulicy akurat w tym momencie ul. Browarnej przy zbliżającej się budowie jest istotna. Bardzo bym prosiła o odpowiedź. Dziękuję."

Pan radny **Michał Sosnowski** przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy ktoś odpowie na piśmie? Bo nie ukrywam, że do mnie też docierało to pytanie à propos tego światłowodu."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Pani Radna! Za każdym razem jak przystępujemy do inwestycji zarówno w zakresie dokumentacji projektowej jak i realizacji informujemy wszystkich gestorów tych którzy są w zakresie gazu czy w zakresie elektryfikacji, czy w zakresie chociażby wodociągów, czy kanału

ciepłowniczego. Również informujemy wszystkich tych, którzy są w branży teleinformatycznej i nie zawsze odpowiedź trafia do nas albo gestorzy tych sieci w trakcie naszych inwestycji podejmują działania przebudowy swojej sieci. Niejednokrotnie też podejmują działania w kierunku pobudowania sieci i w przypadku ulicy Browarnej wielokrotnie osobiście z mojego biura wychodziło pismo do firmy Nexera z prośbą o spotkanie w zakresie ich dalszych planów. Na tę chwilę nie przedstawia firma żadnych planów, nie odpowiedziała w późniejszym terminie. Stwierdziła, że może do takiego spotkania dojdzie, jak będą mieli kolejne plany. Też zdajemy sobie sprawę, że tego typu firmy działają w momencie, kiedy pojawiają się środki zewnętrzne. Nie wiem, nie mam tej wiedzy czy obecna pula środków zewnętrznych została w jakiś sposób wykorzystana czy też nie. Widzieliśmy w pewnym momencie od roku 2020 bardzo dużą determinację firm, które odpowiedzialne były za instalacje sieci światłowodowych. To się działo bardzo dużo inwestycji wówczas wspólnych. Dziś jakby ta determinacja troszeczkę zmalała. My z naszej strony informujemy i podobnie było w tej sytuacji, ja też zobliguje pana dyrektora do tego żeby jeszcze w tym tygodniu wyszła informacja do Nexera o tym, że w ciągu najbliższego miesiąca czy półtora rozpoczną się prace, które potrważą, myślę że 12-14 miesięcy. Damy ten czas na to, żeby firma mogła podjąć, jeżeli ma tego typu plany i fundusze jakiegokolwiek działania. Jest to poza nami, poza informacją, poza przekazaniem szerokiej informacji w zakresie prowadzonych prac. Nic więcej po naszej stronie nie możemy zrobić. My nie jesteśmy odpowiedzialni za kwestie związaną z ułożeniem tej sieci. W związku z powyższym jedyną rzeczą, która możemy robić to za każdym razem informujemy i to robimy nie tylko w przypadku ul. Browarnej ale również innych ulic, które są realizowane. Zazwyczaj firmy, które wykonują swoje projekty, informują nas o tym, żeby pozostawić w tej przestrzeni jakąś tam możliwość ułożenia dodatkowego kanału. W tej sytuacji pomimo wielu informacji nie było takiej decyzji, co nie zamyka jeszcze w tej chwili możliwości współuczestniczenia w tej inwestycji."

W dalszej części głos zabrała pani radna **Teresa Kijek**: „Dziękuję za informację. Panie prezydencie ten temat dlatego jest taki ważny i gorący, ponieważ to nie jest chciejstwo mieszkańców dzisiaj to pragnienie tylko co najmniej od dwóch lat spółka Nexera sama się zgłosiła na te dwa osiedla. Przeprowadzali rozmowy, były zbierane oświadczenia chodzili projektanci były ustalenia nawet mieszkańcy cieszyli się bo już byli na mapie, widniały ich posesje na tej mapie Nexery brane pod uwagę. I nagle coś się zadziało w tym roku że nagle nie ma ich na tej mapie. Nic się nie dzieje, dostępność do tej firmy jest żadna. Jedyna nadzieja to jest miasto panowie prezydenci, bo to jedyny łącznik i to co Pan powiedział, że da Pan te kilkanaście miesięcy na to, żeby ze strony Nexery mogło się coś zadziać i to że będzie jeszcze takie spotkanie, no to jest z taką nadzieją dla tych mieszkańców. Jeszcze weźmy pod uwagę to, bo nie da się też uciec od takich myśli i ja tych mieszkańców rozumiem, że informacje, które do nas docierają medialne też skłaniają do takich obaw że a nóż znów wrócimy do jakiś prac online, do nauki. I pamiętam Pan prezydent spotkanie mieszkańców w ubiegłym roku, gdzie opowiadali mieszkańcy, jak trudno jest dzieciom na tamtym osiedlu korzystać z tej sieci uczyć się i odrabiać lekcje, bo porostu to nie działa. Także cieszę się z tej odpowiedzi, że pan prezydent będzie próbował organizować to spotkanie. Dziękuję ślicznie.”

Pan radny **Tomasz Maliszewski** powiedział: „Dziękuję Panie przewodniczący za udzielenie głosu i korzystając z okazji, że pan prezydent jest przy mikrofonie, nie byłbym sobą gdybym nie zapytał na jakim etapie realizacji jest budowa ulicy Ośnickiej, kiedy zakończymy projektowanie czy już jest zgoda Wód Polskich, to jest pierwsze pytanie? A drugie, kiedy zakończymy przebudowę tego ciągu pieszego, który znajduje się na ulicy Górnej, który prowadzi do kościoła?”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta powiedział: „Łatwiej mi będzie odpowiedzieć na drugie pytanie, bo akurat w dniu dzisiejszym dyrektor mnie poinformował, że już jest wybrany wykonawca, że w ciągu 30 dni będzie przebudowa związana z ulicą Górną. W ciągu 30 najbliższych dni, bo dziś akurat na ten temat rozmawialiśmy. A jeżeli chodzi o ulicę Ośnicką, no niestety po raz kolejny ubolewam też nad tym, że od ponad roku oczekujemy na decyzję, która

nie leży w gestii Urzędu Miasta. Monitorując, prosząc o jakiegokolwiek informacje w tym zakresie, będąc do dyspozycji bo zarówno my, jak i projektant za każdym razem jak Wody Polskie proszę o jeszcze uściślenie jakiś danych, projektant je przekazuje, bo mam taką informację na bieżąco. To pomimo kilkunastu miesięcy monitorowania i jakby informowania na bieżąco o naszych działaniach Wody Polskie do dnia dzisiejszego nie wydały decyzji, która pozwalałaby nam na kontynuację prac projektowych. W związku z powyższym coś, co powinno się w mojej ocenie rozpocząć już dwa lata temu, czyli budowa, bo wydawało się, że jest to element dość prosty. To ostateczna kwestia związana z odprowadzeniem tych wód deszczowych i uzyskaniem decyzji z Wód Polskich blokuje nam możliwość uzyskania stosownych decyzji. Monitorujemy co miesiąc w momencie, kiedy dostajemy informację o przedłużeniu tego terminu, bo taką dostaję od nas również z Wydziału Wydział Kształtowania Środowiska czy też z Wydziału WSK. To niestety, ale to wszystkie nasze działania zmierzają do tego, że my jesteśmy w gotowości, żeby udzielać informacje, brak decyzji ze strony Wód Polskich uniemożliwia nam dalsze kontynuowanie prac i zakończenie tych prac projektowych, bo tylko to jeszcze nam zostało. Wszelkie kwestie związane z trajektorią drogi czy usadowieniem sieci, czy generalnie z ustaleniami co do mieszkańców zostały przez projektanta zrealizowane. Brakuje przysłowiowej kropki nad i żebyśmy mogli złożyć dokumentację do pozwolenia. Będę na bieżąco informował."

Pan radny **Tomasz Kominek** powiedział: „Dziękuję bardzo po raz kolejny za udzielenie mi głosu. Panie przewodniczący, ja chciałbym nadmienić à propos tego tematu, który poruszyła pani radna i pan radny, czyli internetu światłowodowego, że nadchodzą takie czasy, kiedy to dostępność do tego internetu szybkiego będzie ważniejsze niż modernizacja chodników czy dróg i to powoli, że ten świat nam się wyłania, i te priorytety się ustawiają trochę inaczej niż jeszcze w poprzednich kadencjach. I akurat w sumie przy zaangażowaniu kolegi przewodniczącego Sosnowskiego oraz kolegi radnego Emila Brzeszcza z Borowiczek ten temat dotykaliśmy ostatnio, bo wydaje się że lewy brzeg Wisły ma bardzo podobne problemy z dostępem do światłowodu czy do szybkiego internetu jak niektóre osiedla te starsze w Płocku i faktycznie mieszkańcy powoli docierają do nas do radnych, prosząc o interwencję i taka jest prawda. I proszę zwrócić uwagę, że akurat mieliśmy okazję spotkać się z przedstawicielami Nexery w ostatnim tygodniu w zasadzie to w tym tygodniu i z przedstawicielami Rady Osiedla Pradolina Wisły i zwróćcie uwagę, że tam gdzie są pewne stawki, które dotyczą dróg publicznych tam Nexera bądź ta druga firma, bo dwie firmy oferują tego typu usługę w Płocku i w okolicach, wchodzi i realizują swoje zadania. Natomiast doskonale myślę, że wielu z państwa siedzących na tej sali wie, że problemem jest po prostu ekonomia i tam gdzie nie mamy do czynienia z drogami publicznymi tylko z wejściem na przykład na drogi osiedlowe, to tam jest już zupełnie inny przelicznik związany z gospodarowaniem finansami przez Nexera lub też przez inną firmę i stąd wynikanie, niechęć do wchodzenia w kolejne jakby adresy domowe. Już nie chcę zanudzać i odczytywać tę interpelację, którą z radnym Brzeszczem złożyliśmy kilka tygodni temu, ale odsyłam do niej i odsyłam również do tego, żeby refleksyjnie podejść do ujednoczenia tych stawek zarówno w drogach publicznych, jak i w drogach osiedlowych. Zapewniam państwa, bo rozmawiałem z jednym z dyrektorów z Nexera i z tej drugiej firmy, zapomniałem, przepraszam państwa za to, ale też na podobnym stanowisku decyzyjnym z tym przedstawicielem i powiedzieli, że jeżeli miasto unormuje i te stawki ujednoczy, z pewnością szanowni Państwo możemy się domyślać, że wejdą na pozostałą część nie tylko osiedla na lewym brzegu Wisły jednego, drugiego, trzeciego czy czwartego, ale myślę, że będą mocno zainteresowani białymi planami i właśnie w Płocku, i w okolicach. Odsyłam do interpelacji i zachęcam do przemyślenia sprawy tych stawek bo myślę, że naprawdę to z punktu widzenia ekonomicznego tych firm, a zyski dla tych firm są bardzo istotne i na pewno przyniesie pożądaną skutek i oczekiwania mieszkańców w stosunku do naszej działalności. Dziękuję."

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Dziękuję bardzo. Potwierdzam to, co mówi radny Tomasz Kominek. „Czy jeszcze jakieś pytania do uchwał budżetowych Państwo radni mają? Nie widzę, w związku z tym głosujemy najpierw WPF. Proszę o zaopiniowanie."

Wynik głosowania:

6 głosów za,
0 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujące się.

Projekt uchwały dotyczący zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024-2050 (druk nr 102) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnego opiniowania projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok (druk nr 103).

Wynik głosowania:

6 głosów za,
0 głosów przeciw,
2 głosy wstrzymujący się.

Projekt uchwały pomieszczony na druku nr 103 został zaopiniowany pozytywnie. Przechodzimy do głosowania.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Przechodzimy do kolejnych projektów uchwał punkt 3 dotyczy zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 95). Czy są jakieś pytania w tej sprawie? Nie widzę, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią, proszę o podniesienie ręki. Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis (druk nr 95) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Punkt numer 4 jest uchwałą pomieszczona na druku nr 76 czyli uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 76). Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania w tej sprawie? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią dla tego projektu uchwały? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 76) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Kolejny projekt uchwały pomieszczony na druku numer 77 dotyczy uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 77). Czy ktoś z państwa ma jakieś

pytania w tej sprawie? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią dla tego projektu uchwały? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 77) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Kolejny projekt uchwały pomieszczony na druku numer 78 dotyczy uzupełniającego wyboru ławników do Sadu Rejonowego w Płocku na kadencję 2024-2027. Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania w tej sprawie? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią dla tego projektu uchwały?Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie uzupełniającego wyboru ławników do Sadu Rejonowego w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 78) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Kolejny projekt uchwały pomieszczony na druku numer 79 dotyczy uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 79). Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania w tej sprawie? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią dla tego projektu uchwały? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie dotyczy uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 79) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Następny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Płock ze Stowarzyszenia Związków Miast Nadwiślańskich (druk nr 84). Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania w tej sprawie? Nie widzę przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią dla tego projektu uchwały? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy Miasto Płock ze Stowarzyszenia Związek Miast Nadwiślańskich (druk nr 84) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Następny projekt uchwały w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanej nieruchomości położonej w Płocku w obrębie 4 „Łukasiewicza” przy Al. Floriana Kobylińskiego oznaczonej jako działki 427/9 i nr 694/56 o łącznej powierzchni 0,5510 ha (druk nr 97). Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania w tej sprawie? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią dla tego projektu uchwały? Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

7 głosów za,
1 głos przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanej nieruchomości położonej w Płocku w obrębie 4 „Łukasiewicza” przy Al. Floriana Kobylińskiego oznaczonej jako działki 427/9 i nr 694/56 o łącznej powierzchni 0,5510 ha (druk nr 97) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Następny projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 66/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. określającej zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 98). Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania w tej sprawie, uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią dla tego projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 66/III/2024 Rady Miasta Płocka z dnia 27 czerwca 2024 r. określającej zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków (druk nr 98) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Następny projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji (druk nr 101). Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania w tej sprawie, uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią dla tego projektu uchwały? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów za,
0 głosów przeciw,
0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia aktualizacji Strategii Zrównoważonego Rozwoju Miasta Płocka do 2030 roku oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu

opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji (druk nr 101) został zaopiniowany pozytywnie.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Następny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz realizacji projektu konkursowego pn. Miasta przyszłości STEAM – „Zwiększanie kompetencji cyfrowych i rozwój metodologii edukacji STEAM” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu URBACT IV 2021-2027 (druk nr 96). Czy ktoś z państwa ma jakieś pytania w tej sprawie, uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za pozytywną opinią dla tego projektu uchwały? Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.”

Wynik głosowania:

8 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujący się.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz realizacji projektu konkursowego pn. Miasta przyszłości STEAM – „Zwiększanie kompetencji cyfrowych i rozwój metodologii edukacji STEAM” dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu URBACT IV 2021-2027 (druk nr 96) został zaopiniowany pozytywnie.”

Ad pkt. 7

Rozpatrzenie korespondencji.

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Wpłynął do mnie dziś niestety, więc nie mieliśmy tak naprawdę możliwości, żeby do państwa przesłać list dość obszerny proponuję, żeby dyrektor MZD słuchał, bo temat dotyczy MZD w zasadzie. Wpłynął list od mieszkańca dotyczący ulicy Orzechowej, która nie wiadomo czy istnieje, bo w ewidencji chyba jej nie ma i tam są naliczane kary mieszkańcowi za zajęcie pasa drogowego czy za jakieś prace, które nie powinien dokonać, natomiast wygrał już dwie sprawy to znaczy Samorządowego Kolegium Odwoławcze skierowało do ponownego rozpatrzenia tą sprawę do pierwszej instancji. W związku z tym ta korespondencja jest bardzo wyczerpująca i obszerna, więc my międzyczasie przez najbliższy miesiąc (w najbliższych dniach), roześlemy do państwa radnych tą korespondencję i prosiłbym, żeby ten temat wpisać jako temat na komisję jako punkt niejako sprawy różne, korespondencja tylko omówienie tej sprawy jako punkt i bardzo bym prosił, żeby wszyscy urzędnicy, których sprawa dotyczy byli obecni. Ten mieszkaniec zapowiedział swoje przybycie na kolejną komisję. Chciałbym aby wszystkie zainteresowane tematem strony były i żebyśmy to omówili wyczerpująco i wysłaliśmy to w najbliższych dniach, a za miesiąc tę sprawę omówimy ze wszystkimi stronami na miejsku.”

Ad pkt. 8

Sprawy różne i organizacyjne.

W tym punkcie głos zabrał pan radny Tomasz Kominek: „Panie przewodniczący ja bym tylko chciał podkreślić że w poprzedniej kadencji samorządu miasta Płocka sprawa tego mieszkańca oraz jakby ta niecodzienna kwestia dotycząca ulicy Orzechowej była procedowana na Komisji Skarg i Wniosków i Petycji i pytanie czy nie warto by było tam skierować tą kwestię a nie na naszą Komisję Inwestycji, ponieważ tam był początek jakby tej sprawy z punktu widzenia samorządu Miasta Płocka jak dobrze pamiętam i patrzę na koleżankę wiceprzewodniczącą tamtej kadencji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, bo faktycznie tym tematem się faktycznie zajmowaliśmy jako jedna z Komisji do której wpłynął ten wniosek oraz stosowne dokumenty i tam można szukać i to

jest oczywiste jakby stanowiska komisji może to być pomocne w kwestii dalszego procedowania tej materii. Dziękuję.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Czy jakieś wnioski wtedy były? Czy coś ustaliliście jako komisja? Jakie było stanowisko, czy coś kojarzy pan radny?”

W tym punkcie głos zabrał pan radny **Tomasz Kominek**: „Z racji gości wniosków i petycji nie jestem w stanie przywołać tego z pamięci niemniej jednak ale odwołuję do odpowiednich protokołów, ponieważ z pewnością się zajmowaliśmy tym obszarem.”

Pan radny **Michał Sosnowski** Przewodniczący Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta powiedział: „Poszukam i sprawdzę ale, tu uznałem to za stosowne tego jako punkt komisji ze względu na to, że pismo wpłynęło do mnie jako przewodniczącego Komisji Inwestycji, więc widoczne mieszkaniac uznał, że może spróbuje na innej komisji załatwić sprawę.”

Pani radna **Daria Domosławska** powiedziała: „Jeszcze organizacyjnie, za 5 minut po zakończeniu komisji spotykamy się przy wejściu do Ratusza i tam Pan Piotr Niesłuchowski poprowadzi dalej komisję.”

Ad pkt. 9

II część posiedzenia (wyjazdowa)

Wizja lokalna w terenie po drogach rowerowych.

W dniu 27 sierpnia po spotkaniu na auli Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta odbyła się druga część spotkania w formie wyjazdowej. Na część wyjazdową zostali zaproszeni wszyscy uczestnicy, aby dokonać przejazdu rowerowego i odbyć rozmowę o infrastrukturze rowerowej w terenie. Spośród Radnych Miasta Płocka udział w dyskusji terenowej wzięli: Pani Radna Daria Domosławska Wiceprzewodnicząca Komisji Inwestycji, Rozwoju i Bezpieczeństwa Miasta oraz Pan Tomasz Maliszewski Wiceprzewodniczący Rady Miasta Płocka, urzędnicy Ratusza Pan Michał Balski – Dyrektor Wydziału Strategii, Architektury i Urbanistyki, Pan Marek Wiśniewski – Wydział Transportu Publicznego i Inżynierii Ruchu Drogowego, a także grupa zaangażowanych w tematy rowerowe płocczan w tym przedstawiciele grupy BeneqTeam. Przejazd rowery prowadził Piotr Niesłuchowski – kierownik Referatu Strategii i Planowania, opisując obecny stan infrastruktury, organizację ruchu i przyszłe plany realizacji dróg i szlaków rowerowych.

Trasa przejazdu prowadziła przez Stary Rynek – Grodzka – Plac Narutowicza – Mostowa – Rybaki – Nabrzeże Górnickiego – Rybaki – droga pieszo-rowerowa nad Sobótką – Parowa – Kazimierza Wielkiego – Stary Rynek. W trakcie przejazdu odbyły się trzy kluczowe postoje: Plac Narutowicza/Tumska, Rybaki/Amfiteatr, Szpitalna/Parowa/Kazimierza Wielkiego. Uczestnicy w trakcie postojów i przejazdu rowerowego zapoznali się z planami i stanem faktycznym i prawnym ruchu rowerowego, a wśród poruszonych tematów wskazywano między innymi:

1. Problem przejazdów wzdłuż ulicy Tumskiej,
2. Brak ciągłości drogi rowerowej Tumska-Mostowa-Rybaki,
3. Bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego na przejazdach rowerowych,
4. Braku ciągłości drogi rowerowej za Amfiteatrem,
5. Oznakowaniu szlaków rowerowych na terenie miasta,
6. Zapewnienia miejsc obsługi rowerzystów,
7. Niewystarczającej ilości miejsc do parkowania rowerów,
8. Realizacji dróg rowerowych bez uskoków, krawężników, a także jako gładkie i przyjazne nawierzchnie, także w zakresie przebudowy starych dróg rowerowych,

9. Komunikacji do gmin sąsiednich i realizacji nowych inwestycji poza granicami miasta,
10. Blokowania dróg rowerowych przez zaparkowane pojazdy,
11. Niewystarczającej pielęgnacji zieleni wzdłuż rowerowych, apel uczestników o częstsze przycinanie roślinności niskiej, żywopłotów, drzew.
12. Niewystarczającego utrzymania czystości na drogach rowerowych.

Przedstawiciele Ratusza zapewнили o przekazaniu tych uwag do merytorycznych Wydziałów.
Zakończenie obrad.

Protokołowała:

Dorota Brzozowska

Przewodniczący Komisji
Inwestycji, Rozwoju i
Bezpieczeństwa Miasta

Michał Sosnowski

Załączniki do protokołu:

Projekty uchwał pomieszczone na druku nr :76,77,78,79,84,95,96,97,98,102,103