



Protokół nr 3/2024 z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka z dnia 21 sierpnia 2024 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30
Posiedzenie zakończyło się o godz. 16.10
Stan członków Komisji – 9
Obecnych – 9

Lista obecności członków Komisji Rady Miasta stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.
Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Miasta Płocka z 6 czerwca 2024 roku.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka z 19 czerwca 2024 roku.
4. Informacja nt. Funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w 2024 roku, plany, cele i założenia na 2025 rok.
5. Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024 -2050,
 - 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok,
 - 3) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 76),
 - 4) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 77),
 - 5) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 78),
 - 6) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 79),
 - 7) wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy-Miasto Płock ze Stowarzyszenia Związek Miast Nadwiślańskich (druk nr 84),
 - 8) nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanej nieruchomości położonej w Płocku w obrębie 4 „Łukasiewicza” przy Al. Floriana Kobylińskiego oznaczonej jako działka nr 427/9 i nr 694/56 o łącznej powierzchni 0,550 ha (druk nr 97),
 - 9) wyrażenia zgody przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz realizacji projektu pn. „Blu Valley – Wiślanym Szlakiem” (druk nr 99).
6. Sprawy różne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. pkt 1

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik**, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Dzień dobry Państwu witam serdecznie na posiedzeniu komisji Kultury, Sportu i Turystyki. Witam serdecznie skarbnika miasta Płocka Pana Wojciecha Ostrowskiego, witam prezesów, dyrektorów podległych wszystkich jednostek urzędowi miasta. Witam członków komisji Kultury, Sportu i Turystyki. Taka informacja jeżeli jakiś błąd by się wkradł podczas czytania przepraszam najmocniej mam chorobę oczu i proszę być wyrozumiałym. Przechodzimy do posiedzenie komisji, proszę członków komisji o potwierdzenie obecności, poproszę o wynik zbiorczy, żebyśmy mogli stwierdzić, czy wszyscy członkowie komisji są obecni. Osiem osób obecnych jedna nieobecna. Przechodzimy do głosowania porządku obrad, czy członkowie komisji mają jakieś zastrzeżenia do porządku obrad? Jeżeli nie to proszę o głosowanie.”

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony porządek posiedzenia.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 8- głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosów wstrzymujących się,
- 1- brak głosu.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Miasta Płocka z 6 czerwca 2024 roku.

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik**, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, przedstawiła protokół ze wspólnego posiedzenia stałych Komisji Rady Miasta Płocka zamieszczony wcześniej w programie Esesja. Następnie, z powodu braku uwag ze strony członków Komisji do przedmiotowego protokołu, poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. protokół.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 8 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głos wstrzymujący się,
- 1- brak głosu.

Ad. pkt 3

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka z 19 czerwca 2024 roku.

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik**, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki, przedstawiła protokół z posiedzenia Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka zamieszczony wcześniej w programie Esesja. Następnie, z powodu braku uwag ze strony członków Komisji do przedmiotowego protokołu, poddała go pod głosowanie.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. protokół.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 8 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głos wstrzymujący się,
- 1- brak głosu.

Ad. pkt 4

Informacja nt. Funkcjonowania Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji sp. z o.o. w 2024 roku, plany, cele i założenia na 2025 rok.

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik**, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Czy w tym temacie są jakieś pytania? Bardzo proszę członków komisji.”

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Pani przewodnicząca, Państwo radni, Szanowni Państwo bardzo dziękuję za przygotowanie materiału bardzo dobry materiał mam dwie sprawy z pozoru drobne, ale istotne dla pewnych grup mieszkańców. Pierwsza sprawa, kilka matek uczęszczających na aquapark na „Miodolanę” zgłasza mi następujący problem, że na wieży prowadzącej na trzy zjeżdżalnie są za niskie barierki, więc chciałbym, żeby zarząd przyjrzał się tej sprawie i zobaczył, czy tam da radę podnieść trochę te barierki, żeby było bezpieczniej. Druga rzecz pisałem o niej w interpelacji chodzi o zamontowanie na Orleń Stadionie zaczepów do podwieszanych sektorówek nad sektorem D, czyli tym zajmowanym przez zagorzałych kibiców. Na etapie koncepcji stadionu na etapie projektowania my zgłaszaliśmy ten problem jako kibice wtedy gdzie konsultowaliśmy ten projekt i wtedy padło hasło, że po budowie się tym zajmiemy, więc prosił bym, żeby teraz nie odpisywać w odpowiedzi na interpelację, że trzeba było to zgłaszać wcześniej, bo ten problem był zgłaszany raczej pomysł lub potrzeba. Dostałem odpowiedź w interpelacji, że stracimy gwarancję na dach natomiast nie wiem, czy ktoś w ogóle zapytał Mirbudu, czy byśmy stracili ta gwarancję przy delikatnej interwencji w konstrukcję dachową, więc prosił bym, żeby jeszcze wrócić do tego tematu i spróbować załatwić ten temat pozytywnie. To takie dwie drobne sprawy niewielkie, ale prosił bym, żeby tym się zająć.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik**, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Ja mam kilka pytań chciałabym też uzyskać informację, bo zapoznałam się ze sprawozdaniem. Pierwsze pytanie jest to zestawienie zbiorcze dotyczące kosztów to jest tabela z informacjami finansowymi na stronie 8 nie zawiera pozycji dotyczących zbiorczych kosztów ogólnego zarządu jak się one przedstawiają w pierwszym półroczu 2024 roku w porównaniu do I półrocza 2023. Drugie pytanie jaki jest zbiorczy wynik finansowy spółki za I kwartał 2024 i jak się przedstawia w stosunku do roku 2023?. Trzecie pytanie brakuje w stosunku do informacji otrzymanej w roku 2023 zestawienia dotyczącego stanu zatrudnienia w spółce jak się ono przedstawia w stosunku do roku 2023 i jaka jest struktura zatrudnienia np. ile jest stanowisk kierowniczych chciałabym się z tym zapoznać. Czwarte pytanie przydatne byłaby również informacja przy prezentacji danych finansowych dotyczących poszczególnych obiektów ja bym chciała wiedzieć, który obiekt przynosi zyski który nie?. Piąte pytanie, czy organizowana impreza w czerwcu 2024 roku pod nazwą zlot aut japońskich mieści się w zadaniach jakie powinien realizować MOSiR, ponieważ nie bardzo wiąże się ze sportem i rekreacją rozumiana jako formę aktywnego wypoczynku z tym również chciałabym się zapoznać. Szóste pytanie jeżeli można ujawnić informacje to jak przebiega wszczęte postępowanie prokuratorskie w sprawie remontu basenu „Podolanki”. Nie widzę więcej osób zgłaszających się może bym poprosiła Pana prezesa Marcina Jeżewskiego jeżeli mógłby udzielić informacji będę bardzo zadowolona.”

Pan **Marcin Jeżewski** Prezes MOSiR powiedział: „Szanowna Pani przewodnicząca, Szanowni Państwo radni, Szanowni Państwo odpowiadając pokrótce na pytania. Pierwsze jeżeli chodzi o barierki na aquaparku to rozumiem, że one są zgodne z przepisami prawa, ponieważ nie zostałyby to odebrane to bardziej pytanie do urzędu miasta, który dalej jest właścicielem to pytanie do Pana wiceprezydenta Zielińskiego. Co do kwestii zaczepów nie znam zupełnie tematu. Jeżeli chodzi o dach to tam były wydarzenia pirotechniczne one nie spowodowały większych zagrożeń my to na bieżąco monitorujemy to odpowiadając na pytania Pana radnego.

Co do pytań Pani przewodniczącej jeżeli chodzi o koszty całkowite to koszty zarządu znajdują się w całości kosztów na tej stronie 8 one zostały rozdzielone na poszczególne obiekty przypisując je do poszczególnych kosztów obiektów odpowiednim kluczem. Wynik finansowy 2024 do 2023 nie ma tutaj wprost to można sobie tutaj wyliczyć dlatego, że koszty są podane zarówno dla całości obiektów i przychody również, nie zostało to uwzględnione możemy to poprawić i podesłać aczkolwiek rok 2023 do roku 2024 jest zupełnie nieporównywalny z tego względu, że od 1 września 2023 w naszych zasobach znajduje się zarządzanie stadionem Ł34, czyli tutaj mamy jeden kwartał wrzesień, październik, listopad, grudzień nawet więcej 4 miesiące kosztów i przychodów a w 2024 mamy 12 miesięcy. Z końcem kwietnia tego roku rozpoczęliśmy zarządzanie aquaparkiem mamy koszty za kwiecień, maj, czerwiec biorąc pod uwagę półrocze w poprzednim roku tego zupełnie nie było w związku z tym te wyniki i te przychody koszty są zupełnie nieporównywalne nie można tego odnieść jeden do jednego. Stan zatrudnienia w spółce nie pamiętam dokładnie wydaje mi się, że jest to około 160 kilku osób na to pytanie odpowiem na piśmie. Jeżeli chodzi o zlot aut japońskich oczywiście nie wynika to de facto z działań jakie podejmujemy w zakresie rekreacji i sportu aczkolwiek było to wynajęcie części stadionu przy Ł34 i to jako działanie bardziej komercyjne zostało wskazane. Jak przebiega postępowanie odnośnie Podolanki to pytanie należy skierować na Policję nie jestem w stanie na to pytanie odpowiedzieć. To co mogę powiedzieć, że zostały przekazane dokumenty dodatkowe, które Policja dodatkowo od nas oczekiwała. Jeżeli chodzi o stan zatrudnienia przekaże na piśmie. Dziękuję."

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Pani przewodnicząca, Szanowni radni wszyscy zgromadzeni myślę, że po części już Pan prezes odpowiedział na pierwsze pytanie. Kwestia zaprojektowania a następnie realizacji i odbioru obiektu „Miodolanka” przebiegała przede wszystkim pod nadzorem wszystkich instytucji. Ja bym na spokojnie chciałbym się dowiedzieć w którym aspekcie o którą barierkę chodzi, bo zazwyczaj to jest tak, że te barierki muszą mieć swoje wysokości jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, każde dodatkowy element wiązał by się z naruszeniem konstrukcji, ale chciałbym usłyszeć, bo pierwsze słyszę dzisiaj o tym, że trzeba by było jakąś barierkę podnieść.”

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Panie prezydencie nikt tu absolutnie nie zarzuca, że cokolwiek było niezgodne z procedurami to są po prostu odczucia mieszkańców, którzy uczęszczają i do mnie to zgłaszają jako do radnego, więc moim obowiązkiem jest przekazać te uwagi to zrobiłem, żeby się przyjrzeć tematowi jeżeli jest wszystko ok to tyle.”

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jesteśmy otwarci na to, żeby pewnego rodzaju sugestie przyjmować jeżeli trzeba coś ulepszyć udoskonalić jeżeli jest taka możliwość to jak najbardziej. Zapewniam, że obiekt jest bezpieczny został odebrany, więc nie ma żadnych problemów. Jeżeli chodzi o kwestie związaną ze stadionem, bo ja odpisywałem na interpelację Pana radnego. Ja jestem tutaj piąty rok ja nie pamiętam żadnego osobiście spotkania. Rozmawiałem z kolegą, który był na wcześniejszych koncepcyjnych spotkaniach również Pan radny był na tych spotkaniach. Na tamtym spotkaniu nie było o tym mowy może odbyły się jakieś spotkania na których były podejmowane tego typu rozmowy, ale do samego końca biorąc pod uwagę elementy konstrukcyjne budynku jakiegokolwiek dodatkowe obciążenie dla dachu a powiem, że już po wybudowaniu myśleliśmy ze skarbnikiem, żeby umieścić tam fotowoltaikę. Biorąc pod uwagę, że jest to dodatkowe obciążenie dla całej konstrukcji to nie chodzi tylko o dach, bo dach jest połączony bezpośrednio z fundamentem również każde dodatkowe obciążenie może stanowić zagrożenie, coś co nie zostało uwzględnione na etapie projektowania jest dzisiaj umieszczenie dodatkowych elementów z jednej strony może spowodować utratę gwarancji, ale z drugiej mam pytanie kto weźmie odpowiedzialność za to. Za prawidłowe umieszczenie jakiś niegwarancyjnych elementów kilkanaście metrów nad głowami kibiców, kto weźmie odpowiedzialność za rozkładanie i za to co się wydarzy z kilkuset kilogramową To jest kilkanaście metrów do góry kilkadziesiąt metrów w szerz taki materiał waży. Ja tylko wskazuję, że na żadnym etapie nie było brane pod uwagę jakiegokolwiek dodatkowe obciążenie dachu co wiązałoby się z tym, że cały mechanizm, który spowodowałby

wsunięcie tej oprawy później jej zdjęcie. My rozmawialiśmy z Mirbudem w tej chwili jedyna rzecz, która podlega naszej współpracy to jest kwestia gwarancji. Jeżeli my się podejmiemy czegokolwiek utracimy tą gwarancję, ponieważ oni już dzisiaj zakończyli swój etap. Mogą nam pozwolić tak jak w niektórych elementach to się wydarzyło na trybunie naszych zagorzałych fanów gdzie za zgodą Mirbudu udostępniłmy kwestie barierki, umożliwiliśmy możliwość umieszczenia tam dodatkowych opraw to było pod ich nadzorem, ale to nie stwarzało zagrożenia i dodatkowego obciążenia takie rzeczy działały się, ale to o czym Pan radny mówi pojawiło się całkiem niedawno. Rok czasu stadion funkcjonuje a my dzisiaj zastanawiamy się w jaki sposób jeszcze... Ja przypominam ten element szczególnie znajdujący się nad trybuną dla naszych zagorzałych kibiców jeszcze został w taki sposób zaprojektowany, że tam on jest prześwitujący celowo to jest jakby kwestia zabezpieczenia żywotności murawy to jest od strony takiej w której nasłonecznienie musi padać jak najdłużej stąd te elementy również były brane pod kątem konstrukcyjnym to wszystko układa się na to, że ten stadion i ten dach ma swoją pewną wytrzymałość. Jeżeli spadnie śnieg ja tylko mówię od strony inżynierskiej nie zostało to zaprojektowane i obawiam się, że nikt nie jest w stanie dzisiaj zagwarantować, że jakkolwiek umieszczony dodatkowy element podwieszany nie spowoduje uszkodzenia tych delikatnych elementów znajdujących się nad głowami naszych kibiców."

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Bardzo dziękuję za wyjaśnienie, ja tylko powiem ze strony użytkowej, że na wielu stadionach takie zaczepy funkcjonują. Jak dowiem się jak to jest zorganizowane i jak to funkcjonuje pod kątem formalnym i inżynierskim prześlę prezydentowi tą wiedzę.

Pan **Artur Zieliński** Zastępca Prezydenta Miasta Płocka powiedział: „Jak najbardziej tak. Ja jeszcze raz tylko powiem są stadiony zamykane i one od samego początku tak są zaprojektowane zarówno od strony konstrukcyjnej i fundamentowej, bo to nie jest tylko kwestia wzmocnienia dachu to wszystko musi się rozpocząć od fundamentów. Parametry fundamentu są w taki sposób dziś obliczone, że mają pewne obciążenie. Oczywiście jestem otwarty dyskusję, jeżeli nie zagraża to bezpieczeństwu widowiska zapraszam serdecznie. Dziękuję.”

Ad. pkt 5

Opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta Płocka w następujących sprawach:

- 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy-Miasto Płock na lata 2024 -2050.**
- 2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok,**

W tej sprawie głos zabrał, Pan **Wojciech Ostrowski** Skarbnik Miasta Płocka: „W przedstawionych uchwałach dochody budżetowe zwiększamy o 648 tys. zł w tym dochody bieżące maleją o 9 mln. 976 tys. zł, majątkowe rosną o 10 mln. 624 tys. zł. Wydatki budżetowe zmniejszamy o 9 mln. 352 tys. zł w tym wydatki bieżące rosną o 6 mln. 655 tys. zł a wydatki majątkowe maleją o 16 mln. 7 tys. zł. Zmniejszamy kwotę planowanego zadłużenia o 10 mln. zł. Największe jednostkowe zmiany dotyczą zwiększenia dochodów o 900 tys. zł z tytułu czynszu dzierżawnego. Zwiększenie dochodów o 10 mln. 380 tys. zł ze sprzedaży majątku to taki ewenement z reguły co roku żeśmy je zmniejszali a nie zwiększali to rok wyjątkowy. Zwiększenie dochodów o 276 tys. zł z tytułu dofinansowania remontów pustostanu z Banku Gospodarstwa Krajowego. Zwiększenie dochodów o 300 tys. zł z tytułu podatku od spadku i darowizn. Zwiększenie dochodów o 905 tys. zł z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych. Zwiększenie dochodów o 1 mln. 725 tys. zł z tytułu odszkodowań za usunięcie drzew. Zwiększenie wydatków na aquaparku o 450 tys. zł jednocześnie zwiększenie dochodów o 1 mln. 805 tys. zł w związku z refundacją kosztów utrzymania technicznego aquaparku. Zwiększenie dochodów o 488 tys. zł w związku z zawartymi dwoma umowami partycypacyjnymi na przebudowę ulic Przemysłowej i Sienkiewicza. Zwiększenie dochodów o 200 tys. zł z tytułu opłat komunikacyjnych. Zmniejszenie dochodów z tytułu służebności o 550 tys. zł. Zmniejszenie wydatków o 288 tys. zł na zadaniu przebudowa ulicy

Gronowej to są oszczędności po przetargowe. Przesunięcie wydatków w wysokości 1 mln. 113 tys. zł na modernizację bloku żywieniowego w Miejskim Przedszkolu nr 12 z roku 2024 na 2025. Podobne przesunięcie wydatków 200 tys. zł na zadaniu poprawa stateczności zbocza skarpy wzdłuż ulicy Parowa również na 2025. Zmniejszenie wydatków na modernizację parkingu przy Orlen Arenie o 3 mln. 750 tys. zł. Przesunięcie wydatków w wysokości 495 tys. zł na zadaniu budowa łącznika Czwartaków, Graniczna centrum do ulicy Wyszogrodzkiej przesunięcie również na rok 2025. Kolejne przesunięcie to 1 mln. 250 tys. zł na zadaniu rowerem przez góry na kolejny rok. Zwiększenie wydatków o 333 tys. zł na roboty dodatkowe na zadaniu modernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 6. Zwiększenie wydatków na odbudowę skarpy rzeki Brzeźnicy w wysokości 170 tys. zł chodzi o budowę przyłącza kanalizacji deszczowej oraz zewnętrznej instalacji odwodnienia terenu istniejącej oczyszczalni wód opadowych. Zwiększenie wydatków o 205 tys. zł na naprawę i obróbkę kominów w budynku Książnicy oraz na ekspertyzę niezbędną do wykonania projektu budowlanego. Kolejne zwiększenie wydatków na utwardzenie terenu przy budynku Urzędu Miasta na Piłsudskiego 6 w wysokości 310 tys. zł. Przesunięcie wydatków 330 tys. zł na pracę przygotowawczą dotyczącą przebudowy ulicy Zglenieckiego na rok 2025. Przesunięcie wydatków w wysokości 120 tys. zł na pierwsze wyposażenie budynku Urzędu Stanu Cywilnego tu chodzi głównie o rozliczenie prawdopodobnie zakupy będą wykonane w tym roku natomiast płatność nastąpi w przyszłym. Zwiększenie wydatków o 300 tys. zł na zakup busa elektrycznego dla Szkoły Podstawowej nr 24. Zwiększenie wydatków o 4 mln. 180 tys. zł na zakup „Kobyłanki”. Zwiększenie wydatków o 395 tys. zł na budowę systemu informacji miejskiej. Przesunięcia wydatków w kwocie 1 mln. 250 tys. zł na budowę ulicy Podgórze to jest przesunięcie z roku 2025 na rok 2024, czyli tutaj w drugą stronę są przyspieszone prace na tej inwestycji. Kolejne zwiększenie wydatków o 500 tys. zł na remont ulicy Zglenieckiego i ulicy Długiej. Zwiększenie wydatków o 500 tys. zł na utrzymanie i bieżące remonty urządzeń komunalnych oraz terenów miejskich. Zwiększenie wydatków o 200 tys. zł na konserwację i pielęgnację zieleni na terenie miasta. Zwiększenie wydatków o 650 tys. zł na remonty pustostanów. Zwiększenie wydatków o 165 tys. zł na wykonanie ogrodzenia w Książnicy Płockiej i zwiększenie wydatków o 200 tys. zł na zakup dwóch pojazdów elektrycznych dla Muniserwisu. Kolejne zwiększenie wydatków na podwyższenie kapitału zakładowego dla ZOO 195 tys. zł również na zakup dwóch pojazdów elektrycznych. Zwiększenie wydatków o 4 mln. zł na podwyższenie kapitału dla Wisły Płock. Zwiększenie wydatków o 400 tys. zł na zakup większej ilości druków z państwowej wytwórni papierów wartościowych oraz tablic rejestracyjnych. Wynika to z większej ilości rejestracji pojazdów w porównaniu do lat ubiegłych to się przekłada również na zwiększenie dochodów na poprzedniej sesji zwiększaliśmy je o 300 tys. zł a na tej o 200 tys. zł. Zwiększenie dochodów o 195 tys. zł w związku z przystąpieniem do projektu gotowi na samodzielność współfinansowanego z europejskiego funduszu społecznego plus i jednocześnie zwiększenie wydatków na realizację tego projektu na tę samą kwotę. Zmniejszenie dochodu z tytułu rozliczenia Vat w wysokości 20 mln. 29 tys. zł jednocześnie zmniejszenie wydatków na inwestycję aquaparku o tę samą kwotę. Zwiększenie wydatków na media w aquaparku o 2 mln. 338 tys. zł i jednocześnie zwiększenie dochodów z tytułu refundacji tych kosztów przez MOSiR. Jeszcze kilka zmian dotyczących tylko WPF-u a nie łącznie 2024/2025. Przebudowa lokali mieszkalnych w budynku przy ulicy 1 Maja 1 w Płocku to jest łączenie dwóch lokali na rodzinny dom dziecka tj. 500 tys. zł na następny rok. Rozbudowa budynku SP nr 15 200 tys. zł na rok 2025 na dokumentację. Kolejna to również dokumentacja 250 tys. zł przebudowa ulicy Chemików wykonanie dokumentacji projektowej umocnienia skarpy przy obiekcie mostowym w ciągu ulicy Przemysłowej 200 tys. zł. Kolejna największa propozycja wprowadzenia do WPF-u to jest budowa ulicy Wyszogrodzkiej 14 mln. zł z czego 7 mln. zł jest z funduszu dróg samorządowych 7 mln. zł środki własne. Budowa i przebudowa dróg na ulicy Ciechomice prace przygotowawcze 170 tys. zł i zwiększenie środków na projekcie zielony transport publiczny o 2 mln. 12 tys. zł to jest zwiększenie o podatek Vat jednocześnie zwiększenie też dochodów z tytułu rozliczenia podatku Vat i zwiększenie wydatków na przyszły rok na turniej towarzyski w piłce ręcznej 4 Nations Cup. To takie największe zmiany jeśli jakieś pytania to postaramy się odpowiedzieć.”

1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy - Miasto Płock na lata 2024-2050. W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 1- głosy wstrzymujące się,
- 2- brak głosu.

2) zmieniająca Uchwałę Budżetową Miasta Płocka na 2024 rok.

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 2- głosy wstrzymujące się,
- 1- brak głosu.

3) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 76),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 6 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 3- brak głosu.

4) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Okręgowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 77),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 7 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 2- brak głosu.

5) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 78),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 8 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 1- brak głosu.

6) uzupełniającego wyboru ławników do Sądu Rejonowego Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Płocku na kadencję 2024-2027 (druk nr 79),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 8 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 1- brak głosu.

7) wyrażenia zgody na wystąpienie Gminy-Miasto Płock ze Stowarzyszenia Związek Miast Nadwiślańskich (druk nr 84),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 8 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 1- brak głosu.

8) nabycia przez Gminę-Miasto Płock zabudowanej nieruchomości położonej w Płocku w obrębie 4 „Łukasiewicza” przy Al. Floriana Kobylińskiego oznaczonej jako działka nr 427/9 i nr 694/56 o łącznej powierzchni 0,550 ha (druk nr 97),

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 8 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 1- brak głosu.

9) wyrażenia zgody przystąpienie Gminy-Miasto Płock do partnerstwa oraz realizacji projektu pn. „Blue Valley – Wiślanym Szlakiem” (druk nr 99).

W wyniku głosowania Komisja zaopiniowała pozytywnie ww. projekt uchwały.

Wynik głosowania członków Komisji:

- 8 -głosów za,
- 0- głosów przeciw,
- 0- głosy wstrzymujące się,
- 1- brak głosu.

Ad. pkt 6

Sprawy różne.

Pan radny **Michał Sosnowski** powiedział: „Prosiłbym, żeby nie zwoływać Komisji Sportu w dzień meczu Wisły Płock. Dziękuję.”

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik**, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki powiedziała: „Panie radny rozmawialiśmy przed komisją, Pan jest jedynym członkiem komisji, który porusza ten problem. Za chwilę komuś innemu będzie nie pasowało. Proszę złożyć na piśmie wtedy dostosujemy się, ale jeden lubi piłkę nożną, ale to jest komisja Kultury, Sportu i Turystyki to nie jest tylko sam sport Panie radny. Ja mam jeszcze jedną prośbę jako mieszkanka i przewodnicząca rady osiedla Skarpa chodzi mi o budżet obywatelski a bardziej szczegółowo o mobilny punkt do głosowania. Mobilny punkt do głosowania miał być punktem, który ułatwi i zachęci mieszkańców do głosowania. W moim przypadku w przypadku mojego osiedla jest to podane miejsce do głosowania Przedszkole nr 3 jest to skraj mojego osiedla i część dzieci z mojego osiedla uczęszcza do tego przedszkola a część dzieci uczęszcza z miasta. Ja wskazywałam inne bardziej atrakcyjne miejsca choćby przy sklepie gdzie mieszkańcy o wiele bardziej uczęszczają i na pewno byłoby więcej osób do głosowania by zachęciło to by mogli oddać swój głos bo wiem, że inne miejsca mobilne do głosowania są i przy Ratuszu, czy dużych dyskontach, czy Biedronka, czy inne miejsca bardziej atrakcyjne i bardzo bym prosiła, żeby to zostało zmienione. Wskazuje miejsce przy sklepie PSS na ul. Na Skarpie prosiłam nawet, żeby porozmawiać w tej kwestii z Panią prezes a jeżeli nie wiem, że Szkoła nr 18 na swój projekt, ale obok szkoły istnieje parking ogólnomiejski nie jest to teren szkoły gdzie można by było ustawić taki punkt mobilny i bardzo zwracam się, żeby miejsce przy Przedszkolu nr 3 zostało uwzględnione i żeby tam tego miejsca do głosowania nie było. Każdemu z nas

zależy, żeby każdy mógł zagłosować a ten teren który został wskazany do głosowania jest to końcówka mojego osiedla. Dziękuję bardzo.”

Pani radna **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję Pani przewodnicząca. Szanowni Państwo ja również chciałam zwrócić uwagę na budżet obywatelski miasta Płocka, ponieważ za chwilę rozpoczynają się głosowania tak jak tutaj Pani przewodnicząca radna powiedziała te mobilne punkty tak naprawdę nie są umieszczone we wszystkich osiedlach w miejscach gdzie skupiają osoby. Mam przed sobą harmonogram głosowania na osiedlach gdzie się odbędzie w mobilnych punktach to widzę, że część tych punktów na tych osiedlach to są miejsca pod szkołami, pod przedszkolami i też w takich godzinach gdzie z przedszkoli między 14.00 a 17.00 praktycznie wszystkie dzieci się odbiera, więc wtedy możliwości są dużo większe a inne osiedla tych szans zostały pozbawione. Tutaj chciałam przytoczyć między innymi, bo bliskie sercu mi jest całe miasto, ale szczególnie Łukasiewicza, bo tam mieszkam, ale tak jak zaznaczyłam całe miasto. Jeśli chodzi o Łukasiewicza taki punkt mobilny ma być przy Orlen Arenie w okolicy Skate Parku i w dodatku w niedzielę w godzinach od 12.00 do 16.00 kiedy weekendy ludzie spędzają wyjeżdżają do znajomych, czy są na działkach a nawet jest to pora niedzielna obiadowa gdzie się schodzą rodziny i tak naprawdę osiedle Łukasiewicza jest w tym momencie pozbawione równych szans do innych osiedli i tutaj też bym wniosowała o zmianę, ponieważ tutaj też rozmawiałam jakiś czas temu i miała być inna lokalizacja wskazana. Wiem, że Szkoła Podstawowa nr 3 ma projekt ogólnomiejski, ale jest jeszcze Przedszkole nr 16, nr 17 jest też żłobek na Płoskiego gdzie można taki punkt też umieścić. Może to też być taki punkt stacjonarny, bo widzę tutaj w wykazie, że na kilku osiedlach będą to punkty stacjonarne jak na przykład w szkole na Kochanowskiego, bo nie będzie to punkt mobilny i tutaj są jeszcze inne na Trzepowie w szkole, więc prosiłabym również o zmianę lokalizacji, żeby te szansy były chociaż zbliżone, ponieważ wiem jak w ubiegłych latach przebiegały głosowania, bo rozmawiając z panią dyrektorem merytorycznego wydziału urzędu miasta Płocka wskazała mi, że będzie jeszcze głosowanie dla Tysiąclecia w Galerii Mosty, ale wiem jak to było w poprzednich latach nie ma dużego zainteresowania do głosowania podczas robienia zakupów w Galeriach a my też byśmy chcieli powalczyć o te głosy i na Tysiąclecia, więc też myślę, że są inne miejsca i lokalizację wiem, że Szkoła nr 16 też złożyła projekt, ale jest jeszcze Przedszkole Miejskie nr 15 gdzie też można było taki punkt wprowadzić i zmienić. Jestem trochę zaskoczona, ponieważ rady mieszkańców osiedla dostały złożone projekty do budżetu do opiniowania a miejsc do głosowania nie konsultowano z radami osiedla a myślę, że takie powinno być. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 7

Pani radna **Małgorzata Ogrodnik**, Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Turystyki Rady Miasta Płocka, zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodnicząca
Komisji Kultury, Sportu i Turystyki**

Małgorzata Ogrodnik

Protokołowała:

Elżbieta Rzepecka