

Projekt

z dnia 9 września 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA PŁOCKA**

z dnia 2024 r.

w sprawie skargi z dnia 14.05.2024 r. na działalność Prezydenta Miasta Płocka.

Na podstawie art. 223 § 1 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609, 721) Rada Miasta Płocka uchwała co następuje:

§ 1. Skargę z dnia 14.05.2024 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Płocka uznaje się za bezzasadną.

§ 2. 1. W dniu 14.05.2024r. do Rady Miasta Płocka wpłynęła drogą elektroniczną skarga osoby prawnej na działalność Prezydenta Miasta Płocka. Skarżąca spółka zarzuciła Prezydentowi Miasta Płocka:

- 1) niezgodność zbiorów danych przestrzennych ze schematem aplikacyjnym (tj. standardami i wytycznymi do tworzenia danych przestrzennych obowiązującymi na podstawie: *Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego*);
- 2) brak możliwości walidacji zbiorów za pośrednictwem dostępnych walidatorów danych przestrzennych;
- 3) niezgodność danych przestrzennych stworzonych dla Planu ogólnego gminy ze schematem aplikacyjnym;
- 4) ograniczenie dostępu do danych przestrzennych do wybranej grupy interesariuszy;
- 5) bezczynność organu w kwestii ponownego udostępnienia informacji sektora publicznego, tj. podpisanego zbioru danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy.

2. W toku rozpatrywania skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła się do Prezydenta Miasta Płocka z prośbą o ustosunkowanie się do skargi i wyjaśnienie okoliczności sprawy. W odpowiedzi Prezydent Miasta Płocka przekazał wyjaśnienia i dokumentację w sprawie, a przedstawiciel Prezydenta Miasta Płocka udzielił dodatkowych wyjaśnień podczas posiedzenia Komisji w dniu 20.08.2024 r.

§ 3. 1. Przechodząc do merytorycznej analizy skargi, stwierdzić należy, że jest ona nieuzasadniona. Odnosząc się do pierwszych 3 zarzutów należy nadmienić, iż poprawność utworzonych danych przestrzennych dla planów miejscowych i planu ogólnego można zbadać za pomocą walidatora danych przestrzennych, udostępnianego przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii pod adresem: https://aplikacje.gov.pl/app/gov_xml_validator/. Walidator ten bada zgodność danych przestrzennych ze schematem aplikacyjnym UML i GML, które udostępniane są przez Ministerstwo. Schematy aplikacyjne opisują, jak powinna wyglądać zawartość i struktura danych przestrzennych w zbiorze, wskazują na ograniczenia danych oraz wprowadzają standardy definiowane struktury dokumentów GML (plików danych przestrzennych). Skarżąca podnosi w skardze, iż stworzone przez Prezydenta dane przestrzenne dla planu ogólnego gminy nie walidują się poprawnie za pomocą komercyjnych walidatorów. Prezydent Miasta Płocka do badania zgodności danych przestrzennych wykorzystuje walidator udostępniany przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii. Stworzony przez organ plik GML zawierający dane przestrzenne dla projektu planu ogólnego gminy jest zgodny ze schematem aplikacyjnym GML Planowanie przestrzenne 2.0 oraz specyfikacją danych, co potwierdza uzyskany w wyniku powyższego narzędzia raport. Odnosząc się do kwestii zarzutu nr 4, tj. ograniczenia dostępu do danych przestrzennych do wybranej grupy interesariuszy, zarzut ten w ocenie Rady jest bezzasadny. Prezydent Miasta Płocka wywiązuje się z ustawowego obowiązku udostępniania wszystkich nakazanych prawem danych przestrzennych, do których zainteresowani mają nieograniczony dostęp za pośrednictwem strony internetowej pod adresem: <https://voxly.pl/plock>, do której bezpośrednio przekierowania dostępne są również ze strony internetowej Urzędu Miasta Płocka. Ponadto zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 67c ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organ udostępnia dane przestrzenne za pomocą usług sieciowych zgłoszonych do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych. Odnosząc się do zarzutu nr 5, dotyczącego bezczynności organu w kwestii ponownego udostępnienia informacji sektora publicznego, tj. podpisanego zbioru danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy, należy uznać również za nieuzasadniony, gdyż Skarżąca otrzymała odpowiedź na swój wniosek z dnia 10 kwietnia 2024 r., w którym Organ poinformował Skarżącą o braku możliwości udostępnienia informacji sektora publicznego wskazanych we wniosku spowodowanego faktem, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa organ do czasu ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa mazowieckiego uchwalonego aktu planowania nie ma obowiązku wytworzenia ani udostępniania przedmiotowego zbioru. Natomiast fakt, że odpowiedź ta nie była satysfakcjonująca dla Skarżącej i nie odpowiadała jego oczekiwaniom, nie może świadczyć o bezczynności organu.

2. Biorąc powyższe pod uwagę na posiedzeniu w dniu 17.09.2024 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła projekt uchwały o treści niniejszej i przedstawiła go Radzie do uchwalenia.

§ 4. W przypadku ponownego wystąpienia przez Skarżącą w sprawie opisanej w § 1, bez wskazania nowych okoliczności upoważnia się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka do podtrzymania dotychczasowego stanowiska Rady Miasta Płocka bez odrębnego powiadamiania Skarżącej.

§ 5. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Płocka.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Płocka

Artur Jaroszewski