

Protokół Nr 74 / 2024
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miasta Płocka
w dniu 18 marca 2024 roku

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15³⁰, a zakończyło się o godz. 15⁴⁶.

Stan członków Komisji	7
Obecnych	5
Nieobecnych	2
Osób zaproszonych	15

Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Lista osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu.

Projekt porządku obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu nr 73 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka z 19 lutego 2024 r.
3. Analiza katalogu działań w mieście Płocku na rzecz osób niepełnosprawnych w latach 2021-2023- legislacyjnych, infrastrukturalnych i innych.
4. Informacja o ilości oraz jakości nasadzeń drzew i innych roślin w Płocku oraz informacja o nasadzeniach zastępczych w ramach rekompensaty ekologicznej.
5. Omówienie korespondencji.
6. Sprawy różne i organizacyjne.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. pkt 1

Przyjęcie porządku obrad.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dzień dobry, witam serdecznie na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Witam państwa radnych, witam przedstawicieli jednostek Urzędu Miasta Płocka jak i wydziałów miasta Płocka. Z uwagi na to, że transmitowane jest dzisiejsze posiedzenie Komisji Rewizyjnej, proszę o sprawdzenie obecności poprzez odpowiednie naciśnięcie przycisku. Bardzo proszę.”

Wynik głosowania (sprawdzenie obecności):

obecni – 5

nieobecni – 2

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Kolejny punkt dzisiejszego posiedzenia jest to przyjęcie porządku obrad. Musimy przyjąć porządek obrad. Kto z państwa radnych członków Komisji Rewizyjnej jest za przyjęciem porządku obrad, bardzo proszę o zagłosowanie.”

Wynik głosowania (przyjęcie porządku obrad):

za – 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu nr 73 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Płocka z 19 lutego 2024 r.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Czy państwo radni macie pytania do tego protokołu? Bardzo proszę. Jeśli nie ma pytań przejdźmy proszę do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem protokołu nr 73? Bardzo proszę o zagłosowanie.”

Wynik głosowania:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Protokół nr 73 został przyjęty.

Ad. pkt 3

Analiza katalogu działań w mieście Płocku na rzecz osób niepełnosprawnych w latach 2021-2023- legislacyjnych, infrastrukturalnych i innych.

Materiał stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Czy tutaj państwo radni macie pytania do tego materiału? Bardzo proszę pani radna.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Rozumiem, że są panowie, którzy są autorami tego materiału?”

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Właściwie tak, są panie. Dziękuję.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Okey, przepraszam. To dobrze, że się zmienia, teraz panie są. Czyli rozumiem, że jest większa wrażliwość też na problematykę osób niepełnosprawnych. Ja jakiś czas temu prosiłam o zbadanie tematu nadbrzeża wiślanego i miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych z prośbą o zwiększenie tej ilości, ponieważ mieszkańcy do mnie pisali w tej sprawie. I konkretny jeszcze problem toalety dla osób niepełnosprawnych również w tym samym miejscu. Proszę mi powiedzieć, czy państwo w jakiś sposób podjęliście ten temat, czy zajęliście się tym? No jeśli mówimy o tym, że nabrzeże ma być bardziej otwarte chcemy, aby było to miejsce przyjazne dla osób również niepełnosprawnych to, czy w jakiś sposób państwo podjęliście ten temat czy ta potrzeba została w jakiś sposób zaspokojona, która została zgłoszona przez mieszkańców.”

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Ja też chciałam powiedzieć, że też składałam takie interpelacje, też w tych samych sprawach, odnośnie toalety i też tych miejsc dla niepełnosprawnych na nabrzeżu bo to jest naprawdę problem, ale nie wiem czy panie jesteście w stanie dzisiaj udzielić odpowiedzi. Bardzo proszę do mównicy zapraszam.”

Pani **Marzena Kapuścińska** Dyrektor Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „Dzień dobry, niestety dzisiaj nie jesteśmy w stanie udzielić takiej informacji. Mój stan wiedzy wskazuje na to, że te interpelacje nie wpłynęły do Rzecznika Osób z Niepełnosprawnościami. Także będziemy musiały się odnieść w terminie późniejszym. Materiał był przygotowywany przez referat Rzecznika Osób z Niepełnosprawnościami. Także tutaj w tym zakresie zobowiązujemy się przygotować jakąś informację na najbliższą sesję.”

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania z państwa strony? Tak, bardzo proszę.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Z całym szacunkiem, ale podejrzewam, że pani radna również dużo wcześniej interweniowała w tej sprawie. Ja już nie pamiętam, ale ten temat to chyba co najmniej rok czasu albo półtora roku temu, to chciałam się podpytać jaki jest w takim razie gdyby panie były uprzejme udzielić informacji jak wygląda przepływ informacji w Urzędzie Miasta Płocka jeśli chodzi o specyfikę udzielania odpowiedzi na interpelacje radnym? Czy jeśli ich temat dotyczy konkretnego działu, mówimy o zakresie problematyki osób niepełnosprawnych to, czy nie powinno być to także z zasady taki temat interpelacji oczywiście rozumiem, że radny kieruje sprawę do prezydenta, ale prezydent rozdziela te tematy. Czy nie powinien być wprost kierowany do obszaru, który bezpośrednio zajmuje się właśnie taką tematyką. Więc to nie jest sprawa, która wynikła tydzień, dwa tygodnie temu, tylko zdecydowanie dużo, dużo wcześniej. W związku z tym i też dziwię się, że państwo nie wiecie o takim przedmiocie omawiania tematu, skoro on również był omawiany za pośrednictwem mediów lokalnych. W związku z tym nie jest to temat, który wyniknął nagle, ale wynika również z prac remontowych, które były wykonywane w tej przestrzeni miasta Płocka i w związku z tym jest podnoszony od jakiegoś czasu przez mieszkańców, a tym samym nas jako radnych. W związku z tym prosiłabym po pierwsze o informacje jak wygląda przepływ skierowanych interpelacji przez radnych w zakresie pionów prezydentów? A dwa, czy panie w ogóle nie słydzaliście o tym temacie, jeśli chodzi o tematykę osób niepełnosprawnych?”

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Zapraszam jeszcze raz panią dyrektor.”

Pani **Marzena Kapuścińska** Dyrektor Wydziału Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych powiedziała: „Jeśli chodzi o procedurę obsługi interpelacji radnych to tutaj ja nie czuję się kompetentna w udzielaniu odpowiedzi w tym zakresie. Tutaj myślę, że należałoby to pytanie skierować do innego wydziału. W Wydziale Kultury i Wspierania Inicjatyw Społecznych znajduje się Referat Rzecznika Osób z Niepełnosprawnościami. Jeśli chodzi o te kwestie dostępności miejsc publicznych do potrzeb tych osób to one oczywiście są nam znane, natomiast całą informację którą posiadamy w tym zakresie również z innych wydziałów, a także jednostek organizacyjnych zawarte są na stronach od strony 42 tego materiału tam, gdzie Miejski Zarząd Dróg informuje o podjętych działaniach w zakresie budowy, przebudowy, czy przygotowania nowych miejsc parkingowych. Niemniej jednak to co powiedziałam wcześniej sprawdzimy do kogo te interpelacje trafiły na przestrzeni tego czasu o którym pani radna mówi. Natomiast to nie jest tak, że nie wiemy. Te informacje są, natomiast nie zostały one zawarte w tym materiale z niewiadomych mi względów. Natomiast bo to jest materiał zbiorowy z poszczególnych referatów, wydziałów, a tak jak powiedziałam jeśli chodzi o pierwszą część pytania no to jakby nie czuję się w tej chwili kompetentna do udzielenia tej odpowiedzi.”

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Proszę państwa jeśli nie ma więcej pytań przejdźmy do kolejnego punktu, ponieważ ten punkt nie jest poddany pod głosowanie.”

Ad. pkt 4

Informacja o ilości oraz jakości nasadzeń drzew i innych roślin w Płocku oraz informacja o nasadzeniach zastępczych w ramach rekompensaty ekologicznej.

Sprawozdanie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Czy tu państwo radni macie pytania do tego materiału? Bardzo proszę pani radna.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy ja szczerze mówiąc nie czuję się też kompetentna, żeby analizować teraz konkretne rośliny, chociaż jestem posiadaczem działki, aczkolwiek no nie mam aż tak szerokiego zakresu wiedzy w kontekście roślin, które państwo nasadzacie i w takich ilościach, które one są na terenie miasta Płocka według tej pierwszej tabeli jako część pierwsza oznaczone. Natomiast część druga to są mapki lokalizacyjne w kontekście tych nasadzeń i chciałabym zapytać się, ponieważ prosiłam o sprawdzenie i ewentualne usunięcie uschniętych drzew w pobliżu ronda Mickiewicza, a widzę tutaj nasadzenia wzdłuż Mickiewicza, natomiast nie widzę przy rondzie na Mickiewicza. Mówię o tym rondzie przy Północnej, tam jest ten bar Północna i konkretnie zazaczyłam, że tam było kilkanaście uschniętych drzew. Proszę mi powiedzieć, czy państwo dokonaliście tam jakichś analizy czy to stwierdzono w końcu bo w odpowiedzi miałam napisane w tamtym roku, że one będą jeszcze poddawane obserwacji czy ewentualnie te nasadzenia są do uratowania czy też nie. Czy dokonaliście państwo podmiany tych nasadzeń drzew? W jakiś sposób poradziliście sobie państwo z tym problemem.”

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo. Obawiam się, że nie ma nikogo na sali kto mógłby udzielić tej odpowiedzi, ponieważ tu nie widzę nikogo merytorycznego, więc prosiłabym o zaprotokołowanie tego panie Piotrze i przygotowanie odpowiedzi tutaj dla pani radnej, dobrze. Przez odpowiednią komórkę merytoryczną. Czy jeszcze jakie pytania są odnośnie tego punktu? Jeśli nie ma przejdźmy proszę do kolejnego.”

Ad pkt. 5

Omówienie korespondencji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „W korespondencji mamy odpowiedzi na dwa wnioski, które złożyła pani radna Wioletta Kulpa. Są to odpowiedzi dotyczące wniosku nr 3/2024 z Komisji Rewizyjnej w dniu 19 lutego i nr 4/2024 z Komisji Rewizyjnej w dniu 19 lutego br. Mogliście państwo zapoznać się z tymi odpowiedziami, ponieważ są dołączone, ale czy macie państwo jakieś pytania odnośnie Bardzo proszę pani radna.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Znaczy interesuje mnie przede wszystkim załącznik na stronie 11 w tej pierwszej odpowiedzi, który został przedłożony przez Referat Spraw Obywatelskich w kontekście potwierdzenia zameldowania osób, znaczy mówię wprost chodzi mi oczywiście o kandydatów do Rad Osiedli i zameldowania w programie „Mieszkania na start” przez okres przekraczający umowę najmu tych lokali w ramach programu „Mieszkania na start”, czyli okres pięcioletni, ponieważ wybory do Rad Osiedli były już po otrzymaniu kluczy do tych mieszkań, a zgodnie z naszą ordynacją i potwierdzeniem zameldowania kandydata musiał to być okres, który wynikał z ordynacji czyli minimum 5-cio letni okres kadencji tej Rady Osiedla, czyli przekraczał poza czas zawarcia umowy najmu na „Mieszkanie na start”. I w kontekście tych odpowiedzi mamy informację dyrektora Wydziału Ewidencji, która oczywiście Pani dyrektor potwierdza, że potwierdzenie pobytu w określonym przedziale czasowym w w/w lokalu na druku meldunkowym dokonał Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej TBS. Czyli pomimo zawarcia umowy najmu na lokal w ramach programu „Mieszkania na start”, który był krótszy niż okres trwania kadencji radnych osiedlowych MZGM potwierdził, że umowa była, czyli czas pobytu tej osoby która była zameldowana pod adresem w ramach programu „Mieszkania na start” był okresem przekraczającym trwanie umowy najmu w tym lokalu. Oczywiście mam świadomość, że lokale mogły zostać podnajmowane na kolejny okres pięcioletni, ale ta pierwsza umowa była zawarta na ściśle określony czas pięciu lat. Czyli MZGM wykazał się nadgorliwością przekazując informację potwierdzającą do Wydziału Ewidencji Urzędu Miasta Płocka, że te osoby są zameldowane pod tym adresem przez okres dłuższy niż 5 lat czas związania umową najmu w ramach programu „Mieszkania na start”. Więc jak to wygląda w świetle przepisów prawa, czy można byłoby, czy można to zrobić, czy MZGM nie popełnił jakiegoś wykroczenia w tym zakresie w kontekście przepisów prawa?”

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Dziękuję bardzo i też nie widzę tutaj osoby kompetentnej, która mogłaby odpowiedzieć na to pytanie, więc też poproszę o zaprotokołowanie i też udzielenie tej odpowiedzi na piśmie i oczywiście z przesłaniem do nas wszystkich.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czy mogłabym troszkę zmodyfikować tą propozycję. Gdybyśmy to wpisali do następnego punktu posiedzenia, nie wiem czy my mamy jeszcze następne posiedzenie? Aha, czyli już nie ma.”

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Nie, nie mamy. To już jest ostatnie.”

Pani radna **Wioletta Kulpa** powiedziała: „Czyli to przeniesiemy na kolejną kadencję w takim razie temat.”

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani **Anna Derlukiewicz** powiedziała: „Tak się zastanawiam panie Piotrze, czy nie powinno być na te pytania, ale to chyba nie bo to są do odpowiedzi pytania pani radnej, więc wnioski nie są tutaj chyba konieczne. Bo już wnioski były, a pani radna ma pytania do tych informacji, do odpowiedzi, które zostały udzielone na piśmie. To myślę, że we wnioski nie prawda bo to wniosek do wniosku ... Dobrze, dziękuję bardzo.”

Ad pkt. 6

Sprawy różne i organizacyjne.

Brak spraw różnych i organizacyjnych do omówienia.

Ad pkt. 7

Zakończenie posiedzenia.

Ponieważ nie było więcej głosów, Pani radna Anna Derlukiewicz wiceprzewodnicząca Komisji Rewizyjnej zamknęła posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Wiceprzewodnicząca
Komisji Rewizyjnej

/-/ Anna Derlukiewicz

Protokołował:

/-/ Piotr Orłowski

Wykaz załączników do niniejszego protokołu:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności osób zaproszonych.
3. Analiza katalogu działań w mieście Płocku na rzecz osób niepełnosprawnych w latach 2021-2023- legislacyjnych, infrastrukturalnych i innych.
4. Informacja o ilości oraz jakości nasadzeń drzew i innych roślin w Płocku oraz informacja o nasadzeniach zastępczych w ramach rekompensaty ekologicznej.